# 데이터마이닝팀



**4팀** 김현우 김준서 서희나 김수빈 변석주

# CONTENTS



1. 데이터마이닝

2. 모델링

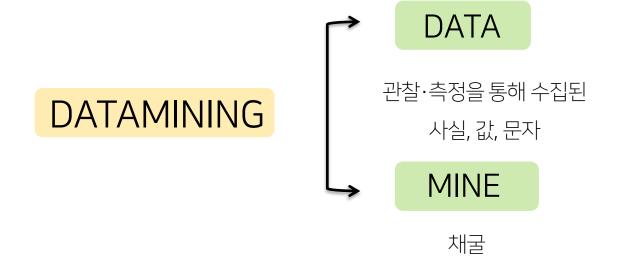
3. 모델링 전략

1

데이터 마이닝

# 데이터 마이닝의 정의

데이터 마이닝의 어원



대량의 데이터로부터 유용한 정보와 패턴을 추출해내는 과정

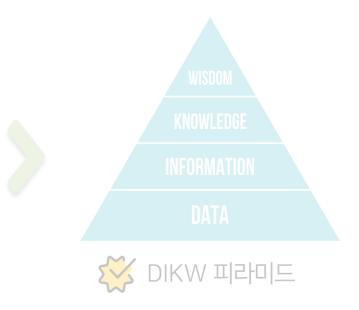
1

#### 데이터 마이닝

#### 데이터 마이닝의 정의

데이터 마이닝의 일반적인 과정

- ① 데이터를 전처리
- ② 데이터로부터 패턴을 찾아냄
- ③ 패턴을 바탕으로 예측 진행
  - → **새로운 정보** 얻어냄



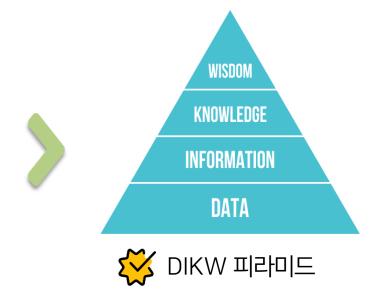
DIKW 구조에서 데이터를 **가공**하여 **현실 문제의 해결**을 위해 상황과 맥락에 맞추어 **적용**할 수 있는 **지혜**로 도달하는 과정과 동일 1

#### 데이터 마이닝

# 데이터 마이닝의 정의

데이터 마이닝의 일반적인 과정

- ① 데이터를 전처리
- ② 데이터로부터 패턴을 찾아냄
- ③ 패턴을 바탕으로 예측 진행
  - → **새로운 정보** 얻어냄



DIKW 구조에서 데이터를 **가공**하여 **현실 문제의 해결**을 위해 상황과 맥락에 맞추어 **적용**할 수 있는 **지혜**로 도달하는 과정과 동일

# 데이터 마이닝의 정의

데이터 마이닝의 일반적인 과정



# 데이터마이닝이란?

- 주어진 데이터를 바탕으로 지혜를 얻어내기 위한 방법
- - - → <del>새로방식으로 얻어낼 수 있도록 도와줌</del>

DIKW 구조에서 데이터를 가공하여 현실 문제의 해결 상황과 맥락에 맞추어 적용할 수 있는 지혜로 도달하는 괴

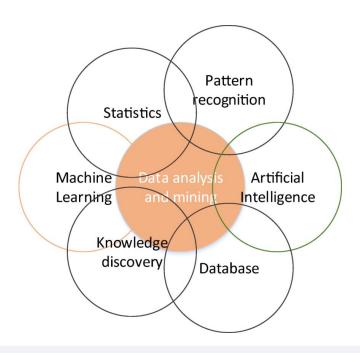


분류

클러스터링

YES답 머신러닝 3형제

# 데이터 마이닝의 간학문적 성격

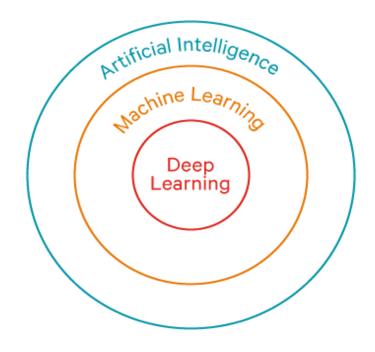


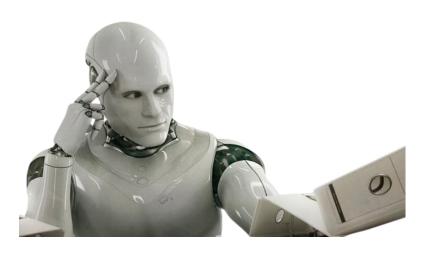
- 데이터 마이닝은 인공지능, 머신러닝, 딥러닝 등 여러 학문의 교집합에 위치
  - 데이터 처리, 모델링 학습, 평가 → 여러 학문들의 경계 넘나듦
     (통계학, 수학, 컴퓨터 공학 등등..)

# 인공지능, 머신러닝, 딥러닝?

#### 인공지능(AI ,Artificial Intelligent)

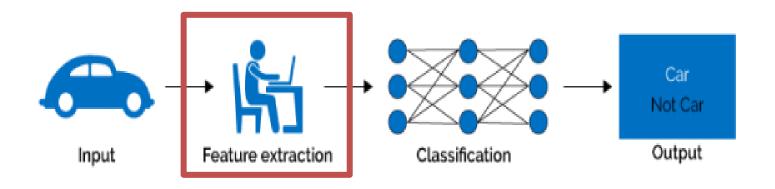
- 컴퓨팅을 이용한 학습 과정을 모두 포함하는 포괄적인 개념
  - 머신러닝과 딥러닝을 모두 포함하는 개념





알잘딱깔센 계산하겠다 기다려라 인간

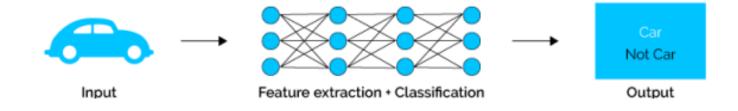
# 인공지능, 머신러닝, 딥러닝?



#### 기계학습(Machine Learning)

- 사람의 개입이 최소화된 학습 수행 방법
- 수행 목적(분류/회귀)에 적절한 모델 선정 → 컴퓨터 데이터 학습 후 결과 도출

# 인공지능, 머신러닝, 딥러닝?



#### 딥러닝(Deep Learning)

• 사람의 신경망과 유사한 학습체계 구축해 목적 달성을 위한 과정 수행







### 데이터 마이닝의 목표

Feat. 통계야 도와줘~~



머신 러닝과 딥러닝이 <mark>"수행 과정"</mark>에 초점을 둔다면 데이터 마이닝은 이에 더해 <mark>"인사이트를 얻어내는 것"</mark>을 목표로!

모델 선택이 적절했는가?
그 모델이 목표를 얼마나 잘 달성했는가?
선택한 모델의 성능을 높이는 방법은 무엇인가?

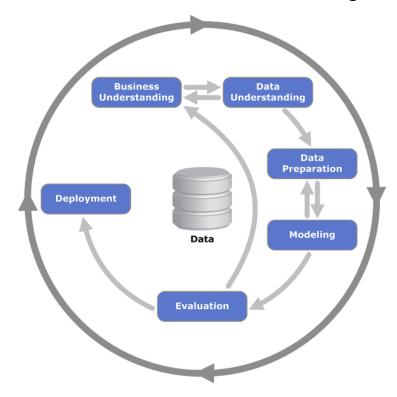


질문의 해답은…



방법론 : CRISP\_DM

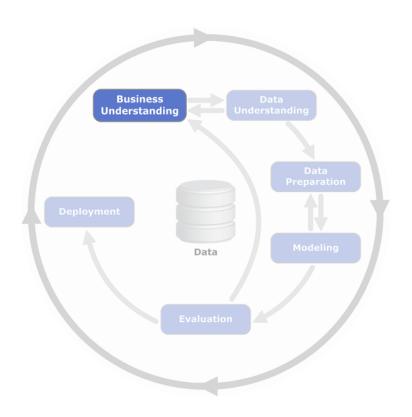
Cross-Industry Standard Process for Data Mining



데이터마이닝의 대표적인 분석 방법론 크게 6개의 과정으로 이루어져 있음

# CRISP\_DM

Cross-Industry Standard Process for Data Mining



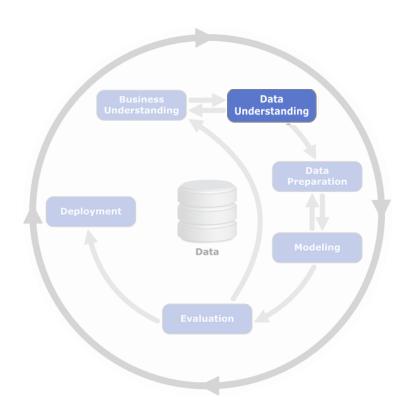
#### ① 비즈니스 문제 이해

- 과제의 목적과 요구사항 이해
  - 도메인 지식을 활용
  - → 초기 프로젝트 계획 수립
    - 주어진 데이터에 대한

사전 지식을 통해 데이터를 이해

### CRISP\_DM

Cross-Industry Standard Process for Data Mining



#### ② 데이터 이해 (EDA)

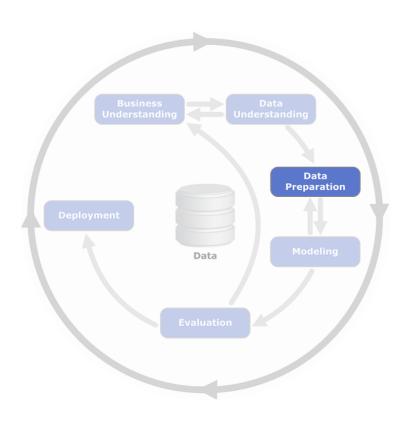
- 해당 데이터를 수집 및 이해
  - 주어진 데이터를 **직접**

확인하는 것으로 데이터를 이해

- 변수 분포, 추이, 상관관계 시각화
  - 이상치(outlier)와 결측치 확인

# CRISP\_DM

Cross-Industry Standard Process for Data Mining

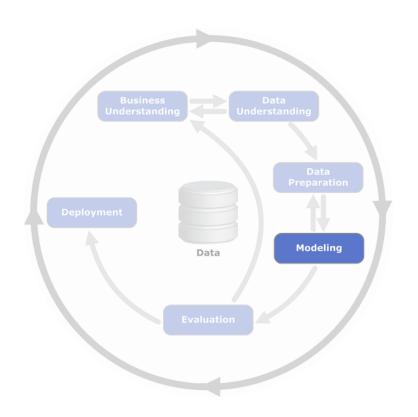


#### ③ 데이터 준비

- 데이터 전처리 과정
   ex) 파생변수 생성 등
- 전처리 진행에 따라
   모델 성능이 달라짐

# CRISP\_DM

Cross-Industry Standard Process for Data Mining

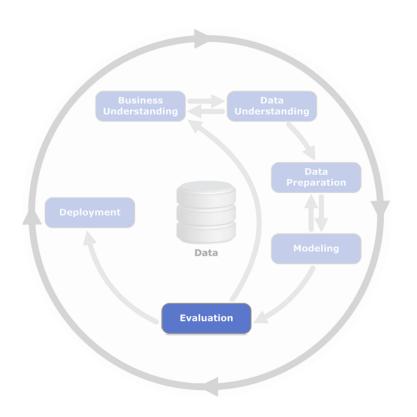


#### ④ 분석 & 모델링

- 모델링 과정 수행& 파라미터 최적화
- 모델링 기법 선택
   모델 테스트 계획 / 설계
   모델 작성과 평가

# CRISP\_DM

Cross-Industry Standard Process for Data Mining



#### ⑤ 분석 모델 평가

- 모델링 성과 **평가**
- → 과제 목적에 맞추어 설정
  - 분류모델

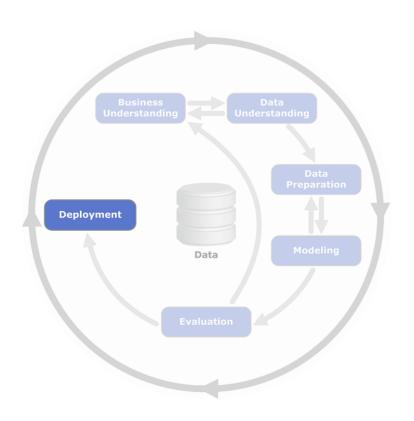
ex)Misclassification Rate

• 회귀모델

ex)RMSE, MAE

# CRISP\_DM

Cross-Industry Standard Process for Data Mining



#### ⑥ 분석 결과 적용

- 분석 결과를 실제 서비스에 접목
  - 유의미한 결과를 도출함 ex) 머신러닝 기법을 적용한 스팸메일 필터링 서비스 런칭

# 2

모델링

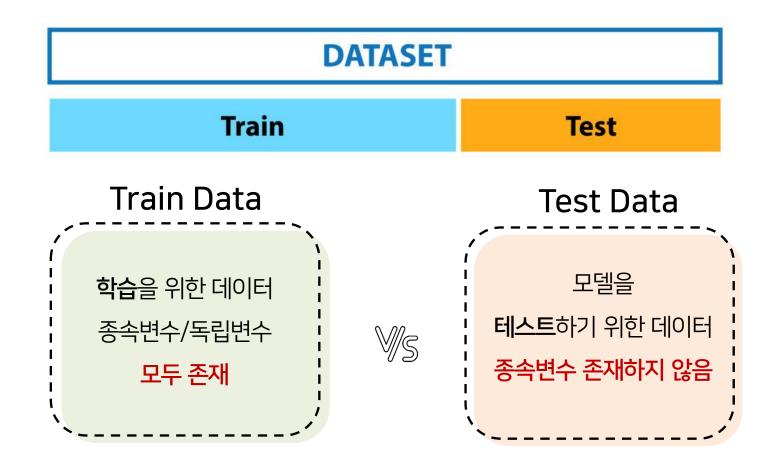
#### Train Data & Test Data

ex) 집 데이터 독립변수 종속변수 Sales Price Bedroom Sq.feet Neighborhood 3 2000 Normaltown \$250,,000 800 Hipstertown \$300,000 850 Normaltown \$150,000 550 Normaltown \$78,000 4 2000 \$150,000 Hipstertown

> 독립변수와 종속변수로 이루어진 데이터를 바탕으로 학습 후 학습된 모델을 바탕으로 독립변수가 입력되면 종속변수를 예측

# Train Data & Test Data

Definition of Train Data & Test Data



#### Train Data & Test Data

ex) 집 데이터

Bedroom	Sq.feet	Neighborhood	Sales Price
3	2000	Normaltown	\$250,,000
2	800	Hipstertown	\$300,000
2	850	Normaltown	\$150,000
1	550	Normaltown	\$78,000
4	2000	Hipstertown	\$150,000

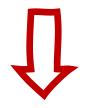
[Train data]



Bedroom	Sq.feet	Neighborhood	Sales Price
3	2000	Hipstertown	???

[Test data]

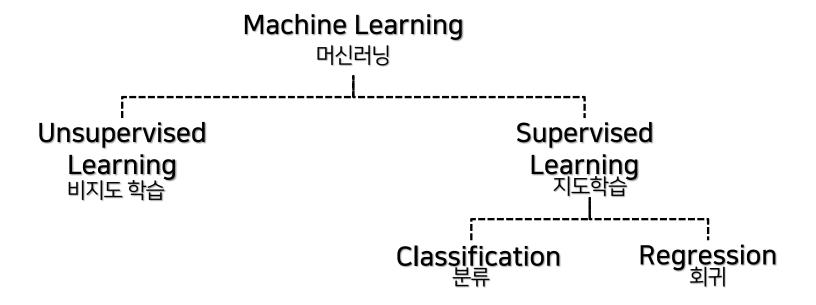
Train data를 통해 모델 <mark>학습</mark>



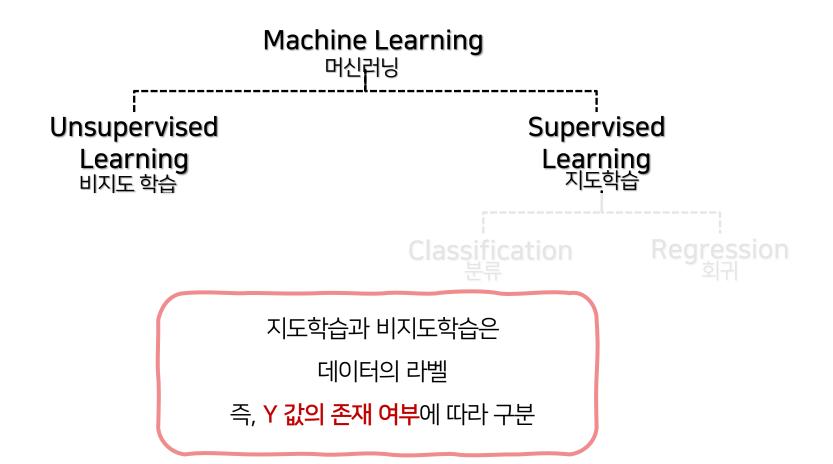
Test Data의

종속변수 <mark>예측</mark>

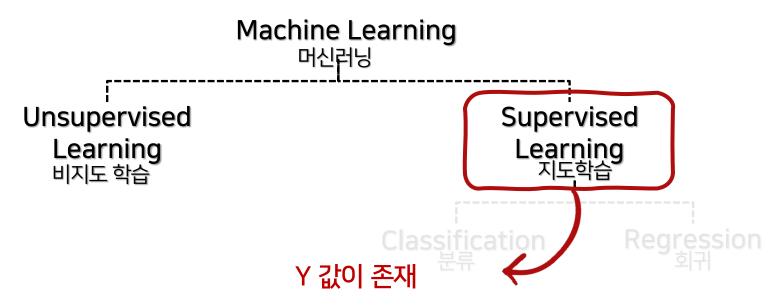
# 머신러닝의 종류



머신러닝은 **학습 방식**에 따라 **지도학습**과 **비지도학습**, 지도학습은 목적에 따라 **분류**와 **회귀**로 나뉨

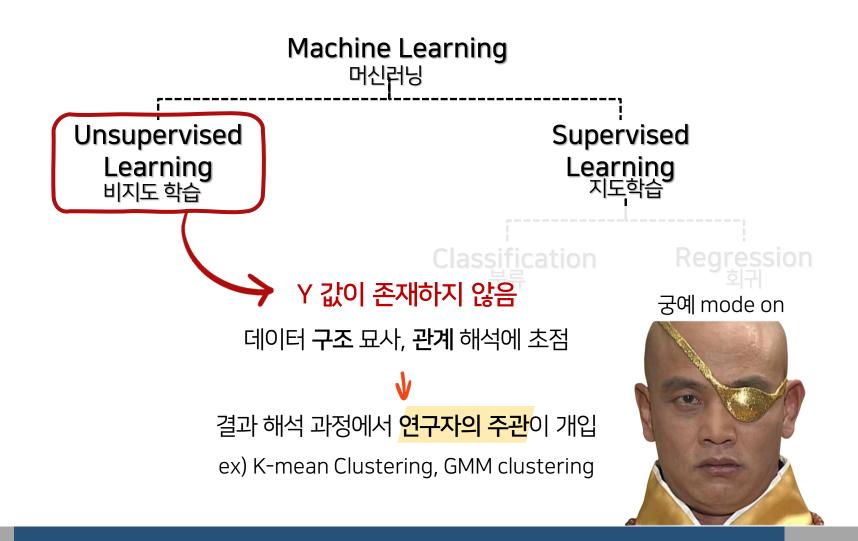


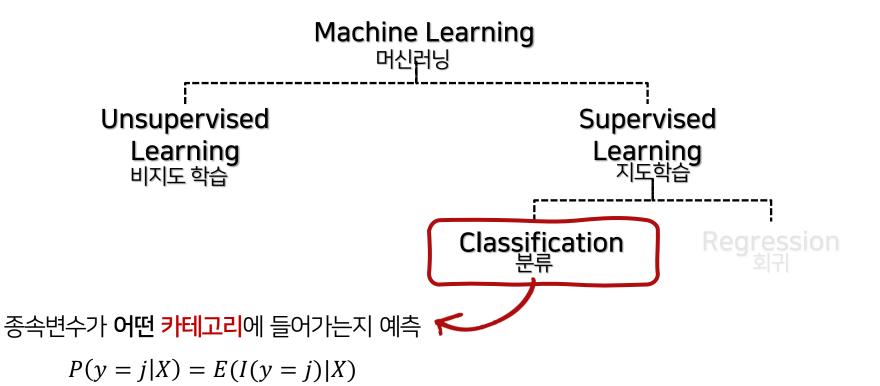
# 머신러닝의 종류

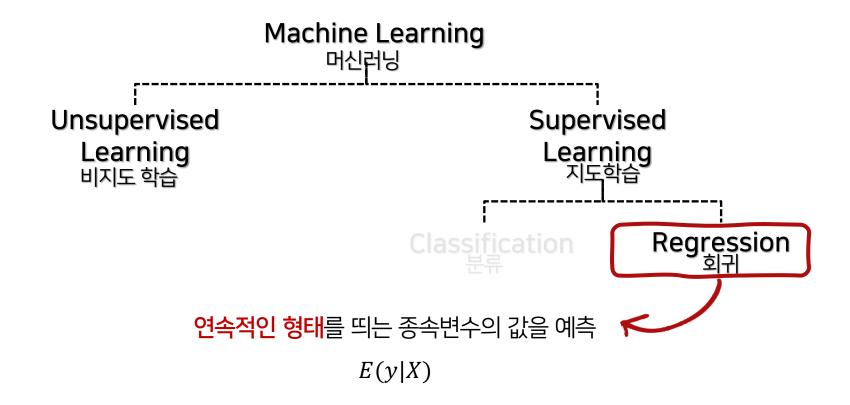


문제를 수행하고 이에 대한 답을 확인 가능

ex) Linear Regression, DecisionTree, Naive Bayes







# Supervised Learning

지도 학습

$$Y = f(X) + \epsilon$$

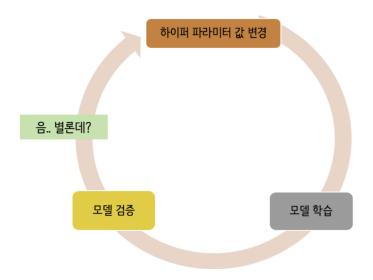
수학적 모델은 실제 데이터의 관계를 완벽하게 설명 못함

→ 대신, 여러 모델의 **하이퍼파라미터**를 조절하여

실제 y값에 근접한 추정치를 예측하는 모델 사용!

# Supervised Learning

지도 학습



#### 하이퍼파라미터

모델의 성능을 결정하는 모델의 매개변수

→ **최적**의 하이퍼파라미터를 찾아

모델 성능을 비약적으로 높일 수 있음!

# Supervised Learning

MSE Decomposition

MSE (Mean Squared Error)

MSE를 줄여 모델의 성능을 높일 수 있음 어떻게 줄일 수 있을까?→ MSE Decomposition **살** 

# Supervised Learning

MSE Decomposition

#### 유도 과정:

$$\begin{split} &\mathbf{E}\left[(y-\hat{f})^2\right] = \mathbf{E}\left[(f+\varepsilon-\hat{f})^2\right] \\ &= \mathbf{E}\left[(f+\varepsilon-\hat{f})+\mathbf{E}[\hat{f}]-\mathbf{E}[\hat{f}])^2\right] \\ &= \mathbf{E}\left[(f-\mathbf{E}[\hat{f}])^2\right] + \mathbf{E}[\varepsilon^2] + \mathbf{E}\left[(\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f})^2\right] + 2\,\mathbf{E}\left[(f-\mathbf{E}[\hat{f}])\varepsilon\right] + 2\,\mathbf{E}\left[\varepsilon(\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f})\right] + 2\,\mathbf{E}\left[(\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f})(f-\mathbf{E}[\hat{f}])\right] \\ &= (f-\mathbf{E}[\hat{f}])^2 + \mathbf{E}[\varepsilon^2] + \mathbf{E}\left[(\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f})^2\right] + 2(f-\mathbf{E}[\hat{f}])\,\mathbf{E}[\varepsilon] + 2\,\mathbf{E}[\varepsilon]\,\mathbf{E}\left[\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f}\right] + 2\,\mathbf{E}\left[\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f}\right](f-\mathbf{E}[\hat{f}]) \\ &= (f-\mathbf{E}[\hat{f}])^2 + \mathbf{E}[\varepsilon^2] + \mathbf{E}\left[(\mathbf{E}[\hat{f}]-\hat{f})^2\right] \\ &= (f-\mathbf{E}[\hat{f}])^2 + \mathbf{Var}[\varepsilon] + \mathbf{Var}\left[\hat{f}\right] \\ &= \mathbf{Bias}[\hat{f}]^2 + \mathbf{Var}[\varepsilon] + \mathbf{Var}\left[\hat{f}\right] \\ &= \mathbf{Bias}[\hat{f}]^2 + \sigma^2 + \mathbf{Var}\left[\hat{f}\right]. \end{split}$$

# Supervised Learning

MSE Decomposition

$$E[(y - \hat{f})^{2}] = E[(f + \varepsilon - \hat{f})^{2}]$$

$$= Bias[(\hat{f})]^{2} + Var[\varepsilon] + Var[\hat{f}]$$

$$= Bias[(\hat{f})]^{2} + Var[\hat{f}] + \sigma^{2}$$

Reducible Error

Irreducible Error

# Supervised Learning

MSE Decomposition

Bias

추정한 모델이 실제 모델을 얼마나 잘 설명하는지와 관련된 지표

Variance

사용한 모델로 다른 데이터셋을 학습했을 때 모델이 얼마나 달라지는지와 관련된 지표

좋은 모델일수록 Error가 낮음

Reducible Error인 Bias와 variance를 동시에 줄이면 되지 않을까?

Reducible Error

Irreducible Error

# **Supervised Learning**

MSE Decomposition

Bias(편차)와 Variance(분산)을 
$$E[(y - f)] = E[(f + \varepsilon - f)]$$
 동시에 줄이는 것은 어려움!

$$= Bias[\widehat{f}]^{2} + Var[\varepsilon] + Var[\widehat{f}]$$
$$= Bias[\widehat{f}]^{2} + Var[\widehat{f}] + \sigma^{2}$$

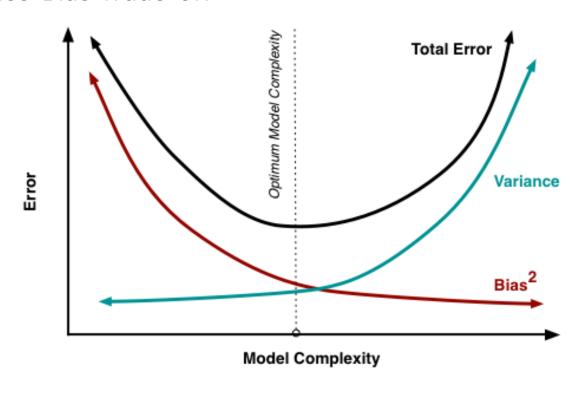
Variance-Bias Trade-off



Reducible Error Irreducible Error

# Supervised Learning

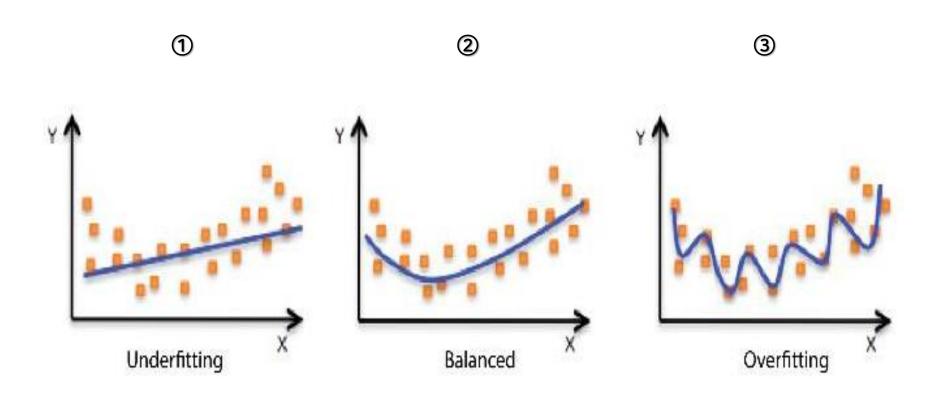
Variance-Bias Trade-off



모델이 복잡해질수록 <mark>편차</mark>가 감소하지만 <mark>분산</mark>은 증가하고 있고, 전체 오차가 점점 감소하다가 일정 부분 지나면 다시 증가하는 추세

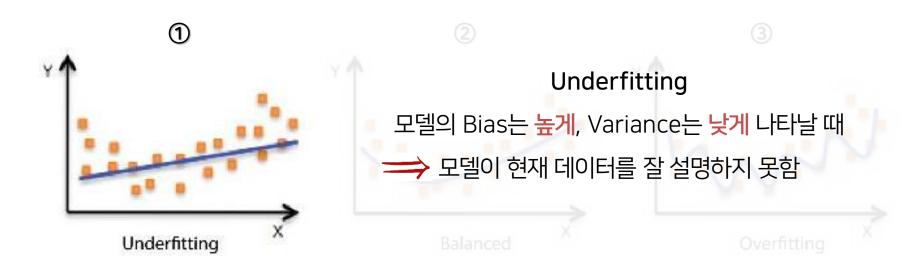
# Supervised Learning

Variance-Bias Trade-off



# Supervised Learning

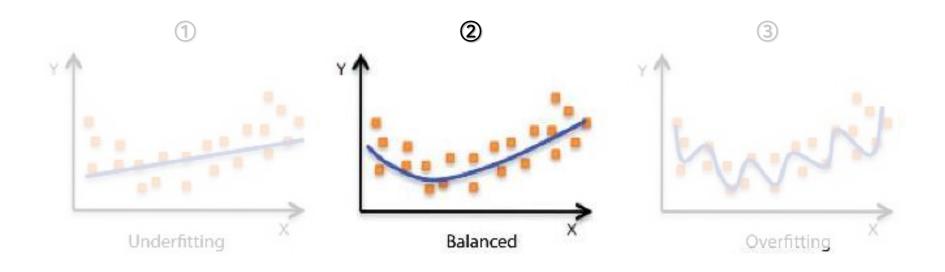
Variance-Bias Trade-off



- ① Bias는 높게, Variance는 낮게 나타나고 있음
- ② Bias와 Variance가 균형을 이루고 오차가 제일 적게 나타나고 있음
  - ③ Bias는 낮게, Variance는 높게 나타나고 있음

# Supervised Learning

Variance-Bias Trade-off



- ① Bias는 높게, Variance는 낮게 나타나고 있음
- ② Bias와 Variance가 균형을 이루고 오차가 제일 적게 나타나고 있음
  - ③ Bias는 낮게, Variance는 높게 나타나고 있음

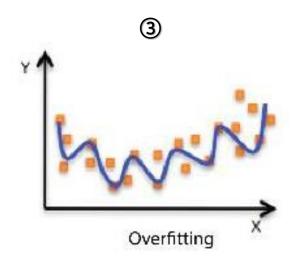
# Supervised Learning

Variance-Bias Trade-off



모델의 Bias는 낮게, Variance는 높게 나타날 때

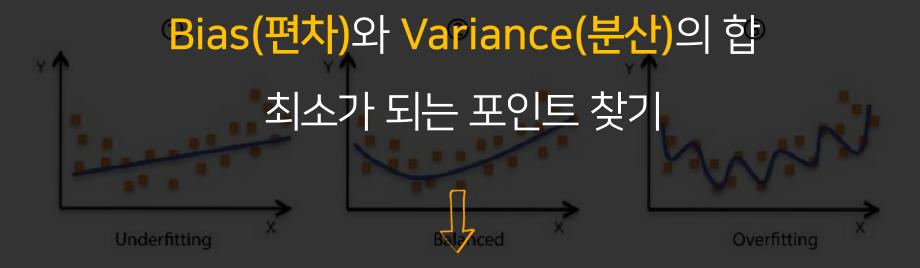
→ 데이터에 따라 모델이 크게 변하게 됨



- ① Bias는 높게, Variance는 낮게 나타나고 있음
- ② Bias와 Variance가 균형을 이루고 오차가 제일 낮게 나타나고 있음
  - ③ Bias는 낮게, Variance는 높게 나타나고 있음

# **Supervised Learning**

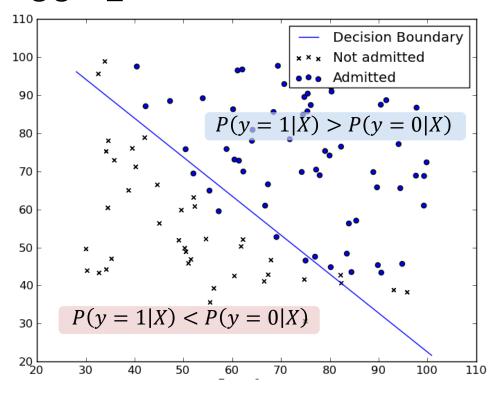
Variance-Bias Trade-off



# Optimum Model Complexity Bias와 Variance가 균형을 이루고 오차가 제일 낮게 나타나고 있음

- - Bias는 작게, Variance는 높게 나타나고 있음

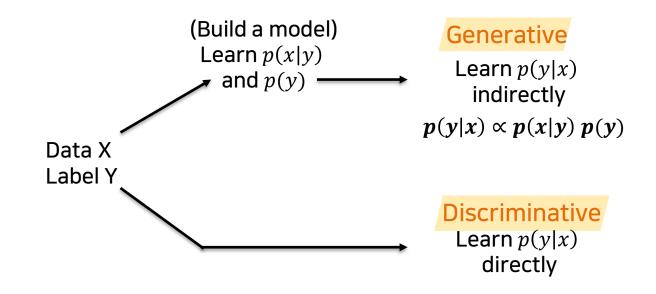
판별 모델 vs. 생성 모델



대부분의 분류 모델은 분류를 위해

$$P(y = j|X) = E(I(y = j)|X)$$
를 계산

판별 모델 vs. 생성 모델

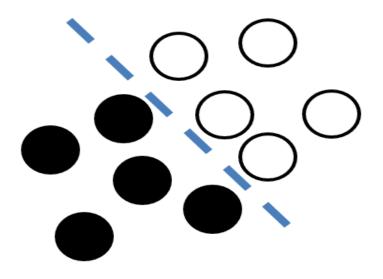


P(y = j|X) = E(I(y = j)|X)를 구하는 방식에 따라 **판별 모델**과 **생성 모델**로 구별 가능

#### Various Types of Models

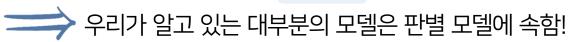
판별 모델 vs. 생성 모델

#### **Discriminative Modeling**



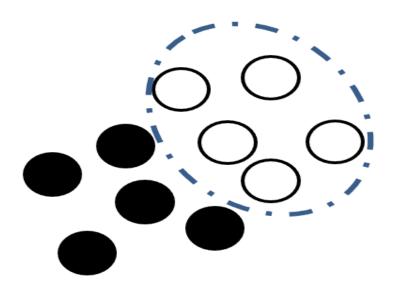
Class의 차이에 주목하여 데이터 X가 주어졌을 때 y가 j일 확률,

즉 P(y = j|X)를 **직접 학습**하여 분류를 진행함



판별 모델 vs. 생성 모델

#### **Generative Modeling**



Class의 분포에 주목하여 P(y = j|X)를 P(y = j)와 P(X|y = j)를 통해 간접적으로 구함

판별 모델 vs. 생성 모델

#### **Generative Modeling**

어떻게 P(y = j)와 P(X|y = j)를 통해 간접적으로 P(y = j|X)를 계산할까?



베이즈 정리(Bayes' Theorem)을 사용!

Class의 분포에 주목하여 P(y = j|X)를

P(y = j)와 P(X|y = j)를 통해 <mark>간접적으로</mark> 구함

판별 모델 vs. 생성 모델

$$P(B_{J} | A) = \frac{P(A | B_{J})P(B_{J})}{\sum_{i=1}^{n} P(A | B_{i})P(B_{i})}$$

베이즈 정리를 사용하면 P(y = j|X)를 P(y = j)와 P(X|y = j)를 통해 간접적으로 구할 수 있음 이를 위해 y, X|y의 **분포를 가정해줘야 함** 

#### Various Types of Models

판별 모델 vs. 생성 모델

#### 장점 ①

실제 데이터의 분포가 모델에서 가정한 분포와 **일치**할 때 **좋은 성능**을 보임

이 경우에는 **적은 데이터**를 학습하더라도 판별 모델에 비해 훨씬 좋은 성능을 보임

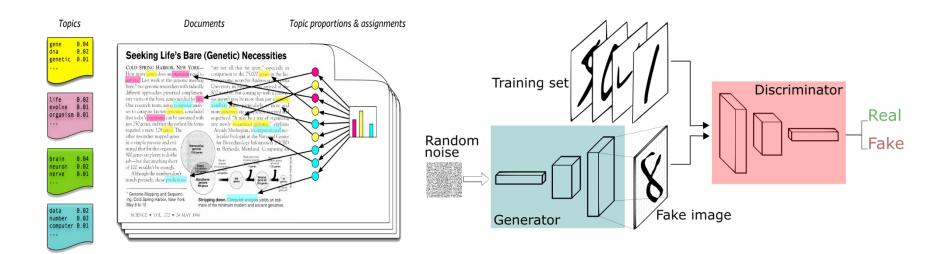
#### 장점②

P(y = j|X)를 **간접적**으로 구하는 방식의 모델임

데이터 셋에서 종속 변수 Y가 주어지지 않더라도 모델이 P(y = j|X)를 간접적으로 구할 수 있음 지도학습 외에도 비지도학습에도 사용 가능!

#### Various Types of Models

판별 모델 VS. 생성 모델



이런 생성 모델은 **머신러닝**과 **딥러닝** 분야에서 활발하게 사용되고 있음

# Various types of models

모수적인 모델 vs. 비모수적인 모델

모수적인 모델

**파라미터**를 가지고 있고, 모델의 학습 과정에서 해당 파라미터를 **추정**하는 모델

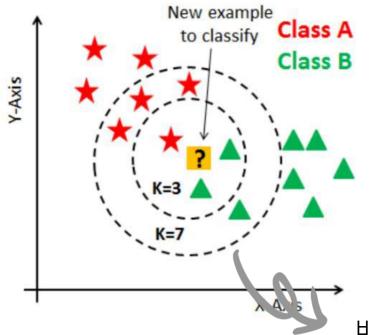
#### 비모수적인 모델

**알고리즘**을 통해 바로 예측 값을 출력하는 모델 예) KNN(K-Nearest Neighbor)모델

# Various types of models

모수적인 모델 vs. 비모수적인 모델

KNN(K-Nearest Neighbor) 모델



#### **KNN Classifier**

k의 개수 따라

decision boundary가 달라짐

k: "Hyperparameter"

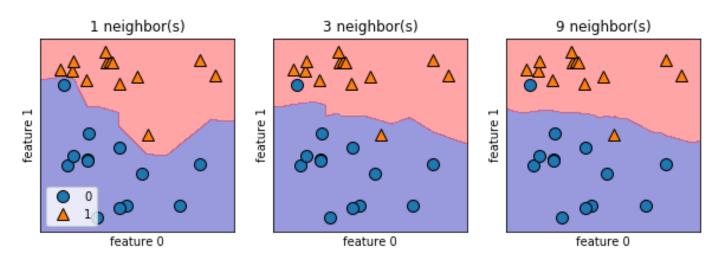
비슷한 데이터는 비슷한 결과값을 가진다

# Various types of models

모수적인 모델 vs. 비모수적인 모델

#### KNN(K-Nearest Neighbor) 모델

Decision boundaries created by the nearest neighbors model for different values of n\_neighbor



k 개수가 많아질수록 모델의 decision boundary 크게 바뀌지 않음

# Various types of models

모수적인 모델 vs. 비모수적인 모델

KNN(K-Nearest Neighbor) 모델

**KNN Regression** 

회귀문제에도 적용 가능

→ 타겟 데이터의 Y값을 타겟 데이터와 가까이 있는

k개 데이터의 Y값의 평균을 예측 값으로 사용!



# 3

# 모델링 전략

#### 교차 검증 (Cross Validation)

교차 검증 (Cross Validation)이란?

분석 과정에서 주어진 train data를

다시 Train set와 Validation set로 나누어

모델의 적절성을 평가하는 방법

Why CV?

- ① 과대적합 방지
- ② 모델의 성능 정확하게 판단

# 교차 검증 (Cross Validation)

Hold-out: Train-Test Split



#### **Train Set**

Validation set이 제외된 train data로만 모델의 학습 진행

#### 교차 검증 (Cross Validation)

Hold-out: Train-Test Split

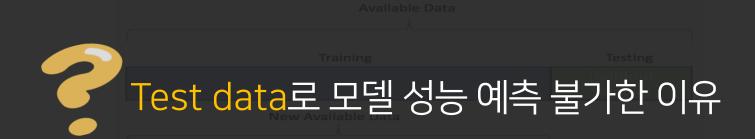


#### Validation Set

모델을 학습하는데 이용하지 않은 새로운 데이터로 모델의 성능 측정을 위한 데이터 셋

#### 교차 검증 (Cross Validation)

Hold-out: Train-Test Split



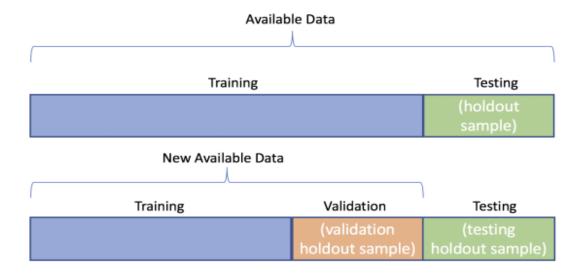
Test data는 y값이 존재하지 않기 때문에!

모델을 학습하는데 이용하지 않은 새로운 데이터로 모델의 성능 측정을 위한 데이터 셋

아니 없어요 그냥

#### 교차 검증 (Cross Validation): Hold-out

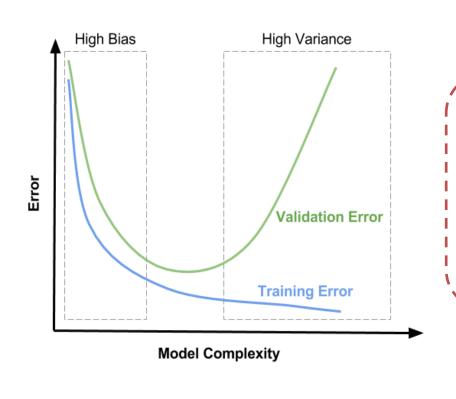
Train-Test Split을 통해 단일한 검증 데이터셋 생성



- ① 새로운 train, validation set 만들어냄
- ② Validation set이 제외된 train data로만 모델 학습
  - ③ Validation data 이용하여 성능 예측

#### 교차 검증 (Cross Validation): Hold-out

Train-Test Split



# 단점

- Validation set이 전체 데이터의
   경향성 포함한다는 보장 없음
- 이상치들의 집합으로 구성될 가능성
  - 작은 데이터 셋의 한계



LOOCV, k-fold CV

#### 교차 검증 (Cross Validation)

LOOCV(Leave-one-out CV)

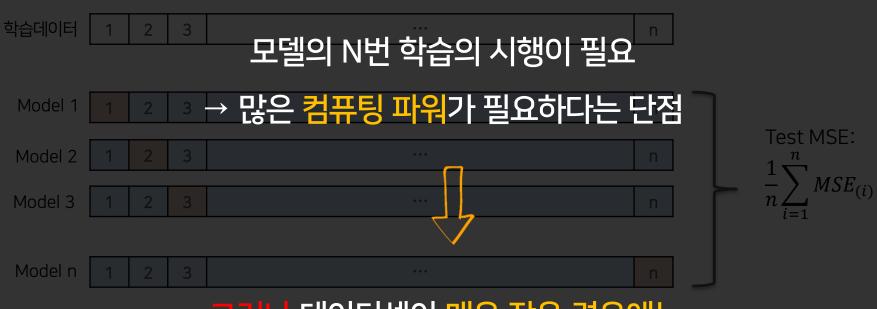


n개의 전체 데이터에서 한 개의 데이터를 검증 데이터로,

나머지 n-1개의 데이터를 학습데이터로 사용하여 n번의 검증을 시행하는 방식

# 교차 검증 (Cross Validation)

LOOCV(Leave-one-out CV)



그러나 데이터셋이 매우 작은 경우에는

모든 교차검증 방법 중에서는 <mark>가장 효과적</mark>으로 모델의 성능을 평가

나머지 n-1개의 데이터를 학습데이터로 사용하여 n번의 검증을 시행하는 방식

#### 교차 검증 (Cross Validation)

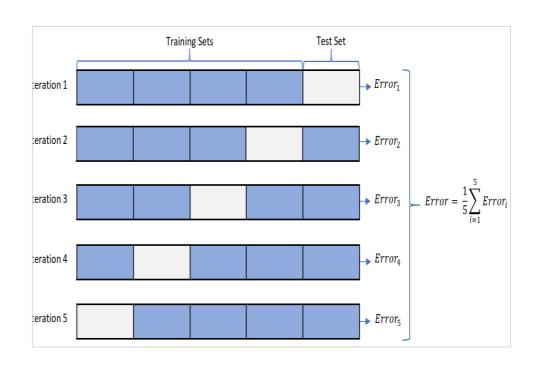
K-Fold 교차검증(K-Fold CV)



전체 데이터를 **K 개의 집합**(set, fold)으로 분할, **하나**의 집합을 **검증 데이터셋**으로, 나머지 **K-1**개의 집합을 **학습 데이터**로 사용하여 **총 K번의 검증**을 시행하는 방식

#### 교차 검증 (Cross Validation)

K-Fold 교차검증(K-Fold CV)





• LOOCV보다

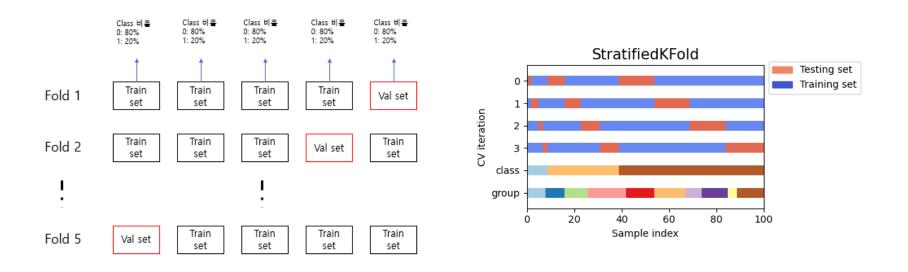
컴퓨팅 파워를 잡아먹지 않음

단순 Train-Test Split과 달리
 교차검증 과정에서
 전체 데이터를 전부 활용 가능



#### 교차 검증 (Cross Validation)

층화 K-Fold 교차 검증(Stratified K-Fold CV)



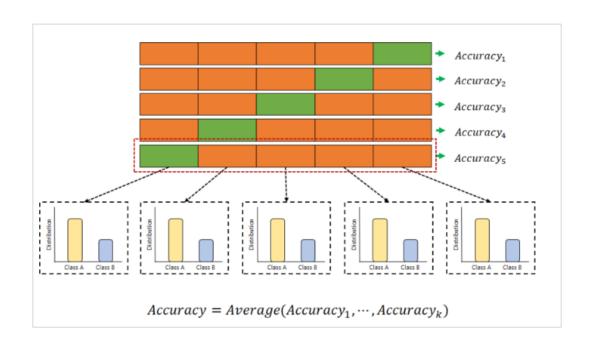
K- Fold CV를 통해 더욱 정확하게 모델의 성능을 측정할 수 있지만 여전히 검증 데이터셋이 전체 데이터의 경향을 반영하지 못함

# 교차 검증 (Cross Validation 층화 K-Fold 교차 검증(Stratified K-Fold CV) 데이터를 분할할 때, 전체 데이터의 <mark>분포를 고려</mark>하여 분배!! Stratified K-Fold CV"

K- Fold CV를 통해출확 생활동에 오필차 성검을 측정할 수 있지만 여전히 검증 데이터셋이 전체 데이터의 경향을 반영하지 못함

# 교차 검증 (Cross Validation)

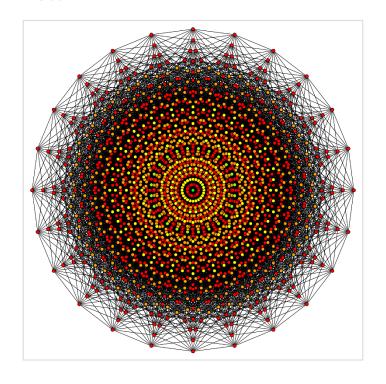
층화 K-Fold 교차 검증(Stratified K-Fold CV)



- 전체 데이터의 분포를 고려하여 학습 데이터셋과 검증 데이터셋을 분배
  - 불균형한 데이터를 사용하는 모델 성능을 측정하는데 용이

# 차원의 저주(Curse of Dimensionality)

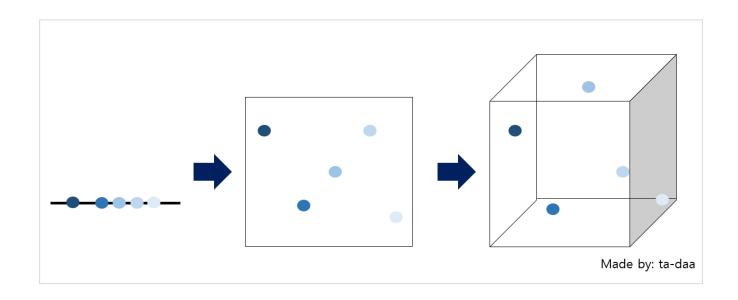
과적합이 발생하는 이유??



독립 변수가 많아 모델에서 고려하는 변수가 많은 경우, 데이터의 차원이 높은 경우에 과적합이 발생

# 차원의 저주(Curse of Dimensionality)

차원의 저주란??



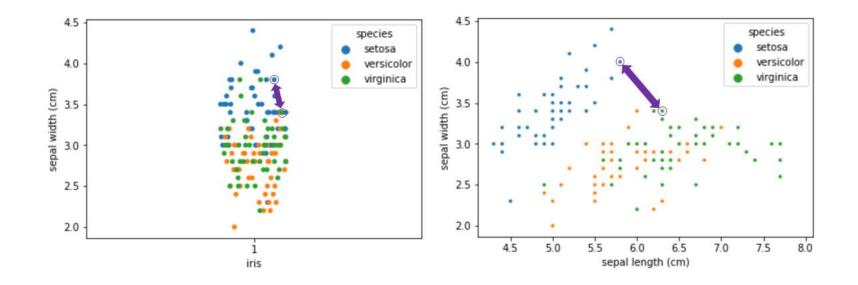
- 차원이 너무 많아서, 알고리즘 성능이 저하되는 현상
- 데이터셋이 고차원 공간을 갖고 있다면 **데이터 간 거리가 멀어져** 비슷한 특징을 가진 **패턴을 찾기 어려움**

차원의 저주(Curse of Dimericanality) 차원의 저주란?? 데이터가 너무 고차원이라 훈련 데이터셋이 충분히 전체 공간을 나타내지 못함 ➡ 학습 모델이 특정부분만 학습 → 특정 부분에 대해서 과적합이 발생 → 예측력 감소 Made by: ta-daa '차원이 너무 많아서, 알고리즘 성능이 저하되는 현상

데이터셋이 고차원 공간을 갖고 있다면 데이터 간 거리가 멀어져 비슷한 특징을 가진 패턴을 찾기 어려움

# 차원의 저주(Curse of Dimensionality)

KNN의 예시: Iris Dataset



차원이 커지면 근접한 이웃(데이터)의 거리가 점점 멀어짐 →차원이 매우 커질 경우, 데이터 간의 거리는 상당히 증가

#### 차원축소

Feature Selection과 Feature Extraction

#### 변수선택

Feature Selection

데이터의 특성을

가장 잘 설명하는

변수를 추가하거나

제거해가며 모델을 적합시킴



#### 변수추출

Feature Extraction

데이터의 차원을

고차원에서 저차원으로

변환함으로써

모델을 적합시킴

- Feedforward Selection
- Backward Elimination
  - Stepwise Selection

- PCA(Principal Component Analysis)
  - LDA(Linear Discriminant Analysis)
- SVD(Singular Value Decomposition)

#### 차원축소

Feature Selection과 Feature Extraction

#### 변수선택

Feature Selection

데이터의 특성을

가장 잘 설명하는

변수를 추가하거나

제거해가며 모델을 적합시킴



#### 변수추출

Feature Extraction

데이터의 차원을

고차원에서 저차원으로

변환함으로써

모델을 적합시킴

Feedforward Selection

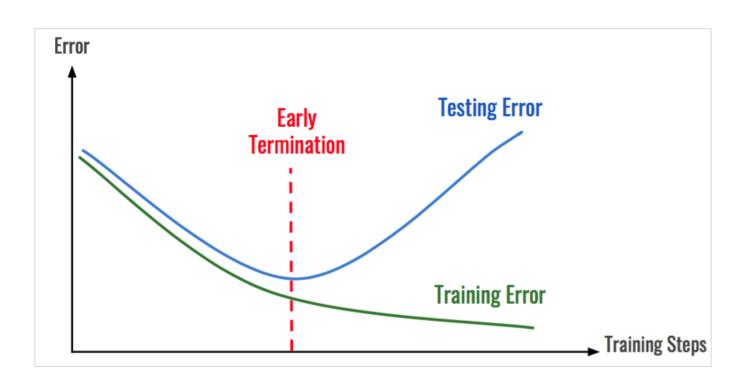
자세한 내용은 클린업 기간동안

회귀분석팀, 선형대수학팀에서 자세히 다룰 예정!



# 학습 관점에서의 해결책

Early Stopping: 학습 조기 종료



학습을 진행할 때 소요되는 시간에 제한, 혹은 모델의 성능이 일정 수준에 도달하게 되면 학습을 조기에 종료

# THANK YOU



