

DIJKSTRA ET A*

TP 15

Graphes - v1.0

Lycée La Martinière Monplaisir, 41 Rue Antoine Lumière, 69372 Lyon

Pour les 2 premiers exercices, nous possédons un graphe de durée de trajet en minute entre différentes villes de France. Une représentation de ce graphe est donnée sur la FIGURE 1 et vous avez un fichier Gduree.csv correspondant à ce graphe. Nous avons également un fichier coordonnes.csv correspondant à une projection équirectangulaire des différentes villes, projection centrée sur le point de coordonnées $(46,5^{\circ},3^{\circ})$ (point situé à mi-chemin entre Montluçon et Moulins).

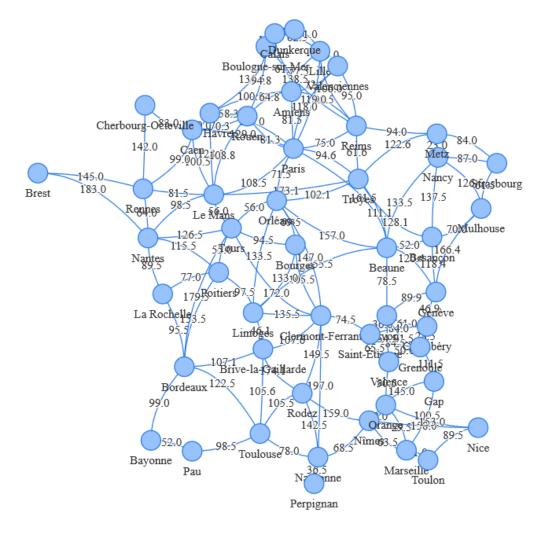


Figure 1 – Représentation du graphe pondéré



tkovaltchouk.wordpress.com

Optimisation de la liste de priorité avec le module heapdict 1

Le script DijkstraComparaison_etudiants.py permet de récupérer, à partir de Gduree.csv, la liste des 50 villes appelée villes et une représentation sous forme de dictionnaire d'adjacence pondéré pour le graphe : G.

Il possède également 2 fonctions pour rechercher la distance entre deux villes:

- un algorithme de Dijkstra avec une file de priorité codée avec un dictionnaire simple (dict) : DureeDijkstraD;
- un algorithme de Dijkstra avec la file de priorité codée avec un dictionnaire par tas (heapdict): DureeDijkstraHd.

On prendra comme notation V=50 le nombre de sommets et E=122 le nombre d'arête (notation anglosaxone provenant des termes vertex/vertices et edge/edges).

Que renvoie les algorithmes DureeDijkstraD et DureeDijkstraHd? Vérifiez que le trajet Reims-Grenoble dure toujours 312,7 minutes, quels que soient l'algorithme et le sens.

Pour comparer les 2 algorithmes, nous allons leur faire faire les calculs de dictionnaire de distance pour toutes les villes.

Nous utilisons la fonction perf_counter_ns() pour connaître le temps de calcul : il suffit de placer le calcul dont on souhaite connaître les performances entre les affectations de tic et toc. Ces deux affectations sont déjà présente dans le script.

Quelle est la durée de calcul nécessaire pour calculer tous les trajets possibles en Question 2 utilisant DureeDijkstraD? Vérifier le résultat en répétant les calculs 100 fois. Sachant que la complexité théorique est de $O(V^2 + E)$, trouver le coefficient de proportionnalité k si on suppose que $t_{calcul} =$ $k(V^2 + E)$.

Les différences de comportement et de performance entre les 2 structures sont présentées dans le tableau suivant (n correspond à la taille de la structure, d est le dictionnaire simple, hd est le dictionnaire optimisé, o, l'objet et p la priorité):

Opération	Commande	Complexité	Commande	Complexité
Création vide	d={} ou d=dict()	O(1)	hd=heapdict()	O(1)
Ajout élément	d[o]=p0	O(1)	hd[o]=p0	$O\left(\log(n)\right)$
Modification élément	d[o]=p1	O(1)	hd[o]=p1	$O\left(\log(n)\right)$
Regarder minimum	peekMin(d) à coder	O(n)	hd.peekitem()	$O\left(1\right)$
Retirer minimum	popMin(d) à coder	O(n)	hd.popitem()	$O\left(\log(n)\right)$
Longueur	len(d)	O(1)	len(hd)	O(1)
Test vide	if not d	O(1)	if not hd	O(1)
Test appartenance	if o in d	O(1)	if o in d	O(1)
Obtention priorité	d[o] -> p	O(1)	d[o] -> p	O(1)

Question 3 Quelle est la complexité attendue pour DureeDijkstraHd?

En supposant que $t_{calcul} = k(V + E) \log_2(V)$ avec la même valeur de k que précédemment, quelle performance peut-on attendre de la modification faite entre les 2 algorithmes?;



Question 5 Vérifiez ce résultat en remplaçant DureeDijkstraD par DureeDijkstraHd dans le test de la performance temporelle.

Question 6 Le gain est-il aussi important qu'espéré? Quelles sont les pistes qui permettent d'expliquer cette relative médiocrité? En déduire des cas où le gain serait plus important.

2 De Dijkstra vers A*

Le script DijkstraAetoile_etudiants.py permet de récupérer, à partir de Gduree.csv, la liste des 50 villes appelée villes et une représentation sous forme de dictionnaire d'adjacence pondéré pour le graphe : G. De plus, il permet de construire un dictionnaire de coordonnées coordonnées à partir de coordonnes.csv, tel que coordonnées [ville] -> (xVille, yVille).

Question 7 Mettre en route le script.

Vous devriez voir apparaitre 3 figures : l'une qui correspond aux villes visitées lors de la recherche d'un chemin entre Bordeaux et Reims, l'autre qui correspond aux villes visitées lors de la recherche d'une chemin entre Reims et Bordeaux. La surface des disques est proportionnelle à la priorité dans la file d'attente quand la ville a été enlevée.

Question 8 Constater que les visites ne font pas preuve de « bon sens ».

Pour résoudre le problème, l'algorithme A* reprend l'idée de l'algorithme de Dijkstra, mais ajoute une fonction heuristique permettant d'aller « dans la bonne direction ». Cette fonction s'ajoute à la distance réelle (distance provenant du graphe) et elle doit avoir la priorité de grandir quand on s'éloigne de l'arrivée.

On va utiliser assez naturellement une fonction proportionnelle à la distance à vol d'oiseau.

Question 9 Écrire une fonction Vol0iseau(ville1, ville2) -> float qui renvoie la distance à vol d'oiseau entre 2 villes. Vous utiliserez utilement coordonnees.

Pour l'algorithme A* DureeAetoile(G, depart, arrivee, heuristique), la priorité sera donc $p(ville) = duree(ville, depart) + k \times volOiseau(ville, arrivee).$

Question 10 Quelle doit être la dimension de la constante de proportionnalité k? Pour être performant, il faudrait que $k \times volOiseau(ville, arrivee)$ soit environ égale à la durée d'un trajet entre ville et arrivee: en déduire une valeur de k pertinente.

Question 11 Mettre en place la valeur de k trouvée (dans la fonction heuristique) et constater l'amélioration de l'algorithme.

Question 12 Que se passe-t-il si vous mettez une valeur beaucoup trop grande ou beaucoup trop petite? Vous pourrez faire une multiplication/division par 100 du coefficient pour vous rendre compte des changements.

Question 13 Conclure sur les avantages et inconvénients de l'algorithme A* par rapport à l'algorithme de Dijkstra, en particulier sur les points suivants :

- optimalité;
- complexité de mise en œuvre;
- nécessité d'une expertise (au sens d'une compréhension du problème « physique » sous-jacent) et/ou d'un choix arbitraire à optimiser;
- efficacité (en terme de nombre sommets visités).



3 Algorithme de pathfinding

Pour la suite, nous allons nous intéresser à un algorithme de recherche de chemin (pathfinding) basé sur l'algorithme A*. Ce type d'algorithme est bien sûr utilisé dans des jeux vidéos : dans les jeux de stratégie par exemple pour déplacer ses unités d'un endroit à un autre de la carte, mais aussi les jeux en 3D où tous les personnages non-joueur doivent se déplacer d'un endroit à un autre.

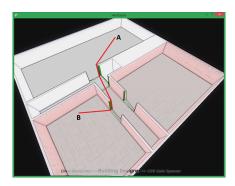


FIGURE 1 – Exemple de recherche de chemin dans un environnement 3D

Nous allons modéliser cela d'une façon très simple sur un damier de dimension 100×100 : chaque case accessible sera un sommet, et chaque déplacement d'une case à une voisine correspondra à une arête, et la durée de trajet sera le poids de cette arête. Les cases seront codées par un couple (i, j) (un tuple).

Le script pathfinding_etudiants.py permet de récupérer l'algorithme A* qui sera utilisé ici : l'algorithme retourne 2 listes et un flottant :

- le chemin d'un sommet depart à un sommet arrivee;
- l'ensemble des sommets visités;
- la durée du trajet (unité arbitraire).

3.1 Gestion d'un obstacle circulaire

L'obstacle aura la forme d'un disque : toutes les cases dont les coordonnées seront dans ce disque seront inaccessibles.

Question 1 Écrire une fonction estDansDisque (pos, centre, rayon) qui renvoie un booléen correspondant à la présence ou pas du point pos dans le disque défini par son centre et son rayon. Vous pourrez vous aider de la fonction distance qui donne la distance euclidienne entre 2 positions.

Une boucle imbriquée pour tester le fonctionnement de la fonction sur une figure est fournie dans le script sous forme commentée (raccourcis : ctrl+T pour décommenter, ctrl+R pour commenter).

Question 2 Vérifier que les points du disque apparaissent bien en noir tandis que les autres points apparaissent en bleu.

Pour la suite, on considérera que l'obstacle est un disque de centre (50, 70) et de rayon 20.

Nous allons commencer simplement avec un terrain où la vitesse de déplacement est constante sur tout le terrain avec une valeur de 1 unité d'espace par unité de temps.



Question 3 Écrire une fonction duree (pos1, pos2, vitesse) qui renvoie la durée de trajet entre 2 positions pour une certaine vitesse.

Question 4 Écrire une fonction listeVoisins(pos) qui renvoie la liste des cases voisines pour une position donnée, sans considérer les obstacles, mais en considérant les bords : cela doit renvoyer une liste de 8 tuples dans le cas général, 5 tuples sur les bords et 3 tuples dans les coins.

Question 5 Créer le graphe G sous forme d'un dictionnaire d'adjacence pondéré.

Question 6 Tracer le trajet entre les points (15, 20) et (80, 90).

Question 7 Tester différents poids pour la fonction heuristique : constatez les différences de trajets et de performances (durée du trajet et nombre de sommets visités).

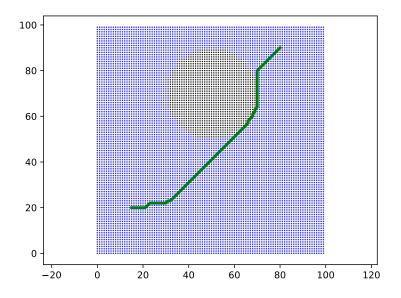


FIGURE 2 – Trajet trouvé entre (15, 20) et (80, 90)

3.2 Zone peu praticable

On souhaite ajouter une zone peu praticable dans notre damier (pour modéliser une forêt ou un marécage par exemple) : la vitesse sera environ 3 fois plus petite dans cette zone que dans une zone dégagée.

Cette zone sera défini par : tous les points dont l'abscisse est comprise entre 50 et 70.

Question 8 Écrire une fonction zoneFaibleVitesse(pos) qui renvoie un booléen correspond à la présence ou pas de pos dans la zone.

Question 9 Modifier le graphique présenté précédemment pour faire apparaître cette zone en rouge.

La vitesse sera donc de 0.34 si les 2 sommets sont dans la zone, mais de 0.67 si un seul sommet est dans la zone.

Question 10 Écrire une fonction vitesse (pos1, pos2) qui renvoie 1, 0.67 ou 0.34 suivant les cas.



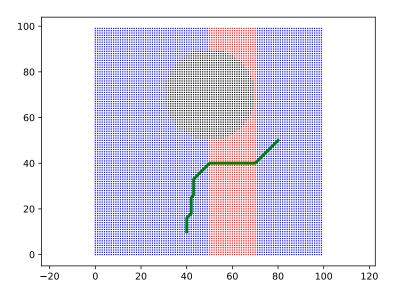


Figure 3 – Trajet trouvé entre (40, 10) et (80, 50)

Question 11 Modifier la création du graphe G pour prendre en compte cette information.

Question 12 Tester différents poids pour la fonction heuristique : constatez les différences de trajets et de performances (durée du trajet et nombre de sommets visités) pour un trajet entre (40, 10) et (80, 50).