

Rapport DS03

Barème :

Feuilles de calcul : chaque question sur 2 points, total sur 36 points, ramené sur 5 points

Problème : chaque question sur 4 points, total sur 36 points, ramené sur 15 points

Remarques Générales :

- 1 point sur 20 pour ceux qui n'auraient pas eu à main levée sous règle ou encore si et ça trop de qu'on écrit ! Aux concours, un certain nombre de points sont dédiés à la présentation ! Prenez rapidement de bonnes habitudes, afin que cela soit en reflexe !

Il faut introduire des variables que vous utilisez !

Attention à l'usage abusif et hors sujet des symboles \Rightarrow et \Leftrightarrow

Cependant, la rédaction s'améliore. Bravo !

I Exercice de TD :

C'est très bien globalement, continuez ainsi !

II Une équation différentielle non linéaire

P1) 1) Avant de dériver, il faut justifier la dérivabilité avec minutie lorsque f est construite de fonction :

$x \mapsto \sqrt{x}$	presque définie sur \mathbb{R}_+ mais dérivable sur \mathbb{R}_+^*
$x \mapsto \arccos x$	" " " $[-1, 1]$ " $]-1, 1[$
$x \mapsto \arcsin x$	" " " $[-1, 1]$ " $]-1, 1[$

P2) 2) Utilisez le thm de la bijection continue pour prouver f est bijective de I sur $f(I)$, d'ailleurs ce thm donne aussi $f(I)$.

(C'était préférable à prouver séparément f est injective et surjective)
Le thm de la bijection est mal rédigé : il doit apparaître clairement dans la copie : les hypothèses : f continue, strictement croissante ou décroissante et les limites de f aux bornes de I .

On s'attend de dire strictement monotone, mais plutôt strictement croissante ou strictement décroissante.

On s'attend de invoquer le théorème des valeurs intermédiaires (TVI), à la place du thm de la bijection, puisque il n'y a pas d'hypothèses de strict monotone dans le TVI!

Si on sait que f est bijective de I sur $f(I)$, pour déterminer f^{-1} il est possible de raisonner qu'avec des implications, à condition de justifier!

• Soit $y \in J$ et $x \in I$, $y = f(x) \Rightarrow \dots \Rightarrow x = g(y)$

Puisque $f: I \rightarrow J$ est bijective, $g(y)$ est l'unique solution de $y = f(x)$ et donc g est la réciproque de f .

• Si pour $x \in J$ $f(g(x)) = x$, il faut expliquer pourquoi cela donne $g = f^{-1}$.

Ici, comme on avait justifié $f: I \rightarrow J$ bijective on obtenait: $f^{-1}(f(g(x))) = f^{-1}(x)$ pour $x \in J$.
d'où $g(x) = f^{-1}(x)$

P2)3) Decroissant: Primitives de $x \mapsto \frac{1}{x(x-x)}$: méthode à revoir!
Attention:

$$\int^x f(x) dx$$

$$\int^x f(t) dt$$

2 variables différentes

P3) La partie 3 était en raisonnement par analyse - synthèse, se l'ont compris!

3)b) On ne pouvait pas appliquer le thm de Cauchy-Lipschitz puisque l'équation différentielle (K) n'est pas de la forme $y' + a(t)y = b(t)$ avec $a, b: I \rightarrow \mathbb{R}$ continues!
 I intervalle

Attention! $S = \{ \lambda \sqrt{\frac{1-x}{x}} \mid \lambda \in \mathbb{R} \}$

ou note $S = \{ \frac{[0,1] \rightarrow \mathbb{R}}{x \mapsto \lambda \sqrt{\frac{1-x}{x}}} \mid \lambda \in \mathbb{R} \}$

III dire fonction de $\mathcal{P}(\mathbb{R})$.

les méthodes classiques ne sont pas connues et/ou mal rédigées!

Pour montrer $A \subset B$: où A, B des parties de E .

On considère $x \in A$, puis après un raisonnement, on conclut $x \in B$

Pour montrer $A = B$

2 méthodes:

1) on montre $A \subset B$ et $B \subset A$

2) on montre $\forall x \in E, x \in A \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow x \in B$

les équivalences doivent être justifiées, sava de soit!

Pour montrer $P \Rightarrow Q$

On suppose P et on en déduit Q après raisonnement.

Pour montrer $P \Leftrightarrow Q$

2 méthodes: 1) on montre $P \Rightarrow Q$ et $Q \Rightarrow P$

2) on raisonne par équivalence $P \Leftrightarrow \dots \Leftrightarrow Q$

$$(X \cap A) \cup B = X \cup B \cap A \cup B \text{ sous parenthèse n'a pas de sens!}$$
$$= (X \cup B) \cap (A \cup B)$$

$$X \cap A = Y \cap A \Leftrightarrow \overline{X} = \overline{Y}$$

NON! ex: $X = \{1, 2, 3\}$, $Y = \{1, 2\}$ et $A = \{3\}$

$$X \setminus A = Y \setminus A \Leftrightarrow X = Y$$

NON! ex: le m!

C-S = Condition suffisante

C-N = Condition nécessaire

Pour démontrer : $(i) \Leftrightarrow (ii) \Leftrightarrow (iii)$

On peut démontrer : $(i) \Rightarrow (ii)$, $(ii) \Rightarrow (iii)$

On a alors

$$\begin{array}{ccc} & (i) & \\ \nearrow & & \searrow \\ (iii) & & (ii) \end{array} \quad \text{des implications circulaires!}$$

$\text{Id}_E: E \rightarrow E$ est bijective (facile à justifier : $\text{Id}_E \circ \text{Id}_E = \text{Id}_E$)
donc elle est injective et surjective!

⚠ f et $f(x)$ sont deux objets mathématiques différents
fonction \swarrow \searrow élément de l'espace d'arrivée

