

Devoir surveillé n° 5

Version 3

Durée : 3 heures, calculatrices et documents interdits

I. Un exercice vu en TD.

Montrer que les sous-groupes de \mathbb{Z} sont exactement tous les $n\mathbb{Z}$, avec $n \in \mathbb{N}$.

II. Les quaternions de Hamilton.

On pose $\mathcal{H} = \mathbb{C}^2$ et on définit les deux lois $+$ et \times sur \mathcal{H} par :

$$\forall ((z_1, z_2), (z'_1, z'_2)) \in \mathcal{H}^2, \begin{cases} (z_1, z_2) + (z'_1, z'_2) = (z_1 + z'_1, z_2 + z'_2) \\ (z_1, z_2) \times (z'_1, z'_2) = (z_1 z'_1 - z_2 \overline{z'_2}, z_1 z'_2 + z_2 \overline{z'_1}) \end{cases}$$

On pose enfin $I = (1, 0)$, $J = (i, 0)$, $K = (0, 1)$ et $L = (0, i)$.

- 1) Montrer que $(\mathcal{H}, +, \times)$ est un anneau (on admettra que \times est associative et distributive par rapport à $+$). Préciser l'élément nul $0_{\mathcal{H}}$ et l'élément unité $1_{\mathcal{H}}$.
- 2) On pose $G = \{I, J, K, L, -I, -J, -K, -L\}$. Dresser la table de (G, \times) et montrer que (G, \times) est un groupe non commutatif.
- 3) Déterminer le centre du groupe (G, \times) , c'est à dire, l'ensemble des éléments de G qui commutent avec tous les autres éléments de G .
- 4) On définit l'application $\sigma : \begin{array}{ccc} \mathcal{H} & \longrightarrow & \mathcal{H} \\ (z_1, z_2) & \longmapsto & (\overline{z_1}, -z_2) \end{array}$.
 - a) Montrer que σ est un automorphisme de $(\mathcal{H}, +)$.
 - b) Déterminer l'ensemble des points fixes de $\sigma : \mathcal{F} = \{A \in \mathcal{H}, \sigma(A) = A\}$.
 - c) Montrer que : $\forall (A, B) \in \mathcal{H}^2, \sigma(A \times B) = \sigma(B) \times \sigma(A)$.
- 5)
 - a) Démontrer que si $A \in \mathcal{H}$, alors $A \times \sigma(A) = \sigma(A) \times A = (n(A), 0)$ où $n(A)$ est un réel dont on précisera l'expression en fonction de A .
 - b) Démontrer que si $(A, B) \in \mathcal{H}^2$, alors, $n(A \times B) = n(A)n(B)$.
- 6) Démontrer que tout élément non nul de \mathcal{H} est inversible (pour \times bien sûr). On dit que $(\mathcal{H}, +, \times)$ est un corps non commutatif.

III. Suites de Cauchy.

Lorsqu'une partie X de \mathbb{R} admet une borne supérieure dans \mathbb{R} , on notera cette dernière $\sup X$.

Partie 1 : Suites de Cauchy

Étant donné $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une suite à termes réels, on dit que u est une suite *de Cauchy* lorsque

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, \forall m \geq n_0, |u_n - u_m| \leq \varepsilon.$$

1) Lesquelles des suites ci-dessous sont de Cauchy ? Justifier.

a) $\left(\frac{1}{n+1}\right)_{n \in \mathbb{N}}$

b) $\left(\frac{(-1)^n}{n+1}\right)_{n \in \mathbb{N}}$

c) $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$

2) Soit u une suite de Cauchy. Montrer que

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, |u_n| \leq |u_{n_0}| + \varepsilon.$$

En déduire que toute suite de Cauchy est bornée.

La réciproque est-elle vraie ?

3) Montrer que toute suite convergente est de Cauchy.

Partie 2 : Convergence des suites de Cauchy

On cherche maintenant à démontrer la réciproque de **3)** de la partie précédente.

Dans cette partie $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ désigne une suite bornée à termes réels. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose

$$a_n = \inf \{ u_m \mid m \geq n \}$$

et

$$b_n = \sup \{ u_m \mid m \geq n \}.$$

4) a) Justifier que les définitions respectives de $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ont bien un sens.

b) Expliciter les suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ lorsque $u = ((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$.

5) a) Montrer l'encadrement

$$\forall n \in \mathbb{N}, a_n \leq u_n \leq b_n.$$

b) Montrer que $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante et que $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante.

c) On suppose qu'on a un réel $h > 0$ et un entier naturel n tels que

$$\forall m \geq n, |u_m - u_n| \leq h.$$

Montrer l'encadrement $b_n - h \leq u_n \leq a_n + h$.

6) On suppose maintenant que u est une suite de Cauchy.

Montrer que les suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes.

7) En déduire que toute suite de Cauchy est convergente.

Partie 3 : Une application

On se donne une suite $(\varepsilon_n)_{n \in \mathbb{N}}$ d'éléments de $\{-1, 1\}$, et on définit, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$S_n = \sum_{k=0}^n \frac{\varepsilon_k}{2^k}.$$

8) Montrer que pour tout $(m, n) \in \mathbb{N}^2$,

$$|S_m - S_n| \leq \frac{1}{2^{\min(m, n)}}$$

9) En déduire que $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de Cauchy.

10) Montrer que $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers un élément de $[-2, 2]$.

— FIN —