



Projeto Aplicado II TRANSPARÊNCIA SIMPLIFICADA

Cainã Fernandes Guimarães da Silva Gabriel de Oliveira Meloni Humberto Guttau Bravo Jimmy Paiva Gomes

Contadoria e Auditoria-Geral do Estado (CAGE)





Sobre o CAGE

Vinculada à Secretaria da Fazenda (SEFAZ), a CAGE é o órgão responsável por coordenar e executar as atividades de controle interno do Poder Executivo Estadual, atuando como um pilar para a boa governança e a gestão fiscal responsável.

Principais atribuições:

- Contabilidade: Normatiza procedimentos contábeis, consolida contas públicas e elabora o Balanço Geral do Estado.
- Auditoria e Controle: Verifica legalidade, legitimidade e eficiência dos atos de gestão.
- Transparência: Garante acesso às informações públicas por meio do Portal da Transparência RS.
- Integridade e Correição: Prevê e combate irregularidades, promovendo ética e integridade no serviço público.



Caracterização do Problema





CAGE e o desafio da acessibilidade:

Apesar do Portal Transparência RS disponibilizar um grande volume de informações, documentos essenciais como o Balanço Geral do Estado são escritos em linguagem técnica (contábil e administrativa), sendo de difícil compreensão para a população em geral.

Isso cria uma barreira: os dados são públicos, mas não são acessíveis. Como consequência, o alcance da transparência é limitado e o efetivo controle social pela sociedade civil fica comprometido

Resumindo: De que adianta a transparência se o cidadão comum não consegue entender os dados para fiscalizar a gestão pública?



Objetivo





O objetivo deste projeto é desenvolver um ChatBOT com IA para "traduzir" dados públicos complexos, como o Balanço Geral do Estado, para o cidadão. Para isso, é essencial extrair e processar o conteúdo dos documentos oficiais (textos, tabelas e gráficos) e desenvolver um modelo capaz de responder a consultas em linguagem simples.

A proposta inclui as seguintes etapas:

- Extração e Vetorização de Textos: Identificar e processar os conteúdos textuais dos documentos, simplificando termos técnicos para criar uma base de conhecimento compreensível.
- Extração e Organização de Dados Visuais: Sistematizar informações contidas em gráficos e tabelas,
 criando um banco de dados estruturado que permita à IA interpretar elementos visuais.
- Desenvolvimento do ChatBOT com lA Generativa: Implementar o modelo de lA capaz de processar as consultas, correlacionar dados textuais e visuais, e fornecer respostas precisas e contextualizadas em linguagem acessível.

Análise Exploratória - Metodologia





- 1. Identificação da Base de Dados (O Quê?)
 - Fonte Principal: O Balanço Geral do Estado (BGE) de 2024.
 - Documento técnico de 174 páginas, publicado em 2025.
 - Detalha a execução financeira e os desafios fiscais do RS.
- 2. Definição da Linguagem de Programação (O Como?)
 - Linguagem Escolhida: Python
 - Por que Python?
 - Aderência à IA: É a linguagem de referência para Inteligência
 Artificial, Machine Learning e Processamento de Linguagem Natural (NLP).
 - Ecossistema de Bibliotecas: Possui ferramentas robustas para extração de dados (de PDFs, tabelas) e uso de modelos de linguagem.
 - Versatilidade: Permite o desenvolvimento completo da solução (análise, backend e APIs).









1. Processamento de Dados Não Estruturados :

- **Conceito:** Documentos (PDFs, textos, imagens) não possuem formato rígido.
- Aplicação: Uso de OCR (via biblioteca Docling) para "ler" e extrair todo o conteúdo bruto (textos e tabelas) do Balanço Geral do Estado.

2. Engenharia de Dados

- Conceito: Construção de fluxos de dados (ETL).
- Aplicação: Uso de LangChain para criar um pipeline que processa os dados extraídos, limpa-os e os transforma em um formato utilizável.

3. Tópicos de Banco de Dados:

- Conceito: Armazenamento e recuperação eficiente de informação.
- Aplicação: Os textos processados são convertidos em Embeddings (vetores numéricos) e armazenados em uma Vector Store (um banco de dados NoSQL otimizado para busca de similaridade).

4. Inteligência Artificial

- Conceito: NLP (Processamento de Linguagem Natural) e IA Generativa.
- Aplicação:
 - A pergunta do usuário é convertida em um vetor.
 - 2. O sistema faz uma busca semântica (NLP) na *Vector Store* para encontrar os trechos mais relevantes do Balanço.
 - A IA Generativa (LLM) lê esses trechos e "traduz" a resposta técnica para uma linguagem simples e objetiva

Análise Exploratória - Acurácia





Como Medimos o Sucesso? (Nossa "Acurácia")

Nosso objetivo é medir o quanto um cidadão comum entende a resposta. Para isso, criamos uma métrica chamada "Compreensividade Artificial". que as "personas" deram.

O cálculo é feito em 3 passos:

1. Avaliadores Virtuais:

 Usamos IAs que simulam "personas" (cidadãos leigos, como uma enfermeira ou estudante) para ler as respostas do chatbot.

2. Sistema de Notas (de 1 a 5):

- Cada "persona" dá uma nota para a resposta:
- Nota 1: Não entendeu nada (muito técnico).
- Nota 5: Entendeu tudo (texto claro e simples).

3. Resultado Final (A Média):

 A nossa "nota de Compreensividade" é simplesmente a média de todas as notas que as "personas" deram.

Justificativa

- Alinhar-se ao objetivo do projeto de tornar a informação clara e acessível;
- Ser viável e de baixo custo, permitindo avaliação automatizada
- Fornecer indicadores preliminares de qualidade antes de testes com usuários;
- Possibilitar evolução futura para avaliações com cidadãos, ampliando a representatividade.







Fórmulas:

$$\label{eq:compreensividade} \text{Compreensividade} = \frac{\text{Quantidade de respostas compreendidas pelos usuários}}{\text{Total de respostas avaliadas}}$$

Compreensividade Artificial =
$$\frac{\sum_{i=1}^{n} nota_i}{n}$$







Para obter os resultados de acurácia e desempenho do modelo, foi realizado um teste simulado que avaliou a clareza e a acessibilidade das respostas do ChatBOT.

1. Estrutura do Teste

- Dataset: 50 perguntas elaboradas a partir de dados do Balanço Geral do Estado.
- Avaliação: Respostas do ChatBOT avaliadas por um LLM que simulou 5 personas distintas.
- Métrica: Cada persona atribuiu nota de 1 (Nenhuma Compreensão) a 5 (Compreensão Plena).

2. Personas Simuladas (10 perguntas por persona)

- Gidadão Leigo (Aposentado)
- Sometimes of the second second
- Estudante Universitário
- Gontador Público
- Triangle
 T

Resultados - Análise





1. Resultados Agregados (N=50):

- **Média Geral: 3,86** (de 5,0)
 - Interpretação: Desempenho entre "Compreensão Parcial" (3) e
 "Boa Compreensão" (4).
- Distribuição das Notas:
 - Nota 5 (Plena): 1 resposta (2%)
 - Nota 4 (Boa): 41 respostas (82%)
 - Nota 3 (Parcial): 8 respostas (16%)
 - Nota 2 ou 1: 0 respostas (0%)

2. Análise dos Dados:

- Ponto Forte: 84% das respostas (42 de 50) foram consideradas de "Boa" a "Plena" compreensão.
- Ponto de Destaque: 0% de notas 1 ou 2. O modelo evitou com sucesso respostas incompreensíveis ou com excesso de jargão técnico.
- **Oportunidade:** 16% (Nota 3) indicam que a ideia central foi entendida, mas com lacunas, apontando para refinamentos futuros.

