

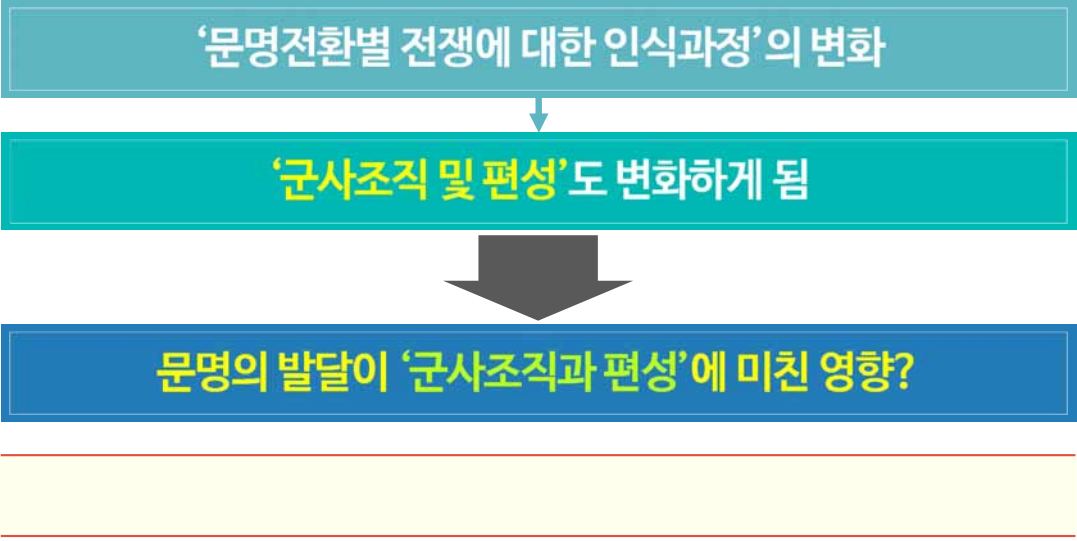
8 1



-

,

-



1. <1/4>



❖ ?

→ 1~2 90% 가가

❖ , 가 가1 ,

(, 20~40%)

-

- 가 가 가가 가

- 가 (,)

1. <2/4>



❖ , (水夫) (B.C. 480)

❖ (Militia) 가

[: https://terms.naver.com/]

1. <3/4>



(B.C. 480)

- 3 (水夫) ,



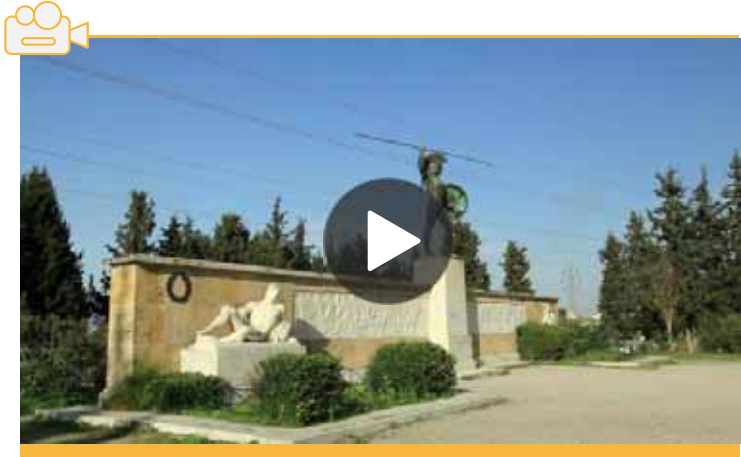
:

세계 4대 해전

가 , ,

1.

<4/4>



[: <https://terms.naver.com/>]

2.

<1/2>



1C

[: <https://terms.naver.com/>]

2.

< >8 1

2. <2/2>



1C



가



Ex)

[: <https://terms.naver.com/>]

()

-9-

2.

< >8 1

3. <1/3>



- But,



- 6

- 8

-

(馬)

가

3

5

[: <https://terms.naver.com/>]

2.

< >8 1

3.

<2/3>



-

-

-

, 가
, ,
(Karl Wittfogel)

“

(3 , 40) ”



(Plate armor/18~25kg/15~17C)

[: <https://terms.naver.com/>]

- 11 -



2.

< >8 1

3.

<3/3>



11

:

-

,

,



(重)

-

(, ,)

-

가

()

-12~13

,

가

[: <https://terms.naver.com/>]

25

- 12 -



2.

-

,

<

>8

1

4.

<1/4>

❖ 14~15

-

,

-

:

(.),

,

,

❖

-

-



경희사이버대학교

- 13 -

2.

-

,

<

>8

1

4.

<2/4>

❖

, ‘ 가 ’, 1315

-

(2)

(5)

- ‘

’()

()

1

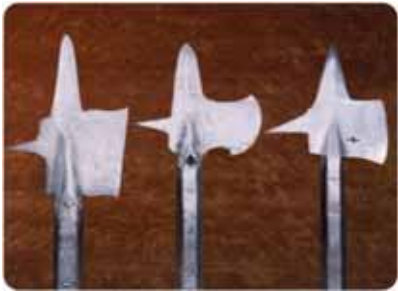


2.

4. <3/4>

: (Halberd)

- 2.4m , . . 3



[: <https://cafe.naver.com/>, <https://terms.naver.com/>]

2.

4. <4/4>



❖ : ‘ (1346)
- . : , 1
- . : (), , 1 2
-) ,)
()

+

12

[: <https://terms.naver.com/>]

5. <1/3>



❖ 13C , 2 ,
❖ 가 (,)
❖ , ,
,
- ' ,
❖ 1340
-) 3 : ,
-) 6 ()

(Reisläufer)

[: <https://blog.naver.com/>]

5. <2/3>



❖ 15C 8 가
+ = /
:
, 가
❖ 30
, (,)
❖ 가 가가 ,
Ex) ,
???

(Lanzknecht)

[: <https://terms.naver.com/>]

5. <3/3>



[: <https://blog.naver.com/>, <http://tloom.tistory.com/>]



❖ : 가 ‘ ,
- : ‘ ,
‘ () ‘ ()
➡ , 가
➡ , 가

3.

< >8 1

1.

<1/2>



17C



가 ‘ ,
- ‘ ,
가
.
가
: 1363 2 , 6 ()
1435~1445 7

[: <https://cafe.naver.com/>]

- 21 -



3.

< >8 1

1.

<2/2>



17C



:
‘ , 가 ,
15
가(, , ,)
- , , ,
‘ , ,
가

[: <https://cafe.naver.com/>]

25

- 22 -



2. 가 <1/3>



가 + ,
가
,
: ‘ 가 ,
,
(1793)

[: <https://blog.naver.com/>]

2. 가 <2/3>



가 , 가 .
* - 1789 -



(Levee en masse)

,
.
,
,
-1793 8 23 -
* ‘ ,

<3/3>



1

—

100

- 25 -



가

2

- : ‘가’

● **“**

9



2.



F22 Raptor

1 ,

• + ()

2 가

•
가

[: <https://blog.naver.com/>]

3. 가

1 가

2 가

3 가

4

5 가

→ ‘ 가 ’ ()
* 가

< >8 1

4.

30년 전쟁

가

가

1·2차 세계대전

가

월남전,
이라크전

가

- 29 -



< >8 1

5. 가 () <1/2>

가

2

2

2

2

6

,

(

)

1

1

—



5. 가 () <2/2>

한 국가나 한 지역의 문제 해결은 지구촌의 문제가 되어
주변국가나 영향력을 행사하려는 이해 관련자(Stakeholder)들이
모두 나서 해결하려는 형태 전개

→ 가 ‘ ’가

정규군 이외도 다양한 형태의 군사력 유지방법이 확대될 것으로 예상

- , , ,

가?



Q&A

8 2



>



>

>

>

>

>

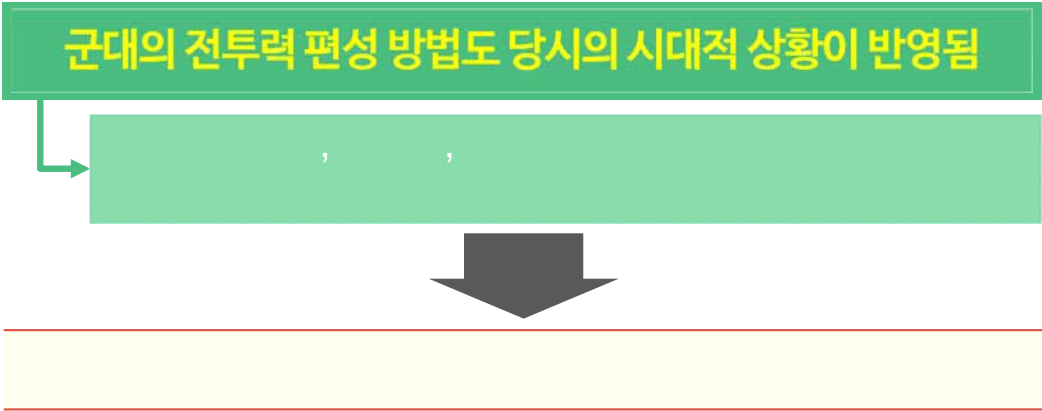
1

>

2

>

1.



- ①
- ②

2.

■ ‘4가’

		Paramount
	(,)	Provincial troops
3	()	Mercenaries
		Corvee

1.

< >8 2

2.

❖ : X, (,)

1 (=)

2

3

4



1.

< >8 2

3.

❖ ‘ ’ (6~5)_{<1/2>}

❖ (16×16), (8×32)

❖ ‘ ’ ,

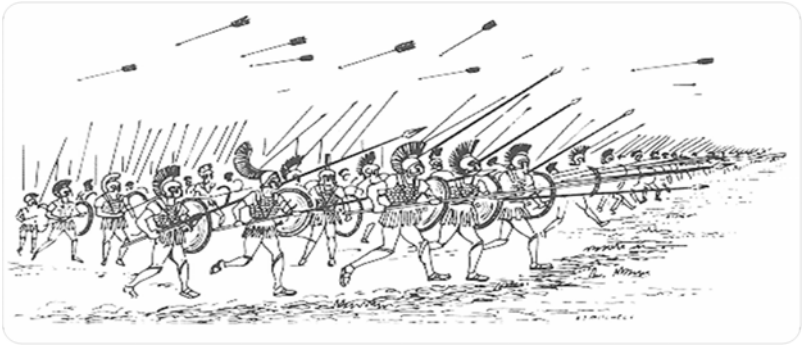
	Lochos	Tetrarchia	Taxiarchia	Syntagma	Chiliarchia	Phalanx
		Lochos × 4	Tetrarchia × 2	Taxiarchia × 2	Syntagma × 4	Chiliarchia × 4
	16	64	128	256 (16×16)	1024	4096
						(Fighting body)

1.

3.

<2/2>

() , ()



[: Richard A. Gabriel and Karen S. Metz, 1992]

1.

4.

: (17~45), (가)

(가,) ‘ (Legion)’ : 3,000~6,000
(,), (,)




	(最前列)	1 (戰列)	2	3
	Velites()			
	17~25	25~30	30~40	40~45

[: , 2016. 8. 31.), p.143]

4.

- ‘ ’ : 6 (1 2)
- : ‘ (Bandon)’
 - ❖ (Trumai, Merai) - (Moirai, Dhoungoi)
 - (Bandon) - (Allaghion)
 - (Lochaghia)(, Dekarchiai)

4.

- 
- 가 , 가 가
 - :
 - : (Legion)
 - * ()/ (, ,)

5. : ‘10 ’



* 가 가/ 가 가

■ 10 : 10 , 100 , 1,000 , 10,000



:



10,000



: 가 - , -

*

1.



•

•



•

,

•

가

,

•

,

,

•

Pax - Romana,

*

/

,

(

(,)

)

1.

1

2 ‘T’

-
-



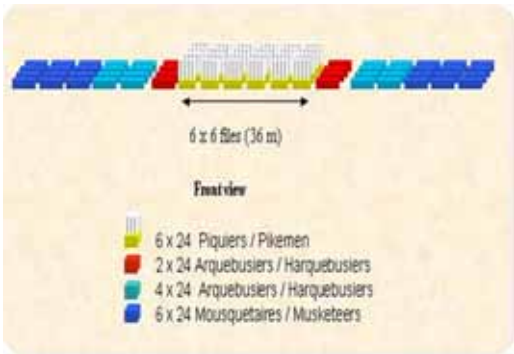
[: <https://cafe.naver.com/>]

1.

2

2 ‘ (横隊三兵戦術)’

- :
* (), (),
()
-
- (/)
- ,



[: <https://cafe.naver.com/>]

1.



- ()
- ()
- ()
- * :
- * : (80m)
- *



[: <https://blog.naver.com/>]

2.



-
- (,)
-
- ()
- ,
-

-
-
- 가
-
-

가

$$< \quad > 8 \quad 2$$

2.

- 7 (1445)

	(Lance)	(Company of cavalry)	
	1 , 1 , 2 , 1 , 3 1	100	15
	6	600	9000



[...], 2016. 8. 31.), p.148]

$$< \quad > 8 \quad 2$$


_____ ()

1.



,

,

()

[: <https://cafe.naver.com/>]

2.

■

	72, 54	126
	4	504
	8	4032
	2~4	8064~ 16128



: X,



(),



<1/2>

- (Counter - Countermeasure)

- (15~20m)
- 가
- ()
- 3 (,)

<2/2>

- 가

•



4. 가

1475	2	4	2 5
1555	15	5	2
1595	20	8	3
1635	30	15	
1655	10	10	7
1675	7	12	1 5
1705	5	40	9
1760	10	25	20



가 , 가
가
가
가

1.

	1	×3	×2	×2	×5~6	•
()	900	2700	5400	10800	54000 ~ 64800	• ()



, , ,

$$< \quad > 8 \quad 2$$

2.

3.






-
- (\quad) ,










$$< \quad > 8 \quad 2$$

1. (6,500 ,)

* (1,325), (800), (1,500), (470)

2.


 3
  /
  *
 



1.



* 1 가,



* 1 ,



(/)

2.2



,



*



가



1.

1

• , ,

2

• : , ,

3

,

4

,



2.

1

: ,

2

:

•

3

:

4

: ,

5

: , ,

• ‘ ’ ‘Push’가 , ‘Pull out ’



9 1

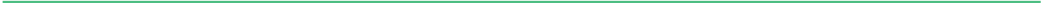


1.

1. <1/6>



가



1.

1. <2/6>

1



(Maurice R.Davie), 「

-
-



‘ ’ ‘ 가 ’

1.

1. <3/6>

2. :

-
- : *

‘ , 3 , 3 ’

1.

1. <4/6>

3. . :

- :
- : , , , , (가)



1. <5/6>

4 : 가

- : ,
- () :



1. <6/6>

5 ,

‘ ’

- ,
- ()

‘ ’

-
-



,

1.

2. <1/6>

• (), ()
- 가

, 가

• ()
- ‘ , ’



1.

2. <2/6>

1

• , ‘ ’

• , 1,2 ,

1.

2. <3/6>

2

- 1,2 ,
-
- 가
-

1.

2. <4/6>

3

- Ex) , , , ,
- Ex) ,
- Ex)

1.

2. <5/6>

4

- -
- () 가
-

1.

2. <6/6>

5

- :
- / :
-



3. <1/6>



- ,
- (Post industrial society)
-
-
-
-
-



, ,

3. <2/6>

1	‘ ’ ‘ ’
---	---------

- ‘ ’
- - :
 - :
 - : 24H 가

1.

3. <3/6>

2 ‘ ’ ‘ ’

-
- ,
Ex)

1.

3. <4/6>

3 ‘ ’ ‘ 가’

- ,
- , 가
→ , 가

1.

3. <5/6>

4 化

- , ,
- - - 가 가
- ➡ , 100 , 30 가

1.

3. <6/6>

5 化

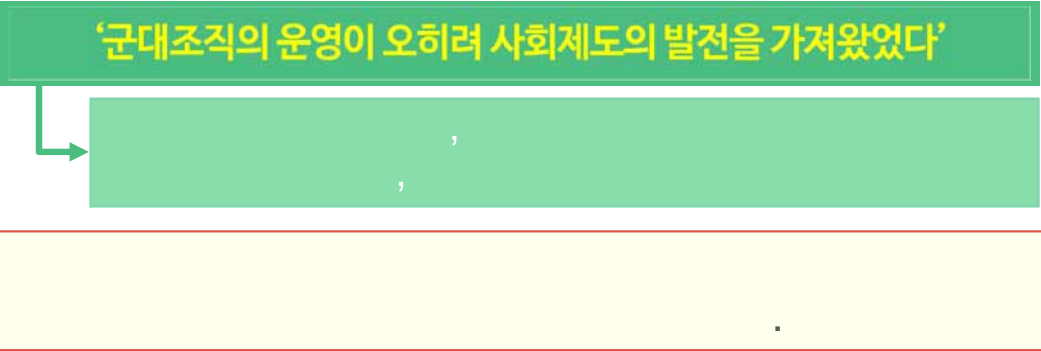
- . . . 가
- Ex) , , ,

4.



가 가 가 .

1.



2. 가

<1/6>

1 (整備)

- 가: ‘ ,
- 4,000
- : 가가 ‘ ,
- :
- ‘ (軍政) , 가

2. 가

<2/6>

2

- : ‘ ,



가

2. 가

<3/6>

3

-
- ,
- , ,
- , 가



2. 가

<4/6>

4

- , /
- 가
- 가



2. 가

<5/6>

5

• ,

가

• ,

,

• 가

2. 가

<7/7>

■

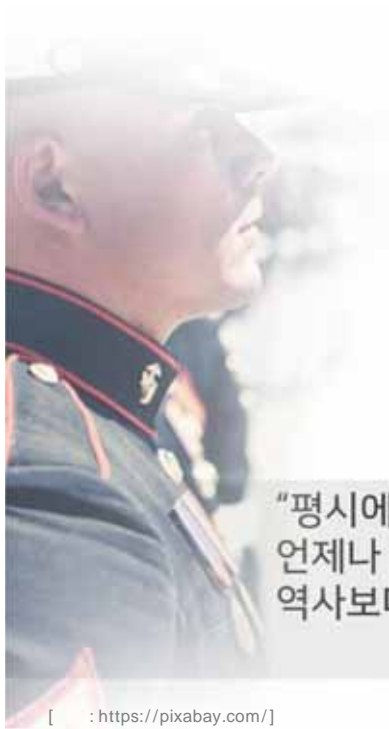
농업문명시대

• 가
•

산업문명시대

• ,
• ,
•

가 .



“평시에 군의
언제나 전쟁어
역사보다 더
.”

[: https://pixabay.com/]



Q&A

9 2



,

.



1.

가 ,
.

가정 ,
.

1.

- 1
- 2
- 3

문명시대별로 어떻게 군사사상과 전략이 변천해 왔고,

군사사상과 전략은 군사작전운영개념에 어떠한 영향을 미쳤는가?

<1/6>

(6) : <1/3>



➡ 가

‘不戰而屈人之兵, 善之善者也’ (모공편)

가



가

(不戰勝)/ (全勝)

[: <https://post.naver.com/>]

<2/6>

<2/3>



‘非利不動, 非得不用’ (화공편)

가

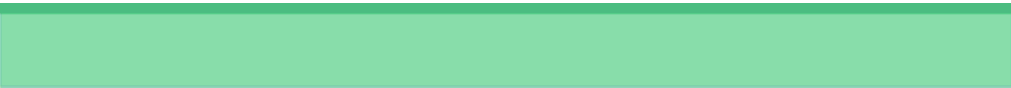


<3/6>

<3/3>



(兵刑象水) :
(奇策)



(靜的) ,



<4/6>

(4 , 가,)



: 「 , 「 」

가

(德目主義)

가
()

<5/6>

■ (6 , 가)



: 「 (De Rei Militari)」

‘진정으로 평화를 원하는 자는 전쟁에 대비해야 한다’

()

:



, ‘ 가 ’

「 」 -

“ ”



평화의 최소한의 조건은 “전쟁이 없는 것”이고,
“전쟁을 제대로 알지 못하고는 평화를 기대할 수 없다”

“ ”

저자는 말한다. 사람이 건강을 증진하려면 당연히 병을
알고, 병을 예방하는 노력을 해야하는 것이 아니냐?

“ ”



■ (6 , 가) <1/2>



☞ : 「 」, 「 」, 「 」
☞ ‘ ,
• ‘ ,
• ‘ 가
• ‘ ,
• ‘ ,
(‘ , : ‘ ,)

[: <https://post.naver.com/>]



■ (2 14) <2/2>



:

,



「 」:



‘ (神國論)

가

,



‘ ,



■ 15~16

❖ . (1337~1453)

* , , ,

❖ 가

❖ , , ,
가

* (,),



■ (1780~1831, , 가) <1/4>



❖



<2/4>



」 (War & the Science)

「 (The art of war)

- [illegible]

<3/4>



—

3

-
-



■ <4/4>



-

-

,

,

가



, , , , ,



■ (1779~1869, , 가)



:

「

」,

「

」,

「

」,

」



,

‘

,



■ VS

(1780~1831)	,		
(1779~1869)	‘ ,		



■ <1/2>

1	,
2	, , ,



<2/2>

3	
4	
5	



문명의 발달과 함께 고대로부터 사용되었던 군사사상과 전략은 존재했었지만 체계적으로 발전시키는 데는 크세노폰, 베지티우스, 마키아벨리, 클라우제비츠, 조미니 등이 큰 기여

동양에서는 일찍이 손자병법이 전해내려 오면서 오늘날까지도 군사사상과 전략의 근간을 이루고 있고, 서양의 학자들에게도 많은 영향을 주었으며 전투력 운용의 지침으로 삼고 있음

가



“성공적인
네가 알아
무기는 변하
않는다.”

[출처 : <https://blog.naver.com/>]

가 .
.
.”
S. -



Q&A

10 1

(1)

-1-



>

.



>

:

>

:

>

:

-2-

용병술 체계	가 - 가 -
전략(戰略)	가 (術) (科學)
작전술 (作戰術)	()
전술(戰術)	가 (Battle)
전법(戰法)	가 ‘ 가’

1.

:



① 병력 참가규모 小

② 투입된 무기 및 장비도 단거리, 저속도

③ 소규모의 기동공간을 필요로 하는 전쟁양상

?

1.

:



+ , , , , ,



.

:

가

,



.

(BC 492~479)

'

'

: ' , ' ,

:



1.

:



<1/4>

정면공격

*

,

우회기동

,

(,)

포위
(일익·양익·
전면포위)

*

,

가



1.

:

<

>10 1

<2/4>

고착 견제

* Fix, Lock on, Containment

지구전

가

* :

주공(Main A.)

조공

(Supporting A.)

예비대

(Reserve U.)

* : ()

* :
(, 2 ,)

- 7 -

1.

:

<

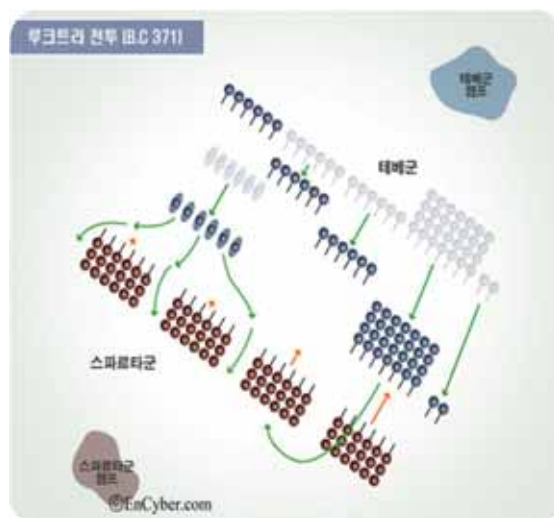
>10 1



- :
- :

「 」

()



- 8 -

1.

•

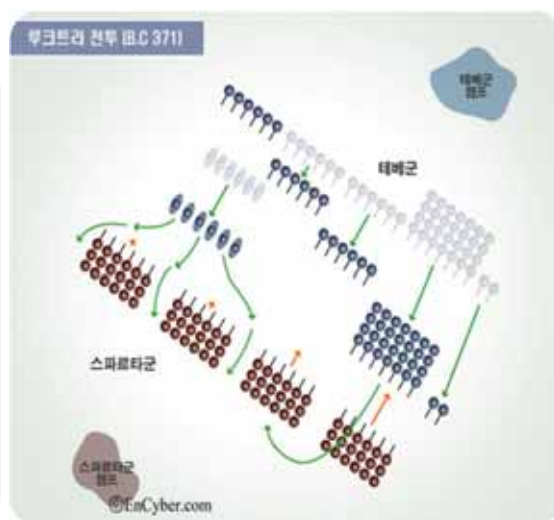
•

 \angle

>10 1

1

가



[: <https://terms.naver.com/>]

- 9 -



1.

•


•

 \angle

>10 1

1

가 가 (BC 331)


 () ()


 DEPARTMENT OF MATHEMATICS
 UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY
 BERKELEY, CA 94720-1550
 U.S.A.
 TEL: (415) 848-2481
 FAX: (415) 848-3281
 E-MAIL: math@math.berkeley.edu

(BC 326)

 () ()

 UNIVERSITY OF MICHIGAN PRESS



돌파	,
침입	(가)
침투	

기만작전 (적을 기만하기 위해)	•	:	
	•	:	
		()
	•	:	
	•	:	
	()	가

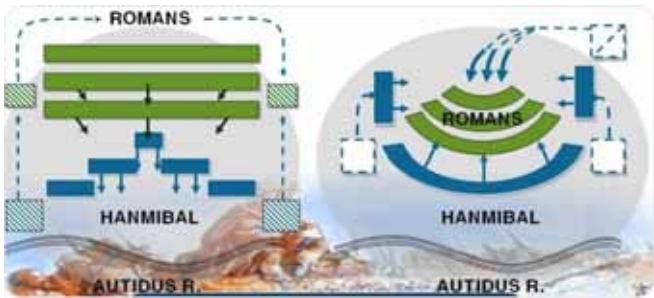
(BC 216)

❖ () ()

❖

‘ ,

()



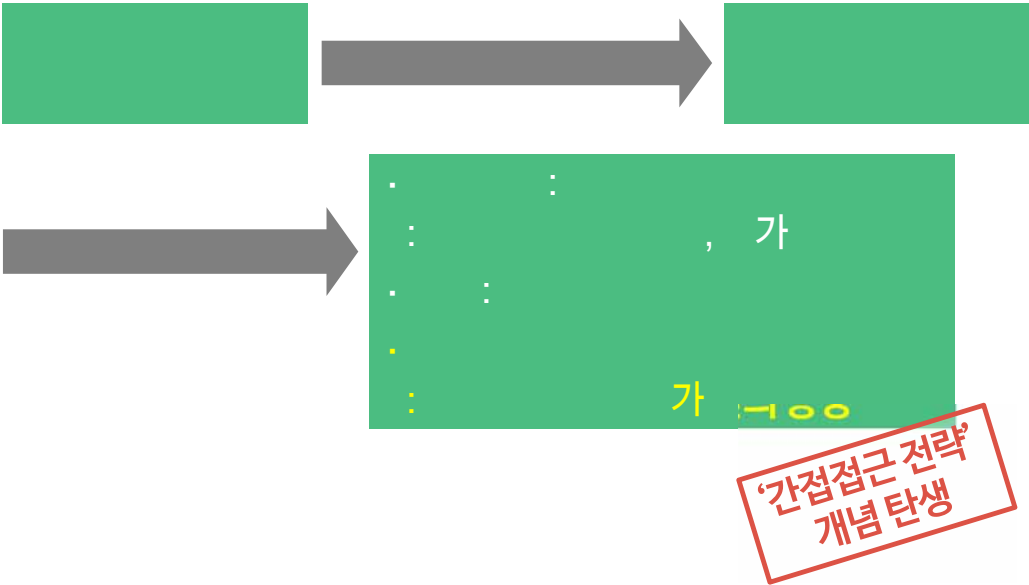
[: <https://blog.naver.com/>]

“ ,

윤번충봉 (輪番衝鋒)	,
납와전법 (拉瓦戰法)	, ,
선전심리 (宣傳心理)	/ , ,
파장전법 (波長戰法)	‘ ,
이중포위	가,

1	
2	가 .
3	
4	,
“ ”	

1. -



2.

： ▪

1.

요체 (要諦) : ‘자신의 노력을 최소화, 상대방의 손실을 최대화’

： , -
(避實擊虛)

- , ；
- , , ；
- ；

2.

： ▪

1.

가 ‘ ’

Fuller

Liddel Hart

Andre Beaufre

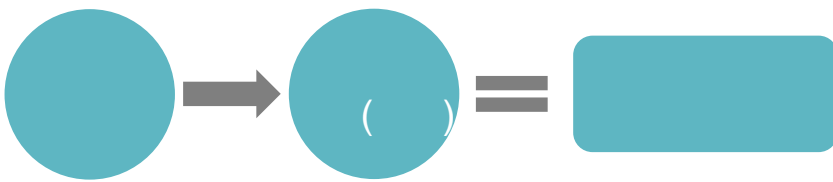
■

■

1) (Fuller)

가


 DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES
 OFFICE OF THE SECRETARY
 OFFICE OF PUBLIC AFFAIRS
 200 Independence Avenue, S.W.
 Washington, D.C. 20462
 Telephone: (202) 201-4500
 Fax: (202) 201-4501
 E-mail: opa@hhs.gov
 Web: www.hhs.gov/opa



-
-

2) (Lidel Hart)

—

‘

‘

가 ()

$$\left(\begin{array}{c} \text{ } \\ \text{ } \end{array} \right), \left(\begin{array}{c} \text{ } \\ \text{ } \end{array} \right)$$

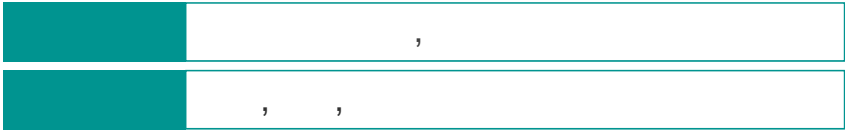
 () ‘ ’

2.

⋮ ▪

1.

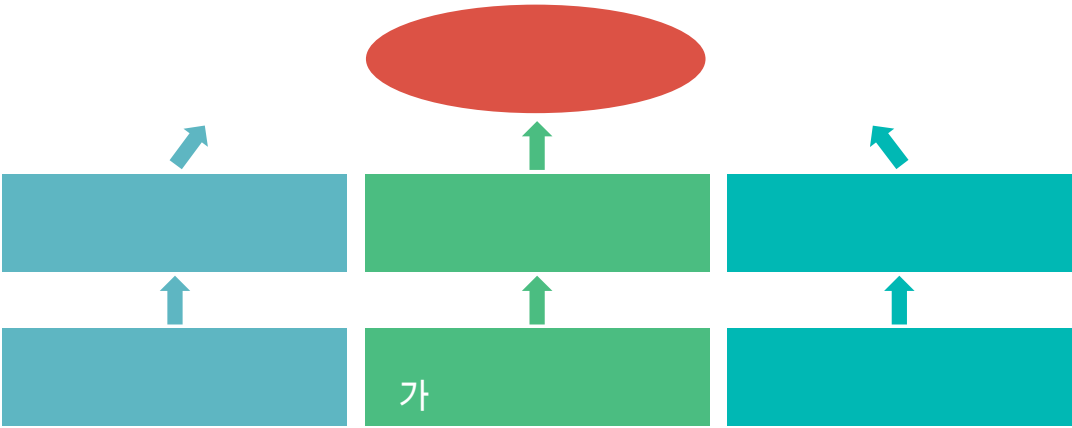
3) (Andre Beaufre)



2.

⋮ ▪

1. -



10 2

(2)

-1-



>

.



>

:

>

:

>

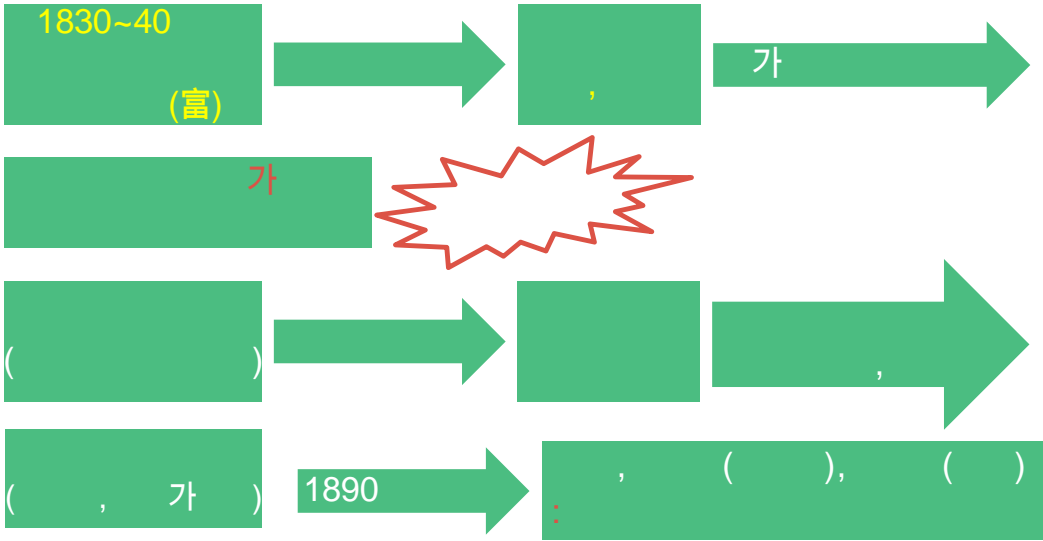
:

-2-

2.

⋮ ▪

2. -



2.

⋮ ▪

2. - 가

- ?
❖ , ,
- ❖ : / ,
❖ / : 가/ ()
- ❖ / : 가/ ()

2.

: .

< >10 2

2. - 가

- ❖ : VS
(가- , - ,)
- ❖ : , 가
- ❖ : 가/ 가
- ❖ : 가
- ❖ : , , 가

2.

: .

< >10 2

2. - <1/2>

- 3가
- 1 . / ,
- 2 .
- 3 . 가 가
- 가

2.

：

2. - <2/2>

가



：



：



가

가 가 , , , ,

3.

：

1. - <1/3>

1930 , 가

2

		1949
1943.7		1953~5 ,
1945.7.16		1955
1945.8.6	(Little Boy)	~1958 ,
1945.8.9 가	(Fat Man)	

1. - <2/3>

1952	1960~62
1957	,
	1980 ASM P
1964	, :
1967	,
	, , :

1. - <3/3>

■

But, 가(Countermeasure)

- ❖ (Strategic Arm Limitation Treaty)
- ❖ (Nuclear Non - Proliferation Treaty)
- ❖ (Comprehensive Test Ban Treaty)
- ❖ 가 (Treaty of Tlatelolco)
- ❖ (가 , 1985)
- ❖ (, 1995)

3.

:

2. - <1/2>



❖ , 가
- = (術)
- = (技術)
❖ ()
:

3.

:

2. - <2/2>

❖ ()
(Capability)
(Credibility)
(Communication)



, ,
,

, 가

3.

:

<

>10 2

2.

-



(Deterrence by retaliation)

:

*

:



(Deterrence by denial)

:

*

,

,



3.

:

<

>10 2

2.

-



<1/3>

1950

:

,

1954

:

‘New Look Policy’, ‘

’

- “

”

- “

가

”

1960

:



2. -



<2/3>

- 1963 : (Counter Force Strategy)
(= , / ,)
- 1964 : (Damage Limiting Strategy)
(= ,)
- 1965 : (Counter Force Strategy)
(= 가)

2. -



<3/3>

	(Flexible Response Strategy)
	(Realistic Deterrence)
	(No First Use Policy),
	(Strategic Defense Initiative)
	가
	MD,

3.

:

2. -

■

❖ ()

	()
	,

3.

:

2. -

■

- 가 가 (),

	• 가 • 가	• •
	• 가 • 가	• •
	• 가 •	• •
	• 가 • 가	• •

[: (2016), , , p.187]

2. -



<ul style="list-style-type: none">• (가/): ()• (가): ()	<ul style="list-style-type: none">•• 1980:• :



[: (2016), , , p.187]



Q&A

11 1
/



>



>

>

/

1.

■ ? : ‘ ’ + ‘ ’
❖ : ‘ (優勝劣敗)’
❖ (戰法) : ‘ ,
* = ‘ , ‘ ’ ()
, ,

2.

❖ (Phalanx) : ‘ ,
❖ (Legion) : 10 12 1 ×
❖ ‘ , ()
- (/) (/)
* :
:
()

1. /

< >11 1



3.

❖ : ,
: ‘ ,
* 4 ()
() : ‘ ,
❖ : , 14
- : , ,
❖ : (10)
- : , ,
* 3 280km , 1,850 , 30

1. /

< >11 1

4. 가

❖ = ‘ , But, : ‘ ,
❖ 3-5 : , ,
,
 
❖ ‘ ,
:
/ (‘ ’)

5. Hit and Run

❖ ‘ , (14~18)

❖ ‘Hit & Run ’: ‘ ,

- ()

,

- /

,

* ()



[: <https://blog.naver.com/>]

-7-

6.

❖ : / , (大),

, ,

❖ 1917 9 8 가 ()

❖ ‘ ’: ‘ ,

•

•

•


,

* (Gegar) 가 ‘ ,

『

』

< >11 1

 ()

- 60km



가

* ' ?()

[: <https://ridibooks.com/>]

- 9 -



< >11 1

가

- 1 (): ,
- 2 (): ,
- 3 ():



8. , ‘ ’

❖ :1 ,
* : , ,
/ 가

❖ : , , ,

❖ ‘ 가 ’

- 가 1 /
- 가

8. , ‘ ’

전격전의 핵심 3S(Surprise, Speed, Superiority of fire)

승리의비결 +

- ❖
- 1939 9 1 , 2 ,
 - 1940 5 10 , /6
 - 1941 4 6 , 4 9 ,
 - :

1.

/

<

>11 1

9.) 'OMG '

❖ 2)

‘ ’

1920년 ‘ ’

* / ,

1930년 ‘ ’

* () /

❖

‘ ’

(OMG : Operational Maneuver Group, . . .)

, (4 , 1)

- 13 -



경희사이버대학교

1.

/

<

>11 1

10. ‘ ’

❖) ‘ ’ 'OMG '

‘ ’ (Air Land Battle)

• 가 (,)

• / (, ,)

‘ ’

‘ ’



9.

1) (EBO : Effects - Based Operation)



/

/

‘

’

•

‘

’

’

•

’

, ‘Pin Point

’

가 ’



EBO

:

가

•

‘

’

(

)

‘

’

•

가

‘

’

/

‘

가’

’

/



경희사이버대학교

9.

2) (가)



/

.

(

가

)

-

•

/

/



•

‘

’

/

•

‘

’

‘

’

MK4

’

•

‘

’

/

1982 6

48H



경희사이버대학교

3)

- $$\begin{aligned} & \bullet \quad \quad \quad , \quad / \quad , \\ & \bullet \quad \quad \quad : \quad \quad \quad C4I \\ & \bullet \\ & \bullet \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad (5 \quad) \end{aligned}$$

4)

 / ‘ , , ,

- : ,2 ‘ ’
- : , , , ,
- 01 9.11 , 가
- 07 가 (): 20

‘가 / ‘

1. <1/3>



가

(,)

그런데, 과연 전투에서 승리하는 것이 전쟁을 승리하는 것인가?

- : , ?
- () : ?

1. <2/3>



,



,가 ,

, , , , ,

1. <3/3>

❖ ‘ (新制限戦)

❖ ‘ , ‘ ,



Q&A

11 2

(1)

-1-



.
. .



-2-

1.

<1/3>



*

? : , 가

-



-



1

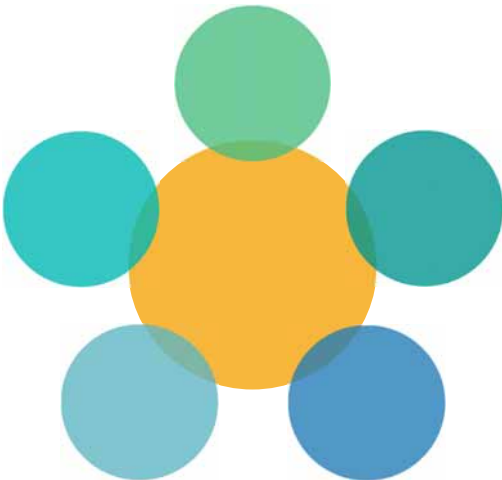
2

[: <https://blog.naver.com/>]



1.

<2/3>



가



1.

1.

<3/3>



2가

1

?

2

?



가



1.

2.



/



‘

’



•

-

=

(

)

*

‘

’

•

•

•

•

•



1.

2.



가

사유재산 및 공동재산을 지키기 위한 싸움은 당연



인구 및 생산력 증가하면서, 싸움의 범위 확대, 형태가 잔인



전쟁을 예방하자는 이상주의자와
전쟁은 불가피하기 때문에 제도적 방지 사상 발생

1.

2.



<1/2>



• • • • •

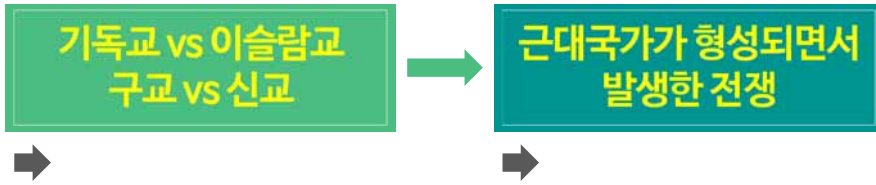
• •

•

1.

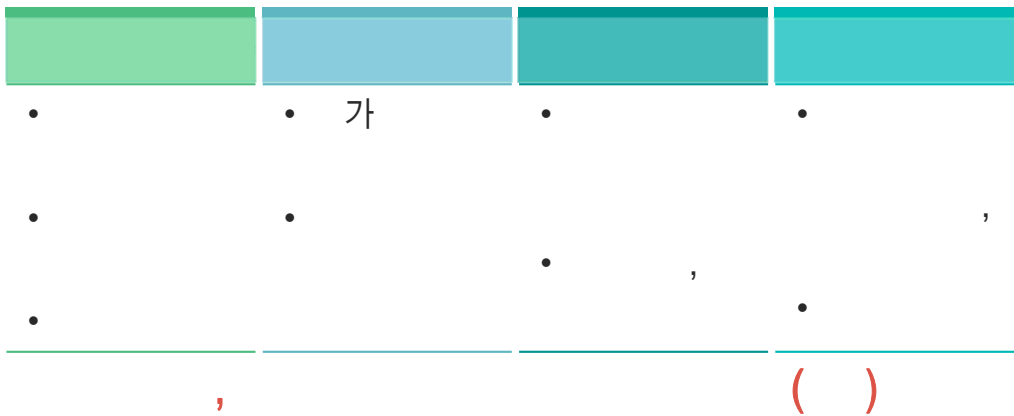
2.

<2/2>



1.

2.



1.

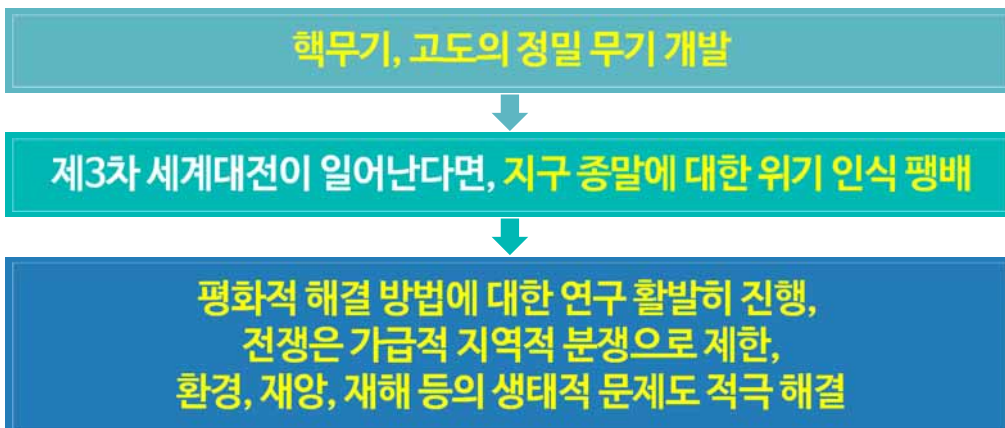
2.

3가

인간적, 개인적 접근	<ul style="list-style-type: none">••
국가수준의 접근	<ul style="list-style-type: none">• 가 가• , /
세계적 수준의 접근	<ul style="list-style-type: none">• 가

1.

2.



1.

2.

-
- (序係的) 가
 - (事大字小): ‘ , ’
- : 가
 - : , , ,

1.

2.

- 4가 <1/2>
- 현실주의

‘ 가 ’
- 자유주의

‘ 가 ’

1.

2.

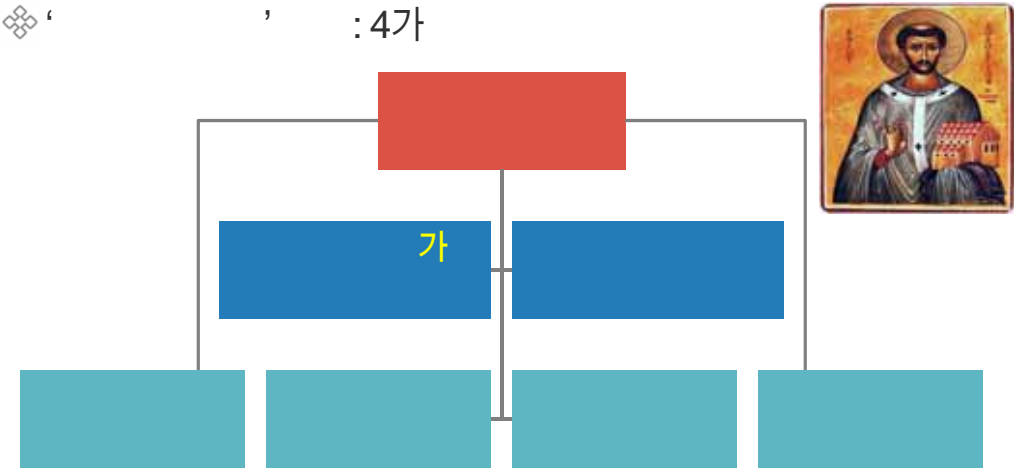
4가 <2/2>

급진주의	‘ 가 , ’
평화주의	가 , ’

1.

3.

■ : ‘ , 『 』(A.D 1)



1.

< >11 2

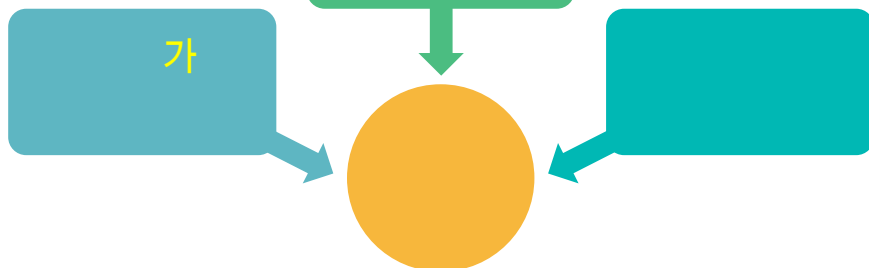
3.

■ : ‘ , 『 (1225~1273)



가

,



[: <https://cafe.naver.com/>]

- 17 -

1.

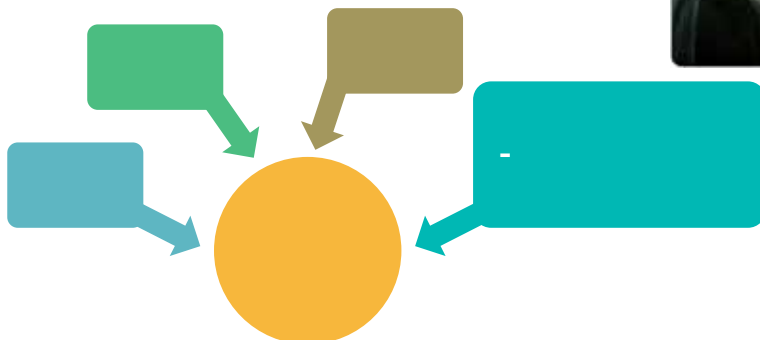
< >11 2

3.

■ : ‘ , 『



,



[: <https://terms.naver.com/>]

25

- 18 -

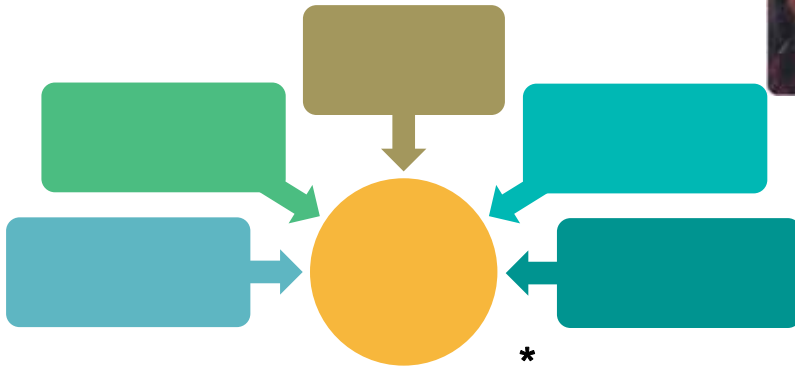
1.

3.

■ : ‘ ’ 「 」(1714~1767)



‘ ’



[: <https://blog.naver.com/>]

1.

3.

■ : (18)



‘ ’



4.

■ 2 : ‘ ’/ ‘ ’ <1/2>



소극적 평화

적극적 평화



[: <https://blog.naver.com/>]

4.

■ 2 : ‘ ’/ ‘ ’ <2/2>



가

<ul style="list-style-type: none">••가• 1970 : ,1980 :	<ul style="list-style-type: none">• 가•

[: <https://blog.naver.com/>]



Q&A



전쟁과문명

12차시 1강

작전운용개념의 변천과 전쟁양상 고찰(2)

폰트: 나눔글꼴

-1-



- ▶ 작전운용개념의 변천과
전쟁양상의 변화에 대해 설명할 수 있다.



- ▶ 전략사상의 발전과정
- ▶ 군사전략 진화의 문명사적 고찰
- ▶ 전술전법의 혁신과 전쟁양상의 변화



2. 군사전략 진화의 문명사적 고찰

〈전쟁과문명〉12차시1강

▶ 전략사상의 발전과정

■ 군사사상의 연구

- ❖ 군사사상 연구의 시작 : 손자(BC 6세기), 크세노폰(BC 4세기)
- ❖ 이후 군사사상의 체계화 : 마키아벨리, 조미니, 클라우제비츠 등
- ❖ 전략사상 발전과정은 3가지 부류로 대별됨

지역적

(삶의 터전)

시대적

(농업/산업/정보문명 시대)

동서양적

(동양, 서양)

-3-



2. 군사전략 진화의 문명사적 고찰

〈전쟁과문명〉12차시1강

▶ 전략사상의 발전과정

1) 지역(삶의 터전)에 따른 분류

- ❖ 군사사상은 사람이 거주하는 환경에 따라서 영향을 받아왔음

유목민족 : **이주생활**

- 중점 : 공세적, 섬멸적, 기동전
- 특징 : 사냥, 약탈, 노략질
- 해당민족 : 훈족, 게르만, 몽고

농경민족 : **정착생활**

- 중점 : 수세적, 방어적, 소모적
- 특징 : 공성전, 모략과 외교 노력
- 해당민족 : 그리스, 로마



2. 군사전략 진화의 문명사적 고찰

〈전쟁과문명〉12차시1강

▶ 전략사상의 발전과정

2) 시대에 따른 분류 (1/3)

❖ 시대별 전략사상은 확연히 상이

- ‘전쟁과 문명’의 상호 영향 ⇒ 군사혁신의 결과물

❖ 농업문명시대

- 수세적, 방어적, 평화적

- 직접접근전략에 의한 전투

- 선형전투에 기본을 둔 보병과 기병 위주의 전투

* 우회기동, 포위 등의 전술도 존재

-5-



2. 군사전략 진화의 문명사적 고찰

〈전쟁과문명〉12차시1강

▶ 전략사상의 발전과정

2) 시대에 따른 분류 (2/3)

❖ 산업문명시대

- 공격적·기동적·파괴적 전략사상과 전술이 지배적

- 산업혁명과 과학기술의 발전 : 전쟁의 수단과 개념 확장

- 기동전, 섬멸전, 총력전, 간접접근전략 창출

- 제국주의와 자본주의에 대응한 후진국 중심의 혁명전략



2. 군사전략 진화의 문명사적 고찰

〈전쟁과문명〉12차시1강

▶ 전략사상의 발전과정

2) 시대에 따른 분류 (3/3)

❖ 정보문명시대

- 공격적, 속전속결, 선택적 전략사상과 전술
- 고도의 과학기술의 발전으로 핵전략과 인류의 재앙을 막기 위한 억제전략

특히, 정보화사회에 기반을 둔 무기체계의 현격한 차이

- 미국 등 군사선진국: 지식과 정보에 기반을 둔 ‘끊임없는 군사혁신’
- 기타 국가: 아직도 ‘산업사회의 전략과 전술 개념’에서 변혁 시도

-7-



2. 군사전략 진화의 문명사적 고찰

〈전쟁과문명〉12차시1강

▶ 전략사상의 발전과정

3) 동서양의 차이에 따른 분류

동 양	서 양
<ul style="list-style-type: none">• 부전(不戰)의 원리, 자연의 원리, 인간중심의 원리 입각	<ul style="list-style-type: none">• 섬멸전, 화력과 기동, 기계중심의 원리에 입각하여 발전

But, 현대에 이르러 동양의 전략적 사고는 문명의 서구화로 서양의 전략적 사고를 뒤쫓고 있는 추세를 보임.



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

1. 농업문명시대의 전쟁양상

■ ‘무제한전’에서 점차 ‘제한전’의 성격으로 변화

❖ 고대 : 전쟁양상의 정형적인 성격 부재

❖ 봉건시대 : ‘제한전’ 성격으로 변화

- 군주와 군주의 이해관계와 용병의 운용에 따른 비용 증대
- 전쟁목적의 단순, 장비와 무기의 제한
- 공성전 위주의 전투, 기동 및 추격전의 제한
- 중세시대 교회가 기사도 정신에 입각한 전투 강요
- 교황의 허락을 득한 ‘정의의 전쟁’ 강조

➡ 점차 ‘무제한전’에서 ‘제한전’ 성격으로 변화

-9-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

1. 농업문명시대의 전쟁양상

■ ‘무제한전’에서 점차 ‘제한전’의 성격으로 변화



(십자군 전쟁 등 교회가 기사도 정신에 영향) (왕의 기사 작위 부여)



[출처 : <https://blog.naver.com/>, <https://post.naver.com/>]

본 저작물은 저작권법 제25조 수업목적 저작물 이용 보상금제도에 의거, 한국복제전송저작권협회와 약정을 체결하고 적법하게 이용하고 있습니다. 약정범위를 초과하는 사용은 저작권법에 저촉될 수 있으므로 저작물의 재 복제 및 수업 목적 외의 사용을 금지합니다. - 경희사이버대학교·한국복제전송저작권협회 -

-10-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

2. 산업문명시대의 전쟁양상

■ 산업혁명 등 ⇨ 섬멸전과 공세전의 전쟁양상 전개

- ❖ 산업혁명 : 무기의 대량생산
- ❖ 프랑스혁명 : 시민군, 무제한 보충가능 군사제도
- ❖ 나폴레옹의 등장 : 국가의 부 창조와 유럽에서의 패권장악이라는 위상강화의 목적

➡ 양적, 질적으로 극렬하고 포악한 전쟁양상 전개



[출처 : <https://blog.naver.com/>, <https://post.naver.com/>]

-11-

3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

2. 산업문명시대의 전쟁양상

■ 나폴레옹의 기동전과 집중 공세전의 한계

- ❖ 산업혁명으로 출현한 기관총, 포병의 집중탄막사격, 철조망 등이 기동전이나 우회기동을 매우 제한시킴

- ➡ ‘참호전’이라는 새로운 전술 등장
 - ‘장기전과 지구전’ 수행

- ❖ 전차와 항공기의 출현

- ➡ 참호전의 퇴색, 또다른 전술의 개발 요구(전격전 등)

- ➡ ‘장기전, 지구전, 기계화전’ 등의 수행에 따른 ‘전시경제의 중요성’ 부각



[출처 : <https://blog.naver.com/>]

3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

2. 산업문명시대의 전쟁양상

■ 전시경제의 중요성 부각

❖ 2차세계대전시 주요 국가의 항공기 생산대수

구 분	독일	일본	영국	미국
1939	8,295	4,467	7,940	2,141
1940	10,828	4,768	15,049	6,086
1941	11,776	5,088	20,094	19,433
1942	15,556	8,861	23,672	47,836
1943	25,527	16,693	26,263	85,898
1944	39,807	28,180	26,461	96,318

➡ 미국의 생산량 증가가 엄청나게 눈에 띄며,
‘각 국의 산업생산량’과 국력에 비례했음을 알 수 있음.

[출처 : 조용만 (2016), 군사혁신과 현대전쟁, 글로벌, p.220]

-13-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

3. 산업/정보문명시대의 전쟁양상

❖ 총력전과 기계화전 양상(1, 2차 세계대전 시)

- 무기 대량생산, 군대 대규모화, 국민개병제, 기계화전
- 막대한 ‘살상의 재앙’ 경험, ‘핵무기의 위력’ 실감

➡ ‘제한전’의 필요성을 느끼게 됨.

➡ 무기체계의 발달이 가져온 결과

❖ 현대전의 몇몇 전투경험의 결과(베트남전, 이라크전)

- ‘전투에서의 승리, But, 전쟁에서의 패배’

➡ ‘신제한전’의 전쟁양상 필요성 대두

➡ 정보문명의 발달로 ‘네트워크전, 전자전’ 수행과

‘선별적 폭격과 효과중심작전’으로 ‘지휘중추마비’ 신전술개념

본 저작물은 저작권법 제25조 수업목적 저작물 이용 보상금제도에 의거, 한국복제전송저작권협회와 약정을 체결하고 적법하게 이용하고 있습니다. 약정범위를 초과하는 사용은 저작권법에 저촉될 수 있으므로 저작물의 재 복제 및 수업 목적 외의 사용을 금지합니다. - 경희사이버대학교·한국복제전송저작권협회 -

-14-

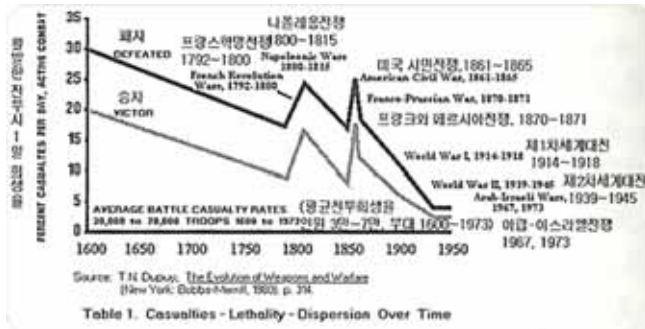


3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

3. 산업/정보문명시대의 전쟁양상

■ 시대별 평균 전투희생률의 변화

- ❖ 적응대상 시대 : 1660년대~아랍과 이스라엘 전쟁(1967~1973)
- ❖ 1일 전사상자율 : 승자(20% → 5% 이내), 패자(30% → 5% 안팎)
- ➡ 피아 희생 없는 전투로 변화(지휘중추 마비로 속전속결 양상)



- 과거 전쟁 : 전투병의 직접피해에 중점
- 현대 전쟁 : 산업시설과 후방지역 및 민간시설 피해가 많은 전투양상

[출처 : 조용만 (2016), 군사혁신과 현대전쟁, 글로벌, p.221]

3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

4. 시대별 전술(전법)의 구체적인 발전과정

농업문명시대

- 보병 밀집대형 전술 발달(예 : 방진, 로마군단)
 - 대병력의 진형을 짜서 보여주고, 신체/재래무기의 싸움
- 기병전술의 등장
 - 로마가 고트족의 싸움에서 패하면서 '기병전술' 등장
 - 서로마 멸망 후 게르만족과 동로마 : 기병 위주 군대/전술(등자 영향)
- 공성전과 이를 이용한 중심방어 전술의 발달
 - 중세시대 로마인들 중심으로 도시성곽 축성 → 공성전/중심방어전술
- Hit & Run 전법(예 : 바이킹족, 게릴라 전술)

3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

4. 전술(전법)의 구체적인 발전과정

산업문명시대

- 독)후티어 전술 : 기계공업의 발달로 무기와 화약, 기동전 장비 생산
→ 신속한 기동전과 화력전 전개(보포 통합전술)
- 프)꾸로의 중심방어 전술 : 후티어 전술 대응/혁명적 방어 전법, 중심 증가
- 독)전격전 전법 : 후티어 전술로 돌파 성공하나 전과확대의 제한 문제 극복위해
→ 전격전으로 초기 2차세계대전에서 화려한 승리
- 구소련)OMG전법 : 집중강압전법과 광정면 동시접촉 개념
→ 보+포+기+항의 편성/장비 보강으로 OMG전법(공산주의 종주국화)
- 미)공지전투 전법 : 전전장동시전투수행/효과적인방어작전(육해공동시통합전)
- 이스라엘)신전격전 전법 : 조기 주도권 장악 위해 선제공격에 기반

-17-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

4. 전술(전법)의 구체적인 발전과정

정보문명시대

- 효과기반작전, 효과중심작전(EBO : Effects-based Operation)
- 전쟁을 효과적으로 종결시키기 위한 전술 개념
- 네트워크 중심의 시스템 통합전(미국 중심의 선진국)
- C4I체제로 육·해·공군 시스템 통합, 병렬 및 동시적 통합작전
- 비접적, 비선형, 원거리 전투 위주의 전쟁양상 추구로 발전
- 테러전 또는 반군전(약자의 전술)
- 민병대 위주의 비공식 조직으로 세계 곳곳에서 테러 자행
* 국제법, 현대적 무기로도 해결이 어려운 문제

-18-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

5. 전선의 형태

농업문명시대 : 선형 전투

산업문명시대 : 비선형, 입체전, 시스템 통합전

- 비선형으로의 전환(제한 없는 기동과 화력의 발달)
- 지하공을 넘나드는 입체전의 발달
- 네트워크 중심의 시스템 통합전(산업/정보화 사회)

정보문명시대 : 5차원, 무얼굴 - 무전선 전투

- 우주와 사이버 공간이 전장화 되면서 5차원의 전선으로 변화
- 전쟁의 주체가 보이지 않는 ‘無얼굴 - 無전선(戰線)’의 형태

-19-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

6. 병력의 배치와 소산정도의 변화

■ 병력 1인당 담당 책임지역의 증가: 점점 광정면 담당

❖ 과거 지역위주 전투에서

제한이 없는 공간전투 개념의 전투양상으로 변화했음

- 병력 10만명의 담당지역 : 1km^2 (고대) \Rightarrow 4천km^2 (1973년 10월 전쟁)
- 1km^2 당 병력 수 : 10만명(고대) \Rightarrow 25명(1973년 10월 전쟁)
- 병력 1명당 책임구역 : 10m^2 (고대) \Rightarrow 4만m^2 (1973년 10월 전쟁)

➡ 이는 과거 부대나 병력이 담당하던
경계나 책임지역의 의미가 없어졌음을 의미함



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

6. 병력의 배치와 소산정도의 변화

■ 육군병력의 역사적 소산 변화 패턴

구분	고대전	나폴레옹 전투	시민전쟁	1차 세계대전	2차 세계대전	10월 전쟁	
병력 10만명이 점령 지역 (km ²)	1.00	20.12	25.75	248	2,750	4,000	4천 배 ↑
정면(km)	6.67	8.05	8.58	14	48	57	8.55배 ↑
중심(km)	0.15	2.50	3.0	17	57	70	466배 ↑
km ² 당 병력 수	100,000	4,970	3,883	404	36	25	4천 배 ↓
책임지역 (1명, m ²)	10.00	200	257.5	2,475	27,500	40,000	4천 배 ↑

[출처 : 조용만 (2016), 군사혁신과 현대전쟁, 글로벌, p.224]

-21-



3. 전술/전법의 혁신과 전쟁양상의 변화

〈전쟁과문명〉12차시1강

7. 문명사별 전략과 전술/전법, 전쟁양상의 종합

구분	군사 전략	전술/전법		전쟁양상
농업문명 시대	직접접근 전략	<ul style="list-style-type: none">• 보병밀집대형 전술• 공성전과 중심방어 전술	<ul style="list-style-type: none">• 기병 전술• Hit and Run 전법	<ul style="list-style-type: none">• 무제한전• 제한전
산업문명 시대	간접접근 전략 혁명 전략	<ul style="list-style-type: none">• 후티어 전술• 꾸로의 중심방어 전술	<ul style="list-style-type: none">• 전격전• 게릴라전• OMG 전법	절대전, 섬멸전 공세전, 총력전 기계화전
정보문명/ 미래시대	핵 전략 억제 전략	<ul style="list-style-type: none">• 공지전투• 신전격전• 테러전(전쟁양상)	<ul style="list-style-type: none">• 효과기반작전• 통합전	<ul style="list-style-type: none">• 신제한전

➡ 결론적으로 전쟁양상은 문명의 발달과 함께 진화,
당시의 과학기술과 문화적 특성을 전쟁에 성공적으로 도입한 국가는 승리하였으며,
그것도 혁신적인 방법을 구상하여 적용했을때 '최소의 비용으로 최대의 효과' 거두었음

본 저작물은 저작권법 제25조 수업목적 저작물 이용 보상금제도에 의거, 한국복제전송저작권협회와 약정을 체결하고 적법하게 이용하고 있습니다. 약정범위를 초과하는 사용은 저작권법에 저촉될 수 있으므로 저작물의 재 복제 및 수업 목적 외의 사용을 금지합니다. - 경희사이버대학교·한국복제전송저작권협회 -

-22-



12 2

(1)

-1-



>

, .



>

/

>

, ,

>

-2-

1. . . . <1/8>



-
- (Dream Society)
- RT(Relation Technology) :
-
- 3 :
- 4 :
- (, .)



1. . . . <2/8>

■ :

1차 산업혁명	
2차 산업혁명	(19-20)
3차 산업혁명	(20)
4차 산업혁명	, * ,

?

1. . . . <3/8>

■ : ?(著)



[]

[]

- : + :
-
- : , ,
- *

[: <http://www.yes24.com/>]

1. . . . <4/8>

[]

-
- :
- :
- 가 :
- 가
- 가
- (, ,)
- , 가

1. . . . <5/8>

- IT가 4 (Post - industrial society)
- 가
-
- 가
- 가 가

1. . . . <6/8>

- 가 , , , 1 가 가
-
- Transhuman, Post human
 - Transhuman :
 - Post human :

1. . . . <7/8>

- : / ,
-
-
- 가

1. . . . <8/8>

-
-
- : . . .
- Neo-Luddite
* 18 (Luddite)
(Jerome Glenn)

1. /

2. <1/9>

1	,	,	가	가
---	---	---	---	---

- ,
 - 2가
 -
 -
 - ➡ , ,
- *) : /
- '05 (11,153 /14,618), '06 (14,338 /20,498)

1. /

2. <2/9>

2	,	,	가
		가	가

- 가
-
-
-

1. /

< >12 2

2. <3/9>

<3/9>

3

가

가

1. /

 ≤ 12 2

2. <4/9>

<4/9>

4

' , 가 가 ,
 , , 가 , 가
, ,

가 가

1. /

2. <5/9>

❖ / (, '07.5.3)

	(km)		
()	4.8		
()	700		
-	1126		(,)
-	2900		
-	4100		
-	27		
-	2700		
-	885		
-	217		

1. /

2. <6/9>

■ NIC(가) “ ” <1/3>
(4가)

❖

- 가 ,

➡ 가 가 가

1. /

2. <7/9>

■ NIC(가) “ <2/3>



-
-
-

1. /

2. <8/9>

■ NIC(가) “ <3/3>



-

➡ 가
가

1. /

2. <9/9>

■ NIC(가) “ <3/3>



- 가

- 가

가



Q&A

전쟁과문명

13차시 1강

미래의 문명과 군사혁신 전망(2)

폰트: 나눔글꼴

-1-



➤ 미래전 양상과 군사혁신 전망에 대해 이해, 설명할 수 있다.



- 정보/지식 문명과 전략환경의 변화
- 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망
- 미래전 양상과 군사혁신 전망(13차시 2강)



I. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화 <1/9>

❖ AT 20년차 국제 질서의 흐름

- * AT = After 9·11 Terror(9·11테러 이후 의미 신조어)
- 1990년초 냉전 붕괴이후 미국 중심의 단극체제가 현재까지는 주도해옴
 - * 9·11(2001년)이후 테러가 가장 큰 위협으로 생각
- 러시아의 견제와 중국의 신형대국(G2)관계 요구
 - * Robert Kagan(하버드 교수, '16년) : 「The return of History」 (냉전)
- 각 대륙별(유럽, 남미, 아프리카 등)로는 새로운 '안보틀 짜짓기' 구축
- 최근, 미중의 패권경쟁과 'COVID-19' 사태후 안보 불안정 대응 요구
 - * 2021년 G7정상회의에서 중국을 견제하는 움직임.

-3-



I. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화 <2/9>

❖ EU의 경제적 위기와 영국의 이탈 등이 가져올 유럽의 미래는 통합과 분열의 대표적 예상지역

- EU를 중심으로 미국과 러시아, 중국 중심의 질주에 견제구, 중재 자처
- 유럽의 개별 국가들이 미국과의 긴밀한 관계개선 강화
 - * 동유럽 : 러시아의 '크림반도 점령(2014)' 등, 미국의 보호망 필요한 입장
- 유럽의 각국이 미국에 러브콜 이유
 - 중국과 인도의 부상에 따른 유럽의 위기감
 - IS 테러, 러시아의 군사력에 대한 유럽 국가들의 공포심 등
 - 세계적인 이슈는 미국의 협조 없이 해결할 수 없다는 것을 인식 (인종 대학살, 지구 온난화 문제, 코로나19 등 전염병 창궐 등)

-4-



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈3/9〉

❖ 남미 지역은 불평등과 경제적 불안을 완전히 극복하지 못한 가운데 대부분의 국가들이 좌파정권이 집권

- 남미의 12개국 정상들이 모여 EU와 같은 남미 대륙 공동체를 구상하는 데 합의('06. 12. 9)

* 목표 : 연대와 협력에 바탕을 둔 사회·경제·문화의 연합

* 12개국 : 브라질, 아르헨티나, 베네수엘라, 칠레, 볼리비아, 페루, 우루과이, 파라과이, 콜롬비아, 에콰도르, 가이아나, 수리남

- 미국의 제4함대 재창설('08. 7.1) / 반미성향 국가 연대 강화

* 목적 : 중남미, 카리브 국가와의 해상안보 협력관계 강화

-5-



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈4/9〉

❖ 아랍 지역은 전략적 자원인 석유를 매개로 필요에 따라 파트너를 바꾸어 가면서도 IS의 테러에는 침묵 등 상이한 반응

❖ 아랍지역에서 IS테러에 침묵하는 이유

- ① 미국의 독주에 유일한 저항세력
 - ② 미국의 이중성에 대한 불신의 저항
 - ③ 미국의 보호를 받는 사우디와 이집트 같은 부패한 아랍정권들에 대한 대항
 - ④ 일부 중동국가들의 대내적 얼굴과 대외적인 두 얼굴의 정권에 대한 증오
 - ⑤ 오랜 억압에 지친 정치적 무관심
 - ⑥ 이스라엘전의 패전에 대한 명예회복
 - ⑦ 서구 문명의 오만에 대한 응징
 - ⑧ 극단적 이슬람주의자들의 일반적 이슬람주의자들에 대한 보복의 두려움
 - ⑨ 이교도를 참수하는 행동을 비난할 경우 알라신에 대한 두려움
 - ⑩ 짧은 종교적 발전단계 고려 시 현재는 열정과 폭력의 단계이기 때문
- ⇒ 문명의 충돌처럼 비치는 이러한 상태는 지속 예상



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈5/9〉

- ❖ **아시아 태평양 지역**에서는 중국과 러시아가 중앙아시아의 카자흐스탄, (타지키스탄), 키르기스스탄, 우즈베키스탄 등 4개국을 포함한 **‘대륙세력’**을 구축, **중국의** 경제력 기반 **팽창정책**으로 미국을 견제



중국의 구단선 영유권 주장



중국의 도련선 전략

[출처 : <https://blog.naver.com/>]

-7-



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈6/9〉

- ❖ **미국은 인도, 일본, 호주와 안보체제(쿼드)**를 구축하여 **‘인도-태평양 전략’**으로 중국에 대한 전략적 포위를 시도(’18.6.1~)



[출처 : <https://blog.naver.com/>]

-8-



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈7/9〉

- ❖ **중동 지역**에서는 반정부 세력들이 과거 오사마 빈 라덴 세력을 중심으로 미국의 대중동 정책을 견제
- ❖ **약소민족과 난민들의 문제** : 21세기 국제사회 근심거리
 - * 경제적 이유와 크고 작은 국가적 문제의 난민 (3,420명)
- ❖ **'실패한 국가(Failed States)'** 들의 수가 60개 국가
 - * 미국 Foreign Policy 지(誌) 발표 내용(2005년)
 - * 10위권 : 아프리카(7개국), 허약한 국가, 위험성 잠복
 - * 원인 : 불균형의 발전과 국가의 정당성 결여
- ❖ **자생능력이 부족하리라고 생각되는 국가들도** 민족이나 부족 또는 종교 중심으로 독립 시도

-9-



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

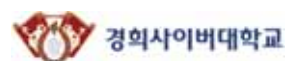
〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈8/9〉

- ❖ **세계난민 발생 현황**(출처 : UNHCR, 유엔난민 고등판무관 사무소, 2005)

최대 난민 거주국가			최대 난민 발생국가	
국가	해외난민	국내난민	국가	난민
콜롬비아	-	200만	아프가니스탄	210만
이란	105만	-	수단	73만 1천
독일	87만 7천	-	부룬디	48만 6천
파키스탄	96만 1천	-	콩고민주공화국	46만 2천
수단	14만 2천	66만 2천	소말리아	38만 9천
미국	42만	-	팔레스타인	35만 1천
몬테네드로	27만 7천	24만 8천	이라크	31만 2천



1. 정보/지식 문명과 전략환경의 변화

〈전쟁과문명〉13차시1강

3. 세계 전략환경 변화

〈9/9〉

■ 미래 안보환경을 변화시킬 요소들 (미래 문명과 전략환경의 변화 가정)

- ① 실제 존재하는 안보환경 (Physical Environment) : 정치, 이념, 역사적 갈등, 국경문제 등
- ② 경제적 불평등 요소 (Disparity of Economics)
- ③ 사회적 요소들 (Sociological Factors)
- ④ 문화적 차이 (Disparity of Culture)
- ⑤ 종교문제 (Religion)
- ⑥ 국가나 지도자의 의지 (Will)와 군사적 능력 (Military Capability) 차이
- ⑦ 범세계적 또는 지역적 관계 (Global/Regional Relations)
- ⑧ 외부의 조직 영향 (External Organizations)
- ⑨ 국가의 특성 (Nature of States)
- ⑩ 정보, 기술, 시대적 차이 (Differences of Information, Technology and Time)

전쟁의 목적과 방법, 수단은
어떻게 변화할 것인가? 전망

-11-



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

1. 전쟁의 목적 변화

〈1/2〉

고대의 전쟁

- 사회계약설에 입각한 지역적 조건과 환경을 유리하게 하기 위한 것

중세의 전쟁

- 종교, 교황, 혈통, 왕권신수설, 문화 등을 고수하기 위한 것

현대, 미래의 전쟁

- 부의 분배, 수직적·수평적 통치권의 합법성
- 주권의 합법성에 대한 개념 변화
- 민족·언어·문화의 공동체 형성 또는 분리

미래전쟁의 목적 가능성 최대



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

1. 전쟁의 목적 변화 〈2/2〉

■ 미래 전쟁의 원인에 주목해야 한다

※ 국가 간의 전쟁보다 **국가내 서로 다른 공동체 간의 전쟁이 더욱 심각**

: 민주주의 선거를 통해 다수민족이 소수민족을 배타적으로 보거나
소수민족의 불만은 분리독립을 추구하려는 현상 때문

❖ **이질화와 동질화의 원인** (세포 분열과 융합의 원리에 비유)

- 한 조직체내에서 **이질화(Heterogeneity)**의 특성 때문에 **분리(Secession)** 되거나, 강압 조직에서 **해방(National liberation)**
- 서로 다른 조직이 **동질화(Homogeneity)**의 특성을 찾아 **통일(Unification)**을 이루는 형태로 작용하기 때문

-13-



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화 〈1/8〉

■ 클라우제비츠 시대 전쟁 (냉전이 붕괴되기 전까지)

- ❖ 전쟁의 방법: 폭력 행위
- ❖ 전쟁의 수단: 물리적 폭력
- ❖ 전쟁의 목적: 우리의 의지를 상대방에 강요(정치적 도구)
- ❖ 폭력성, 우연성, 정치성 3중적(三重的) 성격이 존재
- ❖ 불확실하고 우연이 개입되는 영역
- ❖ 용기(결단력)와 지성(통찰력)이 필요

➡ **정규전의 개념에 부합되는 형태**



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화 <2/8>

■ Post-클라우제비츠 시대 전쟁 (냉전이 붕괴된 이후) <1/3>

⇒ 또 다른 형태의 무력분쟁 발생

- 핵무기 발명, 강대국의 대량살상무기에 의한 상호파괴확증 논의 활발히 진행될 때, 제3세계에서는 ‘저강도 분쟁(Low intensity conflicts)’이 진행
- 현재는 (과거의 게릴라전에서 양상이 조금 달라진) 테러전이 출현

➡ 비대칭 전쟁, 새로운 전쟁 개념의 출현

- 과거 클라우제비츠 전쟁개념으로 설명의 한계, 확연히 다름.

-15-



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화 <3/8>

■ Post-클라우제비츠 시대 전쟁 <2/3>

❖ 테러 조직의 종류 (현재 : 20여개 이상 존재)

- 1 ‘이념적 테러조직’ : 공산주의 등 이념 확산을 목적으로 함
- 2 ‘민족, 종족주의 테러조직’ : 민족이나 종족에 바탕을 둔 독립국가 수립을 목표로 함
- 3 ‘종교적 테러조직’ : 이슬람 원리주의 과격단체와 같은 종교이념의 유지 및 확산을 목적으로 함



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화 <4/8>

■ Post-클라우제비츠 시대 전쟁 <3/3>

- ❖ 테러 조직의 해체가 군사력에 의한 것보다는 다른 수단에 의해서 해결되는 경우가 더 많다는 것

대상	테러조직 해체 수단	해체 비율
648개 테러 조직 (1968-2006년)	정치 협상을 통한 해체	43%
	경찰 및 정보공작을 통한 해체	40%
	군사력(무력)을 통한 해체	7%
	잔존 테러 조직 10%	

➡ 테러저지에는 군사력 보다는 **경찰·정보 공작 운용**이 더 효과적

-17-



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화 <5/8>

■ 미래전 양상 예측 <1/4>

- ❖ **전쟁 이후의 혼란**에 대한 효율적인 방법의 부재 예견
- ❖ 정치적 도구로서 폭력적 수단 이외도 **비폭력적 수단**이 주권세력을 더욱 위협하는 도구로 사용되고 있음에 유념해야 함
- ❖ 해결방법도 군인이 아닌 다른 방법이 많이 생겼음을 의미
- ❖ **민족주의**는 **극단적 애국주의**와 **인종주의 편향**으로 발전하여 갈등과 긴장이 세계 도처에서 계속 발생 가능성 내재
- ❖ **신 냉전시대 가능성 증대**(2016~) : ‘중국과 러시아의 패권 도전’



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화

〈6/8〉

■ 미래전 양상 예측 〈2/4〉

❖ **전쟁비용**은 산업화시대의 대량 폭격 때보다도 더욱 소요

* 미국은 6년간 이라크와 아프칸에 6,100억 달러 소요

⇒ 고비용, 고효율, 저살상율의 특징, 전쟁주체 미식별 양상

❖ **주요 전쟁별 미군 전비와 전사자**(주교재. p242 참조)

구 분	한국전쟁	베트남전	걸프전	아프칸전	이라크전
시 기	1950~53	1964~73	1991	2001~	2003~
비용(달러)	3,200억	6500억	850억	1600억	4500억
GDP대비	4.2%	2.3%	0.3%	0.3%	1.0%
전사자(명)	3만5천	5만 8천	382	404	3596

-19-



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화

〈7/8〉

■ 미래전 양상 예측 〈3/4〉

❖ 전쟁의 원인 제공: 이념 ⇒ **종교**와 **민족주의**로 변모

❖ **미국의 대외정책변화**(주교재. p242 참조)

구 분	냉전시대	탈냉전시대	대테러전시대
주요안보위협	소련과 중국	다양한 국지분쟁	초국가적 테러
지리적 안보상징	철의 장막	초승달 관심지역	초승달 관심지역
위협성 이념	공산주의	폐쇄적 민족주의	극단주의
국제질서 패턴	양극질서	다극 질서	단극질서
대응전략	봉쇄전략	개입과 확대	필요시 선제공격
대외정책성향	쌍무주의	다자주의	일방 / 다자주의

* 초승달 관심지역: 시아파 구축하려는 초승달 벨트를 포함한 중동 분쟁지역

본 저작물은 저작권법 제25조 수업목적 저작물 이용 보상금제도에 의거, 한국복제전송저작권협회와 약정을 체결하고 적법하게 이용하고 있습니다. 약정범위를 초과하는 사용은 저작권법에 저촉될 수 있으므로 저작물의 재 복제 및 수업 목적 외의 사용을 금지합니다. - 경희사이버대학교·한국복제전송저작권협회 -

-20-



2. 전쟁의 목적, 방법, 수단의 변화 전망

〈전쟁과문명〉13차시1강

2. 전쟁의 방법 및 수단의 변화 (8/8)

■ 미래전 양상 예측 (4/4)

군대의 역할 변화

- 국내적 : 사회이익에 부합
- 국가대 국가 간 : 상호신뢰구축의 대상
- 지역적 : 상호 협조하는 관계

➔ 미래군은 전투군이면서도 **생산적인 군대**(사회의 재난복구와 안전보장에 참여)로 **변화 예상** / 일부지역에선 **전통적 무력수단도 잔존**

➔ 미래의 전쟁은 클라우드제비츠 전쟁개념을 배제할 수 없지만, **방법과 수단 및 목적 면에서 변화하고 있다는 것을 예견하고 대비 필요**

-21-



〈전쟁과문명〉13차시1강



- 오늘 배운 내용을 정리해 봅시다.
 - 미래전의 양상과 군사혁신 전망(2)
- **학습Q&A 게시판**에 질문을 남겨주세요.



13 2

(3)

-1-



>

, .



>

>

*

- -

1.

가
가
- : ' ,
- : ' ,

가

1.

<1/2>

- : (5 =3 + +)
- : /
- , , ,
가
- : C4I 가
-
- 가 :
(軍, 民, , , , NGO)

<2/2>

-
- *

미래전 = 「 Network 환경 하 동시·통합 테크노전」(심리적 파괴 중점)

(: , '06. 9.)

ISR()	15%	-	-	70%
-	80	-	20	12
PGM()	7.8%	35%	60%	80%



RMA : Revolution in Military Affairs



() () ()



1.

<1/20>



:
:

(Lead)



1.

<2/20>



- (Broadband Convergence Network)
- (Wibro : Wireless Broadband, Ad - hoc)
-
- 3 (WCDMA)



이를 군사기술에 활용한다면



1. <3/20>



-
-
- (RFID : Radio Frequency Identification)
-
- AMOLED()
-
- (USN : Ubiquitous Sensor Network)

이를 군사기술에 활용한다면



1. <4/20>



-
-
-
-

군사적으로 전환한다면



1. <5/20>

<1/6>

1

- , ,
 - ,
 - , UAS, UGV, Sensor field
- 가 , ,

1. <6/20>

<2/6>

2 C4I

- - 가
 - C4I
- ‘ C4I ’

1.

<7/20>



<3/6>

3

- ,
 - ,
 - ,
 - 가 ,가
- 가

1.

<8/20>



<4/6>

4

- ,
-
-

1. <9/20>

■ <5/6>

5

• , 가
‘ ,
• ,

1. <10/20>

■ <6/6>

(p.247)

			2		
			/		
		1	1		1H

1. <11/20>

❖ (p.248)

	, Fire&Forget , Corner Short, JSF
	, U121 , Predator, Dominator
	Steel Rain, Metal Storm, NLOS ,
	(), Stunt Strike,
	, EMP, ,
	(Thor), (Swords),
가	, , , MOAB
가	가 , , .

1. <12/20>

❖ / (p.249)

	가	
120		
		46km
(MOP)		, 13,600kg
Agni	가 ,	3 km
		MOAB 4 , TNT44
		,
Dragon Skin()		
	5	,

1.

<13/20>



/ (p.250)

	가	
ADS		,
Eitan UAV		, (1 kg), (36H)
		,
Stun Gun()	2	,
M16A4		
		, (5),
Type 99 A2	3	, 125
	35	, 4km

1.

<14/20>



/ (p.252)

	가	
		,
	2	,
		,
	6	, 6,200 ,
	USVs	
MK -54		가 ,
	REMUS 600	(UUV)
DDG 1000		, , ,
		,

1.

<15/20>



/ (p.251)

	가	
Osprey		,
		, 가
6		6,437km, 30,480m,
		, MQ-9
WORM		,
		,

1.

<16/20>



()



가

- , ,
- :
- :
- :

1. <17/20>

■ 4 <1/2>

(AI) + (IoT) + + +
(ICT : Information & Communication
Technology) . 가

IoT : Internet of Things,

1. <18/20>

■ 4 <2/2>

⊞ : , , (EMP)
⊞ : ICT “5”

*

57


1. <19/20>

<1/2>

- ❖ F-35A
- ❖ (HUAV)
- ❖ A330MRTT
- ❖
- *

1. <20/20>

<2/2>



()

가

-
-
-
-
- * : DF-ZF (2020)
- * :
- (5-6 , 5)
- * :

2.

<1/6>

■

❖

➡

❖

-

❖

❖

:

:

:

:

.

,

가

가

,

가

'

'

2.

<2/6>

■ ' ,

❖ 가 , ,

❖

●

가

가

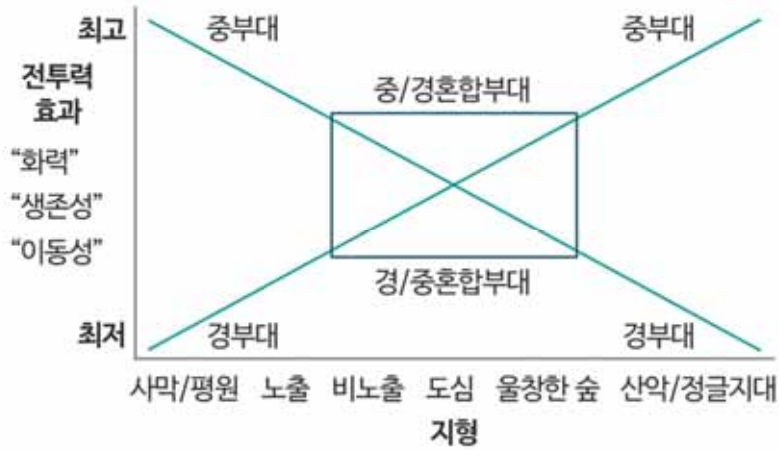
,

가

가

,

2. <3/6>



2. <4/6>

(FCS : Future Combat System)

14+1+1 (pp. 258)	(Future Combat System) ?
------------------	--------------------------

- : 14
- ~
- : +1
-
- : +1
- Soldier



2. <5/6>

■ 작전 수행 중
군이 담당하기 꺼끄러운 부분을 민간 군사조직에 위탁하여 해결함



[: <https://namu.wiki/>]

2. <6/6>

■

❖ :

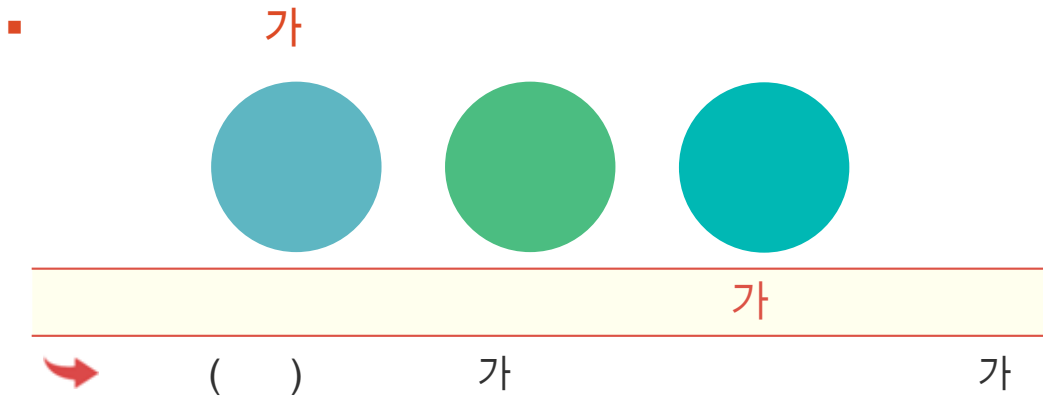
❖

[Redacted]

- : , ,
- 가, ,
- ,
- , /
-

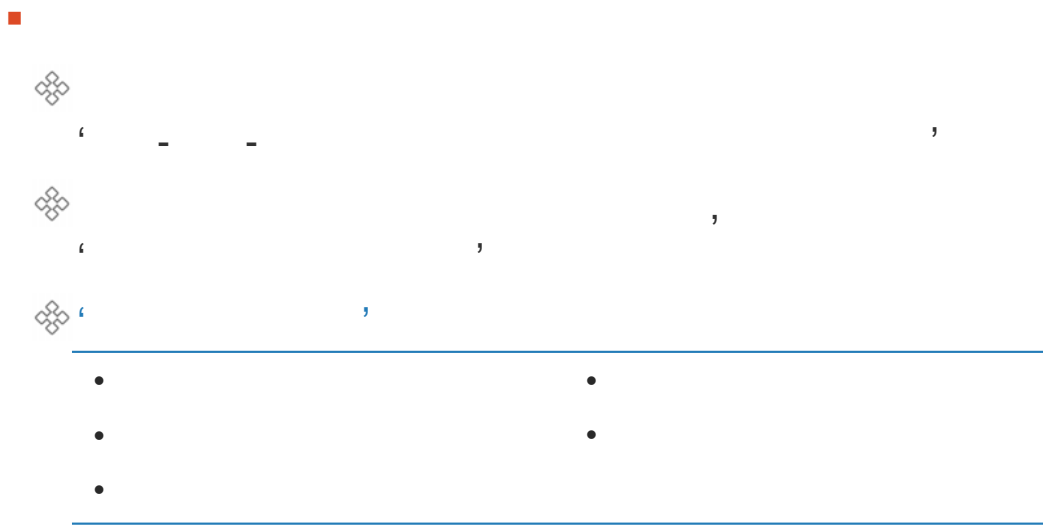
2.

3. <1/3>



2.

3. <2/3>



< >13 2

<3/3>



		()		()
			x	
	[]			x



+

+

,



경희사이버대학교

Epilogue()

 ≤ 13 2

가

(循環史)



가

,

,

가

가

,



경희사이버대학교

3. Epilogue()

< >13 2



가 (顛倒)
(舊) 가

가



가

- ‘ (戰勝不服)
가

3. Epilogue()

< >13 2



가 가
가 가가



‘가 가 ‘ 가 가 가
(敵)
가

3. Epilogue()

< >13 2



가

,

‘

’가

,

,

,



‘

’

‘

,

‘

,

,

,



‘

,

,

‘

,

,

,

,

,

(PKO) 가

,

,

‘

,



경희사이버대학교

< >13 2



“이 세상
가장 강력
가장 지
변화하는

가

,

”

-

-

[: <https://en.wikipedia.org/>]

본 저작물은 저작권법 제25조 수업목적 저작물 이용 보상금제도에 의거, 한국복합문화
기후대응 전략들에 꼭 필요한 지식 습득 목적 위해 자유롭게 이용하실 수 있습니다. - 경희사이버대학교 -



경희사이버대학교



Q&A

