数理逻辑

郑为杰

e-mail: zhengweijie@hit.edu.cn

哈尔滨工业大学 (深圳) 计算机学院

PC系统的合理性

PC 的合理性: PC是合理的,即对任意公式集 Γ 和公式A, 如果 $\Gamma \vdash A$,则 $\Gamma \Rightarrow A$ 。特别是如果A为PC 中的定理($\vdash A$),则A是永真式($\Rightarrow A$)。

证明: 对 $\Gamma \vdash A$ 的演绎序列长度m用归纳法。设 $\Gamma \vdash A$ 演绎序列为 $A_1, A_2, \ldots, A_m (= A)$ 。

- (1) 当m = 1时。序列中只有A,此时A有两种可能情况:
 - A为公理。那么A为永真式,从而 $\Gamma \Rightarrow A$ 。
 - $A \supset \Gamma$ 的成员。此时也有 $\Gamma \rightarrow A$ 。
- (2) 假设当m < n时结论成立
- (3) 往证m = n时成立。此时演绎序列为 $A_1, A_2, ..., A_n (= A)$ 。 A有以下4种可能的情况:
 - A为公理。此时,可仿照(1)的情形证明结论成立
 - A为 Γ 中的一员。此时,可仿照(1)的情形证明结论成立
 - $A A A_j (j < n)$ 。由于 $\Gamma \vdash A_j B_j < n$,由归纳假设知 $\Gamma \Rightarrow A_j B_j \Gamma \Rightarrow A_0$
 - $A D A_j$, $A_k(j,k < n)$ 用分离规则导出。不妨设 $A_k = A_j \to A$,由于 $\Gamma \vdash A_j$ 且 $\Gamma \vdash A_k = A_j \to A$,从而 $\Gamma \Rightarrow A_j$, $\Gamma \Rightarrow A_j \to A$ 。对任意的指派 α 此指派弄真 Γ 中的所有公式,从而弄真 A_i 和 $A_i \to A$,从而必把A弄真,故 $\Gamma \Rightarrow A$ 成立。

公式集的一致性和完全性定义

公式集的一致性:设 Γ 是 PC 的一个公式集,如果不存在PC的公

式A, 使得 $\Gamma \vdash A$ 与 $\Gamma \vdash \neg A$ 同时成立,则称 Γ 是一致的公式集。

公式集的完全性:设 Γ 是PC的一个公式集,如果对任意的公式

A , $\Gamma \vdash A$ 或 $\Gamma \vdash \neg A$ 必有一个成立,则称 Γ 是一个完全公式集。

如果 Γ 是一个不一致的公式集,则至少存在一个 Γ C的公式 Λ ,使

得 Γ ⊢ Λ 与 Γ ⊢ ¬ Λ 同时成立。那么 Γ 必是一个完全的公式集。

PC系统的一致性和不完全性

定理(PC的一致性): PC 是一致的,即不存在A,使得A和一A均为PC中的定理。

证明: 假设PC不一致,即存在A, $\vdash A$ 和 $\vdash \neg A$ 均成立,则:

- 根据PC的合理性定理,由 $\vdash A$ 知 $\land A$ 为永真式($\Rightarrow A$)
- 根据PC的合理性定理,由 $\vdash \neg A$ 知 $\neg A$ 为永真式 $\Rightarrow \neg A$
- A和¬A同时为永真式存在矛盾,故假设不成立

定理(PC 的不完全性):PC 不是完全的,即存在公式A,使得A和A一A均不能成立。

PC系统的扩充

定义: PC 的理论

• PC 的理论(theory) 指的是如下集合:

$$Th(PC) = \{A \mid \vdash_{PC}A\}$$
 (定理的集合)

• PC 基于前提了的扩充(extension) 指的是:

$$Th(PC \cup \Gamma) = \{A | \Gamma \vdash_{PC} A\}$$
 (演绎结果的集合)

定理: 不一致与完全性

- PC 的不一致的扩充必定是完全的,至少有一个公式不是公式 一致扩充的定理。
- 特别地,当公式集合 Γ 不一致的时候,扩充 $Th(PC \cup \Gamma)$ 是完全的;当 Γ 一致时,至少有一个公式A使得

$$A \notin Th(PC \cup \Gamma) \ \mathbb{P}(\Gamma \not\vdash A)$$

定理(完备性定理): PC 是完备的,即对任意公式集合[和公

式A,如果 $\Gamma \Rightarrow A$,那么 $\Gamma \vdash A$ 。特别地,如果 $\Rightarrow A$,即A 永真,

那么 $\vdash A$,即 $A \in PC$ 中的一个定理。

命题1: 如果 Γ 一致且 $\Gamma \nvdash A$,那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也是一致的。

命题2: 如果 Γ 一致且 Γ ⊢ A , 那么 Γ ∪ $\{A\}$ 也是一致的。

命题3:如果 Γ 一致,那么存在公式集合 Δ ,使得 $\Gamma \subseteq \Delta$, Δ 是一

致的并且₫是完全的。

命题1: 如果 Γ 一致且 $\Gamma \lor A$,那么 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也是一致的。

证明(用反证法):

- 假设 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 不一致,则必有公式B,使得 $\Gamma \cup \{\neg A\} \vdash B$ 并且 $\Gamma \cup \{\neg A\} \vdash \neg B$ 。
- 由演绎定理知 $\Gamma \vdash \neg A \to B$ 并且 $\Gamma \vdash \neg A \to \neg B$,则有以 Γ 为前提的以下演绎序列:
 - (1) $\neg A \rightarrow B$ 已知条件
 - (2) $\neg A \rightarrow \neg B$ 已知条件
 - (3) $(\neg A \rightarrow B) \rightarrow ((\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A)$ 定理16
 - (4) $(\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow A$ (1) 和 (3) 用rmp分离规则
 - (5) A (2) 和 (4) 用rmp分离规则
- 由以上演绎序列知 $\Gamma \vdash A$,这与 $\Gamma \not\vdash A$ 相矛盾,因此假设不成立,即 $\Gamma \cup \{\neg A\}$ 也一致。

命题2: 如果 Γ 一致, Γ ⊢ A,那么 Γ ∪ $\{A\}$ 也是一致的。

证明(用反证法):

- 假设 $\Gamma \cup \{A\}$ 是不一致,则必有公式B,使得 $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$ 且 $\Gamma \cup \{A\} \vdash B$ 。
- 由演绎定理知 $\Gamma \vdash A \to B$ 并且 $\Gamma \vdash A \to \neg B$,则由以 Γ 为前提的以下演绎 序列:
 - (1) $A \rightarrow B$ 已知条件
 - (2) $A \rightarrow \neg B$ 已知条件
 - (3) $(A \rightarrow B) \rightarrow ((A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A)$ 定理17
 - (4) $(A \rightarrow \neg B) \rightarrow \neg A$ (1) 和 (3) 用rmp分离规则
 - (5) ¬A (2) 和 (4) 用rmp分离规则
- 由以上演绎序列知 $\Gamma \vdash \neg A$,又有 $\Gamma \vdash A$,故 Γ 是不一致的公式集,这与 Γ 是一致的相矛盾,故假设不成立,即 $\Gamma \cup \{A\}$ 也是一致的。

命题3: 如果 Γ 一致,那么存在公式集合△,使得 $\Gamma \subseteq △$,△是一致的并且是完全的。

3.1、构造公式集△:

设 $A_0, A_1, \ldots, A_n, \ldots$ 是PC 中所有公式,构造公式集合序列如下:

- (1) $\Delta_0 = \Gamma$
- (2) $\Delta_{n+1} = \Delta_n \cup \{A_n\}$ 如果 $\Delta_n \vdash A_n$
- (3) $\Delta_{n+1} = \Delta_n \cup \{\neg A_n\}$ 如果 $\Delta_n \not\vdash A_n$
- (4) $\Delta = \bigcup_{n=0}^{\infty} \Delta_n$

3.2、证公式集 Δ_n , $n = 0,1,2,\cdots$ 是一致的

证明(用归纳法):

- 首先 $\Delta_0 = \Gamma$ 是一致的
- 其次,假设 Δ_k 是一致的
- 往证 Δ_{k+1} 是一致的。根据 Δ_{k+1} 的构造方式:
 - (1) $\Delta_k \not\vdash A_k$, 则 $\Delta_{k+1} = \Delta_k \cup \{ \neg A_k \}$ 。由命题1知 Δ_{k+1} 是一致的。
 - (2) $\Delta_k \vdash A_k$, 则 $\Delta_{k+1} = \Delta_k \cup \{A_k\}$ 。由命题2知 Δ_{k+1} 是一致的。

3.3、证对公式A,若 Δ ⊢ A,则存在n ,有 Δ _n ⊢ A。

证明: 由 $\Delta \vdash A$,则存在演绎序列 A_1 , A_2 ,…, A_m (= A),对于演绎序列中的 A_i 有四种情况:

- 1) A_i 是 Δ 的成员,2) A_i 是PC中的公理,3) $A_i = A_j (j < i)$,4) A_i 是由 $A_i, A_k (j, k < i)$ 用分离规则导出的。
- 假设演绎序列中有k项是 Δ 的成员,记为 $A_{i1},A_{i2},\cdots,A_{ik}\in\Delta=\bigcup_{n=0}^{\infty}\Delta_n$,则必有:

$$A_{i1} \in \Delta_{n_{i1}}, A_{i2} \in \Delta_{n_{i2}}, \cdots, A_{ik} \in \Delta_{n_{ik}}$$

 $A_i, A_k(j, k < i)$ 用分离规则导出的。因此, $\Delta_n \vdash A$ 。

- 令 $n = \max\{n_{i1}, n_{i2}, \cdots, n_{ik}\}$,即 $n_{ij} \le n, j = 1, 2, \cdots, k$ 。由于 Δ 序列是一个不减序列,即 $\Delta_{n_{ij}} \subseteq \Delta_n$,那么 $A_{i1}, A_{i2}, \cdots, A_{ik} \in \Delta_n$ 。
- 那么演绎序列 A_1 , A_2 ,…, A_m (= A)中的每一项 A_i 就有下面四种情况: 1) A_i 是 Δ_n 的 成 员 , 2) A_i 是 PC 中 的 公 理 , 3) $A_i = A_j$ (j < i) , 4) A_i 是 由

3.4、证明公式集⊿是一致的

证明(用反证法):

• 假设 Δ 不是一致的,即存在A,使得 $\Delta \vdash A$ 并且 $\Delta \vdash \neg A$,那么根据命题3.3知:

存在 $m \setminus n$, 使得 $\Delta_m \vdash A$, $\Delta_n \vdash \neg A$

- $\diamondsuit k = max\{m,n\}$, 从而 $\Delta_k \vdash A$ 并且 $\Delta_k \vdash \neg A$
- 这与 Δ_k 是一致(命题3.2)相矛盾,因此假设不成立,即 Δ 是一致的。

3.5、△是完全性的

证明:对PC中的任一公式 A_i ,由公式 Δ_i 的构造方式知:

- 要么 $\Delta_i \vdash A_i$, 那么: $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$, 从而 $\Delta \vdash A_i$ 。
- 要么 $\Delta_i \not\vdash A_i$,那么: $\neg A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$,从而 $\Delta \vdash \neg A_i$ 。
- 由此可知, 「⊆ △, 且△是完全的。

由3.4和3.5即完成命题3的证明:如果 Γ 一致,那么存在公式集合 Δ

使得 Г ⊆ △, △是一致的并且是完全的。

命题4:上面构造的公式集合△,有如下性质:对任一公式A,A ∈

证明:必要性显然,只须证充分性。由于A是PC公式,不妨设A在所有公式中的排序为i,即令 $A_i = A$,由于 $\Delta \vdash A_i$,则必有 Δ_j ,且 $\Delta_j \vdash A_i$ (= A)(命题3.3)

- 若 $j \leq i$,由 $\Delta_j \vdash A_i$,根据命题3.1, Δ 的构造过程知 $\Delta_j \subseteq \Delta_i$,知 $\Delta_i \vdash A_i$,故 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$ 。
- 若*i < j*,则有以下两种可能情况:
 - (1) 要么 $\Delta_i \vdash A_i$,根据 Δ 的构造过程知 $A_i \in \Delta_{i+1} \subseteq \Delta$ 。
 - (2) 要么 $\Delta_i \not\vdash A_i$,则必有 $\neg A_i \in \Delta_{i+1}$ 。但是 $i+1 \leq j$ 可知 $\Delta_{i+1} \subseteq \Delta_j$,从而 $\Delta_j \vdash \neg A_i$
 - ,又由于 $\Delta_j \vdash A_i$,那么这与 Δ_j 的一致性矛盾,故假设不成立,即若i < j,必有 $\Delta_i \vdash A_i$

命题5:设 Γ 是PC的一致公式集合,那么存在一个指派 ∂ ,使得对任一公式 $A \in \Gamma$,都有 $A^{\partial} = 1$ 。

证明概要:设 Δ 是按命题3.1构造的,则 $\Gamma \subseteq \Delta$, Δ 一致且完全。

现在定义映射
$$\bar{\partial}$$
如下: $A^{\bar{\partial}} = \begin{cases} 1 \stackrel{.}{\exists} A \in \Delta \\ 0 \stackrel{.}{\exists} A \notin \Delta \end{cases}$

- (1) 由于 Δ 是一致的且是完全的,所以 $\bar{\partial}$ 确实是所有公式组成的集合到 $\{0, 1\}$ 的映射。
 - (2) 映射∂满足真值运算¬、→,即:

$$(\neg A)^{\overline{\partial}} = 1 - A^{\overline{\partial}}, \quad (A \to B)^{\overline{\partial}} = 1 - A^{\overline{\partial}} + A^{\overline{\partial}}B^{\overline{\partial}}$$

(3) 令 $\partial = \bar{\partial}|_{Atom(Lp)}$,对PC中任一公式A,都有 $A^{\partial} = A^{\bar{\partial}}$ 。

定理(完备性定理): PC 是完备的,即对任意公式集合 Γ 和公式A,如果 $\Gamma \Rightarrow A$,那么 $\Gamma \vdash A$ 。特别地,如果 $\Rightarrow A$,即A 永真,那么 $\vdash A$,即A是PC 中的一个定理。

证明:如果 Γ 不是一致的,那么 Γ 演绎 Γ C中的所有公式,所以 $\Gamma \vdash A$ 。如果 Γ 是一致的,假设 $\Gamma \nvdash A$,那么 $\Gamma \cup \{ \neg A \}$ 也是一致的(命题1),由上面的命题5知,存在一个指派 ∂ ,使得 ∂ 弄真集合 $\Gamma \cup \{ \neg A \}$ 中的所有公式。从而这个指派