# 数理逻辑

郑为杰

e-mail: zhengweijie@hit.edu.cn

哈尔滨工业大学 (深圳) 计算机学院

### 上章内容回顾

• 真值表方法研究命题逻辑

命题公式的分类: 重言式、矛盾式、可满足式

命题公式的逻辑等价,逻辑蕴含

等价命题公式的共同规范化形式(范式)

命题公式的对偶式和内否式(选修)



# 第三章 命题演算形式系统

• 命题逻辑演算形式系统

• 自然演绎推理系统

### 命题逻辑演算形式系统

形式系统的语言: 基本符号集和语法规则

形式系统的公理: 其余命题推导的出发点

形式系统

形式系统推理规则: 公理推导定理

形式系统的定理: 推理结果

• 推理: 从前提出发推出结论的思维过程。

什么样的推理是 正确的呢?

• 前提: 是已知的命题公式集合。

结论: 从前提出发应用推理规则推出的命题公式。

### 形式语言的定义

- 字母表: 字符(symbol)的集合称为字母表。命题逻辑中字 母表往往包含 $Atom(L^p)$ 。
- **字符串**: 由字母表中的字符构成的有限长的序列称为字母表上的字符串(symbol string)。字符串中字符的个数称为字符串的长度。长度为0的字符串称为空串(empty string), $\epsilon$ 表示。空串是任何字符的字符串,是一个特殊的字符串。若A是字母表,则用 $A^*$ 表示所有字符串的集合(包含空串)。
- A\*的子集称为形式语言。

命题演算 (Propositional Calculus, PC)的字母表是集合:

$$\sum = \{(,), \neg, \to, p, q, r, p_1, p_2, \cdots\}$$

#### 注释:

- (1) 三个部分构成: 助记符 + 联结词 +  $Atom(L^p)$ 。
- (2)  $\{p, q, r, p_1, p_2, \dots\}$  就是  $Atom(L^p)$ 。
- (3) {¬,→}是联结词。为什么只有两个联结词?
- (4) {(,)}是助记符。目的是体现公式的层次感。

字母表:  $\Sigma = \{(,),\neg,\rightarrow,p,q,r,p_1,p_2,\cdots\}$ 

助记符+完备联结词组+  $Atom(L^p)$ 

 $\sum^* = \{\varepsilon, (,), \neg, p, q, r, p \rightarrow, p(, \cdots)\}$ 

#### PC的公式(递归定义):

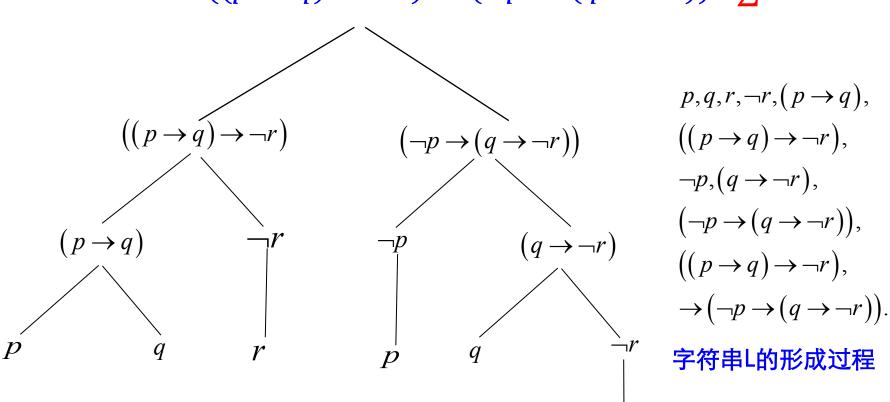
- (1)  $p,q,r,p_1,p_2,p_3,\cdots$ 为(原子)公式。
- (2) 如果A, B 是公式,那么 $(\neg A), (A \rightarrow B)$  也是公式。
- (3) 只有(1) 和(2) 确定的∑\*的字符串才是公式。(有限次) 在不产生歧义的情况下,公式中最外层的括号可以省略。

**例1**:  $\rightarrow p$  ,  $p(, (p \land \neg q) \lor r$  , 是不是PC中的公式。

- $\rightarrow p \ \pi p (\mathbb{E}^*)$  的子集,但是不满足PC的公式的定义。
- $(p \land \neg q) \lor r$  不是 $\sum^*$ 的子集,也不是PC中的公式。

**例2**:字符串*l*的长度是?字符串*l*是公式吗?

$$l = ((p \to q) \to \neg r) \to (\neg p \to (q \to \neg r)) \in \Sigma *$$



语法分析树

### PC系统中的公理

#### 公理集合:

- (1)  $A_1: A \rightarrow (B \rightarrow A)$
- $(2) A_2: (A \to (B \to C)) \to ((A \to B) \to (A \to C))$
- $(3) A_3: (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$

A,B,C代表PC中的公式。三个公理实际上表示了三个公理模板

例:  $A_1: A \rightarrow (B \rightarrow A)$ 

- $\preceq A = p \rightarrow q, B = q, (p \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow q))$
- $\underline{\sharp}A = A, B = A \to A, A \to ((A \to A) \to A)$

### PC系统中的公理

例: 
$$A_2$$
:  $(A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$ 

• 
$$\leq A = p, B = p \rightarrow q, C = p \rightarrow r$$

$$(p \to ((p \to q) \to (p \to r))) \to ((p \to (p \to q)) \to (p \to (p \to r)))$$

例: 
$$A_3: (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$$

• 
$$\not \exists A = p \to q, B = p \to r$$

$$(\neg (p \to q) \to \neg (p \to r)) \to ((p \to r) \to (p \to q))$$

### PC系统中的公理

#### 三个公理的含义:

$$A_1: A \to (B \to A)$$

含义: 蕴含式后件为真, 那么蕴含式为真一定成立

$$A_2: (A \rightarrow (B \rightarrow C)) \rightarrow ((A \rightarrow B) \rightarrow (A \rightarrow C))$$

$$A_3: (\neg A \rightarrow \neg B) \rightarrow (B \rightarrow A)$$

含义: 逆否命题成立, 一定可以推出原命题成立

### 推理规则

#### 推理规则或分离规则(Modus Ponens):

若有A和A → B成立,则必有结论B成立,可形式化表示为:

$$r_{mp}: \frac{A, A \rightarrow B}{B}$$

如果 $A \cap A \rightarrow B$ 为真,那么必有B为真。推理规则用于从已知的公理和已知定理,推导新的结论。

### 证明

证明: 称下列公式序列为公式A在PC中的一个证明:

$$A_1, A_2, \cdots, A_m (= A)$$

如果对任意的  $i \in \{1,2,\dots,m\}$ ,  $A_i$  是PC中的公理,或是 $A_j(j < i)$ 

,或是 $A_i, A_k(j, k < i)$ 用分离规则导出的。其中 $A_m$ 就是公式A。

#### $A_i$ 只能是以下三种中的其一:

- (1) PC中的公理或已知定理
- (2) 序列 $A_1, A_2, \cdots, A_{i-1}$  中的某一个
- (3) 序列 $A_1, A_2, \cdots, A_{i-1}$ 中某两个用分离规则导出的

### 定理

- (1) 符号L表示其后的公式在PC中是可证明的。
- (2) 公理一定是定理;
- (3) 证明序列 $A_1, A_2, \cdots, A_m$ 中的 $A_1$ 一定是公理(**或已知定理**)。
- (4) 证明序列 $A_1, A_2, \dots, A_m$ 中的任何一个都是定理,即 $P_{PC}, A_i, i = 1, 2, \dots, m$

# 演绎

**演绎**:设 $\Gamma$ 为 $\Gamma$ C的公式集合,称以下公式序列为公式 $\Lambda$ 的一个以 $\Gamma$ 为前提在 $\Gamma$ C中的演绎:

$$A_1, A_2, \cdots, A_m (= A)$$

如果对任意的  $i \in \{1,2,\cdots,m\}$ ,  $A_i$ 或者是  $\Gamma$  的成员,或者是PC中的公理,  $A_j(j < i)$ ,或者 $A_j,A_k(j,k < i)$ 用分离规则导出的。其中  $A_m$ 就是公式A 。

### 演绎结果

**演绎结果**: 称 *A* 是前提 在 P C 中的演绎结果,记为 F P P P A 如果公式 有一个以 为前提在 P C 中的演绎。

- 如果 $\Gamma = \{B\}$ ,则用 $B \vdash_{PC} A$ 表示 $\Gamma \vdash_{PC} A$ ;(去掉了 $\{\}$ )
- 如果 $B \vdash_{PC} A$ 并且 $A \vdash_{PC} B$ ,则记为 $A \vdash \dashv B$  ( $A \setminus B$  相互演绎)。

若 $\Gamma \vdash_{PC} A$ ,则有 $A_1, A_2, \cdots, A_m (= A)$ :

- (1) 若 $\Gamma = \phi$  (空集),  $\Gamma \vdash_{PC} A$ 即 $\phi \vdash_{PC} A$ ,那么 $\vdash_{PC} A$ ,即**演绎**退化为证明。

  - (3)  $\{A\} \vdash_{PC} A$ ,  $\{A,B,C\} \vdash_{PC} A$ ,  $\{A,B,C\} \vdash_{PC} B$ ,  $\{A,B,C\} \vdash_{PC} C$