# 概率论与数理统计(12)

清华大学

2020 年春季学期

• 各自从总体  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  和  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  中抽样,样本容量分别为 10 和 15,样本方差分别为 56.5 和 52.4,求  $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$  的置信水平为  $1-\alpha$  的置信区间, $\alpha \in (0,1)$ 。

- 各自从总体  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  和  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  中抽样,样本容量分别为 10 和 15,样本方差分别为 56.5 和 52.4,求  $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$  的置信水平为  $1-\alpha$  的置信区间, $\alpha \in (0,1)$ 。
- m=10, n=15,  $(m-1)s_1^2/\sigma_1^2\sim \chi^2(m-1)$ ,  $(n-1)s_2^2/\sigma_2^2\chi^2(n-1)$ ,

2020

2 / 29

- 各自从总体  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  和  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  中抽样,样本容量分别为 10 和 15,样本方差分别为 56.5 和 52.4,求  $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$  的置信水平为  $1-\alpha$  的置信区间, $\alpha \in (0,1)$ 。
- m=10, n=15,  $(m-1)s_1^2/\sigma_1^2\sim \chi^2(m-1)$ ,  $(n-1)s_2^2/\sigma_2^2\chi^2(n-1)$ ,
- $F = \frac{s_1^2/\sigma_1^2}{s_2^2/\sigma_2^2} \sim F(m-1, n-1).$

2020

2 / 29

- 各自从总体  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  和  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  中抽样,样本容量分别为 10 和 15,样本方差分别为 56.5 和 52.4,求  $\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$  的置信水平为  $1-\alpha$  的置信区间, $\alpha \in (0,1)$ 。
- m=10, n=15,  $(m-1)s_1^2/\sigma_1^2\sim \chi^2(m-1)$ ,  $(n-1)s_2^2/\sigma_2^2\chi^2(n-1)$ ,
- $F = \frac{s_1^2/\sigma_1^2}{s_2^2/\sigma_2^2} \sim F(m-1, n-1).$
- $\sigma_1^2/\sigma_2^2$  的  $1-\alpha$  置信区间为

$$\begin{split} & [\frac{s_1^2}{s_2^2} \frac{1}{F_{1-\alpha/2}(m-1,n-1)}, \frac{s_1^2}{s_2^2} \frac{1}{F_{\alpha/2}(m-1,n-1)}] \\ & = [\frac{56.5}{52.4} \frac{1}{F_{1-\alpha/2}(9,15)}, \frac{56.5}{52.4} \frac{1}{F_{\alpha/2}(9,15)}]. \end{split}$$

2 / 29

某公司生产的合金强度服从正态分布 N(θ,16),其中 θ 的设计值为不低于 110 帕。为保证质量,该公司每天都对生产情况做例行检查,以判断生产是否正常,即平均强度不低于 110 帕。某天进行了 25 块合金的检测,强度平均值为 108.2 帕,问当天生产是否正常?

3/29

- 某公司生产的合金强度服从正态分布 N(θ,16),其中 θ 的设计值为不低于 110 帕。为保证质量,该公司每天都对生产情况做例行检查,以判断生产是否正常,即平均强度不低于 110 帕。某天进行了 25 块合金的检测,强度平均值为 108.2 帕,问当天生产是否正常?
- 这不是个参数估计问题。

3/29

- 某公司生产的合金强度服从正态分布 N(θ,16),其中 θ 的设计值为不低于 110 帕。为保证质量,该公司每天都对生产情况做例行检查,以判断生产是否正常,即平均强度不低于 110 帕。某天进行了 25 块合金的检测,强度平均值为 108.2 帕,问当天生产是否正常?
- 这不是个参数估计问题。
- 要求的回答不是参数值  $\theta$  是多少,而是否合格,即当天生产的合计的平均强度是否不小 110 帕。

3 / 29

- 某公司生产的合金强度服从正态分布 N(θ,16),其中 θ 的设计值为不低于 110 帕。为保证质量,该公司每天都对生产情况做例行检查,以判断生产是否正常,即平均强度不低于 110 帕。某天进行了 25 块合金的检测,强度平均值为 108.2 帕,问当天生产是否正常?
- 这不是个参数估计问题。
- 要求的回答不是参数值  $\theta$  是多少,而是否合格,即当天生产的合计的平均强度是否不小 110 帕。
- 对于命题"生产的合金是合格的"的回答仅涉及参数  $\theta$  的取值 范围:

$$\Theta_0 = \{\theta \geqslant 110\}, \quad \Theta_1 = \{\theta < 110\}.$$

- 4 ロ ト 4 昼 ト 4 夏 ト 4 夏 ト 9 Q (C)

3 / 29

- 某公司生产的合金强度服从正态分布 N(θ,16),其中 θ 的设计值为不低于 110 帕。为保证质量,该公司每天都对生产情况做例行检查,以判断生产是否正常,即平均强度不低于 110 帕。某天进行了 25 块合金的检测,强度平均值为 108.2 帕,问当天生产是否正常?
- 这不是个参数估计问题。
- 要求的回答不是参数值  $\theta$  是多少,而是否合格,即当天生产的合计的平均强度是否不小 110 帕。
- 对于命题"生产的合金是合格的"的回答仅涉及参数  $\theta$  的取值 范围:

$$\Theta_0 = \{\theta \geqslant 110\}, \quad \Theta_1 = \{\theta < 110\}.$$

这个两个非空不交的参数集合称为统计假设。

◆ロト ◆母 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ か Q ○

3 / 29

- 某公司生产的合金强度服从正态分布 N(θ,16),其中 θ 的设计值为不低于 110 帕。为保证质量,该公司每天都对生产情况做例行检查,以判断生产是否正常,即平均强度不低于 110 帕。某天进行了 25 块合金的检测,强度平均值为 108.2 帕,问当天生产是否正常?
- 这不是个参数估计问题。
- 要求的回答不是参数值  $\theta$  是多少,而是否合格,即当天生产的合计的平均强度是否不小 110 帕。
- 对于命题"生产的合金是合格的"的回答仅涉及参数  $\theta$  的取值 范围:

$$\Theta_0 = \{\theta \geqslant 110\}, \quad \Theta_1 = \{\theta < 110\}.$$

这个两个非空不交的参数集合称为统计假设。

• 如何利用总体性质  $N(\theta, 16)$  和样本信息  $\bar{x} = 108.2$  来判断命题 是否成立,为该假设的检验法则。

(清华大学) 概率论与数理统计 2020 3/29

• 建立假设:有两个不相交的参数集合  $\Theta_0$ ,  $\Theta_1$ , 我们希望  $H_0: \theta \in \Theta_0$  成立,该假设为原假设或者零假设,对应的  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$  为对立假设或者备选假设。

(清华大学)

- 建立假设: 有两个不相交的参数集合  $\Theta_0$ ,  $\Theta_1$ , 我们希望  $H_0: \theta \in \Theta_0$  成立,该假设为原假设或者零假设,对应的  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$  为对立假设或者备选假设。
- 若  $\Theta_0$  中只有一个值,则称其为简单原假设,否则称为复杂或者复合原假设:

2020

4 / 29

- 建立假设:有两个不相交的参数集合  $\Theta_0$ ,  $\Theta_1$ , 我们希望  $H_0: \theta \in \Theta_0$  成立,该假设为原假设或者零假设,对应的  $H_1:\theta_1\in\Theta_1$  为对立假设或者备选假设。
- 若 Θn 中只有一个值、则称其为简单原假设、否则称为复杂或 者复合原假设:
  - $H_0: \theta = \theta_0$ , 为简单原假设, 对立假设可以为:  $\theta \neq \theta_0$ ,  $\theta > \theta_0$ ,  $\theta < \theta_0$ .

2020

- 建立假设:有两个不相交的参数集合  $\Theta_0$ ,  $\Theta_1$ , 我们希望  $H_0: \theta \in \Theta_0$  成立,该假设为原假设或者零假设,对应的  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$  为对立假设或者备选假设。
- 若  $\Theta_0$  中只有一个值,则称其为简单原假设,否则称为复杂或者复合原假设:
  - $H_0: \theta = \theta_0$ , 为简单原假设, 对立假设可以为:  $\theta \neq \theta_0$ ,  $\theta > \theta_0$ ,  $\theta < \theta_0$ .
  - $H_0: \theta \ge 110$  为复合原假设,对立假设可以为:  $\theta < 110$ .

- 建立假设:有两个不相交的参数集合  $\Theta_0$ ,  $\Theta_1$ , 我们希望  $H_0: \theta \in \Theta_0$  成立,该假设为原假设或者零假设,对应的  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$  为对立假设或者备选假设。
- 若  $\Theta_0$  中只有一个值,则称其为简单原假设,否则称为复杂或者复合原假设:
  - $H_0: \theta = \theta_0$ , 为简单原假设, 对立假设可以为:  $\theta \neq \theta_0$ ,  $\theta > \theta_0$ ,  $\theta < \theta_0$ .
  - $H_0: \theta \ge 110$  为复合原假设,对立假设可以为:  $\theta < 110$ .
- 选择检验统计量,给出拒绝区域的形式:将样本空间划分为两个互不相交的部分,W和W,制定判断法则:
  - $(x_1,\ldots,x_n)\in W$ , 则拒绝零假设  $H_0$ ,
  - $(x_1,\ldots,x_n)\in \overline{W}$ , 不拒绝零假设, 即接受它。

- 建立假设:有两个不相交的参数集合  $\Theta_0$ ,  $\Theta_1$ , 我们希望  $H_0: \theta \in \Theta_0$  成立,该假设为原假设或者零假设,对应的  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$  为对立假设或者备选假设。
- 若  $\Theta_0$  中只有一个值,则称其为简单原假设,否则称为复杂或者复合原假设:
  - $H_0: \theta = \theta_0$ , 为简单原假设, 对立假设可以为:  $\theta \neq \theta_0$ ,  $\theta > \theta_0$ ,  $\theta < \theta_0$ .
  - $H_0: \theta \ge 110$  为复合原假设,对立假设可以为:  $\theta < 110$ .
- 选择检验统计量, 给出拒绝区域的形式: 将样本空间划分为两个互不相交的部分, W和 W, 制定判断法则:
  - $(x_1, ..., x_n) \in W$ , 则拒绝零假设  $H_0$ ,
  - $(x_1,\ldots,x_n)\in \overline{W}$ , 不拒绝零假设, 即接受它。
  - W 的划分一般和选择的统计量的有关: 在前例中所选统计量为  $\bar{x}$ , 可以选

$$W = \{(x_1, \ldots, x_n) : \bar{x} \leqslant c\}.$$

• 选择显著水平:确定好拒绝区域后,假设检验可能发生的错误:

- 选择显著水平: 确定好拒绝区域后, 假设检验可能发生的错误:
  - 第一类错误:  $H_0:\theta\in\Theta_0$  为真,样本却落到拒绝区域,从而认为其为假: 去真。

5 / 29

- 选择显著水平: 确定好拒绝区域后, 假设检验可能发生的错误:
  - 第一类错误:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  为真, 样本却落到拒绝区域, 从而认为其为假: 去真。
  - 第二类错误:  $H_0:\theta\in\Theta_0$  为假,样本没有落到拒绝区域,从而认为 其为假: 存伪。

5 / 29

- 选择显著水平: 确定好拒绝区域后, 假设检验可能发生的错误:
  - 第一类错误:  $H_0:\theta\in\Theta_0$  为真, 样本却落到拒绝区域, 从而认为其为假: 去真。
  - 第二类错误:  $H_0:\theta\in\Theta_0$  为假,样本没有落到拒绝区域,从而认为 其为假: 存伪。
  - 第一类错误发生的概率为  $\alpha = P(X \in \overline{W}|H_0)$ , 第二类错误发生的概率 为  $\beta = P(X \in W|H_1)$ .

- 选择显著水平: 确定好拒绝区域后, 假设检验可能发生的错误:
  - 第一类错误:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  为真,样本却落到拒绝区域,从而认为其为假: 去真。
  - 第二类错误:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  为假,样本没有落到拒绝区域,从而认为 其为假: 存伪。
  - 第一类错误发生的概率为  $\alpha = P(X \in W|H_0)$ , 第二类错误发生的概率 为  $\beta = P(X \in W|H_1)$ .只要有随机性,这两个概率一般情况下都不可能为零。有没有可能有找到能让两个概率同时都很小的方法呢?

- 选择显著水平: 确定好拒绝区域后, 假设检验可能发生的错误:
  - 第一类错误:  $H_0:\theta\in\Theta_0$  为真,样本却落到拒绝区域,从而认为其为假: 去真。
  - 第二类错误:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  为假,样本没有落到拒绝区域,从而认为 其为假: 存伪。
  - 第一类错误发生的概率为  $\alpha = P(X \in \overline{W}|H_0)$ , 第二类错误发生的概率 为  $\beta = P(X \in W|H_1)$ .只要有随机性,这两个概率一般情况下都不可能为零。有没有可能有找到能让两个概率同时都很小的方法呢? 一般也是不可能的。

- 选择显著水平: 确定好拒绝区域后, 假设检验可能发生的错误:
  - 第一类错误:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  为真,样本却落到拒绝区域,从而认为其为假: 去真。
  - 第二类错误:  $H_0: \theta \in \Theta_0$  为假,样本没有落到拒绝区域,从而认为 其为假: 存伪。
  - 第一类错误发生的概率为  $\alpha = P(X \in W|H_0)$ , 第二类错误发生的概率 为  $\beta = P(X \in W|H_1)$ .只要有随机性,这两个概率一般情况下都不可能为零。有没有可能有找到能让两个概率同时都很小的方法呢? 一般也是不可能的。
- 势函数或者功效函数:设假设检验问题: $H_0:\theta\in\Theta_0$  vs  $H_1:\theta\in\Theta_1$  的拒绝域为 W,则样本落在拒绝域的概率为该检验的势函数,记为

$$g(\theta) = P_{\theta}(X \in W), \quad \theta \in \Theta_0 \cup \Theta_1.$$

2020

• 当  $\theta \in \Theta_0$  时,  $g(\theta) = \alpha(\theta)$ , 当  $\theta \in \Theta_1$  时,  $g(\theta) = 1 - \beta(\theta)$ , 也就有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = g(\theta), & \theta \in \Theta_0, \ \text{第一类错误的概率} \\ \beta(\theta) = 1 - g(\theta), & \theta \in \Theta_1 \ \text{第二类错误的概率}. \end{cases}$$

6 / 29

• 当  $\theta \in \Theta_0$  时,  $g(\theta) = \alpha(\theta)$ , 当  $\theta \in \Theta_1$  时,  $g(\theta) = 1 - \beta(\theta)$ , 也就有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = g(\theta), & \theta \in \Theta_0, \ \text{第一类错误的概率} \\ \beta(\theta) = 1 - g(\theta), & \theta \in \Theta_1 \ \text{第二类错误的概率}. \end{cases}$$

• 在前面合金的例子中, 拒绝域为  $W = \{\bar{x} \leq c\}$ , 则势函数为

$$g(\theta) = P_{\theta}(\bar{x} \leqslant c) = P_{\theta}(\frac{\bar{x} - \theta}{\sqrt{16}/\sqrt{25}} \leqslant \frac{c - \theta}{4/\sqrt{25}}) = \Phi(\frac{c - \theta}{4/5}).$$

也就是有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_0, \\ \beta(\theta) = 1 - \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_1. \end{cases}$$

◆ロト ◆個ト ◆差ト ◆差ト 差 めのぐ

2020

6 / 29

• 当  $\theta \in \Theta_0$  时,  $g(\theta) = \alpha(\theta)$ , 当  $\theta \in \Theta_1$  时,  $g(\theta) = 1 - \beta(\theta)$ , 也就有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = g(\theta), & \theta \in \Theta_0, \ \text{第一类错误的概率} \\ \beta(\theta) = 1 - g(\theta), & \theta \in \Theta_1 \ \text{第二类错误的概率}. \end{cases}$$

• 在前面合金的例子中, 拒绝域为  $W = \{\bar{x} \leq c\}$ , 则势函数为

$$g(\theta) = P_{\theta}(\bar{x} \leqslant c) = P_{\theta}(\frac{\bar{x} - \theta}{\sqrt{16}/\sqrt{25}} \leqslant \frac{c - \theta}{4/\sqrt{25}}) = \Phi(\frac{c - \theta}{4/5}).$$

也就是有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_0, \\ \beta(\theta) = 1 - \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_1. \end{cases}$$

• 减小  $\alpha$ , 就要降低 c, 降低 c 会增大  $\beta$ .

(清华大学) 相

2020

• 当  $\theta \in \Theta_0$  时,  $g(\theta) = \alpha(\theta)$ , 当  $\theta \in \Theta_1$  时,  $g(\theta) = 1 - \beta(\theta)$ , 也就有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = g(\theta), & \theta \in \Theta_0, \ \$ -$$
 卷错误的概率 
$$\beta(\theta) = 1 - g(\theta), & \theta \in \Theta_1 \ \$ -$$
 类错误的概率.

• 在前面合金的例子中, 拒绝域为  $W = \{\bar{x} \leq c\}$ , 则势函数为

$$g(\theta) = P_{\theta}(\bar{x} \leqslant c) = P_{\theta}(\frac{\bar{x} - \theta}{\sqrt{16}/\sqrt{25}} \leqslant \frac{c - \theta}{4/\sqrt{25}}) = \Phi(\frac{c - \theta}{4/5}).$$

也就是有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_0, \\ \beta(\theta) = 1 - \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_1. \end{cases}$$

- 减小  $\alpha$ , 就要降低 c, 降低 c 会增大  $\beta$ .
- 减小  $\beta$ , 要提升 c, 从而增大  $\alpha$ .

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 90

• 当  $\theta \in \Theta_0$  时,  $g(\theta) = \alpha(\theta)$ , 当  $\theta \in \Theta_1$  时,  $g(\theta) = 1 - \beta(\theta)$ , 也就有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = g(\theta), & \theta \in \Theta_0, \ \text{第一类错误的概率} \\ \beta(\theta) = 1 - g(\theta), & \theta \in \Theta_1 \ \text{第二类错误的概率}. \end{cases}$$

• 在前面合金的例子中, 拒绝域为  $W = \{\bar{x} \leq c\}$ , 则势函数为

$$g(\theta) = P_{\theta}(\bar{x} \leqslant c) = P_{\theta}(\frac{\bar{x} - \theta}{\sqrt{16}/\sqrt{25}} \leqslant \frac{c - \theta}{4/\sqrt{25}}) = \Phi(\frac{c - \theta}{4/5}).$$

也就是有

$$\begin{cases} \alpha(\theta) = \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_0, \\ \beta(\theta) = 1 - \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}), & \theta \in \Theta_1. \end{cases}$$

- 减小  $\alpha$ , 就要降低 c, 降低 c 会增大  $\beta$ .
- 减小 β, 要提升 c, 从而增大 α.要两类错误都很小, 增大样本容量.

(清华大学) 概率论与数理统计 2020

6 / 29

• 显著水平: 对于检验问题  $H_0: \theta \in \Theta_0$  vs  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$ , 若对于 所有  $\theta \in \Theta_0$  均有

$$g(\theta) \leqslant \alpha$$
,

则称该检验为显著水平为  $\alpha$  的显著性检验,或者水平为  $\alpha$  的检验。

(清华大学)

• 显著水平: 对于检验问题  $H_0: \theta \in \Theta_0$  vs  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$ , 若对于 所有  $\theta \in \Theta_0$  均有

$$g(\theta) \leqslant \alpha$$

则称该检验为显著水平为  $\alpha$  的显著性检验,或者水平为  $\alpha$  的检验。

• 显著性检验要限制第一类错误的概率,通常  $\alpha=0.1$  或 0.05.

(清华大学)

• 显著水平: 对于检验问题  $H_0: \theta \in \Theta_0$  vs  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$ , 若对于 所有  $\theta \in \Theta_0$  均有

$$g(\theta) \leqslant \alpha$$

则称该检验为显著水平为  $\alpha$  的显著性检验,或者水平为  $\alpha$  的检验。

- 显著性检验要限制第一类错误的概率, 通常  $\alpha = 0.1$  或 0.05.
- 给出拒绝域:在确定显著水平之后给出拒绝域:前合金例子中,要求

$$\theta \geqslant 110, \quad g(\theta) = \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}) \leqslant \alpha.$$

• 显著水平: 对于检验问题  $H_0: \theta \in \Theta_0$  vs  $H_1: \theta_1 \in \Theta_1$ , 若对于 所有  $\theta \in \Theta_0$  均有

$$g(\theta) \leqslant \alpha$$

则称该检验为显著水平为  $\alpha$  的显著性检验,或者水平为  $\alpha$  的检验。

- 显著性检验要限制第一类错误的概率, 通常  $\alpha=0.1$  或 0.05.
- 给出拒绝域:在确定显著水平之后给出拒绝域:前合金例子中,要求

$$\theta \geqslant 110, \quad g(\theta) = \Phi(\frac{c-\theta}{4/5}) \leqslant \alpha.$$

此处,  $g(\theta)$  关于  $\theta$  递减, 只要  $\theta = 110$  出成立即可:  $c \leq 110 + 0.8u_{\alpha}$ . 即拒绝域为

$$W = \{\bar{x} \le 110 + 0.8u_{\alpha}\} = \{\frac{\bar{x} - 110}{4/5} \le u_{\alpha}\}.$$

(清华大学) 概率论与教理统计 2020 7 / 29

• 做出判断: $u = \frac{108.2 - 110}{4/5} = -2.25$ .

(清华大学)

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;

(清华大学)

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;
  - $\alpha = 0.005$ ,  $u_{0.005} = -2.576$ , 接受。

(清华大学)

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;
  - $\alpha = 0.005$ ,  $u_{0.005} = -2.576$ , 接受。
- 检验的 p 值: 一个假设检验问题中,利用样本观测值能够做出拒绝原假设的最小显著水平称为检验的 p 值。

2020

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leq u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;
  - $\alpha = 0.005$ ,  $u_{0.005} = -2.576$ , 接受。
- 检验的 p 值:一个假设检验问题中,利用样本观测值能够做 出拒绝原假设的最小显著水平称为检验的 p 值。
- p 依赖于具体的样本数据。

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;
  - $\alpha = 0.005$ ,  $u_{0.005} = -2.576$ , 接受。
- 检验的 p 值: 一个假设检验问题中,利用样本观测值能够做出拒绝原假设的最小显著水平称为检验的 p 值。
- p 依赖于具体的样本数据。一般来说,
  - $\alpha \geqslant p$ , 在显著水平  $\alpha$  下拒绝  $H_0$ ;

(清华大学)

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;
  - $\alpha = 0.005$ ,  $u_{0.005} = -2.576$ , 接受。
- 检验的 p 值:一个假设检验问题中,利用样本观测值能够做 出拒绝原假设的最小显著水平称为检验的 p 值。
- p 依赖于具体的样本数据。一般来说,
  - $\alpha \geqslant p$ , 在显著水平  $\alpha$  下拒绝  $H_0$ ;
  - $\alpha < p$ , 在显著水平  $\alpha$  下接受  $H_0$ .

- 做出判断: $u = \frac{108.2 110}{4/5} = -2.25$ .
  - $\alpha = 0.1$ ,  $u_{0.1} = -1.282$ ,  $u \leq u_{\alpha}$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.025$ ,  $u_{0.025} = -1.96$ , 拒绝;
  - $\alpha = 0.01$ ,  $u_{0.01} = -2.326$ , 接受;
  - $\alpha = 0.005$ ,  $u_{0.005} = -2.576$ , 接受。
- 检验的 p 值: 一个假设检验问题中,利用样本观测值能够做出拒绝原假设的最小显著水平称为检验的 p 值。
- p 依赖于具体的样本数据。一般来说,
  - $\alpha \geqslant p$ , 在显著水平  $\alpha$  下拒绝  $H_0$ ;
  - $\alpha < p$ , 在显著水平  $\alpha$  下接受  $H_0$ .
  - p-值为在原假设成立的情况下,样本观测数值出现的概率! p-值越小,越应该拒绝原假设。
- 等价的判断方式:看样本是否在拒绝域,或者看检验的 p 值是否比显著水平小。哪个方便用哪个。

◆ロト ◆昼ト ◆差ト ◆差ト 差 めなぐ

• 总体为  $N(\mu, \sigma^2)$ ,  $x_1, ..., x_n$  为样本,考虑一下三种关于  $\mu$  的 检验问题:

$$\begin{cases} I: H_0: \ \mu \leqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu > \mu_0; \\ II: H_0: \ \mu \geqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu < \mu_0; \\ III: H_0: \ \mu = \mu_0 \ vs \ H_1: \mu \neq \mu_0. \end{cases}$$

• 总体为  $N(\mu, \sigma^2)$ ,  $x_1, ..., x_n$  为样本,考虑一下三种关于  $\mu$  的 检验问题:

$$\begin{cases} I: H_0: \ \mu \leqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu > \mu_0; \\ II: H_0: \ \mu \geqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu < \mu_0; \\ III: H_0: \ \mu = \mu_0 \ vs \ H_1: \mu \neq \mu_0. \end{cases}$$

• 在  $\sigma$  已经知道的情况下,  $\bar{x} \sim N(\mu, \sigma^2/n)$ , 考虑统计量

$$u = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}.$$

• 总体为  $N(\mu, \sigma^2)$ ,  $x_1, \ldots, x_n$  为样本,考虑一下三种关于  $\mu$  的 检验问题:

$$\begin{cases} I: H_0: \ \mu \leqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu > \mu_0; \\ II: H_0: \ \mu \geqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu < \mu_0; \\ III: H_0: \ \mu = \mu_0 \ vs \ H_1: \mu \neq \mu_0. \end{cases}$$

• 在  $\sigma$  已经知道的情况下,  $\bar{x} \sim N(\mu, \sigma^2/n)$ , 考虑统计量

$$u = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}.$$

• 对于检验 I, 统计量太大的时候应该拒绝; 对于检验 II, 统计量太小的时候应该拒绝; 对于检验 III, 统计量的绝对值太大时应该拒绝。

• 检验问题 I:  $H_0: \mu \leq \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu > \mu_0.$ 

(清华大学)

- 检验问题 I:  $H_0: \mu \leq \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu > \mu_0.$
- 拒绝域的形式为:  $W_I = \{X : u \ge c\}$ ,

10 / 29

- 检验问题 I:  $H_0: \mu \leq \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu > \mu_0.$
- 拒绝域的形式为:  $W_I = \{X: u \geq c\}$ ,若要求显著水平为  $\alpha$ ,则可要求

$$P_{\mu_0}(u \geqslant c) = \alpha,$$

10 / 29

- 检验问题 I:  $H_0: \mu \leq \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu > \mu_0.$
- 拒绝域的形式为:  $W_I = \{X: u \geq c\}$ ,若要求显著水平为  $\alpha$ ,则可要求

$$P_{\mu_0}(u \geqslant c) = \alpha,$$

而当  $\mu = \mu_0$  时, $u \sim N(0,1)$ ,所以  $c = u_{1-\alpha}$ ,从而拒绝域为:

$$W_I = \{u \geqslant u_{1-\alpha}\}.$$

10 / 29

- 检验问题 I:  $H_0: \mu \leq \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu > \mu_0.$
- 拒绝域的形式为:  $W_I = \{X: u \geq c\}$ ,若要求显著水平为  $\alpha$ ,则可要求

$$P_{\mu_0}(u \geqslant c) = \alpha,$$

而当  $\mu = \mu_0$  时, $u \sim N(0,1)$ ,所以  $c = u_{1-\alpha}$ ,从而拒绝域为:

$$W_I = \{u \geqslant u_{1-\alpha}\}.$$

• 该检验的势函数为

$$g(\mu) = P_{\mu}(X \in W_I) = P_{\mu}(\frac{\bar{x} - \mu + \mu - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \geqslant u_{1-\alpha})$$
  
= 1 - \Phi(\sqrt{n}(\mu\_0 - \mu)/\sigma + u\_{1-\alpha}).

4日ト 4個ト 4 差ト 4 差ト 差 めなぐ

• 该检验的 p 值为

$$p_I = P(u \geqslant \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = 1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma}).$$

• 当  $p_I > \alpha$ , 或者  $u < u_{1-\alpha}$  (不在拒绝域),接受  $H_0$ ;

11 / 29

• 该检验的 p 值为

$$p_I = P(u \geqslant \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = 1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma}).$$

- 当  $p_I > \alpha$ , 或者  $u < u_{1-\alpha}$  (不在拒绝域),接受  $H_0$ ;
- 当  $p_I < \alpha$ , 或者  $u \ge u_{1-\alpha}$  (在拒绝域), 拒绝  $H_1$ .

• 该检验的 p 值为

$$p_I = P(u \geqslant \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = 1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma}).$$

- 当  $p_I > \alpha$ , 或者  $u < u_{1-\alpha}$  (不在拒绝域),接受  $H_0$ ;
- 当  $p_I < \alpha$ , 或者  $u \ge u_{1-\alpha}$  (在拒绝域), 拒绝  $H_1$ .
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu \geqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu < \mu_0$ 。当确定显著水平为  $\alpha$  后,拒绝域为  $W_{II} = \{X: u \leqslant u_{\alpha}\};$

11 / 29

该检验的 p 值为

$$p_I = P(u \geqslant \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = 1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma}).$$

- 当  $p_I > \alpha$ , 或者  $u < u_{1-\alpha}$  (不在拒绝域),接受  $H_0$ ;
- 当  $p_I < \alpha$ , 或者  $u \ge u_{1-\alpha}$  (在拒绝域), 拒绝  $H_1$ .
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu \geqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu < \mu_0$ 。当确定显著水平为  $\alpha$  后,拒绝域为  $W_{II} = \{X: u \leqslant u_{\alpha}\};$ 
  - 该检验的 p 值为:  $p_{II} = P(u \leqslant \frac{\bar{x} \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} \mu_0)}{\sigma}).$

11 / 29

• 该检验的 p 值为

$$p_I = P(u \geqslant \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = 1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma}).$$

- 当  $p_I > \alpha$ , 或者  $u < u_{1-\alpha}$  (不在拒绝域),接受  $H_0$ ;
- 当  $p_I < \alpha$ , 或者  $u \ge u_{1-\alpha}$  (在拒绝域), 拒绝  $H_1$ .
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu \geqslant \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu < \mu_0$ 。当确定显著水平为  $\alpha$  后,拒绝域为  $W_{II} = \{X: u \leqslant u_{\alpha}\};$ 
  - 该检验的 p 值为:  $p_{II} = P(u \leqslant \frac{\bar{x} \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} \mu_0)}{\sigma}).$
  - 当  $p \leqslant \alpha$ , 或者  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝  $H_0$ , 当  $p > \alpha$ , 或者  $u > u_{\alpha}$ , 保留  $H_0$ .

• 该检验的 p 值为

$$p_I = P(u \geqslant \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = 1 - \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma}).$$

- 当  $p_I > \alpha$ , 或者  $u < u_{1-\alpha}$  (不在拒绝域),接受  $H_0$ ;
- 当  $p_I < \alpha$ , 或者  $u \ge u_{1-\alpha}$  (在拒绝域), 拒绝  $H_1$ .
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu \geqslant \mu_0 \ vs \ H_1: \mu < \mu_0$ 。当确定显著水平为  $\alpha$  后,拒绝域为  $W_{II} = \{X: u \leqslant u_{\alpha}\};$ 
  - 该检验的 p 值为:  $p_{II} = P(u \leqslant \frac{\bar{x} \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}) = \Phi(\frac{\sqrt{n}(\bar{x} \mu_0)}{\sigma}).$
  - 当  $p \leqslant \alpha$ , 或者  $u \leqslant u_{\alpha}$ , 拒绝  $H_0$ ; 当  $p > \alpha$ , 或者  $u > u_{\alpha}$ , 保留  $H_0$ .
- 对于检验问题 III,  $H_0: \mu = \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu \neq \mu_0$ 。显著水平为  $\alpha$  的拒绝域为  $W_{III} = \{|u| \geq u_{1-\alpha/2}\}.$ 
  - 该检验的 p 值为

$$p_{III} = 2(1 - \Phi(|\frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}|)).$$

• 从甲地发送一个信号到乙地。设乙地接收到的信号值是一个服从正态分布  $N(\mu,0.2^2)$  的随机变量,其中  $\mu$  为甲地发送的真实信号值。先甲地重复发送同一个信号 5 次,乙地收到的信号值为 8.05,8.15,8.2,8.1,8.25. 接受方有理由认为甲地发送的信号值为 8。问能否接受这一猜测。

12 / 29

(清华大学) 概率论与数理统计 20%

- 从甲地发送一个信号到乙地。设乙地接收到的信号值是一个服从正态分布  $N(\mu,0.2^2)$  的随机变量,其中  $\mu$  为甲地发送的真实信号值。先甲地重复发送同一个信号 5 次,乙地收到的信号值为 8.05,8.15,8.2,8.1,8.25. 接受方有理由认为甲地发送的信号值为 8。问能否接受这一猜测。
- 总体为  $N(\mu, 0.2^2)$ , 检验问题为:  $H_0: \mu = 8$  vs  $H_1: \mu \neq 8$ .

12 / 29

- 从甲地发送一个信号到乙地。设乙地接收到的信号值是一个服从正态分布  $N(\mu,0.2^2)$  的随机变量,其中  $\mu$  为甲地发送的真实信号值。先甲地重复发送同一个信号 5 次,乙地收到的信号值为 8.05,8.15,8.2,8.1,8.25. 接受方有理由认为甲地发送的信号值为 8。问能否接受这一猜测。
- 总体为  $N(\mu, 0.2^2)$ , 检验问题为:  $H_0: \mu = 8$  vs  $H_1: \mu \neq 8$ .
- 给定显著水平  $\alpha=0.05$ ,  $u_{0.975}=1.96$ ,  $\bar{x}=8.15$ ,  $u=\frac{\bar{x}-8}{0.2/\sqrt{5}}=1.68$ .

12 / 29

- 从甲地发送一个信号到乙地。设乙地接收到的信号值是一个服从正态分布  $N(\mu,0.2^2)$  的随机变量,其中  $\mu$  为甲地发送的真实信号值。先甲地重复发送同一个信号 5 次,乙地收到的信号值为 8.05,8.15,8.2,8.1,8.25. 接受方有理由认为甲地发送的信号值为 8。问能否接受这一猜测。
- 总体为  $N(\mu, 0.2^2)$ , 检验问题为:  $H_0: \mu = 8$  vs  $H_1: \mu \neq 8$ .
- 给定显著水平  $\alpha=0.05$ ,  $u_{0.975}=1.96$ ,  $\bar{x}=8.15$ ,  $u=\frac{\bar{x}-8}{0.2/\sqrt{5}}=1.68$ . 不拒绝。

12 / 29

- 从甲地发送一个信号到乙地。设乙地接收到的信号值是一个服从正态分布  $N(\mu,0.2^2)$  的随机变量,其中  $\mu$  为甲地发送的真实信号值。先甲地重复发送同一个信号 5 次,乙地收到的信号值为 8.05,8.15,8.2,8.1,8.25. 接受方有理由认为甲地发送的信号值为 8。问能否接受这一猜测。
- 总体为  $N(\mu, 0.2^2)$ , 检验问题为:  $H_0: \mu = 8$  vs  $H_1: \mu \neq 8$ .
- 给定显著水平  $\alpha=0.05$ ,  $u_{0.975}=1.96$ ,  $\bar{x}=8.15$ ,  $u=\frac{\bar{x}-8}{0.2/\sqrt{5}}=1.68$ . 不拒绝。
- 该检验的 p 值为  $p = 2(1 \Phi(1.68)) = 0.093$ .

12 / 29

- 从甲地发送一个信号到乙地。设乙地接收到的信号值是一个 服从正态分布  $N(\mu, 0.2^2)$  的随机变量, 其中  $\mu$  为甲地发送的 真实信号值。先甲地重复发送同一个信号 5 次, 乙地收到的 信号值为 8.05、8.15、8.2、8.1、8.25. 接受方有理由认为甲地 发送的信号值为8。问能否接受这一猜测。
- 总体为  $N(\mu, 0.2^2)$ , 检验问题为:  $H_0: \mu = 8$  vs  $H_1: \mu \neq 8$ .
- 给定显著水平  $\alpha = 0.05$ ,  $u_{0.975} = 1.96$ ,  $\bar{x} = 8.15$ ,  $u = \frac{\bar{x}-8}{0.2/\sqrt{5}} = 1.68$ . 不拒绝。
- 该检验的 p 值为  $p = 2(1 \Phi(1.68)) = 0.093$ . 所有低于 0.093 的显著水平都不会被拒绝。若显著水平为 $\alpha = 0.1$ ,则该检验 拒绝假设  $H_0$ .

• 总体为  $N(\mu, \sigma)$ ,  $\sigma$  为未知。

13 / 29

• 总体为  $N(\mu,\sigma)$ ,  $\sigma$  为未知。考虑

$$t = \frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{s}.$$

当  $\mu = \mu_0$  时,  $t \sim t(n-1)$ .

• 对于检验问题 I,  $H_0: \mu \leq \mu_0 \ vs \ H_1: \mu > \mu_0$ , 拒绝域为  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}\}$ , p 值为  $p_I = P(t \geq t_0)$ ,  $t_0$  为有样本数值计算出来的统计量的值。

(清华大学)

• 总体为  $N(\mu, \sigma)$ ,  $\sigma$  为未知。考虑

$$t = \frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{s}.$$

当  $\mu = \mu_0$  时,  $t \sim t(n-1)$ .

- 对于检验问题 I,  $H_0: \mu \leq \mu_0 \ vs \ H_1: \mu > \mu_0$ , 拒绝域为  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}\}$ , p 值为  $p_I = P(t \geq t_0)$ ,  $t_0$  为有样本数值计算出来的统计量的值。
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu \geqslant \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu < \mu_0$ , 拒绝域为  $W_{II} = \{t \leqslant t_{\alpha}\}, p$  值为  $p_{II} = P(t \leqslant t_0)$ .

• 总体为  $N(\mu,\sigma)$ ,  $\sigma$  为未知。考虑

$$t = \frac{\sqrt{n}(\bar{x} - \mu_0)}{s}.$$

当  $\mu = \mu_0$  时,  $t \sim t(n-1)$ .

- 对于检验问题 I,  $H_0: \mu \leq \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu > \mu_0$ , 拒绝域为  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}\}$ , p 值为  $p_I = P(t \geq t_0)$ ,  $t_0$  为有样本数值计算出来的统计量的值。
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu \geqslant \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu < \mu_0$ , 拒绝域为  $W_{II} = \{t \leqslant t_{\alpha}\}, p$  值为  $p_{II} = P(t \leqslant t_0)$ .
- 对于检验问题 III,  $H_0: \mu = \mu_0 \text{ vs } H_1: \mu \neq \mu_0$ , 拒绝域为  $W_{III} = \{|t| \geq t_{1-\alpha/2}\}, p$  值为  $p_{III} = P(|t| \geq |t_0|) = 2P(t \geq t_0).$

• 某厂生产的某种铝材的长度服从正态分布, 其均值设定为 240cm。先抽取 5 件产品, 测得其长度为 239.7, 239.6, 239, 240, 239.2. 判断该厂此类铝材的长度是否满足设定要求。

14 / 29

- 某厂生产的某种铝材的长度服从正态分布, 其均值设定为 240cm。先抽取 5 件产品, 测得其长度为 239.7, 239.6, 239, 240, 239.2. 判断该厂此类铝材的长度是否满足设定要求。
- $H_0: \mu = 240 \text{ vs } H_1: \mu \neq 240.$

14 / 29

- 某厂生产的某种铝材的长度服从正态分布, 其均值设定为 240cm。先抽取 5 件产品, 测得其长度为 239.7, 239.6, 239, 240, 239.2. 判断该厂此类铝材的长度是否满足设定要求。
- $H_0: \mu = 240 \text{ vs } H_1: \mu \neq 240.$
- $t = \sqrt{5}|239.5 240|/0.4 = 2.795$ .



14 / 29

- 某厂生产的某种铝材的长度服从正态分布, 其均值设定为 240cm。先抽取 5 件产品, 测得其长度为 239.7, 239.6, 239, 240, 239.2. 判断该厂此类铝材的长度是否满足设定要求。
- $H_0: \mu = 240 \text{ vs } H_1: \mu \neq 240.$
- $t = \sqrt{5}|239.5 240|/0.4 = 2.795.$
- 若显著水平  $\alpha = 0.05$ ,  $t_{0.975} = 2.776$ , 统计量数值进入拒绝域。 所以拒绝  $H_0$ .

14 / 29

- 某厂生产的某种铝材的长度服从正态分布, 其均值设定为 240cm。先抽取 5 件产品, 测得其长度为 239.7, 239.6, 239, 240, 239.2. 判断该厂此类铝材的长度是否满足设定要求。
- $H_0: \mu = 240 \text{ vs } H_1: \mu \neq 240.$
- $t = \sqrt{5}|239.5 240|/0.4 = 2.795$ .
- 若显著水平  $\alpha=0.05$ ,  $t_{0.975}=2.776$ , 统计量数值进入拒绝域。 所以拒绝  $H_0$ .
- 该检验的 p 值为  $p = 2P(t \ge 2.795) = 0.0491$ .



14 / 29

• 设  $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本。

- 设  $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本。
- 考虑双边检验问题 III, 显著水平为  $\alpha$  的检验接受域为

$$\bar{W}_{III} = \{ |\bar{x} - \mu_0| \leqslant \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) \} 
= \{ \mu_0 \in [\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1), \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) ] \}.$$

4□▶ 4□▶ 4 Ē▶ 4 Ē▶ Ē 90

15 / 29

- 设  $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本。
- 考虑双边检验问题 III, 显著水平为  $\alpha$  的检验接受域为

$$\bar{W}_{III} = \{ |\bar{x} - \mu_0| \leqslant \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) \} 
= \{ \mu_0 \in [\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1), \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) ] \}.$$

• 也就是说,如果零假设里面的的  $\mu_0$  值落到了  $1-\alpha$  置信区间中,这接受零假设。

◆□▶◆□▶◆壹▶◆壹▶ 壹 釣Q@

15 / 29

- 设  $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本。
- 考虑双边检验问题 III, 显著水平为  $\alpha$  的检验接受域为

$$\bar{W}_{III} = \{ |\bar{x} - \mu_0| \leqslant \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) \} 
= \{ \mu_0 \in [\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1), \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) ] \}.$$

- 也就是说,如果零假设里面的的  $\mu_0$  值落到了  $1-\alpha$  置信区间中,这接受零假设。
- 对于单边假设检验问题 I, 显著性水平为  $\alpha$  的接受域为

$$\bar{W}_I = \{\bar{x} - \mu_0 < \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha}\} = \{\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha} < \mu_0\}.$$

15 / 29

- 设  $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本。
- 考虑双边检验问题 III, 显著水平为  $\alpha$  的检验接受域为

$$\bar{W}_{III} = \{ |\bar{x} - \mu_0| \leqslant \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) \} 
= \{ \mu_0 \in [\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1), \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha/2}(n-1) ] \}.$$

- 也就是说,如果零假设里面的的  $\mu_0$  值落到了  $1-\alpha$  置信区间中,这接受零假设。
- 对于单边假设检验问题 I, 显著性水平为  $\alpha$  的接受域为

$$\bar{W}_I = \{\bar{x} - \mu_0 < \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha}\} = \{\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_{1-\alpha} < \mu_0\}.$$

● 若原假设与(单侧)置信区间相交非空,则接受之。

- 设  $x_1, ..., x_m$  是来自正态总体  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  的样本, $y_1, ..., y_n$  是来自另一个正态总体  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  的样本,两个样本相互独立。考虑一下三类检验问题:
  - I:  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ .
  - II:  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ .
  - III:  $H_0: \mu_1 \mu_2 = 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 \neq 0$ .

16 / 29

- 设  $x_1, ..., x_m$  是来自正态总体  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  的样本, $y_1, ..., y_n$  是来自另一个正态总体  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$  的样本,两个样本相互独立。考虑一下三类检验问题:
  - I:  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ .
  - II:  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ .
  - III:  $H_0: \mu_1 \mu_2 = 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 \neq 0$ .
- σ<sub>1</sub>, σ<sub>2</sub> 已知;
- σ<sub>1</sub>, σ<sub>2</sub> 未知。
  - $\sigma_1 = \sigma_2$  具体数值未知;
  - $\sigma_1/\sigma_2=c$ ,比例 c 已知。

(清华大学)

• σ<sub>1</sub> 和 σ<sub>2</sub> 为已知。考虑统计量

17 / 29

• σ<sub>1</sub> 和 σ<sub>2</sub> 为已知。考虑统计量

• 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 - \mu_2 > 0$ 。 拒绝域为  $W_I = \{u \geq u_{1-\alpha}\}$ , p-值为  $p_I = 1 - \Phi(u_0)$ , 其中  $u_0$  为根据样本 数据计算的统计量的值。

17 / 29

• σ<sub>1</sub> 和 σ<sub>2</sub> 为已知。考虑统计量

- 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ 。 拒绝域为  $W_I = \{u \geq u_{1-\alpha}\}$ , p-值为  $p_I = 1 \Phi(u_0)$ , 其中  $u_0$  为根据样本数据计算的统计量的值。
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ 。 拒绝 域为  $W_{II} = \{u \leqslant u_{\alpha}\}$ , p-值为  $p_{II} = \Phi(u_0)$ .

17 / 29

• σ1 和 σ2 为已知。考虑统计量

- 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ 。 拒绝域为  $W_I = \{u \geq u_{1-\alpha}\}$ , p-值为  $p_I = 1 \Phi(u_0)$ , 其中  $u_0$  为根据样本 数据计算的统计量的值。
- 对于检验问题 II,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ 。 拒绝 域为  $W_{II} = \{u \leqslant u_{\alpha}\}$ , p-值为  $p_{II} = \Phi(u_0)$ .
- 对于检验问题 III, $H_0: \mu_1 \mu_2 = 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 \neq 0$ 。拒绝 域为  $W_{III} = \{|u| \geqslant u_{1-\alpha/2}\}$ ,p-值为  $p_{III} = 2(1 \Phi(|u_0|))$ .

(清华大学) 概率论与数理统计 2020 17 / 29

•  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$ ,  $\sigma$  未知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}}, \quad s_w^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2 + \sum_{j=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{m + n - 2}.$$

当 
$$\mu_1 - \mu_2 = 0$$
 时,  $t \sim t(m+n-2)$ 

18 / 29

•  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$ ,  $\sigma$  未知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}}, \quad s_w^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2 + \sum_{j=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{m + n - 2}.$$

当 
$$\mu_1 - \mu_2 = 0$$
 时,  $t \sim t(m+n-2)$ 

• 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 - \mu_2 > 0$ ,  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}(m+n-2)\}, \ p_I = P(t \geq t_0);$ 



18 / 29

•  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$ ,  $\sigma$  未知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}}, \quad s_w^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2 + \sum_{j=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{m + n - 2}.$$

当  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  时,  $t \sim t(m+n-2)$ 

- 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ ,  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}(m+n-2)\}, \ p_I = P(t \geq t_0);$
- 检验问题 II,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ ,  $W_{II} = \{t \leqslant t_{\alpha}\}, \ p_{II} = P(t \leqslant t_0);$

◆ロト ◆団ト ◆豆ト ◆豆ト □ りへで

18 / 29

•  $\sigma_1 = \sigma_2 = \sigma$ ,  $\sigma$  未知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{m} + \frac{1}{n}}}, \quad s_w^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2 + \sum_{j=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{m + n - 2}.$$

当  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  时,  $t \sim t(m+n-2)$ 

- 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ ,  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}(m+n-2)\}, \ p_I = P(t \geq t_0);$
- 检验问题 II,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ ,  $W_{II} = \{t \leqslant t_{\alpha}\}, \ p_{II} = P(t \leqslant t_0);$
- 检验问题 III,  $H_0: \mu_1 \mu_2 = 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 \neq 0$ ,  $W_{III} = \{|t| \geq t_{1-\alpha/2}\}, \ p_{III} = P(|t| \geq t_0).$

(清华大学)

•  $\sigma_1/\sigma_2=c$ , 比例已知。

19 / 29

•  $\sigma_1/\sigma_2=c$ , 比例已知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(m-1)s_x^2 + (n-1)s_y^2/c}} \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{mc+n}}.$$

19 / 29

•  $\sigma_1/\sigma_2=c$ , 比例已知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(m-1)s_x^2 + (n-1)s_y^2/c}} \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{mc+n}}.$$

当  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  时,  $t \sim t(m+n-2)$ .

19 / 29

•  $\sigma_1/\sigma_2=c$ , 比例已知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(m-1)s_x^2 + (n-1)s_y^2/c}} \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{mc+n}}.$$

当  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  时,  $t \sim t(m+n-2)$ .

• 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 - \mu_2 > 0$ ,  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}(m+n-2)\}, \ p_I = P(t \geq t_0);$ 

◆ロト ◆個ト ◆屋ト ◆屋ト ■ めのの

19 / 29

•  $\sigma_1/\sigma_2=c$ , 比例已知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(m-1)s_x^2 + (n-1)s_y^2/c}} \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{mc+n}}.$$

当  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  时,  $t \sim t(m+n-2)$ .

- 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ ,  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}(m+n-2)\}, \ p_I = P(t \geq t_0)$ ;
- 检验问题 II,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ ,  $W_{II} = \{t \leqslant t_{\alpha}\}, \ p_{II} = P(t \leqslant t_0);$

◆□▶ ◆□▶ ◆臺▶ ◆臺▶ ■ 900

19 / 29

•  $\sigma_1/\sigma_2=c$ , 比例已知。考虑统计量

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(m-1)s_x^2 + (n-1)s_y^2/c}} \sqrt{\frac{mn(m+n-2)}{mc+n}}.$$

当  $\mu_1 - \mu_2 = 0$  时,  $t \sim t(m+n-2)$ .

- 检验问题 I,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \leq 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 > 0$ ,  $W_I = \{t \geq t_{1-\alpha}(m+n-2)\}, \ p_I = P(t \geq t_0)$ ;
- 检验问题 II,  $H_0: \mu_1 \mu_2 \geqslant 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 < 0$ ,  $W_{II} = \{t \leqslant t_{\alpha}\}, \ p_{II} = P(t \leqslant t_0);$
- 检验问题 III,  $H_0: \mu_1 \mu_2 = 0$  vs  $H_1: \mu_1 \mu_2 \neq 0$ ,  $W_{III} = \{ |t| \geq t_{1-\alpha/2} \}, \ p_{III} = P(|t| \geq t_0).$

4□ ▶ 4□ ▶ 4 □ ▶ 4 □ ▶ 9<0</li>

- 为提高钢材的硬度,某厂采用了新的锻造工艺。现有数据:
  - 新, 样本容量 8, 硬度均值  $\bar{x} = 73.39$ , 样本方差  $s_x^2 = 191.7958/8$ ;
  - 旧,样本容量 9,硬度均值  $\bar{y} = 68.2756$ ,样本方差  $s_y^2 = 91.1548/9$ .

20 / 29

- 为提高钢材的硬度,某厂采用了新的锻造工艺。现有数据:
  - 新, 样本容量 8, 硬度均值  $\bar{x} = 73.39$ , 样本方差  $s_x^2 = 191.7958/8$ ;
  - 旧,样本容量 9,硬度均值  $\bar{y} = 68.2756$ ,样本方差  $s_y^2 = 91.1548/9$ .
- 假设新工艺对钢材硬度的方差不产生影响。新工艺有用吗?

20 / 29

- 为提高钢材的硬度,某厂采用了新的锻造工艺。现有数据:
  - 新,样本容量 8,硬度均值  $\bar{x} = 73.39$ ,样本方差  $s_x^2 = 191.7958/8$ ;
  - 旧,样本容量 9,硬度均值  $\bar{y} = 68.2756$ ,样本方差  $s_y^2 = 91.1548/9$ .
- 假设新工艺对钢材硬度的方差不产生影响。新工艺有用吗?
- $H_0: x = y \quad vs \quad H_1: x > y.$

20 / 29

- 为提高钢材的硬度,某厂采用了新的锻造工艺。现有数据:
  - 新,样本容量 8,硬度均值  $\bar{x}=73.39$ ,样本方差  $s_x^2=191.7958/8$ ;
  - 旧,样本容量 9,硬度均值  $\bar{y} = 68.2756$ ,样本方差  $s_y^2 = 91.1548/9$ .
- 假设新工艺对钢材硬度的方差不产生影响。新工艺有用吗?
- $H_0: x = y \quad vs \quad H_1: x > y.$
- $s_w = \sqrt{\frac{1}{8+9-2}(191.7958 + 91.1548)} = 4.3432,$

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{1}{9}}} = 2.4233.$$



20 / 29

- 为提高钢材的硬度,某厂采用了新的锻造工艺。现有数据:
  - 新,样本容量 8,硬度均值  $\bar{x} = 73.39$ ,样本方差  $s_x^2 = 191.7958/8$ ;
  - 旧, 样本容量 9, 硬度均值  $\bar{y} = 68.2756$ , 样本方差  $s_y^2 = 91.1548/9$ .
- 假设新工艺对钢材硬度的方差不产生影响。新工艺有用吗?
- $H_0: x = y \quad vs \quad H_1: x > y.$
- $s_w = \sqrt{\frac{1}{8+9-2}(191.7958 + 91.1548)} = 4.3432,$

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{1}{9}}} = 2.4233.$$

•  $\alpha = 0.05$ ,  $t_{0.95}(15) = 1.7531$ ,  $t > t_{0.95}$ , 所以拒绝原假设。即,新工艺提高硬度。

4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□▶
4□P

20 / 29

- 为提高钢材的硬度,某厂采用了新的锻造工艺。现有数据:
  - 新,样本容量 8,硬度均值  $\bar{x}=73.39$ ,样本方差  $s_x^2=191.7958/8$ ;
  - 旧, 样本容量 9, 硬度均值  $\bar{y} = 68.2756$ , 样本方差  $s_y^2 = 91.1548/9$ .
- 假设新工艺对钢材硬度的方差不产生影响。新工艺有用吗?
- $H_0: x = y \quad vs \quad H_1: x > y.$
- $s_w = \sqrt{\frac{1}{8+9-2}(191.7958 + 91.1548)} = 4.3432$ ,

$$t = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w \sqrt{\frac{1}{8} + \frac{1}{9}}} = 2.4233.$$

- $\alpha = 0.05$ ,  $t_{0.95}(15) = 1.7531$ ,  $t > t_{0.95}$ , 所以拒绝原假设。即,新工艺提高硬度。
- p-值为  $p = P(t \ge 2.433) = 0.0142$ .

◄□▶◀圖▶◀불▶◀불▶ 불 ∽Q҈

20 / 29

•  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ , 为 (X, Y) 的样本, $X \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ , X 与 Y 相互独立。考虑检验问题  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ .

(清华大学)

•  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ , 为 (X, Y) 的样本, $X \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ , X 与 Y 相互独立。考虑检验问题  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ .

• 有两种处理方式,

21 / 29

•  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ , 为 (X, Y) 的样本, $X \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ , X 与 Y 相互独立。考虑检验问题  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ .

有两种处理方式,一是将其看成分别来自两个正态总体的样本,考虑

$$t_1 = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w / \sqrt{1/n + 1/n}}, s_w^2 = \frac{s_x^2 + s_y^2}{2}.$$

21 / 29

•  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ , 为 (X, Y) 的样本, $X \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ , X 与 Y 相互独立。考虑检验问题  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ .

有两种处理方式,一是将其看成分别来自两个正态总体的样本、考虑

$$t_1 = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w / \sqrt{1/n + 1/n}}, s_w^2 = \frac{s_x^2 + s_y^2}{2}.$$

• 另一种是,考虑  $d_i = x_i - y_i$ ,  $d = X - Y \sim N(d, 2\sigma^2)$ ,  $d = \mu_1 - \mu_2$ , 则原检验问题就变成  $H_0: d = 0$  vs  $H_1: d \neq 0$ .

再用单个正态总体的检验,考虑统计量  $t_2 = \bar{d}/(s_d/\sqrt{n})$ 。

(清华大学) 概率论与数理統計 2020 21 / 29

•  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ , 为 (X, Y) 的样本, $X \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ , X 与 Y 相互独立。考虑检验问题

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \quad \text{vs} \quad H_1: \mu_1 \neq \mu_2.$$

有两种处理方式,一是将其看成分别来自两个正态总体的样本、考虑

$$t_1 = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w / \sqrt{1/n + 1/n}}, s_w^2 = \frac{s_x^2 + s_y^2}{2}.$$

• 另一种是,考虑  $d_i = x_i - y_i$ ,  $d = X - Y \sim N(d, 2\sigma^2), d = \mu_1 - \mu_2$ , 则原检验问题就变成  $H_0: d = 0$  vs  $H_1: d \neq 0$ .

再用单个正态总体的检验,考虑统计量  $t_2 = \overline{d}/(s_d/\sqrt{n})$ 。

• 有时候会得到不一样的结论。

•  $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ , 为 (X, Y) 的样本, $X \sim N(\mu_1, \sigma^2)$ ,  $Y \sim N(\mu_2, \sigma^2)$ , X 与 Y 相互独立。考虑检验问题

$$H_0: \mu_1 = \mu_2 \quad {\rm vs} \quad H_1: \mu_1 \neq \mu_2.$$

有两种处理方式,一是将其看成分别来自两个正态总体的样本,考虑

$$t_1 = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{s_w / \sqrt{1/n + 1/n}}, s_w^2 = \frac{s_x^2 + s_y^2}{2}.$$

• 另一种是,考虑  $d_i = x_i - y_i$ ,  $d = X - Y \sim N(d, 2\sigma^2)$ ,  $d = \mu_1 - \mu_2$ , 则原检验问题就变成  $H_0: d = 0$  vs  $H_1: d \neq 0$ .

再用单个正态总体的检验,考虑统计量  $t_2 = \bar{d}/(s_d/\sqrt{n})$ 。

• 有时候会得到不一样的结论。倾向于第二种方式,利用了数据式对山坝的特点。

•  $x_1, \ldots, x_m$  是总体  $N(\mu_1, \sigma^2)$  的样本, $y_1, \ldots, y_n$  是总体  $N(\mu_2, \sigma^2)$  的样本,两个样本相互独立。考虑一下假设检验问题

 $H_0: c\mu_1 + d\mu_2 = \delta$  vs  $H_1: c\mu_1 + d\mu_2 \neq \delta$ , 其中  $c \neq 0, d \neq 0, \delta$  均为已知常数。

22 / 29

•  $x_1, \ldots, x_m$  是总体  $N(\mu_1, \sigma^2)$  的样本, $y_1, \ldots, y_n$  是总体  $N(\mu_2, \sigma^2)$  的样本,两个样本相互独立。考虑一下假设检验问题

$$H_0: c\mu_1 + d\mu_2 = \delta$$
 vs  $H_1: c\mu_1 + d\mu_2 \neq \delta$ ,  
其中  $c \neq 0, d \neq 0, \delta$  均为已知常数。

•  $c\bar{x} + d\bar{y} \sim N(c\mu_1 + d\mu_2, (\frac{c^2}{m} + \frac{d^2}{n})\sigma^2).$ 

22 / 29

•  $x_1, \ldots, x_m$  是总体  $N(\mu_1, \sigma^2)$  的样本, $y_1, \ldots, y_n$  是总体  $N(\mu_2, \sigma^2)$  的样本,两个样本相互独立。考虑一下假设检验问题

$$H_0: c\mu_1 + d\mu_2 = \delta$$
 vs  $H_1: c\mu_1 + d\mu_2 \neq \delta$ ,  
其中  $c \neq 0$ ,  $d \neq 0$ ,  $\delta$  均为已知常数。

- $c\bar{x} + d\bar{y} \sim N(c\mu_1 + d\mu_2, (\frac{c^2}{m} + \frac{d^2}{m})\sigma^2).$
- 如果原假设成立,则

$$u = \frac{c\bar{x} + d\bar{y} - \delta}{\sigma\sqrt{\frac{c^2}{m} + \frac{d^2}{n}}} \sim N(0, 1).$$

进而

$$t = \frac{c\bar{x} + d\bar{y} - \delta}{s_w \sqrt{\frac{c^2}{m} + \frac{d^2}{n}}} \sim t(m + n - 2).$$

• 显著水平为  $\alpha$  的拒绝域为  $W=\{|t|\geqslant t_{1-\alpha/2}(m+n-2)\}.$ 

• 单个正态总体方差的  $\chi^2$  检验。

(清华大学)

- 单个正态总体方差的  $\chi^2$  检验。 $x_1, \ldots, x_n$  是来自  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本,对方差可考虑一下三个检验问题:
  - $I: \quad H_0: \sigma^2 \leqslant \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2.$
  - $H: H_0: \sigma^2 \geqslant \sigma_0^2$  vs  $H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$ .
  - III:  $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2$  vs  $H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$ .

(清华大学)

- 单个正态总体方差的  $\chi^2$  检验。 $x_1, \ldots, x_n$  是来自  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本,对方差可考虑一下三个检验问题:
  - $\bullet \ I: \quad H_0: \sigma^2 \leqslant \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2.$
  - $II: \quad H_0: \sigma^2 \geqslant \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2.$
  - $\bullet \ III: \quad H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2.$
- 考虑统计统计量  $\chi^2 = (n-1)s^2/\sigma_0^2 \sim \chi^2(n-1)$ (当  $\sigma = \sigma_0$  时).

23 / 29

- 单个正态总体方差的  $\chi^2$  检验。 $x_1, \ldots, x_n$  是来自  $N(\mu, \sigma^2)$  的样本,对方差可考虑一下三个检验问题:
  - $\bullet \ I: \quad H_0: \sigma^2 \leqslant \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2.$
  - $II: \quad H_0: \sigma^2 \geqslant \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2.$
  - $III: \quad H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2.$
- 考虑统计统计量  $\chi^2 = (n-1)s^2/\sigma_0^2 \sim \chi^2(n-1)$ (当  $\sigma = \sigma_0$  时).
  - 对于检验问题 I,  $W_I = \{\chi^2 \geqslant \chi^2_{1-\alpha}(n-1)\}, p_I = P(\chi^2 \geqslant \chi^2_0).$
  - 对于检验问题 II,  $W_{II} = \{\chi^2 \leqslant \chi^2_{\alpha}(n-1)\}, p_{II} = p(\chi^2 \leqslant \chi^2_0).$
  - 对于检验问题 III,  $W_{III} = \{\chi^2 \leqslant \chi^2_{\alpha/2}(n-1)\} \cup \{\chi^2 \geqslant \chi^2_{1-\alpha/2}(n-1)\}.$   $p_{III} = 2\min\{P(\chi^2 \geqslant \chi^2_0), P(\chi^2 \leqslant \chi^2_0)\}.$

• 两个正态总体方差比的 F 检验:

• 两个正态总体方差比的 F 检验:  $x_1, ..., x_m$  是来自  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  的样本,  $y_1, ..., y_n$  是来自  $N(\mu_1, \sigma_2^2)$  的样本。

24 / 29

- 两个正态总体方差比的 F 检验:  $x_1, ..., x_m$  是来自  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  的样本,  $y_1, ..., y_n$  是来自  $N(\mu_1, \sigma_2^2)$  的样本。考虑以下三个假设检验问题:
  - $I: H_0: \sigma_1^2 \leqslant \sigma_2^2 \text{ vs } H_1: \sigma_1^2 > \sigma_2^2;$
  - $H_1: H_0: \sigma_1^2 \geqslant \sigma_2^2$  vs  $H_1: \sigma_1^2 < \sigma_2^2$ ;
  - $\bullet \ III: \quad H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \quad \text{vs} \quad H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2.$
- 考虑统计量  $F = s_x^2/s_y^2$ , 当  $\sigma_1 = \sigma_2$  时,  $F \sim F(m-1, n-1)$ .
  - 对于检验问题 I,  $W_I = \{F \geqslant F_{1-\alpha}(m-1, n-1)\}, p_I = P(F \geqslant F_0).$
  - 对于检验问题 II,  $W_{II} = \{F \leqslant F_{\alpha}(m-1, n-1)\}, p_{II} = P(F \leqslant F_{0}).$
  - 对于检验问题 III,  $W_{III} = \{ F \leqslant F_{\alpha/2}(m-1,n-1), F \geqslant F_{1-\alpha/2}(m-1,n-1) \}, \\ p_{III} = 2 \min \{ P(F \geqslant F_0), P(F \leqslant F_0) \}.$

◆ロト ◆個ト ◆ 恵ト ◆ 恵 ト ・ 恵 ・ からぐ

- 为比较正常成年男女所含红血球的差异,对某地区的男女进行了测量:
  - 男,156名,样本均值465.13,样本方差54.80²;
  - 女,74名,样本均值422.16,样本方差49.20<sup>2</sup>.
  - 假设红血球含量服从正态分布。男女所含的红血球量的均值有差异吗?

- 为比较正常成年男女所含红血球的差异,对某地区的男女进行了测量:
  - 男,156名,样本均值465.13,样本方差54.80²;
  - 女,74 名,样本均值422.16,样本方差49.202.
  - 假设红血球含量服从正态分布。男女所含的红血球量的均值有差异吗?
- 现检验正态分布的方差是和否相等。  $H_0: \sigma_1 = \sigma_2, vs H_1: \sigma_1 \neq \sigma_2.$
- $\alpha=0.05$ ,  $F=\frac{s_x^2}{s_y^2}=\frac{54.80^2}{49.20^2}=1.24$ ,  $F_{0.975}(155,73)=1.5$ ,  $F_{0.025}(155,73)=0.68$ . 不拒绝原假设。

(清华大学) 概率论与数理统计

25 / 29

- 为比较正常成年男女所含红血球的差异,对某地区的男女进行了测量:
  - 男,156名,样本均值465.13,样本方差54.80²;
  - 女,74 名,样本均值422.16,样本方差49.202.
  - 假设红血球含量服从正态分布。男女所含的红血球量的均值有差异吗?
- 现检验正态分布的方差是和否相等。  $H_0: \sigma_1 = \sigma_2, vs H_1: \sigma_1 \neq \sigma_2.$
- $\alpha=0.05$ ,  $F=\frac{s_x^2}{s_y^2}=\frac{54.80^2}{49.20^2}=1.24$ ,  $F_{0.975}(155,73)=1.5$ ,  $F_{0.025}(155,73)=0.68$ . 不拒绝原假设。
- 在方差相等的假设下,进行检验:  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ .

| 4 日 ト 4 <del>回</del> ト 4 直 ト 4 直 ・ 夕 Q C・

- 为比较正常成年男女所含红血球的差异,对某地区的男女进行了测量:
  - 男,156名,样本均值465.13,样本方差54.80²;
  - 女,74名,样本均值422.16,样本方差49.20².
  - 假设红血球含量服从正态分布。男女所含的红血球量的均值有差异吗?
- 现检验正态分布的方差是和否相等。  $H_0: \sigma_1 = \sigma_2, vs H_1: \sigma_1 \neq \sigma_2.$
- $\alpha=0.05$ ,  $F=\frac{s_x^2}{s_y^2}=\frac{54.80^2}{49.20^2}=1.24$ ,  $F_{0.975}(155,73)=1.5$ ,  $F_{0.025}(155,73)=0.68$ . 不拒绝原假设。
- 在方差相等的假设下,进行检验:  $H_0: \mu_1 = \mu_2$  vs  $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$ .
- t = 5.96,  $t_{0.975}(228) = 1.96 < 5.96$ , 在拒绝域, 拒绝  $H_0$ . 即可认为有差异。

(清华大学) 概率论与教理统计 2020 25 / 29

•  $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $Exp(\frac{1}{\theta})$  的样本,  $p(x; \theta) = \frac{1}{\theta}e^{-\frac{x}{\theta}}$ , x > 0.

- $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $Exp(\frac{1}{\theta})$  的样本,  $p(x; \theta) = \frac{1}{\theta}e^{-\frac{x}{\theta}}$ , x > 0.考虑关于  $\theta$  的检验问题:
  - $I: H_0: \theta \leqslant \theta_0 \text{ vs } H_1: \theta > \theta_0.$
  - $\bullet \ II: \quad H_0: \theta \geqslant \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \theta < \theta_0.$
  - III:  $H_0: \theta = \theta_0$  vs  $H_1: \theta \neq \theta_0$ .

- $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $Exp(\frac{1}{\theta})$  的样本,  $p(x; \theta) = \frac{1}{\theta}e^{-\frac{x}{\theta}}$ , x > 0.考虑关于  $\theta$  的检验问题:
  - $I: H_0: \theta \leqslant \theta_0 \text{ vs } H_1: \theta > \theta_0.$
  - $II: \quad H_0: \theta \geqslant \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \theta < \theta_0.$
  - III:  $H_0: \theta = \theta_0$  vs  $H_1: \theta \neq \theta_0$ .
- 考虑统计量  $n\bar{x} = \sum_{i=1}^{n} x_i \sim Ga(n, \frac{1}{\theta_0})$ (当  $\theta = \theta_0$  时).

(清华大学)

- $x_1, \ldots, x_n$  是来自总体  $Exp(\frac{1}{a})$  的样本,  $p(x; \theta) = \frac{1}{a}e^{-\frac{x}{\theta}}$ , x>0.考虑关于 $\theta$  的检验问题:
  - $I: H_0: \theta \leq \theta_0$  vs  $H_1: \theta > \theta_0$ .
  - $II: H_0: \theta \geqslant \theta_0$  vs  $H_1: \theta < \theta_0$ .
  - $III: H_0: \theta = \theta_0 \text{ vs } H_1: \theta \neq \theta_0.$
- 考虑统计量  $n\bar{x} = \sum_{i=1}^{n} x_i \sim Ga(n, \frac{1}{\theta_0})$ (当  $\theta = \theta_0$  时).即有

$$\chi^2 = \frac{2n\bar{x}}{\theta_0} \sim \chi^2(2n) = Ga(\frac{2n}{2}, \frac{1}{2}).$$

- 对于检验问题 I,  $W_I = \{\chi^2 \geq \chi^2_{1-\alpha}(2n)\}, p_I = P(\chi^2 \geq \chi^2_0).$
- 对于检验问题 II,  $W_{II} = \{\chi^2 \leq \chi^2_0(2n)\}, p_{II} = p(\chi^2 \leq \chi^2_0).$
- 对于检验问题 III,  $W_{III} = \{\chi^2 \leq \chi^2_{\alpha/2}(2n)\} \cup \{\chi^2 \geq \chi^2_{1-\alpha/2}(2n)\}.$  $p_{III} = 2 \min\{P(\chi^2 \ge \chi_0^2), P(\chi^2 \le \chi_0^2)\}.$

概率论与数理统计 26 / 29

#### 大样本检验

•  $x_1, \ldots, x_n$  来自某总体  $F(x; \theta)$  的样本, 设总体均值为  $\theta$ , 方差 为  $\theta$  的函数  $\sigma^2(\theta)$ ,

(清华大学)

#### 大样本检验

- $x_1, \ldots, x_n$  来自某总体  $F(x, \theta)$  的样本,设总体均值为  $\theta$ , 方差为  $\theta$  的函数  $\sigma^2(\theta)$ , 可考虑一下假设检验问题:
  - $\bullet \ I: \quad H_0: \theta \leqslant \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \theta > \theta_0.$
  - $\bullet \ II: \quad H_0: \theta \geqslant \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \theta < \theta_0.$
  - $\bullet \ III: \quad H_0: \theta = \theta_0 \quad \text{vs} \quad H_1: \theta \neq \theta_0.$
- 考虑统计量

其中 $\hat{\theta}$ 是 $\theta$ 的最大似然估计。

- $W_I = \{u \geqslant u_{1-\alpha}\}.$
- $W_{II} = \{u \leqslant u_{\alpha}\}.$
- $W_{III} = \{|u| \geqslant u_{1-\alpha/2}\}.$

◆ロト ◆御 ト ◆ 恵 ト ◆ 恵 ・ 夕 へ ○

• 给你一块硬币,如何决定改硬币是"公平"的?

28 / 29

- 给你一块硬币, 如何决定改硬币是"公平"的?
- $H_0: p = \frac{1}{2} vs H_1: p \neq \frac{1}{2}.$

28 / 29

- 给你一块硬币, 如何决定改硬币是"公平"的?
- $H_0: p = \frac{1}{2} vs H_1: p \neq \frac{1}{2}.$
- 统计量:  $u = \frac{\bar{x} \frac{1}{2}}{\sqrt{\bar{x}(1 \bar{x})/n}}$ .

28 / 29

- 给你一块硬币, 如何决定改硬币是"公平"的?
- $H_0: p = \frac{1}{2} vs H_1: p \neq \frac{1}{2}.$
- 统计量:  $u = \frac{\bar{x} \frac{1}{2}}{\sqrt{\bar{x}(1 \bar{x})/n}}$ .
- 给定显著水平  $\alpha$ , 拒绝域:  $W_{III} = \{|u| \geqslant u_{1-\alpha/2}\}$ .

28 / 29

- 给你一块硬币,如何决定改硬币是"公平"的?
- $H_0: p = \frac{1}{2} vs H_1: p \neq \frac{1}{2}.$
- 统计量:  $u = \frac{\bar{x} \frac{1}{2}}{\sqrt{\bar{x}(1 \bar{x})/n}}$ .
- 给定显著水平  $\alpha$ , 拒绝域:  $W_{III} = \{|u| \ge u_{1-\alpha/2}\}$ .
- 近似 p-值?

28 / 29

- 给你一块硬币,如何决定改硬币是"公平"的?
- $H_0: p = \frac{1}{2} vs H_1: p \neq \frac{1}{2}.$
- 统计量:  $u = \frac{\bar{x} \frac{1}{2}}{\sqrt{\bar{x}(1 \bar{x})/n}}$ .
- 给定显著水平  $\alpha$ , 拒绝域:  $W_{III} = \{|u| \ge u_{1-\alpha/2}\}$ .
- 近似 p-值? P(|u| ≥ u<sub>0</sub>).



28 / 29

# 一般大样本,一般参数的假设检验

• 如果  $x_1, \ldots, x_n$  来自某总体  $p(x; \theta)$ ,  $\theta$  不是总体的均值。有什么办法进行假设检验?

29 / 29