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公元68年，在叛军的步步进逼中，朱里亚·克劳狄王朝第五任皇帝尼禄被迫于逃亡途中自杀，结束了他14年的统治。至此，由屋大维·奥古斯都所开创的罗马帝国第一王朝落幕了。他的继任者，西班牙行省总督加尔巴，却并没有成为一位明君，而是一意孤行，不得人心，无力挽救混乱的局势，最终踏上了前朝的不归路。

在当时有这样的一件小事，有两个人，一个是经过正当的司法程序而被处死，而另一个人是因皇帝的不作为而含冤而死，但对于两人的死，民众都产生了怀疑和负面情绪，甚至于阴谋论的泛滥。塔西佗为此感叹道：“一旦皇帝成了人们憎恨的对象，他做的好事和坏事就同样会引起人们对他的厌恶。”

往事越千年，1900余年后，塔西佗的警言色泽不减，犹在耳畔。2014年3月18日，总书记在河南兰考县常委扩大会上提醒全党同志警惕“塔西佗陷阱”，此举将这个陌生的拉丁政治学术语拉回公众视野，而这个词本身的含义也在不断扩展。比方说东北经济下行，以致投资商谈东北而色变；“江南皮革厂倒闭了”盛行，温州一度成为假货的代名词，诸如此类，都可以被称为是陷入了塔西佗陷阱。

政治领域的塔西佗陷阱和今日的转基因困局，看似风马牛不相及，不能相提并论，但其本质是相似的，即一旦到达某种临界点之后，民众的信任就会受到不可逆的损伤，以致谈虎色变。由此观之，将当今中国转基因产品普遍所蒙受的不信任、不理解乃至妖魔化理解成陷入了塔西佗陷阱也未尝不可。

虽说都是塔西佗陷阱，但它们的内在机制却有不同。相对前者而言，转基因塔西佗陷阱的产生更有一种传播学上的意义。

而它们的相似点则在于，无论是转基因还是政治塔西佗陷阱，都是一种群体非理性的反应。而随着当代新媒体的深入发展，大量信息涌入人们的生活，各种谣言和恐慌掺杂其中，对这种群体非理性起了推波助澜的作用。

人类不可能永远停留在刀耕火种的昨日，在人口日益膨胀、气候不确定因素增加的未来，转基因是人类进步的必经之路，我们不能因噎废食，画地为牢。

要走出这种陷阱，作为民众能做的就是保持理性，就事论事而不随波逐流。而放到当今转基因困局的具体语境下来说，我们要解决的问题其实更多，营造一个风清气正的新闻界生态首当其冲。从源头的行业规范措施、流通层级的筛选过滤措施到用户端的辟谣和防谣宣传措施，再到配套的法律法规，都是我们可以思考的领域。