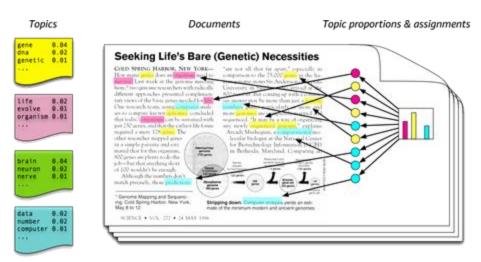
토픽 모델링

최희윤 강사





- ✓ 문서 집합의 추상적인 "주제"를 발견하기 위한 통계적 모델 중 하나로,텍스트 본문의 숨겨진 의미 구조를 발견하기 위해 사용되는 텍스트 마이닝 기법
- ✓ 특정 주제에 관한 문헌에서는 그 주제에 관한 단어가 다른 단어들에 비해 더 등장,그 단어들을 잠재적인 "주제"로 분류

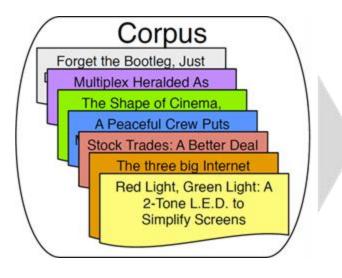








✓ Corpus(말뭉치)로부터 K개의 Topic을 추출 -> Word to Topics



TOPIC 1

computer, technology, system, service, site, phone, internet, machine

TOPIC 2

sell, sale, store, product, business, advertising, market, consumer

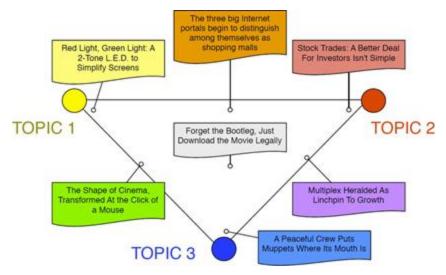
TOPIC 3

play, film, movie, theater, production, star, director, stage





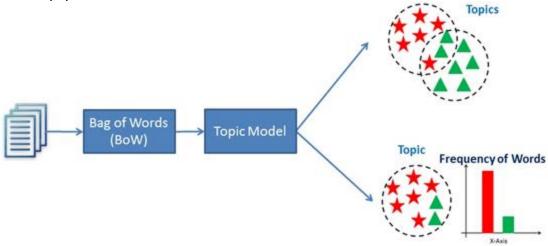
- ✓ 각각의 문서(Document)는 추출된 Topic들로 표현 가능
- ✓ 문서 A는 Topic1 위주로 구성 혹은 문서 B는 Topic2 위주로 구성되어 있다고 볼 수 있음







- 1. 개별 문서는 1개 이상의 주제를 다룰 수 있다는 점을 전제로 수집된 텍스트를 토픽의 확률적 혼합체로 간주
- 2. 각 토픽을 추출된 키워드들의 분포로 나타냄으로써 텍스트 내의 구조를 파악

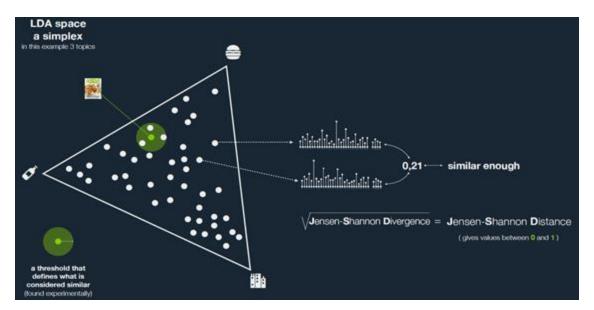


ref) 토픽 모델 - 위키백과, 우리 모두의 백과사전 (wikipedia.org)





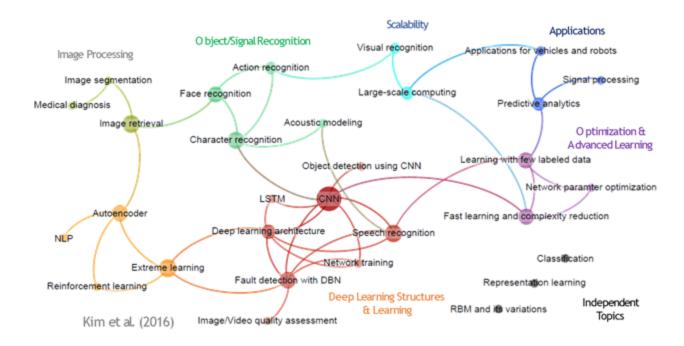
- 1. 각각의 점들은 하나의 문서이고 오른쪽 분포는 Topic의 Distribution(분포)
- 2. 즉 문서는 토픽으로 이루어진 벡터라고 볼 수 있으므로 각각 문서들의 토픽으로 이루어진 벡터의 유사도를 통해서 각 문서가 얼마나 유사한지 알 수 있음







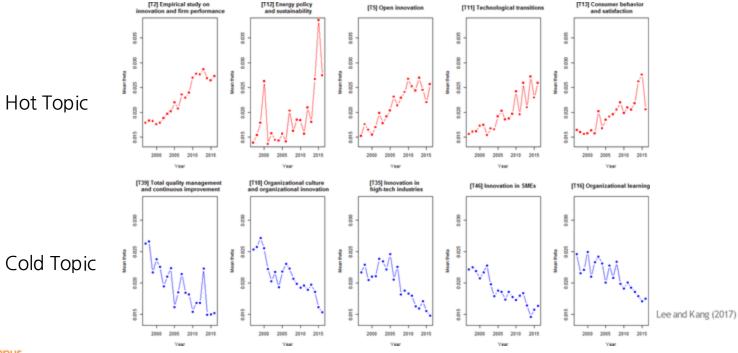
✓ 토픽간의 유사한 토픽을 계산할 수 있음. 딥러닝 아카이브를 토픽 모델링을 했을 때의 결과







✓ 기간별 토픽의 비중을 비교해봤을 때 트렌드를 확인할 수도 있음.







- ✓ 사회 문제를 다루고 있는 대용량 <u>뉴스기사로부터</u> 토픽분석을 적용하여 사회적 이슈에 관한 키워드를 도출하는 시스템을 제안
- ✓ 트위터 데이터를 대상으로 <u>SNS상에서의 주요 이슈를 추출</u>하는 트위터 이슈 트래킹 시스템을 제안
- ✓ 국토교통, 안전, 정보통신기술, 건설과 철강산업 등의 분야에도 토픽 모델링을 적용하여 <u>미래 핵심 기술과 이슈를 발</u> <u>견하고 트렌드를 분석</u>하여 경제적, 사회적 부가가치를 창출하고 국가 전략 및 정책 수립 반영하는데에 활용
- ✓ <u>토픽을 도출하고 그것을 보면서 사회와 시대를 이해</u>하고 이를 바탕으로 의사결정을 하고 계획을 세울 수 있는 분석 이 토픽분석





잠재 의미 분석 (LSA) Latent Semantic Analysis





잠재 의미 분석 (LSA, Latent Semantic Analysis)

- ✓ 잠재 의미 분석(LSA, Latent Semantic Analysis)은 토픽모델링 방법 중 하나
- ✓ BoW에 기반한 TDM이나 TF-IDF가 빈도로 단어 중요도를 판단하고 있어 의미를 고려하지 못한다는 단점이 있음
- ✓ LSA는 동일한 의미를 공유하는 단어들은 같은 텍스트에서 발생(co-occurrence)한다고 가정하는 벡터 기반 방법
- TDM 내에 잠재된(Latent) 의미를 이끌어 내는 방법
 Home
 Domicile

 Kumquat

 Pear





잠재 의미 분석 (LSA, Latent Semantic Analysis)

- 1. 대량의 텍스트 문서에서 발생하는 단어들 간의 연관관계를 분석함으로써 잠재적인 의미 구조를 도출
- 2. 문서 집합 내에서 연관성, 즉 동시출현(co-occurrence, 빈도)이 높은 단어들을 기준으로 유사한 문서를 추출
 - a. co-occurrence 정보를 이용한다는 것은 단어의 '형태(morphology)가 아닌 의미(semantic)'를 이용한다는 뜻이다. 예를 들어 '배'라는 단어는 같은 문장에 co-occur 하는 동사가 '타다' 인지 '먹다' 인지에 따라 의미가 달라지게 된다.

단어	문서1	문서2	문서3
고양이	1	0	1
귀엽다	1	1	0
강아지	0	1	1
충성스럽다	0	1	0
애완동물	0	0	1





✓ LSA는 SVD를 이용해서 텍스트의 본질 즉 잠재 의미를 뽑아 내는

것이다. SA는 SVD를 이용해서 용어-문서 행렬을 더 간단한 세 행렬로 분해

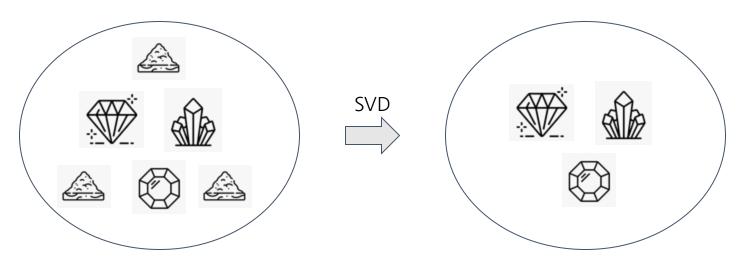
- 2. 3개의 행렬을 곱하면 다시 원래의 행렬이 된다.
 - 단 3개의 행렬을 절단 후 다시 결합함으로써 문서를 표현하는 벡터 공간의 차원을
 줄일 수 있다.
- 3. 다시 합쳐진 행렬은 원본 그대로가 아닌 "잠재 의미"를 담고 있는 행렬로 변한다.
 - 원래의 문서를 보다 더 잘 표현하게 된다.





SVD (Singular Value Decomposition)

- ✓ SVD는 형태를 유지하고, 정보를 줄여준다.
- ✓ <u>Singular Value Decomposition and the Fundamental Theorem of Linear Algebra</u>
- ✓ <u>특이값 분해(SVD) gaussian37</u>







SVD (Singular Value Decomposition)

- ✓ SVD는 형태를 유지하고, 정보를 줄여준다.
- ✓ <u>Singular Value Decomposition and the Fundamental Theorem of Linear Algebra</u>
- ✓ 특이값 분해(SVD) gaussian37





SVD (Singular Value Decomposition)

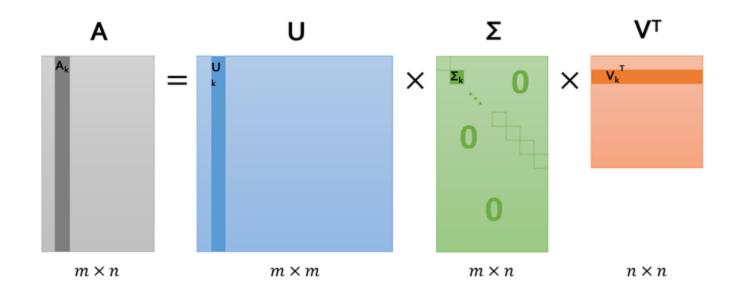
- ✓ SVD는 형태를 유지하고, 정보를 줄여준다.
- ✓ <u>Singular Value Decomposition and the Fundamental Theorem of Linear Algebra</u>
- ✓ 특이값 분해(SVD) gaussian37

$$X = U\Sigma V^{T} = \begin{bmatrix} | & | & | & | \\ u_{1} & u_{2} & \cdots & u_{m} \\ | & | & | & | \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_{1} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \sigma_{m} \end{bmatrix} [v_{1} \quad v_{2} \quad \cdots \quad v_{m}]^{T}$$





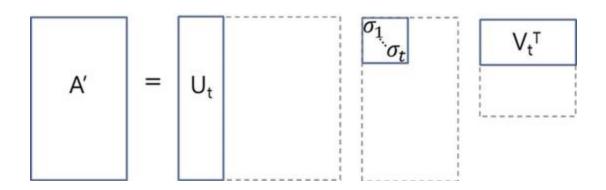
- ✓ A(원본)은 3개의 행렬로 나누어질 수 있다 -> 3개의 행렬을 이용하여 다시 원본을 만들 수 있음
- ✓ 이것을 Full SVD라고 부름







✓ LSA는 원본의 정보를 근사하여 표현하는 것이 목표이므로 3개의 행렬의 차원을 줄여서 원본 정보와 유사한 A'을 만드는 것







✓ 토픽을 추출된 키워드들의 분포로 나타냄으로써 텍스트 내의 구조를 파악



문서-단어행렬 m x n = 6 x 4 좌특이벡터 (문서벡터) m x m = 6 x 6 특이값 m x n = 6 x 4 우특이벡터 (단어벡터) n x n = 4 x 4





✓ 토픽을 추출된 키워드들의 분포로 나타냄으로써 텍스트 내의 구조를 파악



문서-단어행렬 m x n = 6 x 4 좌특이벡터 (문서벡터) m x m = 6 x 2 특이값 m x n = 2 x 2 우특이벡터 (단어벡터) n x n = 2 x 4





✓ 토픽을 추출된 키워드들의 분포로 나타냄으로써 텍스트 내의 구조를 파악

	단어1	단어2	단어3	단어4
문서1	[
문서2	1	문시	네내	i
문서3	1	단어등	장 빈도	
문서4	<u></u>			





	단어1	단어2	단어3	단어4
주제1		디에버즈	ᇻ고	
주제2		단어달구	제 가중치	

문서-단어행렬

문서-주제행렬

주제별 정보량

주제-단어행렬



단어별 주제 가중치 기 준으로 주제어 추출

주제1 = 문서1, 문서4 주제2 = 문서2, 문서3





- DTM (문서-단어 행렬)은 sparase 하다.
- LSA를 활용하여 의미를 보존하며 밀집벡터(Dense Vector)를 생성할 수 있다.







문서4 벡터

- ✓ U 는 토픽별 문서의 벡터를 의미함
- ✓ U 는 잠재 의미에 기반한 문서 벡터
- ✓ 문서 벡터간 코사인 유사도를 측정하여 유사도 측정이 가능

	단어1	단어2	단어3	단어4		차운
문서1					문서1	
문서2	1	문서	 내		문서2	¦ - 문서
문서3		단어 등	장 빈도		문서3	· 문제
문서4	<u> </u>				문서4	<u> </u>

	차원1	차원2
문서1	 	
문서2	├ ├ ─문서별 주	제 가주치
문서3	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	11764
문서4		[



	단어1	단어2	단어3	단어4
차원1		다시벼즈	ᇻ고	
차원2		단어될 ㅜ	제 가중치	i

문서-단어행렬

문서벡터행렬

단어벡터행렬

	차원1	차원2
문서1	문서1	벡터
문서2	문서2	. 벡터
문서3	문서3	3 벡터
문서4	문서4	벡터





- ✓ V^T 는 k차원의 단어 벡터를 의미함
- ✓ V^T 는 잠재 의미에 기반한 단어 벡터
- ✓ 단어 벡터간 코사인 유사도를 측정하여 유사도 측정이 가능

	단어1	단어2	단어3	단어4
문서1	[
문서2	1	문사	ᅥ내	
문서3		단어 등	장 빈도	
문서4	Ĺ			

	차원1	차원2
문서1		
문서2	╎ ├─문서별 주	ᅰᄭᅩᆉ
문서3	, 군시宣구 !	세기장시
문서4	<u></u>	



	단어1	단어2	단어3	단어4
차원1		디에버즈	ᇻ고	
차원2		단어될 수	제 가중치	

문서-단어행렬

단어벡터행렬

	단어1	단어2	단어3	단어4
차원1	단어1 벡	단어2 벡	- - 단어3 벡	단어4 벡
차원2	턴 ;	터	터	터





문서(Document) / 단어(Term) DTM 생성 (문서-단어 행렬) 토픽모델링 (Topic modeling) 특이값 분해 (SVD) 토픽모델링 (n개 토픽) 예. 5개 토픽모델링 단어간 유사도 분석 단어 벡터(V^T 벡터)간 유사도 분석 벡터 활용 문서간 유사도분석 문서 벡터(U 벡터)간 유사도 분석 문서-단어간 유사도분석 문서-단어간 유사도분석



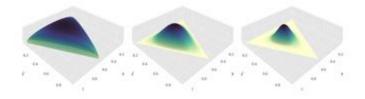


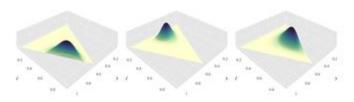
잠재 디리클레 할당 (LDA) Latent Dirichlet Allocation

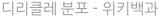




- ✓ 잠재(Latent) : 우리가 볼 수 있는 것은 문서 내의 단어들 뿐 토픽은 알 수 없음. 이 잠재적인 토픽을 찾는 것이 목표
- ✓ 디리클레(Dirichlet): 문서 내 토픽 비율(토픽 분포)과 토픽 내 단어 비율(단어 분포)을 생성하는데 사용되는 확률 분포
- ✓ 할당(Allocation) : 단어들이 어떤 토픽에 속하는지를 결정하는 과정





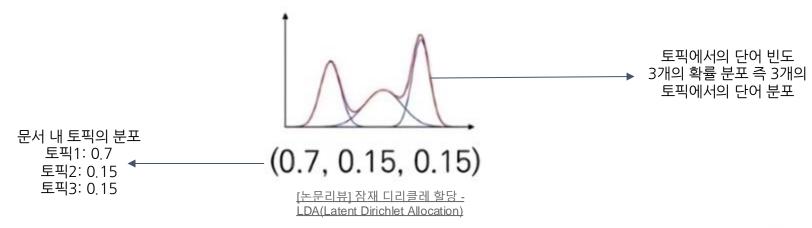






잠재 디리클레 할당 (LDA) - Dirichlet Distribution

- ✓ 디리클레 분포는 다항 분포들의 분포, 즉 여러 개의 다항 분포들이 합쳐진 분포
- ✓ k=3, 즉 Topic이 3개에 대한 확률 분포를 디리클레 분포로부터 가져온다.







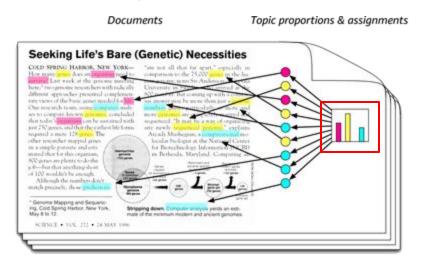
- ✓ LDA는 2가지 파트로 진행된다.
- √ Generative / Inference
 - o Generative
 - 문서가 어떻게 생성되는가?
 - o Inference
 - 주어진 문서 집합으로부터 LDA 모델을 학습하는 과정
 - o Genrative는 가정으로 이러한 가정으로 Inference를 통해 파라미터를 찾고 토픽을 찾는 것이 바로 LDA 모델링





- ✓ 잠재 디리클레 할당(LDA, Latent Dirichlet Allocation)란 주어진 문서에 대해 어떤 주제가 존재 하는지에 대한 확률모형 (토픽모델링)
 - o 각각의 토픽들은 단어들의 분포(빈도)
 - o 각각의 문서에서의 토픽들의 비중은 변하지 않는다. (mixture of corpus-wide topics)
 - o 각각의 단어들은 토픽에서 샘플링을 통해서 생성된다.

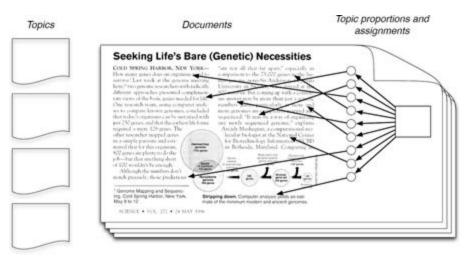








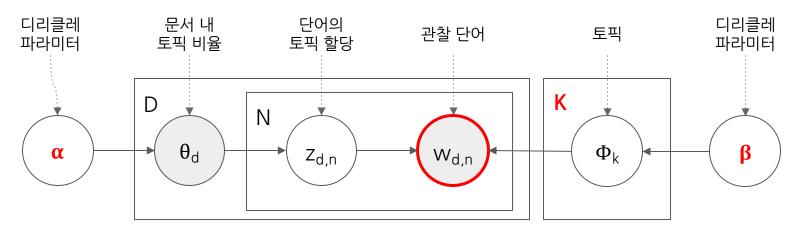
- ✓ 하지만 우리가 보는 입장에서 토픽이 무엇인지, 토픽의 분포는 어떻게 생겼는지, 문서의 단어가 어떤 토픽에서 뽑혀서 결정되는지 우리는 알 수 없다.
 - o p(topics, proportions, assignments | documents)
- ✓ 실질적으로 우리는 문서의 단어들만 보고있다. 그렇기 때문에 역으로 **문서가 생성되는 과정을 유** 추(Generation 가정)하고 이러한 가정을 통해서 LDA를 학습(Inference)하는 과정이 필요.







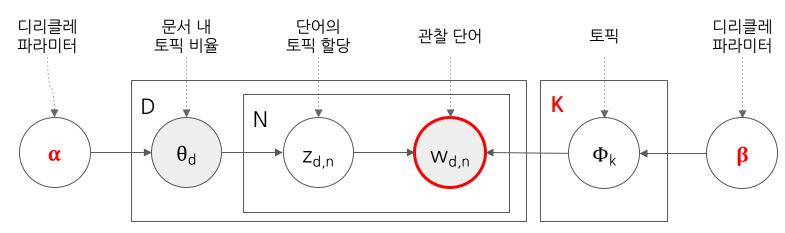
α	디리클레 파라미터 (보통 0.1)	D	전체 문서 개수
θ_d	문서 내 토픽 비율	Φ_k	K번째 토픽
$Z_{d,n}$	단어의 토픽 할당	K	토픽수
$W_{d,n}$	관찰단어	β	토픽 하이퍼파라미터 (보통 0.001)
N	N은 d번째 문서의 단어 수		







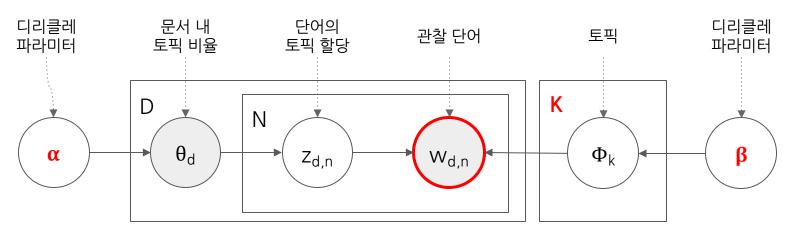
- ✓ 관찰 가능한 변수는 d번째 문서에 등장한 n번째 단어 w_{d n}가 유일
- ✓ 이 정보를 가지고 하이퍼파라미터(사용자 지정) α, β 를 제외한 모든 잠재 변수를 추정
- \checkmark 사전에 결정해주어야할 값은 α, β, K값
- ✓ 보통 <u>α은 0.1, β는 0.001로 사용</u> 주제를 '할당'한 뒤 그 주제로부터 단어를 추출.







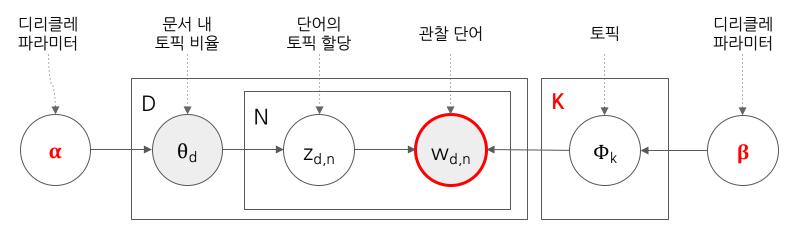
- \checkmark α 는 문서가 얼만큼의 토픽 비중을 가지고 있는가를 결정(θ_d)
 - o θ_d 는 d번째 문서에서 n번째 단어가 할당되었는가($z_{d,n}$)을 결정
 - 즉 어떤 토픽에서 왔는가를 결정
- \checkmark β는 각각의 토픽들에서 단어들이 얼마만큼의 비중을 가지고 있는가를 결정(Φ_k)
- ✓ 최종적으로 W_{d n} 은 어떤 토픽에서 왔고, 토픽에서의 단어 비중을 통해서 단어가 결정







- ✓ 결국 어떤 토픽에서 단어들이 나왔는지를 가장 잘 설명하는 확률 분포를 찾는다!
 - o 해당 수식의 확률을 최대화 하는 것이 목표!



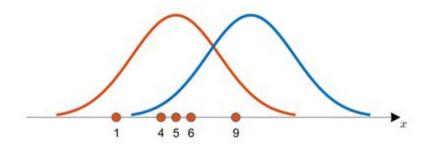
$$p(\phi_{1:K}, \theta_{1:D}, z_{1:D}, w_{1:D}) =$$

$$\prod_{i=1}^{K} p(\phi_i|\beta) \prod_{d=1}^{D} p(\theta_d|\alpha) \Big(\prod_{n=1}^{N} p(z_{d,n}|\theta_d) p(w_{d,n}|\phi_{1:K}, z_{d,n}) \Big)$$





- ✓ 결국 어떤 토픽에서 단어들이 나왔는지를 가장 잘 설명하는 확률 분포를 찾는다!
 - o 해당 수식의 확률을 최대화 하는 것이 목표!
- ✓ 데이터 1,4,5,6,9를 가장 잘 설명하는 확률분포는 확률 값이 크다.
- ✓ 따라서 가장 데이터를 잘 설명하는 확률 분포는 확률의 값이 크다고 볼 수 있다.



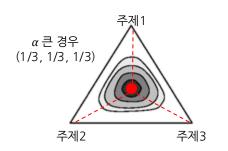


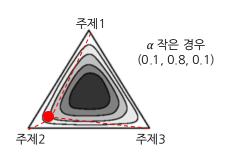


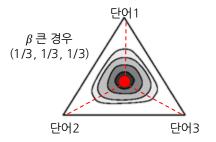
- ✓ θ는 Mixture Model의 가중치 역할
- √ α는 문서의 토픽 분포 생성을 위한 파라미터
- √ β는 토픽의 단어 분포 생성을 위한 파라미터
- ✓ α가 크면 모든 토픽이 뽑힐 확률이 균등한 다항 분포가 뽑힌다.
- ✓ α가 작아지면 특정 토픽이 뽑힐 확률이 높아지는 다항 분포가 뽑힌다.
- ✓ 정리하자면

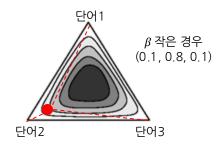
중

- α가 낮다는 건 문서가 특정 주제에 집중
- β가 낮다는 건 토픽이 특정 단어에 집









2-Simplex





- ✓ Generation Model의 요약
 - 1. 토픽 비율 선택
 - a. 먼저 문서가 여러 주제(토픽)로 구성되어 있다고 가정하고, 문서에서 각 주제가 차지하는 비율을 확률적으로 정함. (문서의 토픽 비율 θ_d)
 - 2. 토픽별 단어 비중 설정
 - a. 각 주제(토픽)에서 어떤 단어들이 많이 나오는지, 주제별 단어 비중을 확률적으로 설정. (**토픽의 단어 분포** ϕ_k)
 - 3. 각 단어 선택
 - 4. 토픽 선택:
 - o 문서의 토픽 비율 θ_d 에 따라, 각 단어 $w_{d,n}$ 가 어떤 토픽 $Z_{d,n}$ 에서 나올지 확률적으로 선택
 - 5. 단어 선택:
 - o 선택된 토픽 $Z_{d,n}$ 에서 해당 토픽의 단어 분포 ϕ_k 를 기반으로 단어 $W_{d,n}$ 를 확률적으로 선택





Inference - Gibbs Sampling

- ✓ 단어들에 대한 결합 분포를 계산하는 것은 현실적으로 불가능
 - 1. 문서 내 단어 수가 많아 고차원임
 - 2. 모든 단어와 토픽의 가능한 조합을 다 계산하기에는 계산 비용이 너무 큼
- ✓ 따라서 근사치를 내기 위한 과정이 Inference
- ✓ Approximate한 것을 Sampling을 하여 사용
- ✓ 보통 Gibbs Sampling을 사용
 - 1. 단어들에 Topic을 Random하게 할당
 - 2. Sampling
 - 3. Assign
 - 4. 2와 3의 과정을 반복





- 문서내에 존재하는 단어
 - A. Cute kitty
 - B. Eat rice or cake
 - C. Kitty and hamster
 - D. Eat bread
 - E. Rice, bread and cake
 - F. Cute hamster eats bread and cake





- ✓ 불용어를 제거한 단어들을 남기고 각각의 단어의 임의의 주제를 배정 (α =0.1, β =0.001)
- ✓ 문헌별 주제 분포, 주제별 단어 분포를 계산

W	cute	kit	eat	rice	cake	kit	ham	eat	bre	rice	bre	cake	cute	ham	eat	bre	cake
Z	#1	#2	#1	#2	#1	#2	#2	#1	#1	#1	#2	#1	#2	#2	#2	#1	#1

θ	А	В	С	D	E	F
#1	1.1	2.1	0.1	2.1	2.1	2.1
#2	1.1	1.1	2.1	0.1	1.1	3.1

Φ	cute	kit	eat	rice	cate	ham	bre
#1	1.001	0.001	2.001	1.001	3.001	0.001	2.001
#2	1.001	2.001	1.001	1.001	0.001	2.001	1.001





- ✓ 1번 단어(cute)의 주제를 Masking 후 다시 분포를 계산
- ✓ 새로 계산된 분포를 가지고 1번 단어(cute)의 토픽을 다시 할당

토픽할당

W	cute	kit	eat	rice	cake	kit	ham	eat	bre	rice	bre	cake	cute	ham	eat	bre	cake
Z	?	#2	#1	#2	#1	#2	#2	#1	#1	#1	#2	#1	#2	#2	#2	#1	#1

문서 내 토 픽 분포

θ	А	В	С	D	E	F
#1	0.1	2.1	0.1	2.1	2.1	2.1
#2	1.1	1.1	2.1	0.1	1.1	3.1
	1.2	3.2	2.2	2.2	3.2	5.2

토픽 내 단 어 분포

	cute	kit	eat	rice	cake	ham	bre	합계
#1	0.001	0.001	2.001	1.001	3.001	0.001	2.001	8.007
#2	1.001	2.001	1.001	1.001	0.001	2.001	1.001	8.007





- ✓ 이제 2번 단어를 Masking 후 분포를 다시 계산하고 토픽을 할당
- ✓ 이와같은 과정을 계속해서 반복

W	cute	kit	eat	rice	cake	kit	ham	eat	bre	rice	bre	cake	cute	ham	eat	bre	cake
Z	#2	#2	#1	#2	#1	#2	#2	#1	#1	#1	#2	#1	#2	#2	#2	#1	#1

W	cute	kit	eat	rice	cake	kit	ham	eat	bre	rice	bre	cake	cute	ham	eat	bre	cake
Z	#2	#2	#1	#2	#1	#2	#2	#1	#1	#1	#2	#1	#2	#2	#2	#1	#1

W	cute	kit	eat	rice	cake	kit	ham	eat	bre	rice	bre	cake	cute	ham	eat	bre	cake
Z	#2	#2	#1	#2	#1	#2	#2	#1	#1	#1	#2	#1	#2	#2	#2	#1	#1





✓ 모든 반복 과정을 끝내면 모든 단어에 새로운 토픽이 할당된다.

토픽할당

W	cute	kit	eat	rice	cake	kit	ham	eat	bre	rice	bre	cake	cute	ham	eat	bre	cake
Z	#2	#2	#1	#1	#1	#2	#2	#1	#1	#1	#1	#1	#2	#2	#1	#1	#1

문서 내 토 픽 분포

θ	А	В	С	D	E	F
#1	0.1	3.1	0.1	2.1	3.1	3.1
#2	2.1	0.1	2.1	0.1	0.1	2.1
	1.1	3.2	2.2	2.2	3.2	5.2

토픽 내 단 어 분포

Φ	cute	kit	eat	rice	cake	ham	bre	합계
#1	0.001	0.001	3.001	2.001	3.001	0.001	3.001	11.007
#2	2.001	2.001	0.001	0.001	0.001	2.001	0.001	6.007





- ✓ 잠재 디리클레 할당 가정 : **단어 교환성(exchangeability)**
 - o BoW라고 표현하기도 함. 단어 교환성은 단어들 순서를 고려하지 않고 유무만 중요하다는 가정
 - o '나는 양념 치킨을 좋아해 하지만 후라이드 치킨을 싫어해', '나는 후라이드 치킨을 좋아해 하지만 양념 치킨을 싫어해' 간에 차이가 없다고 생각
 - o 단어 빈도수만으로 표현이 가능. 이를 기반으로 교환성을 포함하는 모형을 제시한 것이 LDA 모델
- ✓ 단순히 단어 하나를 단위로 생각하는 것이 아니라 단어 묶음을 한 단위로 생각하는 n-gram방식으로 LDA의 교환성 가정을 확장시킬 수도 있음





- ✓ 샘플링을 이용하기 때문에 실행시마다 결과가 달라질 수 있음
 - o 문서 수가 적고 단어가 희소 할 수록 결과가 달라질 수 있음
- ✓ 단어의 분포만을 가지고 주제를 그룹핑 하기 때문에 사람이 인지하는 주제와 얼마나 일치할까에 대한 문제
- ✓ 하이퍼 파라미터 설정의 어려움
 - o 토픽의 수 K값을 얼마로 두는게 적절한지 모름
 - o 적절한 K값을 설정하고 그에 따르는 α , β 값을 잘 튜닝해야 좋은 결과를 얻을 수 있음





- 1. D개의 전체 문서에 k개 토픽이 분포되어있다고 가정
- 2. 모든 단어에 k개 토픽 중 하나를 임의 할당
 - 1. 각 문서는 토픽을 가짐
 - 2. 토픽은 단어 분포를 가짐
- 3. 임의 할당 했지만 올바르게 할당되었다고 가정
- 4. 다음 과정을 반복하여 토픽을 재할당
- 5. 안정적인 상태(결과가 수렴)까지 반복





