

投稿類別：文學類

篇名：

從《蒼蠅王》看從眾效應

作者：

賴宸翎。國立師範大學附屬高級中學。高 1453 班

指導老師：

劉為博老師

壹、前言

一、寫作動機

近期閱讀了小說《蒼蠅王》(*Lord of the flies*)，而在這本探討人性黑暗面的書籍背後，除了獸性吞噬文明及人類良知的深沉議題，我也不禁對於那股驅使書中男孩們做出非理智行為的力量感到好奇。除了獸性之外，必定也有什麼在將男孩們的意識做連結，才能使「惡」發揮如此大的力量。而在經過對於文本的研究及分析歸納後，「從眾效應」這個專有名詞很明確地浮現出來了。對於本書之中許多重要的高潮和悲劇性的轉折點，都能用「從眾」的概念來進行解釋。

二、寫作目的

通過對於從眾效應的深入了解，剖析人性的缺陷之處，並對日常生活中實際正發生著的從眾行為有一個全面性的基本了解，藉此對人們生活之中不自覺、個人自由意識所不能及的部分進行分析，讓我們即使不能完全杜絕「盲目」，也能知曉「自己可能會因他人影響而做出盲目行為」一事，進而培養出獨立思考，不人云亦云的能力。

三、研究方法

先探討從眾效應的性質，再以《蒼蠅王》一書作為出發點，並從文本中提出有關於從眾效應的重要段落，進一步將書中所及言之惡的擴大與從眾效應的概念做連結，將從眾效應推廣至我們的周遭。

貳、正文

一、從眾效應的概念

(一)從眾效應的敘述

1、定義

人們受到其他多數人相同的行為及思考模式所影響，進而在不多加思索的狀況之下，做出跟從眾人的行為。

2、相關陳述

從眾效應又名樂隊花車效應，這樣的說法最早是來自於 1848 年的美國。當人們跳上樂隊花車後，就能輕鬆享受音樂又毋須步行，因此「跳上樂隊花車」(jumping on the bandwagon)就有融入主流社會大眾的意涵。所謂「從眾效應」並無一名特定的提出者，而是多名社會心理學家所作之研究與實驗的累積結果。這也牽涉到了社會認同 (social proof) 的部分，當一個人身處團體之中，他能抗拒這團體所帶給他的影響的機率近乎於零，直接強調了「環境」與人的交互作用。

3、運作

「求生畏死是生物性身體的本能，但是散漫的個體要在短時間內同時滿足『獲救』和『吃肉』，卻不若集成群體來得有效率和效能。」（閔宇經，2015）

從眾行為可以訴諸到人是群居生物這點。我們雖然擁有自己獨立的思考，但當越來越多人去從事某件事時，群聚性便會開始發酵，促使我們去跟從他人的行為。即便沒有經過大腦的判斷，但一件事一旦有多人去做，似乎就象徵著它是妥當的、安全的；人也有個自我保護的機制，也就是藉模仿大多數人普遍的行為，將自己融入到環境裡，以避免受人孤立的窘境。綜合上述兩點，人其實是非常容易受影響的生物，也因此「雖千萬人吾往矣」是如此難能可貴的一件事。

(二)所羅門·阿希的從眾實驗(Asch conformity experiments)

1、實驗過程

這項著名的實驗是由美國社會心理學家所羅門·阿希(Solomon Eliot Asch)在 1956 年所進行。實驗每組有七人，而實際上只有一人是被實驗者，其他六人均為工作人員，但被實驗者並不知情。接著，實驗者給眾人看一張圖卡上的直線，並要他們在另一張圖卡上三段長短不一的直線 A, B, C 當中，指出和第一張圖卡上的直線等長的那條直線。巧妙的是，六位工作人員被安排先回答問題，且故意回答同樣的錯誤答案，藉此觀察真正的那位被實驗者是否會受到前面六人的影響，而也跟著說出同樣的答案。

2、實驗結果

共計 37% 的被實驗者回答的答案是遵照前面六位工作人員的錯誤答案作出回答，

約 75% 的被實驗者至少出現了一次從眾的答案，只有約 25% 的被實驗者不受影響，並保有自己所認為的正確答案。

3、實驗結論

根據實驗的結果，從眾原因可以分成兩種。第一種是被試驗者在面對大量相同的答案時開始懷疑自己的想法是錯誤的，第二種則是為了獲得其他人的接受，被試驗者屈從於多數人。但不論是何種原因，結果都是殊途同歸的，由此立論，人們會因受到群眾壓迫而自我懷疑或說出違心之論，從眾行為便是自此而來。

二、蒼蠅王中相關於從眾效應的分析

(一) 文本介紹

《蒼蠅王》一書是英國作家威廉·高汀於 1954 年出版的作品。由於參加過二戰，高汀對於人性產生了很大的懷疑，促成了這本書的誕生。

故事一開始敘述一架載客躲避戰爭的飛機因故迫降在一座無人小島上，一群孩子們雖然生還，在無人小島上的生活卻是考驗的開始。一開始，一眾孩子選了持有象徵權力的海螺的拉爾夫當領袖。他們嘗試勘查小島的地形，成功生火，一切看起來都很有希望。然而日子漸久，唱詩班的領袖傑克愈來愈無法忍受成天看顧著火的日子，於是領著一群孩子去獵野豬，導致提供煙霧作信號的火熄滅。這帶來了拉爾夫和傑克雙方的第一次衝突，也為日後兩邊陣營的分裂埋下種子。與此同時，一個背著降落傘的飛行員死屍降落到了山頂上，孩子們遠遠看著那具隨風坐起又倒下的屍體，都以為是怪獸，這樣的恐懼感更導致了大家內心抑制越來越薄弱，缺乏思考和求證的勇氣。就算西蒙提出了「怪獸就在所有人心中」的說法，也完全沒有人肯理會他的意見。就在這樣不踏實的生活和對怪獸的恐懼日益擴大，拉爾夫和傑克的衝突一次比一次更加深，最後傑克帶領了他的人馬離開，是為野蠻陣營。而西蒙在鼓起勇氣查出「怪獸」只是一具死屍之後衝下山向大家報備，卻被情緒過激的眾人在夜色中當成怪獸殺死。到最後，理性陣營的人只剩下拉爾夫自己、小豬和雙胞胎山姆與艾瑞克，而傑克對拉爾夫的恨意也強到要他的命。小豬在一次談判中被傑克的副手羅傑用石頭砸死，野蠻陣營也強迫雙胞胎加入。剩下拉爾夫一人，而傑克為除掉他，動員了他所有的人馬，甚至放火燒島。就在拉爾夫即將被抓獲之際，一名英國海軍軍官出現，拯救了他的性命。孩子們雖獲救，但卻得隨著海軍的船，航向真正的戰場。

(二)角色分析

1、拉爾夫

拉爾夫是本書主角，也是當初所有孩子們民選出的領袖。他是個一頭金髮，長相英俊的大男孩，不僅具有天生的領袖氣質，也確實是個有能力且具道德感的領導者。對於島上的民生大計，他可說是盡心盡力，尤其是對於能讓孩子們獲救的火，更是萬分認真。不過，雖然他乍看之下確實是個討人喜歡的角色，但這其實有一部分是由小豬的犧牲所換來的。小豬外表的拙劣正好比較出他的優秀，不僅如此，拉爾夫也常毫不留情地嘲笑小豬。這看起來只是小惡，但卻也足以讓人看出他的善良並不純粹。也因此儘管有許多書評將這個角色當成「善」的代表，但其實不完全正確。不過，《蒼蠅王》這個作品裡所有的角色本身就不是非黑即白，反之，每個人都是深淺不一的灰。

2、傑克

傑克是本書中獸性的代表。他態度高傲，帶領著唱詩班，好強且對眾人支持的拉爾夫感到嫉妒。隨著故事的發展，他血液中的野性釋放地愈多，進而影響更多意志較為薄弱的孩子加入他的陣營，最終是一發不可收拾。但傑克也不是一開始就殘暴、野蠻。面對著活生生的獵物，他也曾經心軟、猶豫過。就算他為自己失敗的打獵行動找理由，但也因為這樣的想法，讓讀者們看出饒是傑克，也曾經有過善良的一面。就算傑克曾做了很多依照道德標準而言不正確的事，將他當成一個純粹的壞人來看其實是不妥的，畢竟，荒島的生存壓力，以及遙遙無期地等待獲救，讀者們無法感同身受。而且，在他的陣營越擴越大之後，原本身為領袖的他不知不覺也會受到跟隨者們的想法所影響，自然不可能會有「自己做得太過分」的念頭，就是這樣相輔相成的概念，強化了傑克的行為意識及動機，進而影更加響跟隨者們，最後所有人都不受控制了。

3、西蒙

西蒙是個有靈性的孩子。他膚色蒼白，患有癲癇，而且存在感不高，但卻令讀者難以忘記。在眾人們剛發現怪獸存在的可能性時，他就提出了「怪獸其實存在所有人心」這個概念，但可惜眾人卻忽略了他的意見。最後西蒙勇敢地發現所謂「怪獸」其實只是一句飛行員的屍體，衝下山向眾人報告時卻被當成怪獸打死。從這裡可以看出，在眾人皆醉我獨醒的時候，清醒的人反而會被當成異類。另外，在與蒼蠅王的對話之中，西蒙其實也能預知自己命不久矣，卻依舊向眾人報告怪獸的真相。但或許便

是如此自我犧牲的情操，讓他成了這整個故事之中所謂「神性」的代表，在這個充斥著獸性和盲目的社會之中透露出一點光芒。

4、小豬

小豬在整個故事中是理性的代表。雖然身材肥胖又有近視，但他其實是整個故事之中最有智慧的人。不過，作者為了講述理性和文明的脆弱，他將小豬設定成一個天生在人群中看起來就像弱勢的人物，處處又被強壯又有領導氣質的傑克打壓，象徵理性在獸性面前，似乎本身就是個注定要被吞噬的存在。然而，不可否認的，小豬的理性以及對文明的堅持，使得他始終站在拉爾夫那一方，即便到最後慘死在巨石之下也未改其衷。

5、羅傑

羅傑這個角色其實在故事一開始並沒有什麼戲份，而且在書中對他外表的形容僅止於「賊頭賊腦的瘦男孩」、「一副偷偷摸摸的樣子」（龔志成譯，2011）。但隨著傑克愈發的偏執瘋狂，羅傑這個角色也隨之浮上檯面。身為傑克的左右手，他變得殘忍、暴力，最後甚至害小豬被巨石砸死。然而，他一開始完全不是個具有威脅性的人，一切都是從孩子們被困在荒島後才開始的。這象徵了羅傑本身其實是有反社會潛在因子的人，一旦沒有了社會規範，他會做出什麼行為、變得多殘酷，都是人們所沒辦法預知的。在故事的後段，羅傑甚至變得比傑克還要令人恐懼。因為身為領導者仍會被追隨他的人們所監督，但躲在領導者背後的人，反而會更加無所顧忌，因為有人擋在他面前，所以他的自由度比領導者更大。另外，羅傑也是在整個故事當中受到從眾效應最負面影響的人，這讓他犯下了許多無法挽回的錯誤。

(三)書中所言及之從眾行為分析

1、殉道者——西蒙之死

這個事件是整個故事的高潮。急於告訴眾人山頂上怪物的真相，西蒙腳步慌亂地從山上奔下。他焦急地呼喊著真相，即使眾人完全聽不進去，甚至將他當成了怪獸。西蒙跌進了眾人圍成的圈子裡，暴雨、男孩們的吼聲、漆黑的夜色，幾乎掩蓋了一切。被當成怪物的西蒙，被失去理智的眾人瘋狂地撕咬、重擊、拉扯，人群散去，西蒙的屍體幾乎不成樣子，漲潮退潮，海岸邊已無西蒙的屍體。

雖然拉爾夫等人將西蒙的死當成一場意外，但真相所有人都心知肚明，如此暴力的屠殺，似乎在眾人的參與之中被合理化了。因為所有人都有參與，這樣原先在文明社會中完全不被容許的行為就被接受了；因為參與的人多了，罪惡感就被分散。就連自詡文明的拉爾夫陣營都否認了自己曾參與了那場屠殺西蒙的狂舞，因為這是從眾。在所有人血液沸騰、戰意高昂的氛圍之下，誰能抗拒狂舞？縱然拉爾夫一直認為自己是理性的，而且單就他不參與這件事，傑克其實也沒有理由因此對他不利。但從眾效應一直存在，而且男孩們在荒島上久了，文明在他們身上留下的痕跡越來越淡，饒是違背道德的事，都能突破眾人的原則。或許，在剛登上島時，男孩們會有人能抗拒從眾，站出來阻止眾人不理智的行為，但現在狀況完全不同，以致於從眾效應更加明顯。若就這個文本來看，從眾效應的能降低人的道德感，進而擴大其影響的範圍。隨著人良心的腐蝕，他們受到從眾效應的影響也會愈透徹，因為意志的削弱，人的判斷力也會跟著漸漸消失，最後徹底盲目。雖然就從眾效應的定義本身而言並沒有很負面的意涵，但當它與人的非理性，甚至是獸性作結合時，「盲目」會造成超乎人想像的負面後果。

2、邪惡的極大化——小豬之死

有時候，從眾效應不僅是導因，它所帶來的結果更是具有強大的震撼力。

在故事後半段，拉爾夫等人前往城堡岩與傑克交涉失敗，談判破裂，小豬大聲宣布著要眾人回歸理性，傑克的手下們躁動著，城堡岩上的羅傑卻早已讓巨石滾落，在令人還來不及反應的期間，巨石早已硬生生將小豬砸死。

這乍看之下似乎與從眾效應無太大關係，因為殺死小豬的行為畢竟是羅傑自己的「自由意志」所決定的。但是，這其中存有一個很大的問題：為何羅傑會從當初那個單純的男孩，變成現在這個殺人不眨眼的劊子手？

這其實是從眾所導致的結果。當初那些選擇加入傑克陣營的人們除了唱詩班之外，其實都並不完全是自願的，而在書的前段，可以得知羅傑並不是唱詩班的一員，那到底是什麼力量吸引他進去的呢？

雖然傑克的陣營只喜歡打獵、玩樂，而拉爾夫等人則是一心想著獲救，維持火的燃燒，但在荒島生活這樣緊繃的狀態下，誰都希望能放鬆心情，而不是看著火，期待可能永遠也不會來的救援。因此，孩子們靠向了傑克。就算孩子們的理智告訴自己將獲救擺在第一順位，依然敵不過玩樂的吸引，而一旦有一個孩子這麼做了，原先內心

放不開的人也會有更高的可能跨越心裡那條線，進而靠向傑克。因為越多人做，所以越安全；因為不加入，所以越危險。確實，在書末，要不是海軍的救援，拉爾夫肯定活不過一天。

回到羅傑，世界上本來就有些人的道德感本身就低，平時看不出來，但要是失去了社會的規範就會變得極端危險，甚至比領導者更令人恐懼。而羅傑剛好就是屬於此一類人，所以今天殺人的是他。

羅傑或許覺得他這樣的行為是出於自己的意志，但重要的是，他會做出這樣的行為是因為當初他選擇加入傑克的從眾行為所致，而且他甚至已經不覺得自己的所作所為是錯的。因此，從這裡也能發現，從眾效應不僅會讓人變得盲目，甚至可以進行洗腦，讓一個盲目的人自以為頭腦清楚，然後去推廣不正確的觀念，變成從眾效應的棋子。

三、現代社會中反映出從眾效應的例證

(一)奢侈品的購買

1、購買行為的分析

所謂奢侈品不是生活必需，至多是象徵自己的社會地位，那為何還會有許多人超出自己能力範圍去購買名牌包、名錶呢？這其實也依舊跟從眾效應脫離不了關係。試想，在一個你的好友都有名牌包而你沒有的情況下，就算眾人依舊待你客氣，沒有因為你沒有名牌包就看輕你，你是否仍然會感到有種無形的壓迫感？假使我們抗拒購買奢侈品的欲念，也不會受到差別待遇，那為何會有壓迫感？其實，壓迫感的來源是「和別人不同」這件事。重點並不在於「奢侈品」而是「與他人的同質性」。更何況，現下的普世價值觀就是朝拜金的方向移動，先不論這件事是好是壞，社會的潮流是追逐華麗的物質生活，那違反了潮流的人自然會被當成異類。這樣的觀念更加強了一個人購買奢侈品的欲望，就如同先前提過的，這是一種自我保護的機制。為了避免被其他人看不起，人們盡可能讓自己去符合社會對於社會階級高的人的期待。然而，這樣的崇尚奢侈品以及用金錢所堆砌出來的生活的行為，大大擴散了拜金主義的概念。

2、效益主義

過度崇尚金錢的價值觀，就是拜金主義的核心，而這也與資本主義息息相關。資本主義過度追求自我利益的部分，促成了拜金主義的發展。

提到了資本主義和從眾效應，也不能不提效益主義(utilitarianism)。效益主義的核心概念在於人們應該做出「讓整個群體獲得最大效益」的行為，並忽略這行為是好是壞，轉而強調它是否符合獲得最大效益這個大原則，若是符合，便應容於人類的道德觀之中。

在約翰·斯圖爾特·穆勒(John Stuart Mill)的著作《效益主義》中提及「因為效益主義的標準並非個人的最大幸福，而是整體的最大量幸福」(邱振訓譯，2017)從這句話可以看出效益主義與從眾效應的關係。所謂「整體的最大量幸福」必定是符合大多數人利益的，不然在加總所有人的幸福後，所得到的值就不會是最大值。由於大多數人的幸福較受保障，因此那些未被納入考量的少數人便會遵循從眾，效益強迫自我去加入大多數人所在的群體之中，並模仿大多數人的行為，藉此得到權益的保障。

(二)民主政治

「其實人類社會中最大的『從眾效應』就是民主機制。民主政治最基本的原則就是『從眾』，就是『取決於大多數』。」(王思熙，2013)

從眾效應並非只有貶義，民主政治便是一個很好的例證。不可否認的，民主的選舉是穩定政府，對選民而言算是公平性相對高的政權決定方式。有時候，從眾是不得不的方式。在利益方面，去補足弱勢相對容易，但選舉就無法這樣操作了。因此，「多數決」也不失為一個好方法。只不過，多數霸凌也是無法忽略的問題。當身為多數的人們面對那些少數時，想的到底是對他們提供幫助，抑或是利用自己人多的優勢去進行壓制？多數霸凌一旦存在，「民主」就不再民主了。幸運的是，現下已有加重多數的投票機制，去制衡多數霸凌的行為。雖然這不全然能發揮保障少數的效果，但至少能減輕現況。

參、結論

只要有人群，從眾效應便會一直存在，這是無法避免的事實，也因此，其實承認自己的盲目並非一件可恥的事。畢竟，在不知不覺之中，我們都或多或少會喪失獨立思考的能力或者決定權。藉由參照《蒼蠅王》一書之中有關從眾效應的例子，我們能認識到，當恐懼主宰人心之時，人們的思考能力會衰退，讓從眾效應對於個體的影響力更加提升，但與此同時，

獨立思考的重要性就被凸顯出來了。就算從眾效應難以抵抗，甚至是潛移默化的，人們依然可以藉由去發掘自己的盲目之處。現今社會也是如此，既然社會是由眾人所組建起來的，那群聚性的發酵就會帶來從眾。然而，這也並非全然是壞事，應對這個時時刻刻都充斥著不同潮流演進、變化的世界的方式，就是讓自己在合群之時，也能讓自己的大腦確確實實屬於自己。就算眾人都做了相同的決定，人們也應該好好思考，妥善地評估這樣的行為帶來的後果，再去決定是否要跟其他人一樣。就算要從眾，人們也必須有個好理由這麼做，才不至於到最終失去自我。

肆、引註資料

閔宇經（2013）。《蒼蠅王》的文本分析：兼論身體政治的互文理解。**健行學報**，**35**，53-70

龔志成（譯）（2011）。**蒼蠅王**。台北市：英屬維京群島商高寶國際有限公司台灣分公司

邱振訓（譯）（2017）。**效益主義**。新北市：暖暖書屋文化事業股份有限公司

王思熙（2015）。【經典札記】羊群效應與從眾心態。2015年11月，取自

<http://www.rhythmsmonthly.com/?p=29173>