Seconde internationale

EPREUVE 1: ANALYSE LITTERAIRE DIRIGEE - GRILLE D'EVALUATION option littérature (NM)

Critère A: compréhension et interprétation

. Dans quelle mesure l'interprétation de l'élève montre-t-elle sa compréhension de la pensée et du sentiment exprimés dans le passage ?

. Dans quelle mesure les idées sont-elles étayées de référence au passage ?

Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous	0
L'analyse laisse apparaître une compréhension très élémentaire du passage et l'interprétation est généralement peu pertinente	1
et/ou insignifiante.	
L'analyse laisse apparaître une certaine compréhension du passage, mais il y a peu de tentatives d'interprétation et peu de	2
références au passage.	
L'analyse laisse apparaître une compréhension satisfaisante du passage. Celle-ci est démontrée par une interprétation qui est	3
presque systématiquement étayée par des références au passage.	
L'analyse laisse apparaître une bonne compréhension du passage. Celle-ci est démontrée par une interprétation convaincante,	4
qui est systématiquement étayée de références au passage.	
L'analyse laisse apparaître une très bonne compréhension du passage. Celle-ci est démontrée par une interprétation cohérente	5
et convaincante, qui est étayée de références au passage bien choisies.	

Critère B: appréciation des choix de l'auteur

. Dans quelle mesure l'analyse laisse-t-elle apparaître une appréciation des façons dont les choix de l'auteur en matière de langue, de structure, de technique et de style façonnent le sens ?

Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous	0
L'élève ne fait presque aucune référence aux façons dont la langue, la structure, la technique et le style façonnent le sens.	1
L'élève fait quelques références aux façons dont la langue, la structure, la technique et le style façonnent le sens, mais il ne les	2
analyse pas.	
L'élève fait des références appropriées aux façons dont la langue, la structure, la technique et le style façonnent le sens, en	3
faisant preuve d'une certaine analyse et appréciation.	
L'élève fait une bonne analyse et fait preuve d'une bonne appréciation des façons dont la langue, la structure, la technique et	4
le style façonnent le sens.	
L'élève fait une très bonne analyse et fait preuve d'une très bonne appréciation des façons dont la langue, la structure, la	5
technique et le style façonnent le sens.	

Critère C: organisation

. Quel est le degré d'organisation et de cohérence des idées présentées ?

Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous	0
Les idées sont peu organisées et n'ont presque aucune cohérence	1
Les idées sont quelque peu organisées, mais elles manquent souvent de cohérence	2
les idées sont organisées de façon satisfaisante et elles sont assez cohérentes	3
Les idées sont bien organisées et cohérentes	4
Les idées sont organisées avec efficacité et elles sont très cohérentes	5

Critère D : langue

. Quel est le degré de clarté, de variété et de correction de langue ?

. Dans quelle mesure le registre, le style et la terminologie choisis sont-ils appropriés ?

Le travail n'atteint pas l'un des niveaux décrits ci-dessous	0
La langue est rarement claire et appropriée. De nombreuses erreurs de grammaire, de vocabulaire et de syntaxe sont constatées. Le registre et le style sont peu adaptés à la tâche.	1
La langue est parfois claire et les expressions sont parfois choisies avec soin. La grammaire, le vocabulaire et la syntaxe sont relativement corrects, malgré quelques erreurs et incohérences. Le registre et le style sont dans une certaine mesure adaptés à la tâche.	2
La langue est claire et les expressions choisies avec soin. Un degré de correction satisfaisant est constaté dans la grammaire, le vocabulaire et la syntaxe, malgré quelques défaillances. Le registre et le style sont généralement adaptés à la tâche.	3
La langue est claire et les expressions sont choisies avec soin. Un bon degré de correction est constaté dans la grammaire, le vocabulaire et la syntaxe. Le registre et le style sont systématiquement adaptés à la tâche.	4
La langue est très claire et les expressions sont efficaces, choisies avec soin et précises. Un degré de correction élevé est constaté dans la grammaire, le vocabulaire et la syntaxe. Le registre et le style sont efficaces et adaptés à la tâche.	5