

# 动态规划引入

# 动态规划引入

动态规划主要用于优化问题求解，即求出问题的最优解

## ■ 与分治法异同

◆ 相同点：都是通过将求解问题划分为若干小规模的子问题，进行求解，再合并子问题的最优解，来解决整个问题的解

◆ 不同点：

- 1) 分治法是将大问题划分为相似但小规模的子问题，递归地求解子问题，然后将子问题的解合并，分治法是递归地求解了所有划分出的子问题，包括了那些重复的子问题！因此仅适用于子问题相互独立的场景。
- 2) 当分解问题非独立时，更应该采用动态规划：将求解过的子问题答案都保存起来，从而保证每个分解出的子问题只会被求解一次。

# 动态规划步骤

## ■ 四个步骤

- ❖ Step1：描述最优解的结构特征
- ❖ Step2：递归地定义一个最优解的值
- ❖ Step3：自底向上计算一个最优解的值
- ❖ Step4：从已计算的信息中构造一个最优解

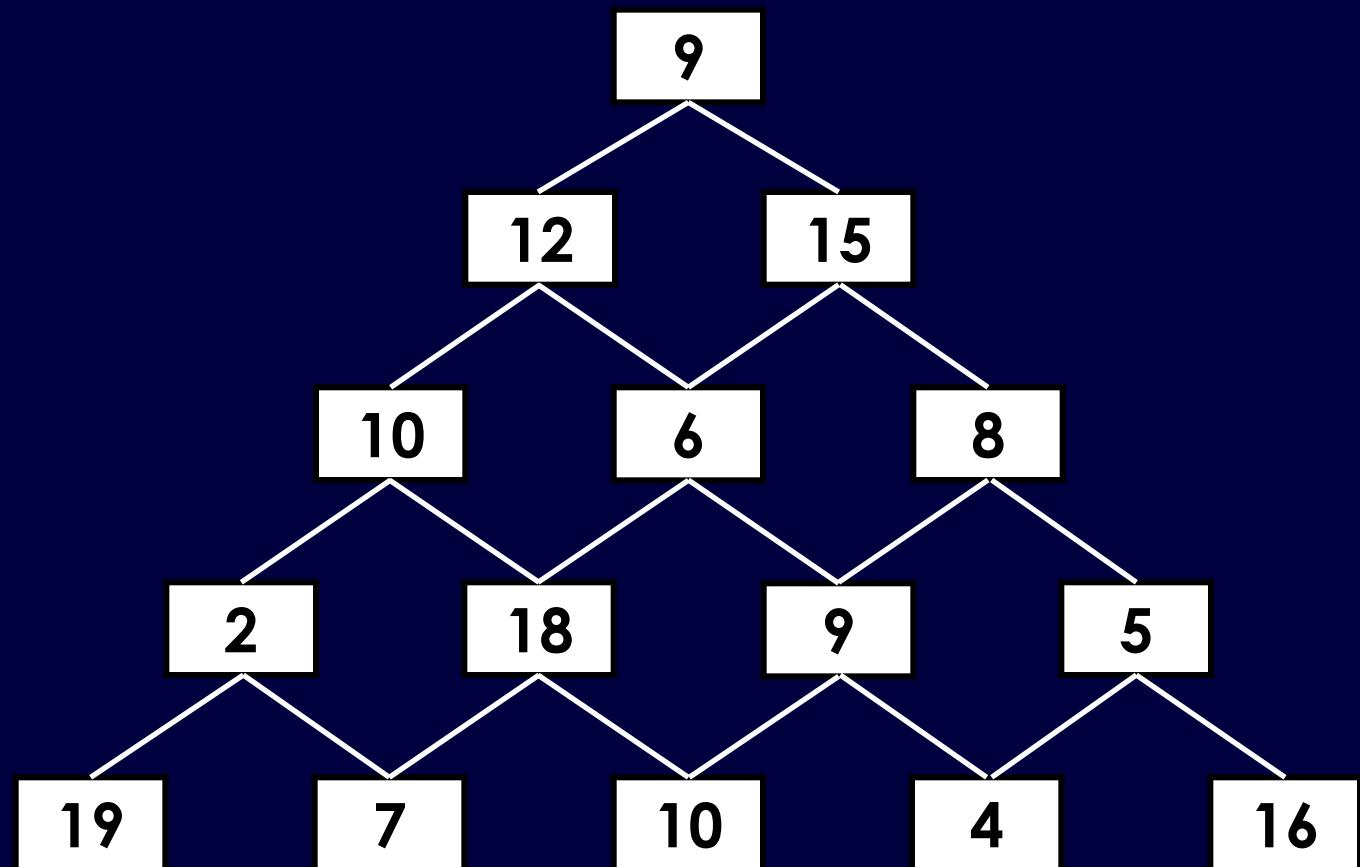
Step1、2、3  
是基础



step3中记录子问题的答案，在下次遇到该子问题时可以直接查询获取答案，如要构造最优解则还需要维护额外的附加信息，如求最短路径，除了路径长度外还需储存经过的路径信息。

## 例：数塔问题

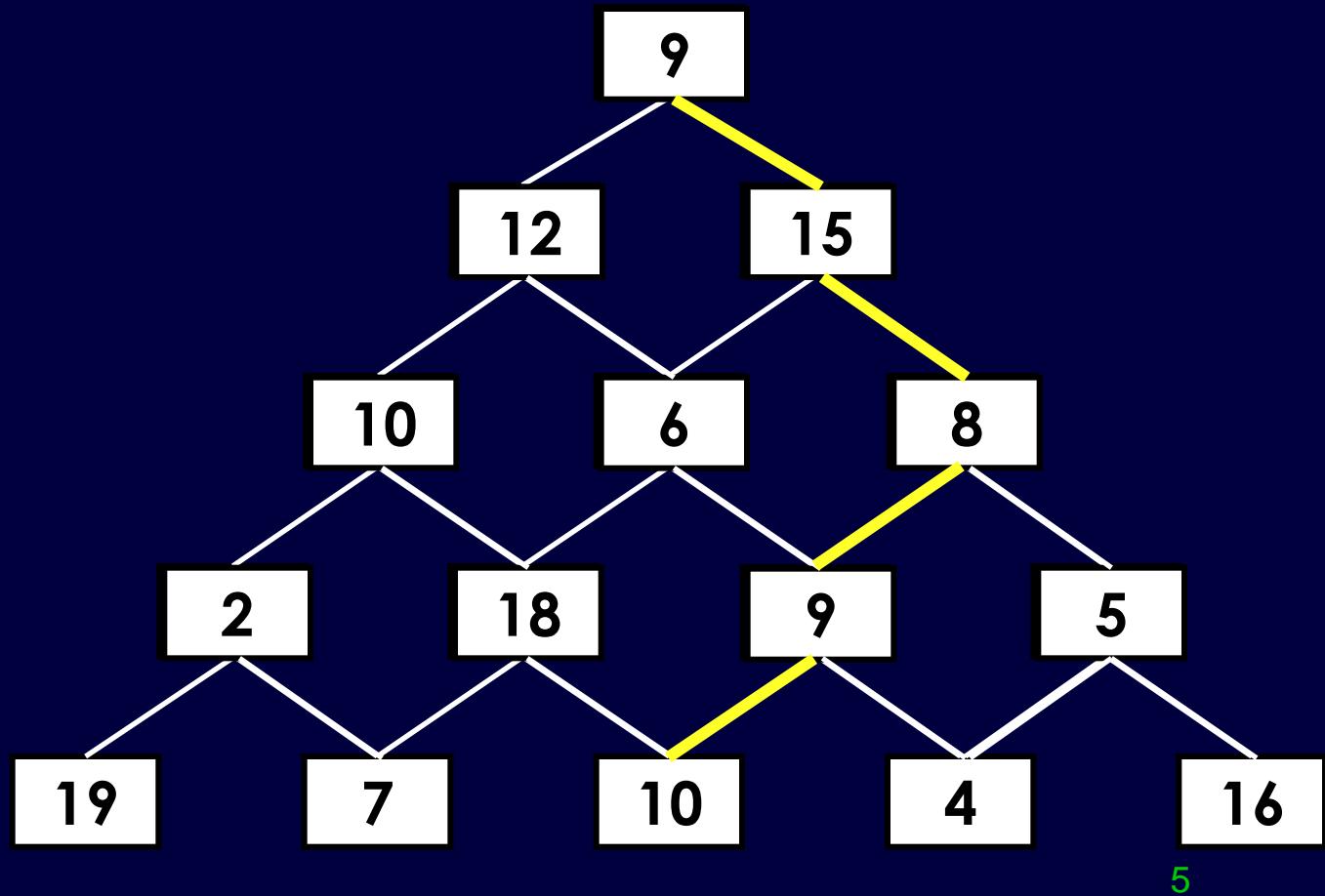
如图，有一个数塔，从顶部出发一直走到底层，或者从底层走到顶层，在每一个节点可以选择向左或者向右走。要求找出一条路径，使得所走路径上的节点数字之和最大。



# 贪心法求解

❖ 思路1：贪心思想。

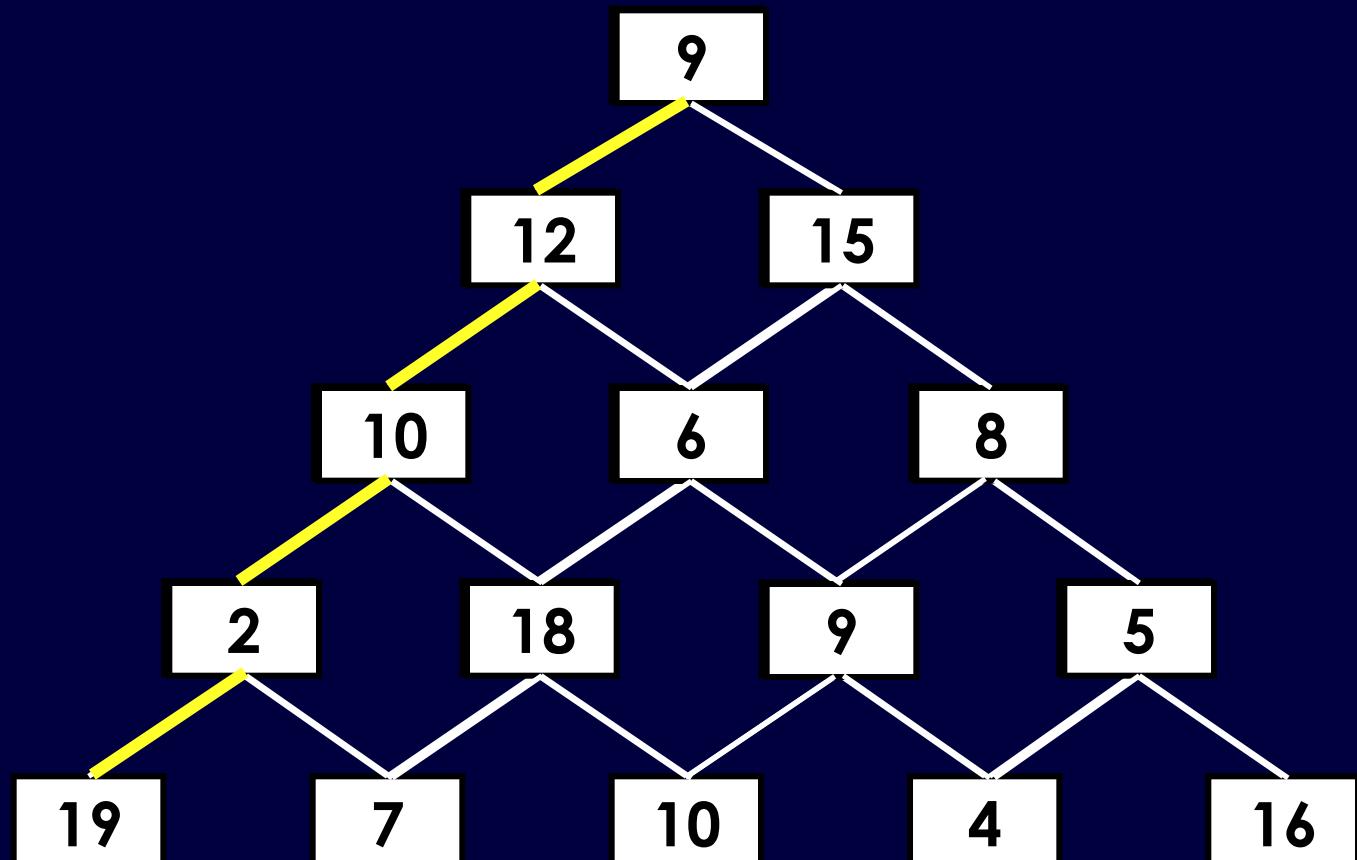
如果自顶向下：路径为  
 $9+15+8+9+10=51$ ，可  
能不是真正的最大和



# 贪心法求解

❖ 思路1：贪心思想。

如果自底向上：路径为  
 $19+2+10+12+9=52$ ，是  
最优解吗？

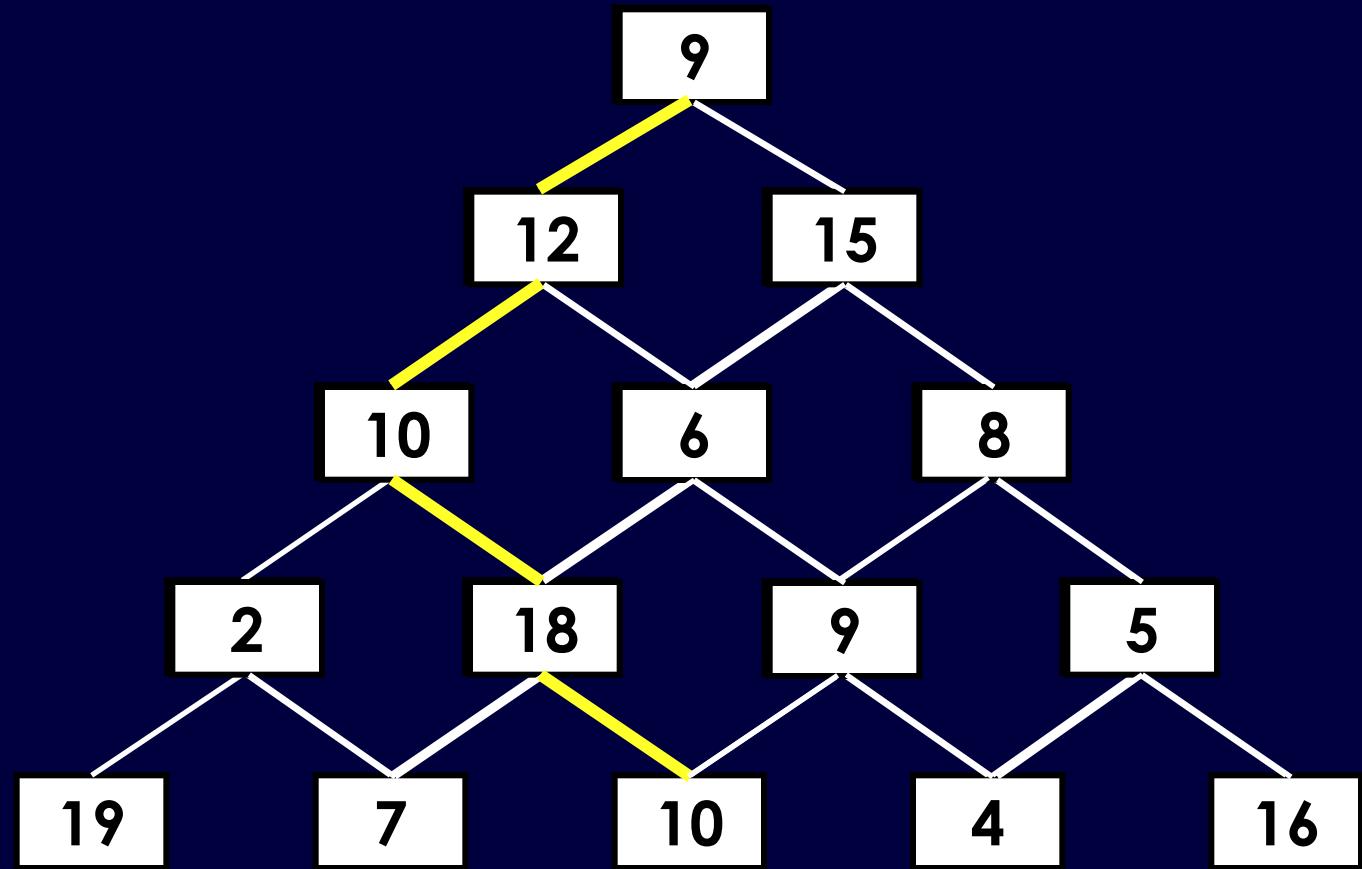


# 贪心法求解

❖ 思路1：贪心思想。

真正的最优解：路径为  
 $10+18+10+12+9=59$

总结：找到最大和的前提是能看到数塔全貌  
贪心算法只考虑到局部



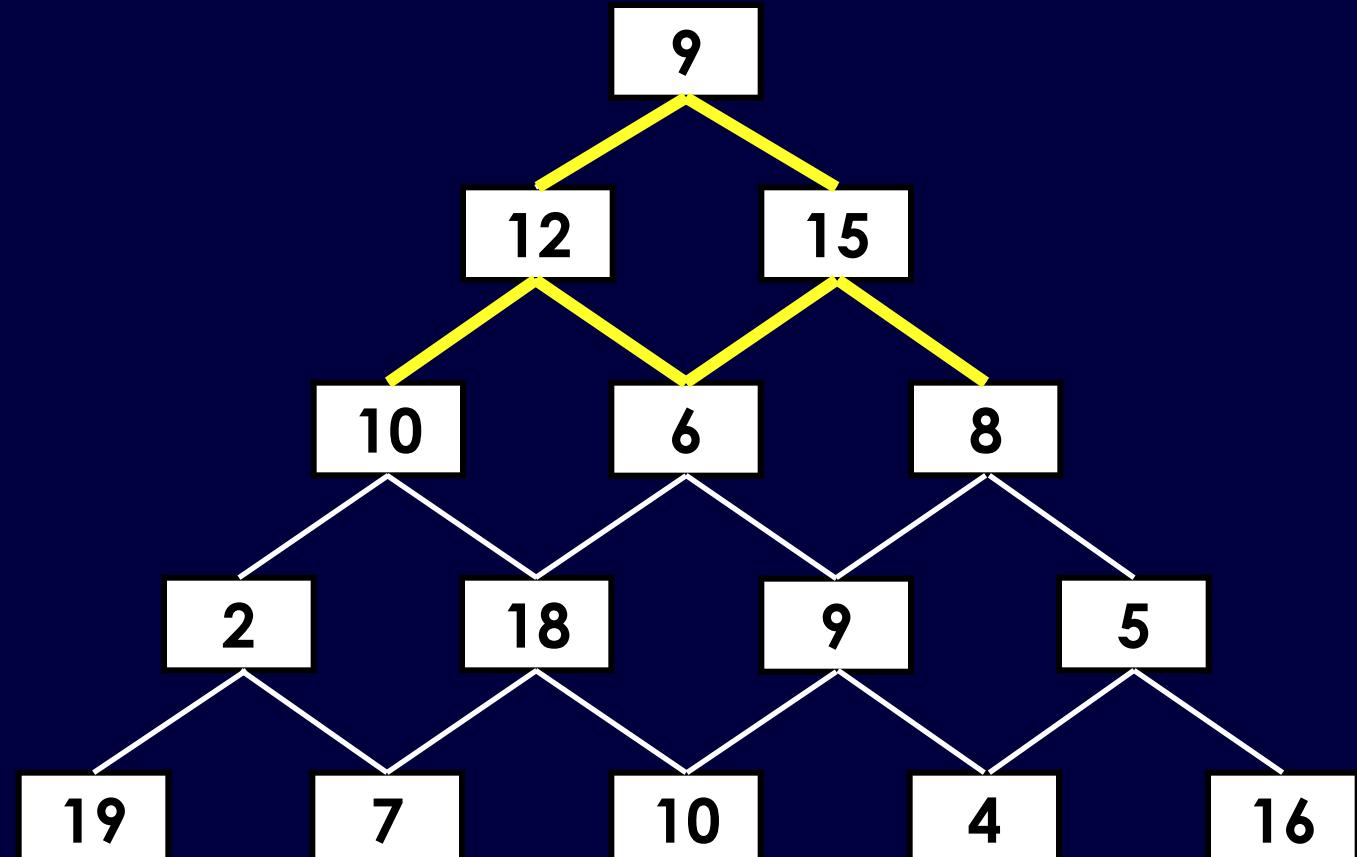
# 枚举法求解

❖ 思路2：枚举算法。

从顶层到第2层有2种选择

从顶层到第3层有 $2^2$ 即四种可能路径

如果目标层数是较大的n层，将有 $2^{n-1}$ 条可能路径，需要列出的路径数太多



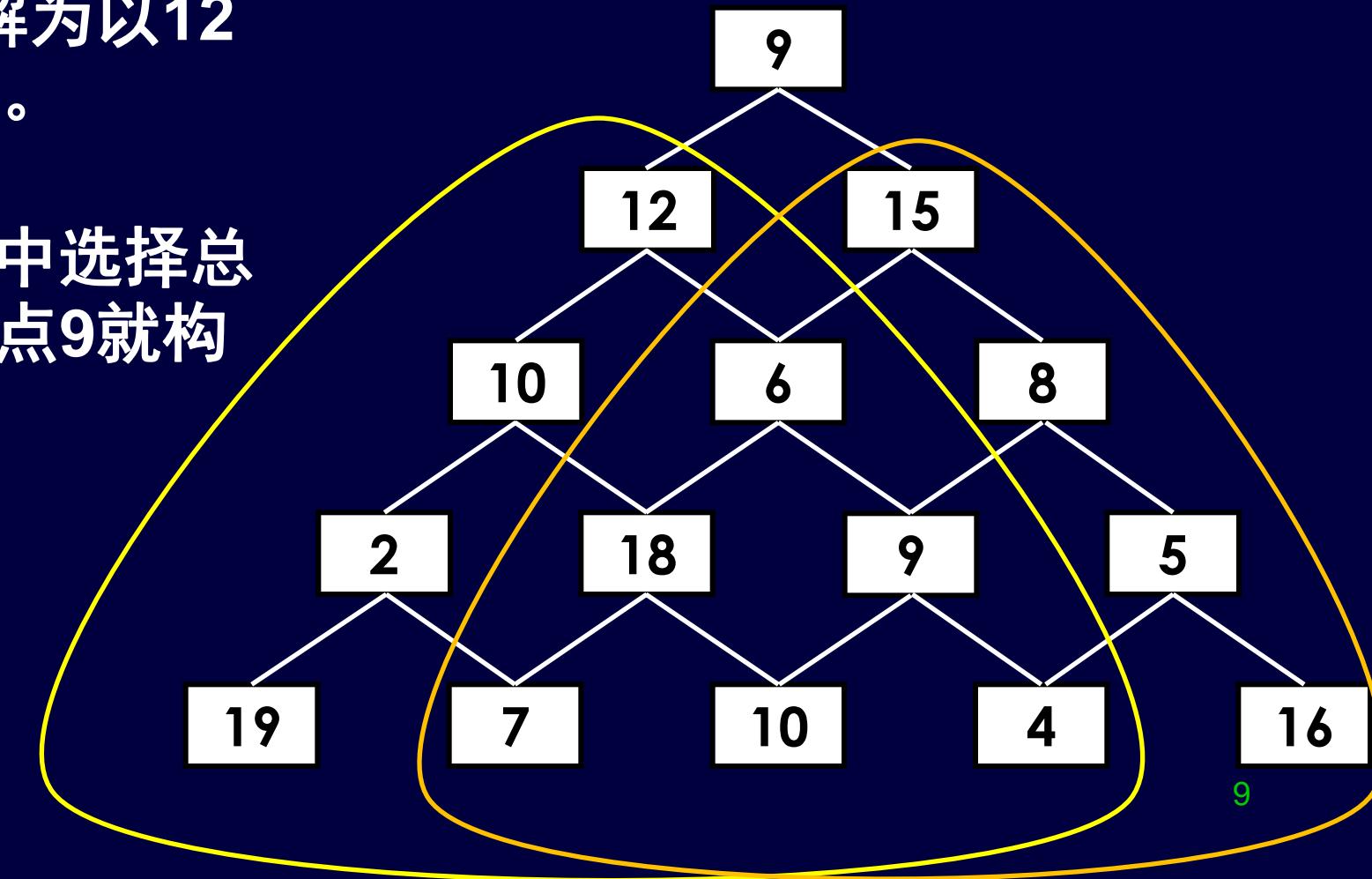
# 分治法求解

## ❖ 思路3：分治算法。

以9为顶的原问题可以分解为以12为顶和以15为顶的子问题。

求出子数塔的最优解，从中选择总和最大的最优解再加上节点9就构成了原问题的最优解。

分析数塔的结构，子问题的数量与枚举的数量级是相同的。



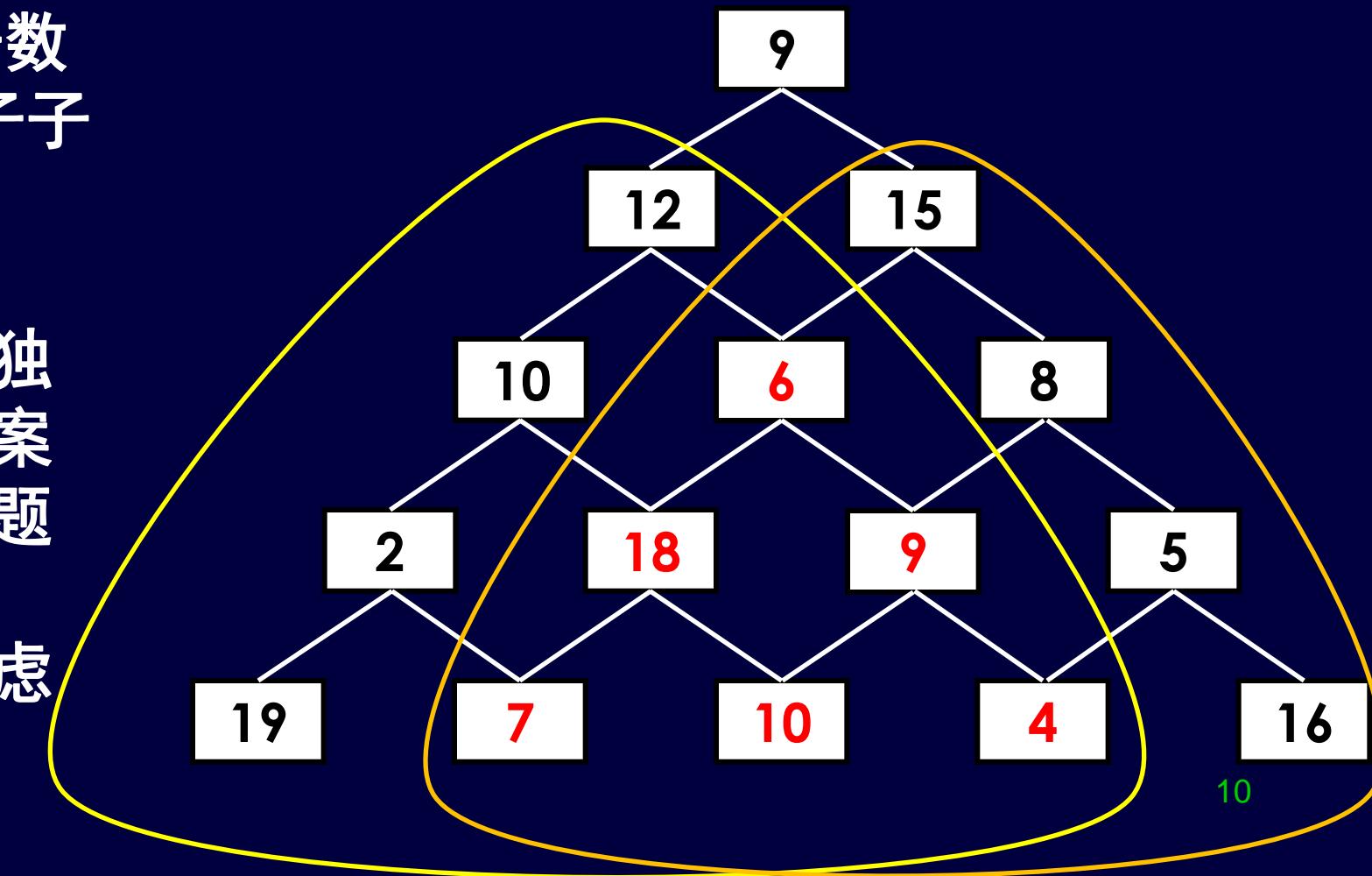
# 动态规划求解

## ❖ 思路4：动态规划。

以12为顶与以15为顶的子数塔共享了以6为顶的这个子子数塔。

由于划分出的子问题不是独立的，考虑将子问题的答案记录下来，保证每个子问题只被求解一次。

自下而上进行决策，先考虑第4层和第5层的9个数据。



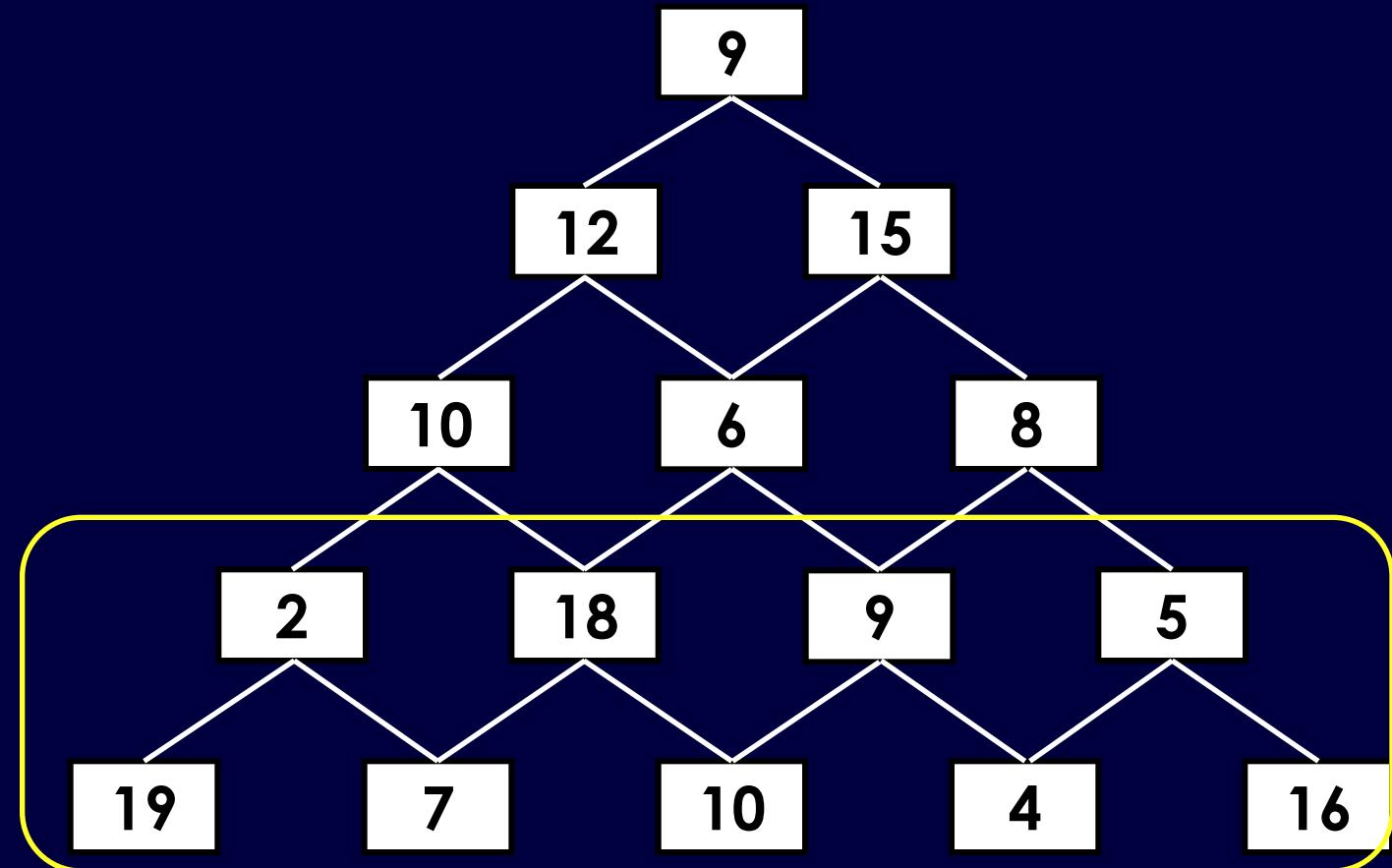
# 动态规划求解

## ❖ 思路4：动态规划。

以12为顶与以15为顶的子数塔共享了以6为顶的这个子子数塔。

由于划分出的子问题不是独立的，考虑将子问题的答案记录下来，保证每个子问题只被求解一次。

自下而上进行决策，先考虑第4层和第5层的9个数据。

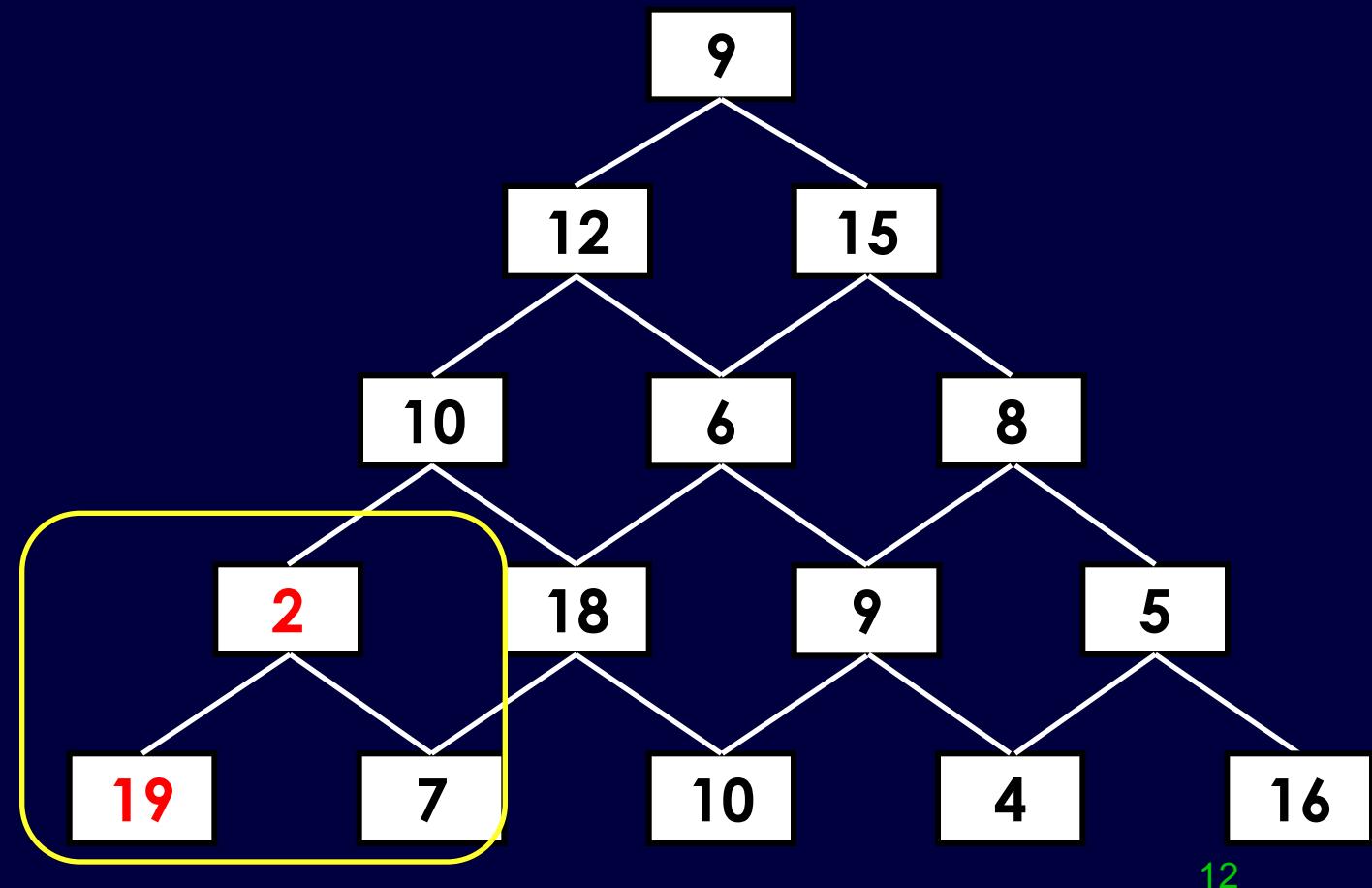


# 动态规划求解

根据第4层和第5层的9个数据，我们作如下判定：

- ① 如果最优的路径经过了第4层的2节点，那么它必然也经过第5层的19节点

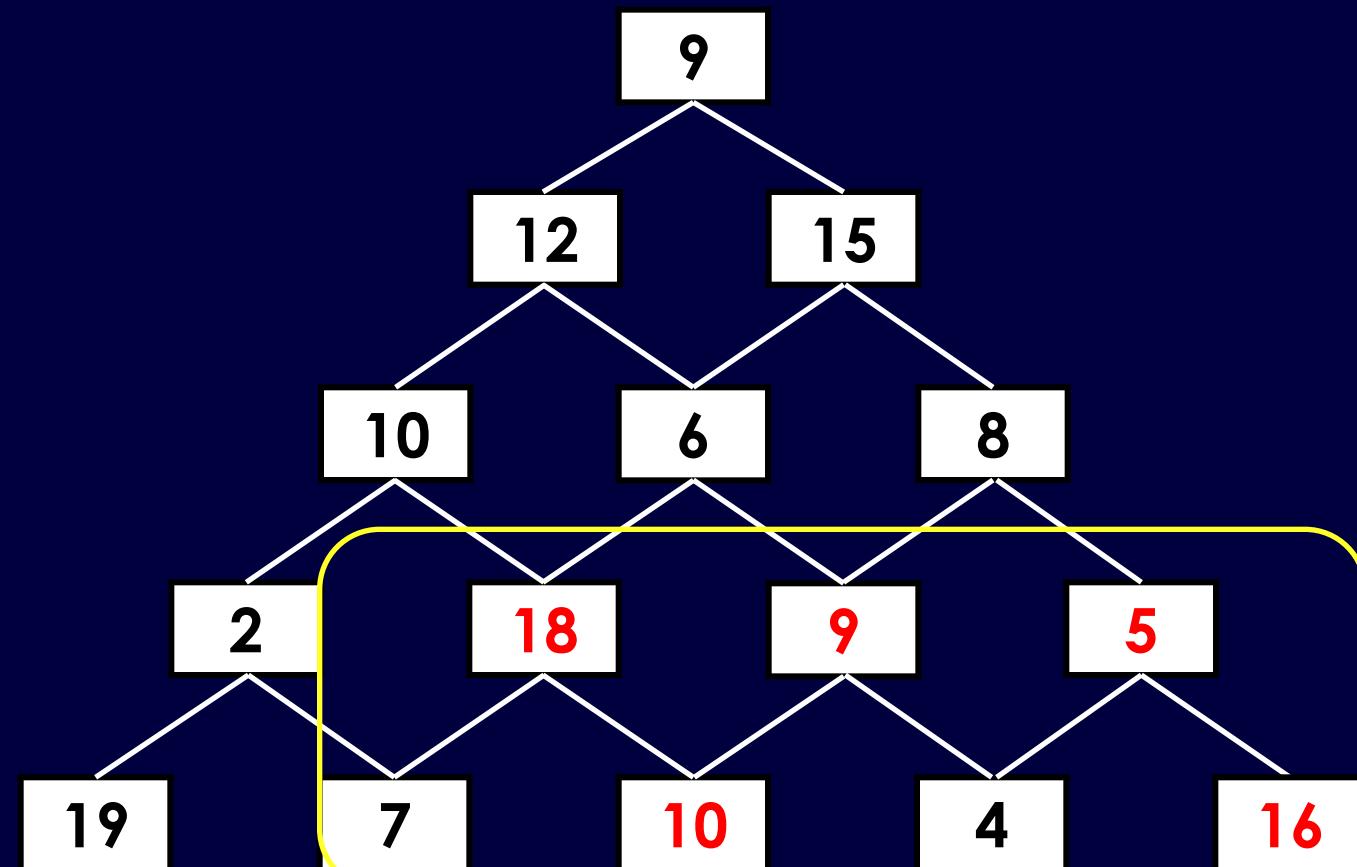
**理由：** 第5层往下没有更低的层数，因此只需考虑当前的最大值，此时第5层仅有19和7两个节点可选，因此选择最大值19。



# 动态规划求解

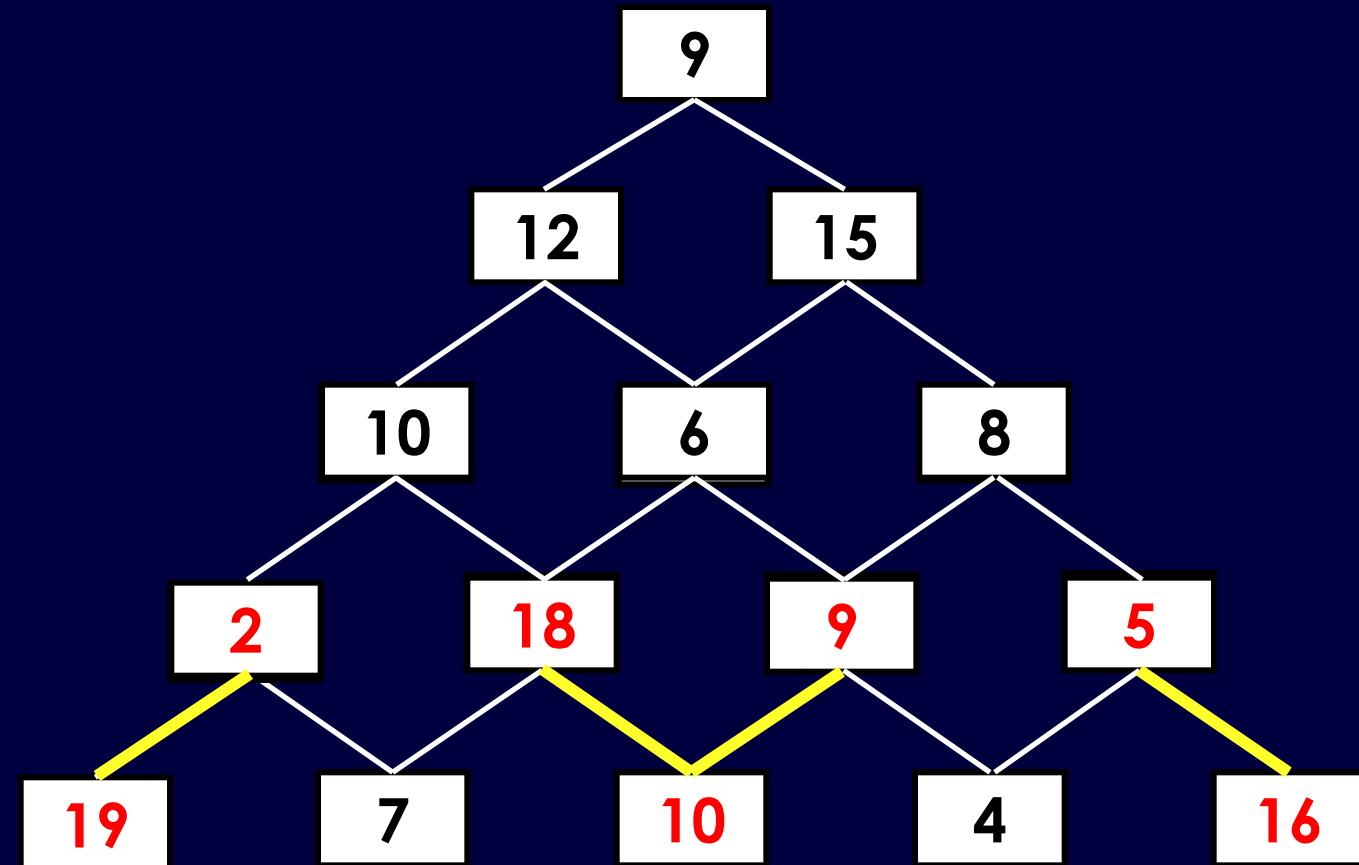
同理可得：

- ② 经过了18节点的最优路径，必然也经过第5层的10节点，第四和第五层的值相加应该为  $18+10=28$ 。
- ③ 9节点对应10节点，这两层的值相加为19。
- ④ 5节点对应16节点，这两层的值相加为21。



# 动态规划求解

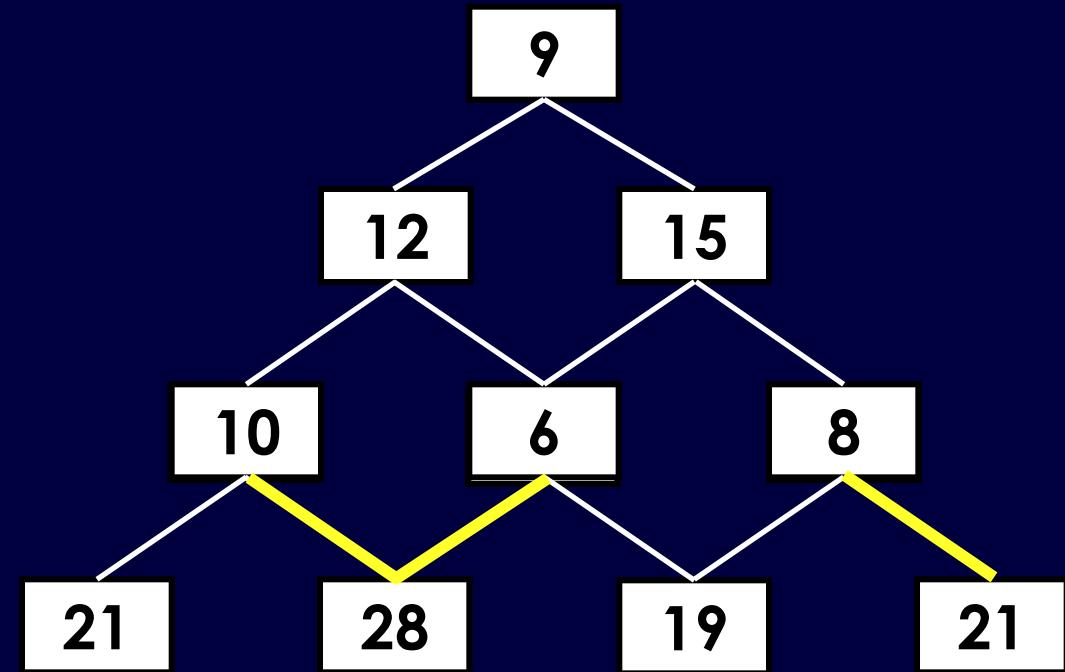
◆降阶：此时，如果我们用这些值取代原第四层对应节点的值，并删掉第五层节点，就可以把一个五阶数塔转换成一个四阶数塔。



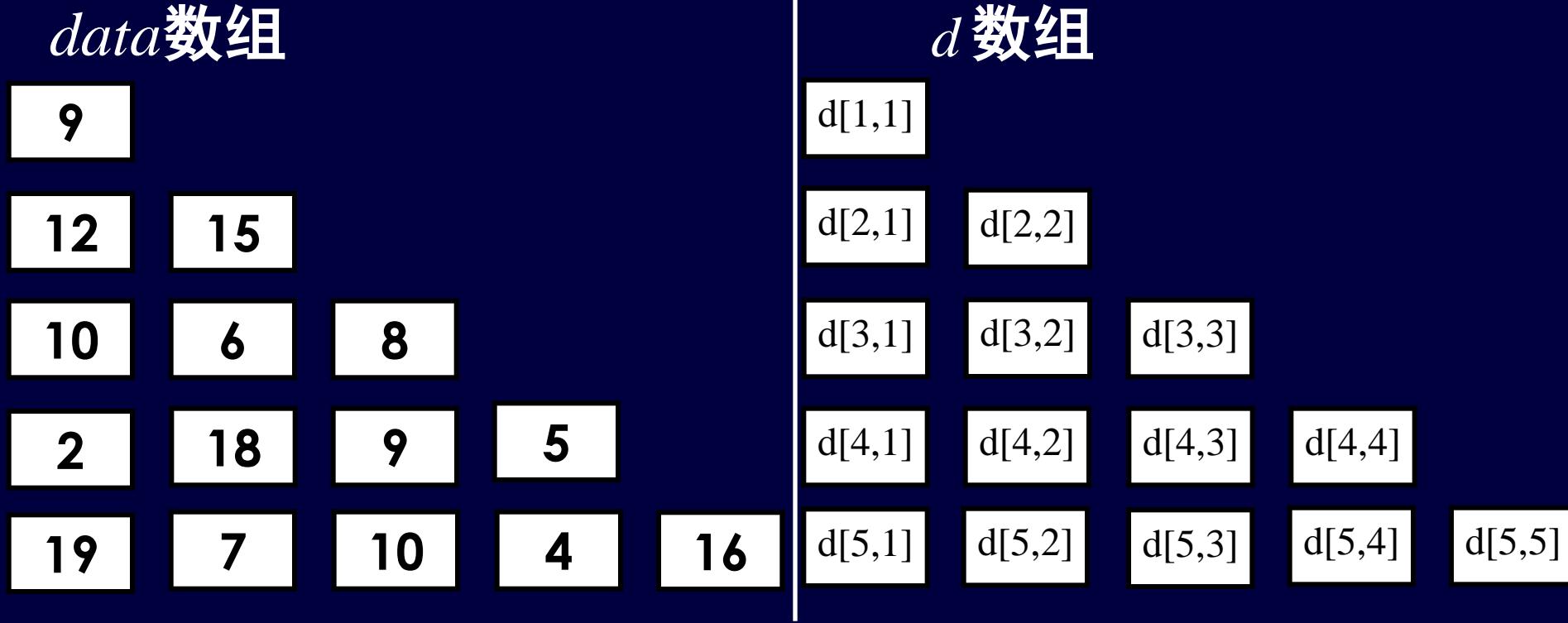
# 动态规划求解

❖ **继续降阶：**利用同样的方法我们还可以将四阶数塔变成三阶。

我们进而一步步降阶，直到最后的1阶数塔，也就是这个问题的最优解。



# 实现的数据结构



❖ **具体代码实现：**我们将使用一个二维数组*data*将原数塔存储为如左上图的三角阵形式，用二维数组*d*的每个节点*d[i,j]*存储第*i*行*j*列节点为顶的子数塔的最优解的值。则原问题的最优解为*d[1,1]*。

# 递归求解

*data*数组

|    |  |    |  |    |   |    |  |  |  |  |  |
|----|--|----|--|----|---|----|--|--|--|--|--|
| 9  |  |    |  |    |   |    |  |  |  |  |  |
| 12 |  | 15 |  |    |   |    |  |  |  |  |  |
| 10 |  | 6  |  | 8  |   |    |  |  |  |  |  |
| 2  |  | 18 |  | 9  | 5 |    |  |  |  |  |  |
| 19 |  | 7  |  | 10 | 4 | 16 |  |  |  |  |  |

*d* 数组

|        |  |        |  |        |   |        |  |  |  |  |  |
|--------|--|--------|--|--------|---|--------|--|--|--|--|--|
| d[1,1] |  |        |  |        |   |        |  |  |  |  |  |
| d[2,1] |  | d[2,2] |  |        |   |        |  |  |  |  |  |
| d[3,1] |  | d[3,2] |  | d[3,3] |   |        |  |  |  |  |  |
| d[4,1] |  | d[4,2] |  | d[4,3] |   | d[4,4] |  |  |  |  |  |
| 19     |  | 7      |  | 10     | 4 | 16     |  |  |  |  |  |

❖ 递归定义最优解的值，也就是要写出  $d[i, j]$  的递推公式。  
从上面的分析不难发现：

$$d[i, j] = \max(d[i + 1, j], d[i + 1, j + 1]) + data[i, j]$$

我们的动态规划算法需要从值已知的第  $n$  层开始，自底向上地计算数组  $d$  中各行的值。

# 总结

*data*数组

|    |    |    |   |    |
|----|----|----|---|----|
| 9  |    |    |   |    |
| 12 | 15 |    |   |    |
| 10 | 6  | 8  |   |    |
| 2  | 18 | 9  | 5 |    |
| 19 | 7  | 10 | 4 | 16 |

*d*数组

|    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|
| 59 |    |    |    |    |
| 50 | 49 |    |    |    |
| 38 | 34 | 29 |    |    |
| 21 | 28 | 19 | 21 |    |
| 19 | 7  | 10 | 4  | 16 |

最后， $d[1,1]$ 节点值就是我们所求的最优解，结束计算。

与贪心算法相比，动态规划算法在贪心的基础上增加了遍历的操作，保证所得到的解释最优的。

动态规划算法每个阶段的决策都使得问题规模变小，加上对中间的结果的记录，使得该算法消除了枚举与分治对部分子问题的重复求解，优化了自身的效率。