I. EINLEITUNG

Motivation

50% weniger Aufwand bei Anwendungsentwicklung mit DB Ermöglicht neue Anwendungen, die ohne DB zu komplex wären Ausfaktorisieren der Verwaltung großer Datenmengen ohne Datenbanken

Daten in Dateien abgelegt, Zugriffsfunktionalität Teil der Anwendung

Redundanz (in Daten und Funktionalität)

Programme oft nicht atomar (= Programm wird entweder ganz oder gar nicht ausgeführt) – nur bei nicht fehlerfreien Systemen relevant

Transaktionen (= Programm oder Kommandofolge) oft nicht isoliert (= keine inkonsistenten Zwischenzustände sichtbar) – nur bei mehreren Transaktionen, aber auch bei fehlerfreien Systemen relevant

Nebenläufigkeit (concurrency – paralleler Zugriff auf dieselben Daten) schwer umsetzbar

Anwendungsentwicklung abhängig von der physischen Repräsentation der Daten (z.B. Datenspeicherung als Tabelle: Reihenfolge Zeilen/Spalten muss bekannt sein)

 $\label{eq:definition} \begin{aligned} & \text{Datenschutz} \; (= \text{kein unbefugter Zugriff}) \; \text{nicht gewährleistet} \\ & \text{Datensicherheit} \; (= \text{kein Datenverlust, insb. bei Defekten}) \\ & \text{nicht gewährleistet} \end{aligned}$

Relationale Datenbanken

auch <u>RDBMS</u> (relational database management system) \cong Menge von Tabellen

 ${\bf Relation = Menge\ von\ Tupeln = Tabelle}$

RDBMS - Terminologie

 $\label{eq:Relationenschema: Fett} $$ $ \mbox{Relation: Weitere Einträge der Tabelle} $$$

Tupel: Eine Zeile der Tabelle
Attribut: Spaltenüberschrift
Relationenname: Name der Tabelle

 $\underline{DBS} \hbox{: } Datenbanksystem = DBMS \, + \, Datenbank(en)$

 $\underline{\operatorname{Schl\"{u}ssel}} :$ Attribut, das nicht doppelt vergeben werden darf

 $\frac{\overline{\text{Fremdschlüssel}}: \text{Attribut taucht in anderem Relationenschema als Schlüssel auf}$

Integritätsbedingungen:

- 1. lokal: Schlüssel in Relationenschema
- 2. global: Fremdschlüssel in Datenbankschema

 $\underline{\mbox{DB-Schema}}:=\mbox{Menge}$ der Relationsschemat
a+globale Integritätsbedingungen

 $\underline{\rm Sicht}$ $(view)\colon$ Häufig vorkommende Datenabfrage, kann mit Sichtnamen als "virtuelle" Tabelle gespeichert werden

create view CArtist as
 select NAME, JAHR
 from Kuenstler
 where LAND == "Kanada"

Verwendung wie "normale" Relation:

 $\mathbf{select} \ * \ \mathbf{from} \ \mathsf{CArtist} \ \mathbf{where} \ \mathsf{JAHR} \ < \ \mathsf{2000}$

Nutzung für Datenschutz: Unterschiedliche Benutzer sehen unterschiedlichen DB-Ausschnitt

RDBMS - Anfrageoperationen

<u>Selektion</u>: Zeilen (Tupel) wählen ($\sigma_{\text{KID}=1012}(\text{Titel})$) Projektion: Spalten (Attribute) wählen (π_{KID} , NAME(Kuenstler))

Beispiel komplexer Ausdruck: $\pi_{\text{NAME,ART}}(\sigma_{\text{KID}=1012}(\text{Titel}))$

Ausgangsrelation:

TITLE ID	NAME	ART	GRÖSSE	KID
102	Neil Young - Heart of Gold	mp3	2.920kb	1012
103	Rammstein –	wma	4.234kb	1014
	Ich liebe Neil Young			
104	Neil Young – Old Man	mp3	3.161kb	1012
105	Neil Young -	wma	5.125kb	1012
	Four Strong Winds			

Ergebnis:

NAME	ART
Neil Young – Heart of Gold Neil Young – Old Man	mn3
Neil Young –	wma
Four Strong Winds	willa
I our Strong winus	

Weitere Operationen: Verbund (join), Vereinigung, Differenz, Durchschnitt, Umbenennung

Operationen beliebig kombinierbar (→ Query-Algebra)

${\bf RDBMS-Andrage noptimier ung}$

Algebraische Ausdrücke äquivalent, Abfrage aber unterschiedlich komplex, z.B.

 $\begin{array}{l} \sigma_{\rm Vorname='Klemens'}(\sigma_{\rm Wohnort='KA'}(SNUSER)) \text{ vs.} \\ \sigma_{\rm Wohnort='KA'}(\sigma_{\rm Vorname='Klemens'}(SNUSER)) \end{array}$

RDBMS - Physische Datenunabhängigkeit

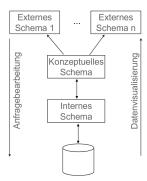
Anfragen <u>deklarativ</u>: Nutzer entscheidet nicht, wie Ergebnis ermittelt wird

Datenunabhängigkeit: DBMS stellt sicher:

- 1. stabile Anfragenfunktionalität bei physischer Darstellungsänderung
- 2. Anfrage funktinoiert bei unterschiedlichen Datenbanken (gleiches Schema, unterschiedliche Datenhäufigkeit)

→ erlaubt höhere Komplexität bei Anwendungsentwicklung

RDBMS - 3-Ebenen-Architektur



Konzeptionelles Schema: Diskursbereich? Welche Entitäten interessant (bei Studierenden Noten interessant, Hobbies usw. nicht)?

<u>Internes Schema</u>: physische Datenrepräsentation

Externe Schemata: Unterschiedlicher Datenausschnitt für unterschiedliche Nutzer (Datenschutz, Übersichtlichkeit, organisatorische Gründe, Verstecken von Änderungen am konzeptionellen Schema)

 \leadsto Logische Datenunabhängigkeit

${\bf Datenbank prinzipien-Coddsche\ Regeln}$

- $1. \ \, {\rm Integration:} \ \, {\rm Einheitliche,} \ \, {\rm nichtredundante} \ \, {\rm Datenverwaltung}$
- 2. Operationen: Speichern, Suchen, Ändern
- 3. Katalog: Zugriff auf Datenbankbeschreibungen im data directory
- 4. Benutzersichten
- 5.
 Integritätssicherung: Korrektheit des DB-Inhalts
- 6. <u>Datenschutz</u>: Ausschluss unauthorisierter Zugriffe
- 7. $\frac{\text{Transaktionen:}}{\text{Atomarit"at)}} \text{mehrere DB-Operationen als Funktionseinheit} (=$
- 8. Synchronisation: parallele Transaktionen koordinieren (= Isolation)
- 9. Datensicherung: Wiederherstellung von Daten nach Systemfehlern

 ${\bf Strengste\ bekannte\ Datenbank definition}$

Funktionale Anforderungen (nichtfunktional z.B.: Wie schnell/zuverlässig muss Dienst sein?)

Prüfungsfragen

- 1. Was ist eine Sicht?
- 2. Was ist die relationale Algebra? Wozu braucht man sie?
- 3. Geben Sie Beispiele für Algebra-Ausdrücke an, die nicht identisch, aber äquivalent sind, an.
- 4. Was leistet der Anfragenoptimierer einer Datenbank?
- 5. Erklären Sie: Drei-Ebenen-Architektur, physische/logische Datenunabhängigkeit.