

# Mitschrieb Elementare Geometrie

Jens Ochsenmeier

20. Dezember 2017



# Inhaltsverzeichnis

- 1 Einstieg — Metrische Räume • 5
  - 1.1 Vorbemerkungen • 5
  - 1.2 Definitionen zu metrischen Räumen • 5
  - 1.3 Beispiele zu metrischen Räumen • 6
- 2 Längenmetriken • 9
  - 2.1 Graphen • 9
  - 2.2 Euklidische Metrik • 10
  - 2.3 Sphärische Geometrie • 13
  - 2.4 Wozu sind Metriken gut? • 15
- 3 Grundbegriffe der allgemeinen Topologie • 17
  - 3.1 Topologische Räume • 17
  - 3.2 Hausdorffsches Trennungsaxiom • 22
  - 3.3 Stetigkeit • 23
  - 3.4 Zusammenhang • 26
  - 3.5 Kompaktheit • 29
- 4 Spezielle Klassen von topologischen Räumen • 33
  - 4.1 Übersicht • 33
  - 4.2 Topologische Mannigfaltigkeiten • 33
  - 4.3 Differenzierbare Mannigfaltigkeiten • 35
  - 4.4 Simplicialkomplexe • 42
  - 4.5 Spezielle Konstruktion von Quotientenräumen ("Verkleben") • 48
- 5 Geometrie von Flächen • 51
  - 5.1 Reguläre Flächen in  $\mathbb{R}^3$  • 51
  - 5.2 Erste Fundamentalform einer regulären Fläche • 54



# 1

## Einstieg — Metrische Räume

### 1.1 Vorbemerkungen

Inhalt dieser Vorlesung wird sowohl *Stetigkeitsgeometrie* (Topologie) als auch *metrische Geometrie* sein. Die seitlich abgebildeten Objekte sind im Sinne der Stetigkeitsgeometrie "topologisch äquivalent", im Sinne der metrischen Geometrie sind diese allerdings verschieden.

**Bemerkung 1** (Kartographieproblem). Ein zentrales Problem der Kartographie ist die *längentreue* Abbildung einer Fläche auf der Weltkugel auf eine Fläche auf Papier. Mithilfe der Differentialgeometrie und der Gauß-Krümmung lässt sich zeigen, dass das nicht möglich ist.

### 1.2 Definitionen zu metrischen Räumen

**Definition 1.1** (Metrik). Sei  $X$  eine Menge. Eine Funktion  $d : X \times X \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$  ist eine **Metrik** (Abstandsfunktion), falls  $\forall x, y, z \in X$  gilt:

1. **Positivität:**  $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
2. **Symmetrie:**  $d(x, y) = d(y, x)$
3. **Dreiecksungleichung:**  $d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$

**Definition 1.2** (Metrischer Raum). Ein **metrischer Raum** ist ein Paar  $(X, d)$  aus einer Menge und einer **Metrik** auf dieser.

**Definition 1.3** (Pseudometrik). Eine **Pseudometrik** erfüllt die gleichen Bedingungen wie eine **Metrik**, außer  $d(x, y) = 0 \Rightarrow x = y$  — die Umkehrung gilt.

**Definition 1.4** (Abgeschlossener  $r$ -Ball um  $x$ ). Eine Teilmenge

$$\overline{B_r(x)} := \{y \in X : d(x, y) \leq r\}$$

heißt **abgeschlossener  $r$ -Ball um  $x$** .

**Definition 1.5** (Abstandserhaltende Abbildung). Sind  $(X, d_X)$  und  $(Y, d_Y)$  **metrische Räume**, so heißt eine Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  **abstandserhaltend**, falls

$$\forall x, y \in X : d_Y(f(x), f(y)) = d_X(x, y).$$

**Definition 1.6** (Isometrie). Eine **Isometrie** ist eine bijektive **abstandserhaltende Abbildung**. Falls eine Isometrie

$$f : (X, d_X) \rightarrow (Y, d_Y)$$

existiert, so heißen  $X$  und  $Y$  *isometrisch*.

### 1.3 Beispiele zu metrischen Räumen

**Beispiel 1.7** (Triviale Metrik). Menge  $X$ ,

$$d(x, y) := \begin{cases} 0, & x = y \\ 1, & x \neq y \end{cases},$$

also lässt mithilfe der **trivialen Metrik** jede Menge zu einem **metrischen Raum** verwursten.

**Beispiel 1.8** (Simple **Metriken**). Sei  $X = \mathbb{R}$ .<sup>1</sup>

- $d_1(s, t) := |s - t|$  ist Metrik.
- $d_2(s, t) := \log(|s - t| + 1)$  ist Metrik.

**Beispiel 1.9** (Euklidische Standardmetrik).  $X = \mathbb{R}^n$ ,

$$d_e(x, y) := \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2} = \|x - y\|$$

ist die (**euklidische**) **Standardmetrik** auf dem  $\mathbb{R}^n$ . Die Dreiecksungleichung folgt aus der Cauchy-Schwarz-Ungleichung<sup>2</sup>.

**Bemerkung 2** (aus LA II). **Isometrien** von  $(\mathbb{R}^n, d_e)$  sind Translationen, Rotationen und Spiegelungen.

**Beispiel 1.10** (Maximumsmetrik).  $X = \mathbb{R}$ ,

$$d(x, y) := \max_{1 \leq i \leq n} |x_i - y_i|$$

ist **Metrik**.

**Beispiel 1.11** (**Standardmetrik** und **Maximumsmetrik** allgemein: Norm).  $V$  sei  $\mathbb{R}$ -Vektorraum.

Eine **Norm** auf  $V$  ist eine Abbildung

$$\|\cdot\| : V \rightarrow \mathbb{R}_{>0},$$

so dass  $\forall v, w \in V, \lambda \in \mathbb{R}$ :

1. **Definitheit**:  $\|v\| = 0 \Leftrightarrow v = 0$
2. **absolute Homogenität**:  $\|\lambda v\| = |\lambda| \cdot \|v\|$
3. **Dreiecksungleichung**:  $\|v + w\| \leq \|v\| + \|w\|$

Eine Norm definiert eine **Metrik** durch  $d(v, w) := \|v - w\|$ .

<sup>1</sup> **Anmerkung**: Wenn  $d(x, y)$  eine **Metrik** ist, so ist auch  $\tilde{d}(x, y) := \lambda d(x, y)$  mit  $\lambda \in \mathbb{R}_{>0}$  eine Metrik.

<sup>2</sup> **Cauchy-Schwarz-Ungleichung**:  $\langle x, y \rangle \leq \|x\| \cdot \|y\| \quad (x, y \in \mathbb{R})$

**Beispiel 1.12** (Einheitssphäre).

$$S_1^n := \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \|x\| = 1\}$$

ist die  $n$ -te **Einheitssphäre**.

Auf dieser ist mit

$$d_W(x, y) := \arccos(\langle x, y \rangle)$$

die **Winkel-Metrik** definiert.

**Beispiel 1.13.** (Hamming-Metrik) Es ist  $\mathbb{F}_2$  der Körper mit zwei Elementen  $\{0, 1\}$ ,

$$X := \mathbb{F}_2^n = \{(f_1, \dots, f_n) : f_i = 0 \vee f_i = 1 \ (i \in 1, \dots, n)\}$$

die Menge der binären Zahlenfolgen der Länge  $n$ . Die **Hamming-Metrik** ist definiert als

$$d_H : X \times X \rightarrow \mathbb{R}_{>0}, \quad d_H(u, v) = |\{i : u_i \neq v_i\}|.$$



# 2

## Längenmetriken

### 2.1 Graphen

**Definition 2.1** (Graph). Ein **Graph**  $G = (E, K)$  besteht aus einer *Ecken-Menge*  $E$  und einer Menge von Paaren  $\{u, v\}$  ( $u, v \in E$ ), genannt *Kanten*.

**Definition 2.2** (Erreichbarkeit). Seien  $p, q \in E$  von  $G = (E, K)$ .  $q$  ist **erreichbar** von  $p$  aus, falls ein *Kantenzug* von  $p$  nach  $q$  existiert.

**Definition 2.3** (Zusammenhängend).  $G = (E, K)$  heißt **zusammenhängend**, falls alle Ecken von einer beliebigen, festen Ecke aus erreichbar sind.

Ist  $G$  ein zusammenhängender **Graph**, so ist  $d(p, q)$  = minimale Kantenzahl eines Kantenzuges von  $p$  nach  $q$  eine **Metrik**.

**Beispiel 2.4** (Wortmetrik). Sei  $\Gamma := \langle S \rangle$  vom endlichen Erzeugendensystem  $S$  erzeugte Gruppe. Dann:

$$g \in \Gamma \Rightarrow g = s_1 \cdot \dots \cdot s_n \text{ (multiplikativ, nicht eindeutig),} \quad (2.1)$$

z.B.  $\mathbb{Z} = \langle \pm 1 \rangle$ .

Dann lässt sich über die Länge von  $g \in \Gamma$  (minimales  $n$  in **Gleichung 2.1**) eine **Metrik** definieren:

**Definition 2.5** (Wortmetrik).

$$d_S(g, k) := |g^{-1}k|$$

ist eine **Metrik** mit

$$\begin{aligned} d_s(kg, kh) &= |(kg)^{-1}kh| \\ &= |g^{-1}\underbrace{k^{-1}k}_{=e}h| = |g^{-1}h| \\ &= d_s(g, h), \end{aligned}$$

also ist  $d_s$  linksmultiplikativ mit  $k \in \Gamma$  und damit eine **Isometrie**.

**Definition 2.6** (Cayley-Graph). Der **Cayley-Graph**  $\text{Cay}(\Gamma, S)$  von  $\Gamma$  bezüglich  $S$  ist der Graph  $G = (E, K)$  mit

$$E := \Gamma, \quad K := \{(g, gs) : g \in \Gamma, s \in S\}.$$

Die **Graphen-Metrik** auf  $\text{Cay}(\Gamma, S)$  ist **isometrisch** zur **Wortmetrik**.

## 2.2 Euklidische Metrik

**Beispiel 2.7** (Euklidische Metrik auf  $\mathbb{R}^2$  als Standardmetrik). Sei

$$c : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto (x(t), y(t))$$

eine stückweise differenzierbare<sup>1</sup> Kurve.

Die **euklidische Länge** von  $C$  ist

$$\begin{aligned} L_{\text{euk}}(c) &:= \int_a^b \|C'(t)\| dt \quad (\text{via Polynom-Approximation}) \\ &= \int_a^b \sqrt{(x'(t))^2 + (y'(t))^2} dt. \end{aligned}$$

*Beispiel:* Geraden-Segment.

$$g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto g(t) = (1-t)p + tq.$$

---

<sup>1</sup> **Hinweis:** Mit *differenzierbar* ist im Folgenden immer  $C^\infty$ -differenzierbar gemeint, wenn nicht anders angegeben.

Dann:

$$g'(t) = -p + q, \quad \|g'(t)\| = \|p - q\|$$

und damit

$$\underline{L_{\text{euk}}}(g) = \int_0^1 \|p - q\| dt = \|p - q\| = \underline{d_e}(p, q).$$

**Lemma 2.8** (Unabhängigkeit von  $L_{\text{euk}}$ ).

1.  $L_{\text{euk}}(c)$  ist unabhängig von Kurvenparametrisierung.
2.  $L_{\text{euk}}(c)$  ist invariant unter Translationen, Drehungen und Spiegelungen.

*Beweis.*

1. Zu zeigen: Für  $c : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2, t \mapsto c(t)$  und einen monoton wachsenden Diffeomorphismus<sup>2</sup>  $t : [c, d] \rightarrow [a, b], s \mapsto t(s)$  gilt:

$$L_{\text{euk}}(c(t(s))) = L_{\text{euk}}(c(t)).$$

Das folgt unmittelbar aus der Substitutionsregel für Integrale:

$$\int_c^d \left\| \frac{dc}{ds} \right\| ds = \int_c^d \left\| \frac{dc(t(s))}{dt} \right\| \frac{dt}{ds} ds = \int_{t(c)=a}^{t(d)=b} \left\| \frac{dc}{dt} \right\| dt.$$

□

2. • Translation.

Für  $p = (p_1, \dots, p_n) \in \mathbb{R}^2$  sei

$$T_p(c(t)) = c(t) + p = (\lambda(t) + p_1, y(t) + p_2)$$

die von  $p$  verschobene Kurve. Es gilt

$$(T_p \circ c)(t) = c'(t) \Rightarrow \int_a^b \|(T_p \circ c)'\| dt = \int_a^b \|c'\| dt$$

und damit gilt das Lemma für Translationen.

□

- Drehung.

Für  $\vartheta \in [0, 2\pi]$  sei

$$\begin{aligned} D_\vartheta \circ c(t) &= \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix} c(t) \\ &= (\cos \vartheta x(t) - \sin \vartheta y(t), \sin \vartheta x(t) + \cos \vartheta y(t)) \end{aligned}$$

die um Winkel  $\vartheta$  gedrehte Kurve.

Da  $D_\vartheta$  eine orthogonale Abbildung ist, folgt

$$(D_\vartheta \circ c(t))' = D_\vartheta \cdot c'(t)$$

---

<sup>2</sup> **Diffeomorphismus:** Bijektive, stetig differenzierbare Abbildung, deren Umkehrabbildung auch stetig differenzierbar ist.

und damit

$$\|(D_{\vartheta} \circ c(t))'\| = \|D_{\vartheta} \cdot c'\| \stackrel{\text{orth.}}{=} \|c'\|$$

und damit gilt das Lemma für Drehungen.  $\square$

- Spiegelungen sind wie Drehungen orthogonal, ihre Invarianz folgt aus der Invarianz der Drehungen.

**Lemma 2.9** (Geraden sind am kürzesten). Die kürzesten Verbindungskurven zwischen Punkten in  $\mathbb{R}^2$  sind genau die Geradensegmente.

*Beweis.* Seien  $p, q \in \mathbb{R}^2$  beliebig. Durch geeignete Rotation und Translation kann man  $(p, q)$  überführen in Punkte in spezieller Lage;

$$p' = (0, 0), \quad q' = (0, l).$$

Wegen der **Invarianz von  $L_{\text{euk}}$**  ändert sich dabei die Länge entsprechender Verbindungskurven nicht.

Sei jetzt  $c(t) := (x(t), y(t))$  eine stückweise differenzierbare Kurve zwischen  $p'$  und  $q'$ . Dann gilt:

$$\begin{aligned} L_{\text{euk}}(c) &= \int_a^b \sqrt{(x')^2 + (y')^2} dt \geq \int_a^b |y'| dt \geq \int_a^b y'(t) dt = \int_{y(a)=0}^{y(b)=l} dy \\ &= l. \end{aligned}$$

$l$  ist die Länge des Geradensegmentes zwischen  $p'$  und  $q'$ .

$\Rightarrow$  Infimum der Längenwerte wird angenommen. Eindeutigkeit bleibt zu zeigen.

Gilt für eine Kurve  $c$ , dass  $L_{\text{euk}}(c) = l$ , so hat man in obigen Ungleichungen überall Gleichheit, also insbesondere  $x'(t) = 0$  ( $\forall t$ ), also  $x(t) = \text{konstant} = x(0) = 0$  und somit  $\tilde{c} = (0, y(t))$ . Also ist  $\tilde{c}$  auch (parametrisiertes) Geradensegment.

**Definition 2.10** (Euklidische Metrik auf  $\mathbb{R}^2$ -Kurven). Für  $p, q \in \mathbb{R}^2$  sei  $\Omega_{pq}(\mathbb{R}^2)$  die Menge der stetig differenzierbaren Verbindungskurven zwischen  $p$  und  $q$ . Wir setzen dann:

$$(p, q) = \inf L_{\text{euk}}(c), \quad c \in \Omega_{pq}(\mathbb{R}^2).$$

**Satz 2.11** ("Neuer" metrischer  $\mathbb{R}^2$ ).

$$(\mathbb{R}^2, d_{\text{euk}})$$

ist ein **metrischer Raum** und **isometrisch** zu  $(\mathbb{R}^2, d_e)$ .

*Beweis.* Direkter Beweis nach dem **Lemma über Geradensegmente**.

Man hat eine explizite Formel

$$d_{\text{euk}}(p, q) = \|p - q\| = d_e(p, q).$$

Die Identität ist eine Isometrie.

*Beweis.* Konzeptioneller, allgemeinerer Beweis. Es werden die Metrik-Eigenschaften gezeigt.

- *Symmetrie.*

Sei

$$\Omega_{pq}(\mathbb{R}^2) \ni c : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2.$$

Idee: Kurve wird rückwärts durchlaufen.

Es ist  $d_e = d_{\text{euk}}$ , denn ist  $\tilde{c}(t) = (a + b - t) \in \Omega_{qp}(\mathbb{R}^2)$  (mit gleicher Länge wie  $c$ ) und die Abbildung  $c \mapsto \tilde{c}$  ist bijektiv. Dann  $L(\tilde{c}) = L(c)$ , und damit

$$d(q, p) = \inf(L(\tilde{c})) = \inf(L(c)) = d(p, q).$$

- *Dreiecksungleichung.*

Zu zeigen:  $d_{\text{euk}}(p, q) \leq d_{\text{euk}}(p, r) + d_{\text{euk}}(r, q)$  ( $\forall p, q, r \in \mathbb{R}^2$ ).

Verknüpfen von Wegen von  $p$  nach  $r$  mit solchen von  $r$  nach  $q$  liefert gewisse — aber i.A. nicht alle — Wege von  $p$  nach  $q$ :

$$\Omega_{pr} \cup \Omega_{rq} \not\subseteq \Omega_{pq}.$$

Infimumbildung liefert die Behauptung.

- *Positivität.*

Zu zeigen:  $d_{\text{euk}}(p, q) = 0 \Leftrightarrow p = q$ .

- Falls  $p = q$ .

Die konstante Kurve  $c : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}^2, t \mapsto c(t) = p$  hat

$$c'(t) = 0 \Rightarrow L_{\text{euk}}(c) = 0 \rightsquigarrow d_{\text{euk}}(p, p) = 0.$$

- Falls  $p \neq q$ .

Die kürzeste Kurve ist das Geradensegment<sup>3</sup>

$$t \mapsto (1 - t)p + tq$$

mit der Länge  $d_{\text{euk}} = \|p - q\| = 0$ .

## 2.3 Sphärische Geometrie

**Beispiel 2.12** (2-dimensionale sphärische Geometrie als Längenraum). Eine 2-dimensionale Sphäre von Radius  $R$  in  $\mathbb{R}^3$  ist

$$S_{\mathbb{R}}^2 := \{x \in \mathbb{R}^3 : \|x\| = R\} = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = R^2\}.$$

---

<sup>3</sup> **Anmerkung:** nur an dieser Stelle wird die Geometrie des  $\mathbb{R}^2$  benötigt!

Für eine stückweise differenzierbare Kurve

$$c : [a, b] \rightarrow S_{\mathbb{R}}^2 \subset \mathbb{R}^3, \quad t \mapsto (x_1(t), x_2(t), x_3(t))$$

definiere die **sphärische Länge** durch

$$L_S(c) := \int_a^b \|c'(t)\| dt = \int_a^b \sqrt{x_1'^2 + x_2'^2 + x_3'^2} dt$$

und

$$d_s(p, q) := \inf L_S(c) \quad (c \in \Omega_{pq}(S_{\mathbb{R}}^2)).$$

**Lemma 2.13** (Kurvenlängen rotationsinvariant). Die Länge einer differenzierbaren Kurve auf  $S_{\mathbb{R}}^2$  ist invariant unter Rotationen von  $\mathbb{R}^2$ .

*Beweis.* Eine orthogonale Matrix im  $\mathbb{R}^2$  ist (bzgl. Standardbasis) gegeben durch eine orthogonale Matrix  $D \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ . Da  $\|D(x)\| = \|x\|$  für  $x \in \mathbb{R}^2$  gilt, ist  $D(S_{\mathbb{R}}^2) = S_{\mathbb{R}}^2$ . Insbesondere ist für eine Kurve  $c$  in  $S_{\mathbb{R}}^2$  auch das Bild  $D \circ c \subset S_{\mathbb{R}}^2$ .

Weiter folgt aus  $(D \circ c(t))' = D \circ c'(t)$ :

$$\begin{aligned} L_S(D \circ c) &= \int_a^b \|(D \circ c(t))'\| dt = \int_a^b \|D(c'(t))\| dt \\ &= \int_a^b \|c'(t)\| dt = L_S(c). \end{aligned}$$

**Lemma 2.14** (Großkreise sind am kürzesten). Die kürzesten Verbindungskurven zwischen zwei Punkten in  $S_{\mathbb{R}}^2$  sind **Großkreise**, also Schnitte von  $S_{\mathbb{R}}^2$  und zweidimensionalen Untervektorräumen des  $\mathbb{R}^3$ .

*Beweis.* Seien zwei beliebige Punkte  $p, q$  auf  $S_{\mathbb{R}}^2$ . Dann finden wir eine Rotation von  $\mathbb{R}^3$ , die  $p$  auf  $p' = (0, 0, R)$  — also den "Nordpol" — und  $q$  auf  $q' = (0, y, z) \in S_{\mathbb{R}}^2$  abbildet. Aufgrund der **Rotationsinvarianz der Kurvenlängen** und der Definition ist  $d_s(p, q) = d_s(p', q')$ . Es genügt also eine kürzeste Verbindung zwischen  $p'$  und  $q'$  zu finden.

*Idee:* Mittels "geographischer Koordinaten"  $\varphi$  und  $\vartheta$ . Nun kann eine Verbindung zwischen  $p'$  und  $q'$  geschrieben werden als

$$c(t) = R(\sin \vartheta(t) \cos \varphi(t), \sin \vartheta(t) \sin \varphi(t), \cos \vartheta(t))$$

und somit

$$c'(t) = (\vartheta' \cos \vartheta \cos \varphi - \varphi' \sin \vartheta \sin \varphi, \vartheta' \cos \vartheta \sin \varphi + \varphi' \sin \vartheta \cos \varphi, -\vartheta' \sin \vartheta),$$

also

$$\|c'(t)\| = R^2(\vartheta'^2 + \varphi'^2 \sin^2 \vartheta)$$

und somit

$$\begin{aligned}
L_s(c) &= R \int_a^b \sqrt{\vartheta'^2 + \varphi'^2 \sin^2 \vartheta} dt \geq R \int_a^b \sqrt{\vartheta'^2} dt \\
&= R \int_a^b |\vartheta'(t)| dt \geq R \int_a^b \vartheta'(t) dt = \int_{\vartheta(a)}^{\vartheta(b)} d\vartheta = R(\vartheta(b) - \vartheta(a))
\end{aligned}$$

mit oBdA  $\vartheta(b) \geq \vartheta(a)$ .

Diese untere Schranke wird durch ein Großkreissegment realisiert.

Eine weitere Kurve diese Länge kann es (wieder) nicht geben — man hätte sonst überall Gleichheit in den Ungleichungen, also insbesondere  $\varphi' = 0$ , also wäre  $\varphi$  konstant  $= \varphi(a) = \frac{\pi}{2}$ . Also liegt die Kurve auf Meridian und ist somit Großkreis.

**Satz 2.15** (Infimums- & Winkelmetrik isometrisch).  $(S_{\mathbb{R}}^2, d_s)$  ist ein metrischer Raum und isometrisch zu  $(S_{\mathbb{R}}^2, R \cdot d_W)$ .

*Beweis.* Analog zu  $(R^2, d_{\text{euk}})$ .

## 2.4 Wozu sind Metriken gut?

**Bemerkung 3** (Erinnerung: Konvergenz). In Analysis I heißt eine Folge von reellen Zahlen  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  *konvergent*, wenn

$$\exists a \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon) : |a_n - a| < \varepsilon \quad (\forall n \geq N).$$

**Bemerkung 4** (Konvergenz in metrischen Räumen). Sei  $(X, d)$  metrischer Raum. Eine Folge  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  aus  $X$  heißt **konvergent**, wenn

$$\exists x \in X \forall \varepsilon > 0 \exists N = N(\varepsilon) : d(x_n, x) \leq \varepsilon \quad (\forall n \geq N).$$

Also  $x_n \in B_\varepsilon(x)$  ( $\forall n \geq N$ ).

**Bemerkung 5** (Erinnerung: Stetigkeit).  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  heißt *stetig* in  $t_0 \in \mathbb{R}$  falls

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon) > 0 : |t - t_0| < \delta \Rightarrow |f(t) - f(t_0)| < \varepsilon.$$

$f$  heißt *stetig*, wenn sie stetig ist  $\forall t_0 \in \mathbb{R}$ .

**Bemerkung 6** (Stetigkeit in metrischen Räumen). Metrische Räume  $(X, d_X)$ ,  $(Y, d_Y)$ . Eine Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  heißt **stetig** in  $x_0 \in X$ , falls

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta = \delta(\varepsilon) > 0$$

sodass

$$d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon \text{ falls } d_X(x, x_0) < \delta.$$

Also wenn  $f(x) \in B_\varepsilon^Y(f(x))$  falls  $x \in B_\delta^X(x_0)$ .

$f$  heißt *stetig*, falls  $f$  stetig ist  $\forall x \in X$ .

**Bemerkung 7** (Grenzwerte für stetige Funktionen).

$$f : X \rightarrow Y \text{ stetig} \Rightarrow f(\lim_{n \rightarrow \infty} x_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n).$$

Als Übungsaufgabe zu zeigen, der Beweis ist analog zum Beweis in der Analysis.

Diese Beobachtung führt historisch (um 1900) durch die Verallgemeinerung metrischer Räume zu topologischen Räume.



# 3

## Grundbegriffe der allgemeinen Topologie

### 3.1 Topologische Räume

**Definition 3.1** (Topologischer Raum). Ein **topologischer Raum** ist ein Paar  $(X, \mathcal{O})$  bestehend aus einer Menge  $X$  und einem System bzw. einer Familie

$$\mathcal{O} \subseteq \mathcal{P}(X)$$

von Teilmengen von  $X$ , so dass gilt

1.  $X, \emptyset \in \mathcal{O}$
2. Durchschnitte von *endlich* vielen und Vereinigungen von *beliebig* vielen Mengen aus  $\mathcal{O}$  sind wieder in  $\mathcal{O}$ .

Ein solches System  $\mathcal{O}$  heißt **Topologie** von  $X$ . Die Elemente von  $\mathcal{O}$  heißen **offene Teilmengen** von  $X$ .

$A \subset X$  heißt **abgeschlossen**, falls das Komplement  $X \setminus A$  offen ist.

**Beispiel 3.2** (Extrembeispiele).

1. Menge  $X$ ,  $\mathcal{O}_{\text{trivial}} := \{X, \emptyset\}$  ist die **triviale Topologie**.
2. Menge  $X$ ,  $\mathcal{O}_{\text{diskret}} := \mathcal{P}(X)$  ist die **diskrete Topologie**.

**Beispiel 3.3** (Standard-**Topologie** auf  $\mathbb{R}$ ).  $X = \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{O}_s(\text{standard}) := \{I \subset \mathbb{R} : I = \text{Vereinigung von offenen Intervallen}\}$$

ist Topologie auf  $\mathbb{R}$ .<sup>1</sup>

**Beispiel 3.4** (Zariski-**Topologie** auf  $\mathbb{R}$ ).  $X = \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{O}_{Z(\text{ariski})} := \{O \subset \mathbb{R} : O = \mathbb{R} \setminus E, E \subset \mathbb{R} \text{ endlich}\} \cup \{\emptyset\}$$

ist die *Zariski-Topologie* auf  $\mathbb{R}$ .

Mit anderen Worten: Die abgeschlossenen Mengen sind genau die endlichen Mengen,  $\emptyset$  und  $\mathbb{R}$ .

Diese Topologie spielt eine wichtige Rolle in der algebraischen Geometrie beim Betrachten von Nullstellen von Polynomen:

$$(a_1 \dots, a_n) \leftrightarrow p(X) = (X - a_1) \cdots (X - a_n)$$

$$\mathbb{R} \leftrightarrow \text{Nullpolynom}$$

$$\emptyset \leftrightarrow X^2 + 1$$

**Definition 3.5** (Metrischer Raum  $\rightarrow$  topologischer Raum). Metrische Räume (z.B.  $(X, d)$ ) sind topologische Räume:

$$U \subset X \text{ ist } d\text{-offen} \Leftrightarrow \forall p \in U \exists \varepsilon = \varepsilon(p) > 0,$$

sodass der offene Ball  $B_\varepsilon(p) = \{x \in X : d(x, p) < \varepsilon\}$  um  $p$  mit Radius  $\varepsilon$  ganz in  $U$  liegt:  $B_\varepsilon(p) \subset U$ .

Die  $d$ -offenen Mengen bilden eine Topologie — die von der Metrik  $d$  **induzierte Topologie**<sup>2</sup>.

**Definition 3.6** (Basis). Eine **Basis** für die **Topologie**  $\mathcal{O}$  ist eine Teilmenge  $\mathcal{B} \subset \mathcal{O}$ , sodass für jede offene Menge  $\emptyset \neq V \in \mathcal{O}$  gilt:

$$V = \bigcup_{i \in I} V_i, \quad V_i \in \mathcal{B}.$$

---

<sup>1</sup> **Offenes Intervall:**  $(a, b) := \{t \in \mathbb{R} : a < t < b\}$ ,  
 $a$  und  $b$  beliebig

<sup>2</sup> **Übungsaufgabe:** Zeigen, dass es sich wirklich um eine Topologie handelt

Beispiel:  $\mathcal{B} = \{\text{offene Intervalle}\}$  für **Standard-Topologie** auf  $\mathbb{R}$ .

**Beispiel 3.7** (Komplexität einer **Topologie**).  $\mathbb{R}, \mathbb{C}$  haben eine abzählbare Basis bezüglich **Standard-Metrik**  $d(x, y) = |x - y|$  (beziehungsweise **Standard-Topologie**):  
Bälle mit rationalen Radien und rationalen Zentren.

**Bemerkung 8** (Gleichheit von **Topologien**). Verschiedene **Metriken** können die gleiche Topologie induzieren:

Sind  $d, d'$  Metriken auf  $X$  und enthält jeder Ball um  $x \in X$  bezüglich  $d$  einen Ball um  $x$  bezüglich  $d'$  ( $B_\varepsilon^d(x) \subset B_\varepsilon^{d'}(x)$ ), dann ist jede  $d$ -offene Menge auch  $d'$ -offen und somit  $\mathcal{O}(d) \subset \mathcal{O}(d')$ .

Gilt auch die Umkehrung ( $\mathcal{O}(d') \subset \mathcal{O}(d)$ ), so sind die Topologien gleich:  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(d')$ .

**Beispiel 3.8** (Bälle und Würfel sind gleich).  $X = \mathbb{R}^2, x = (x_1, x_2), y = (y_1, y_2)$ .

$$d(x, y) := \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2},$$

$$d'(x, y) := \max\{|x_1 - y_1|, |x_2 - y_2|\}.$$

Die **induzierten Topologien** sind gleich.

**Beispiel 3.9** (Metrische Information sagt nichts über **Topologie**).  $(X, d)$  sei ein beliebiger **metrischer Raum**,

$$d'(x, y) := \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)}$$

ist **Metrik** mit  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(d')$ .

Für  $d'$  gilt:  $d'(x, y) \leq (\forall x, y)$ , insbesondere ist der Durchmesser von  $X$  bezüglich  $d'$ :

$$= \sup_{x, y \in X} d'(x, y) \leq 1,$$

das heißt, der Durchmesser eines metrischen Raumes ("metrische Information") sagt nichts über die Topologie aus.

**Definition 3.10** (Umgebung).  $(X, \mathcal{O})$  sei ein **topologischer Raum**.  $U \subset X$  heißt **Umgebung** von  $A \subset X$ , falls

$$\exists O \in \mathcal{O} : A \subset O \subset U.$$

**Definition 3.11** (Innerer und äußerer Punkt). Für  $A \subset X$ ,  $p \in X$  heißt  $p$  ein **innerer Punkt** von  $A$  (bzw. **äußerer Punkt** von  $A$ ), falls  $A$  (bzw.  $X \setminus A$ ) **Umgebung** von  $\{p\}$  ist. Das **Innere** von  $A$  ist die Menge  $\overset{\circ}{A}$  der inneren Punkte von  $A$ .

**Definition 3.12** (Abgeschlossene Hülle). Die **abgeschlossene Hülle** von  $A$  ist die Menge  $\overline{A} \subset X$ , die nicht **äußere Punkte** sind.

*Beispiel:*  $(a, b) = \{t \in \mathbb{R} : a < t < b\}$ ,

$\overline{(a, b)} = [a, b] = \{t \in \mathbb{R} : a \leq t \leq b\}$ .

**Bemerkung 9** (Drei konstruierte **topologische Räume**). Folgende drei einfache Konstruktionen von neuen topologischen Räumen aus gegebenen:

1. **Teilraum-Topologie:**  $(X, \mathcal{O}_X)$  topologischer Raum,  $Y \subseteq X$  Teilmenge.

$$\mathcal{O}_Y := \{U \subseteq Y : \exists V \in \mathcal{O}_X \wedge U = V \cap Y\}$$

definiert eine Topologie auf  $Y$ , die sogenannte *Teilraum-Topologie*.<sup>3</sup>

**Achtung!**  $U \in \mathcal{O}_Y$  ist i.A. nicht offen in  $X$ , z.B.  $X = \mathbb{R}$ ,  $Y = [0, 1]$ ,  $V = (-1, 2)$ , also  $U = V \cap Y = Y$ .

2. **Produkttopologie:**  $(X, \mathcal{O}_X)$  und  $(Y, \mathcal{O}_Y)$  zwei topologische Räume. Eine Teilmenge  $W \subseteq X \times Y$  ist *offen* in der *Produkt-Topologie*  $\Leftrightarrow \forall (x, y) \in W \exists$  **Umgebung**  $U$  von  $x$  in  $X$  und  $V$  von  $y$  in  $Y$  sodass das "Kästchen"  $U \times V \subseteq W$ . **Achtung!** Nicht jede offene Menge in  $X \times Y$  ist ein Kästchen: die Vereinigung von zwei Kästchen ist beispielsweise auch offen.

**Beispiel:**  $X = \mathbb{R}$  mit Standard-Topologie, dann ist

$$\underbrace{X \times \cdots \times X}_x \text{ mal} = \mathbb{R}^n$$

induzierter topologischer Raum.

3. **Quotiententopologie:**  $(X, \mathcal{O})$  topologischer Raum,  $\sim$  Äquivalenzrelation<sup>4</sup> auf  $X$ . Für  $x \in X$  sei

$$[x] := \{y \in X : y \sim x\}$$

<sup>3</sup> Zu überprüfen!

<sup>4</sup> Impliziert Partitionierung von  $X$  in disjunkte Teilmengen

die Äquivalenzklasse von  $x$ ,

$$X / \sim$$

die Menge der Äquivalenzklassen und

$$\begin{aligned}\pi : X &\rightarrow X / \sim \\ x &\mapsto [x]\end{aligned}$$

die kanonische Projektion (surjektiv!).

Die *Quotienten-Topologie* auf  $X / \sim$  nutzt:

$U \subset X / \sim$  ist offen  $\stackrel{\text{Def.}}{\Leftrightarrow} \pi^{-1}(U)$  ist offen in  $X$ .

*Beispiel:*  $X = \mathbb{R}$  mit **Standard-Topologie** (induziert durch **Standard-Metrik**

$$d_{\mathbb{R}}(s, t) = |s - t|).$$

Seien  $s, t \in \mathbb{R}$ . Wir definieren

$$s \sim t \stackrel{\text{Def.}}{\Leftrightarrow} \exists m \in \mathbb{Z} : t = s + 2\pi m.$$

Dann ist

$$\mathbb{R} / \sim \underset{\text{bijektiv}}{=} S^1 = \text{Einheitskreis}.$$

Anstatt dies heuristisch auszudrücken kann dies auch explizit getan werden:

$$\begin{aligned}\mathbb{R} &\rightarrow S^1 = \{z \in \mathbb{C} : |z| = 1\} = \{(x, y) \in \mathbb{R} : x^2 + y^2 = 1\} \\ t &\mapsto e^{it}.\end{aligned}$$

*Bemerkung:* Andere Interpretation via Gruppen-Aktionen.

$G = (\mathbb{Z}, +)$  operiert auf  $X = \mathbb{R}$ .

*Bahnen-Raum*  $= \mathbb{R} / \sim$  mit

$$\begin{aligned}\mathbb{Z} \times \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\ (m, t) &\mapsto t + 2\pi m.\end{aligned}$$

Die Äquivalenzklasse  $[t]$  ist die Bahn von

$$t = \mathbb{Z} \cdot t = \{t + 2\pi m : m \in \mathbb{Z}\},$$

mehr dazu später.

## 3.2 Hausdorffsches Trennungsaxiom

**Bemerkung 10** (Hausdorffsches Trennungsaxiom  $T_2$ ). Ein **topologischer Raum**  $(X, \mathcal{O})$  heißt **hausdorffsch**, falls man zu je zwei verschiedenen Punkten  $p, q \in X$  disjunkte **Umgebungen** finden kann, also Umgebungen  $U \ni p$  und  $V \ni q$  mit  $U \cap V = \emptyset$ .

*Beispiel:*

1. **Metrische Räume** sind **hausdorffsch**.

*Beweis.* Sei  $d(p, q) =: \varepsilon$ .

Behauptung:  $B_{\varepsilon/3}(p) \cap B_{\varepsilon/3}(q) = \emptyset$ .

Sei  $z \in B_{\varepsilon/3}(p) \cap B_{\varepsilon/3}(q)$ . Dann gilt

$$d(p, q) \stackrel{\Delta\text{-Ugl.}}{\leq} d(p, z) + d(z, q) \leq \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{2\varepsilon}{3} > \varepsilon \quad \text{!}$$

2.  $(\mathbb{R}, \mathcal{O}_{\text{standard}})$  ist hausdorffsch, da die Standard-Topologie von der **Metrik** induziert wird.
3.  $(\mathbb{R}, \mathcal{O}_{\text{Zariski}})$  ist nicht hausdorffsch: offene Mengen sind Komplemente von endlich vielen Punkten, also für  $p, q \in \mathbb{R}$ ,  $p \neq q$ :

$$U_p = \mathbb{R} \setminus \{p_1, \dots, p_n\}$$

$$U_q = \mathbb{R} \setminus \{q_1, \dots, q_k\},$$

$$\text{also } U_p \cap U_q \neq \emptyset.$$

*Wichtige Konsequenz von "hausdorffsch":* In einem Hausdorff-Raum hat jede Folge höchstens einen Limespunkt/Grenzwert.<sup>5</sup>

**Bemerkung 11** (Eigenschaften von Hausdorff-Räumen).

1. Jeder Teilraum (mit **Teilraum-Topologie**) eines **Hausdorff-Raumes** ist hausdorffsch.
2.  $X, Y$  Hausdorff-Räume  $\Rightarrow X \times Y$  ist Hausdorff-Raum bezüglich **Produkt-Topologie**.

---

<sup>5</sup> **Erinnerung: Konvergenz:**  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset X$  (**top. Raum**).  $X \ni a$  heißt *Limes* um  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  falls es zu jeder **Umgebung**  $U$  von  $a$  ein  $n_0 \in \mathbb{N}$  gibt, sodass  $x_n \in U \quad \forall n \geq n_0$ .

### 3.3 Stetigkeit

**Definition 3.13** (Stetigkeit).  $(X, \mathcal{O}_X), (Y, \mathcal{O}_Y)$  **topologische Räume**. Eine Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  heißt **stetig**, falls die Urbilder von offenen Mengen in  $Y$  offen sind in  $X$ .

**Beispiel 3.14** (Einfache Stetigkeiten).

1.  $\text{Id} : X \rightarrow X, x \mapsto x$  ist stetig.
2. Die Komposition von stetigen Abbildungen ist stetig.
3. Für  $(X, \mathcal{O}) = (\mathbb{R}, \mathcal{O}_{\text{standard}}) = (Y, \mathcal{O}_Y)$  gibt es unendlich viele Beispiele in Analysis I.

Für **metrische Räume** ist diese Definition äquivalent zur  $\varepsilon$ - $\delta$ -Definition und zur Folgenstetigkeit<sup>6</sup>.

**Definition 3.15** (Homöomorphismus).

- Eine bijektive Abbildung  $f : X \rightarrow Y$  zwischen **topologischen Räumen** heißt **Homöomorphismus**, falls  $f$  und  $f^{-1}$  stetig sind.
- $X$  und  $Y$  heißen **homöomorph**, falls ein Homöomorphismus  $f : X \rightarrow Y$  existiert (notiere  $X \cong Y$ ).

**Bemerkung 12** (Homöomorphismengruppe).

- $\text{Id}_X : X \rightarrow X, x \mapsto x$  ist **Homöomorphismus**.
- Verkettungen von Homöomorphismen sind wieder Homöomorphismen.
- Inverses eines Homöomorphismus ist ein Homöomorphismus.

Aus diesen drei Punkten folgt, dass die Homöomorphismen eine Gruppe bilden.

**Beispiel 3.16** (Einfache Homöomorphismen).

- $[0, 1] = \{t \in \mathbb{R} : 0 \leq t \leq 1\} \cong [a, b]$  mit  $a < b \in \mathbb{R}$   
(via  $f(t) = a + t(b - a)$ ).
- $(0, 1) = \{t \in \mathbb{R} : 0 < t < 1\} \cong (a, b)$  mit  $a < b$  beliebig.
- $\mathbb{R} \cong (-1, 1) \cong (0, 1)$   
(z.B. via  $t \mapsto \tanh t = \frac{e^{2t} - 1}{e^{2t} + 1}$ ).

---

<sup>6</sup> Übungsaufgabe!

- **Stetig** und injektiv, aber kein Homöomorphismus!

$f : [0, 1) \rightarrow S^1, t \mapsto e^{2\pi i t} = \cos(2\pi t) + i \sin(2\pi t)$  ist stetig, injektiv, aber kein Homöomorphismus.

- Projektions-Abbildungen sind stetig, z.B.  $p_1 : X_1 \times X_2 \rightarrow X_1, (x_1, x_2) \mapsto x_1$ :  
Für  $U$  offen in  $X_1$  ist  $p_1^{-1}(U) = U \times X_2$  offen bezüglich der **Produkttopologie**.
- **Metrische Räume**  $(X, d_X), (Y, d_Y)$  und **Isometrie**  $f : X \rightarrow Y$ , also eine bijektive Abbildung, so dass

$$\forall x, y \in X : d_Y(f(x), f(y)) = d_X(x, y).$$

**Behauptung:**  $f$  ist Homöomorphismus (bzgl. der durch **Metrik** definierten **Topologien**).

**Beweis.** (über  $\varepsilon$ - $\delta$ -Definition):  $\delta := \varepsilon$ .

$d_X(x, y) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x), f(y)) = d_X(x, y) < \delta = \varepsilon$ , also ist  $f$  stetig.

Analog für  $f^{-1}$ .

- $S^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \|x\|^2 = 1\}$  ist die  $n$ -dimensionale **Einheitssphäre** in  $\mathbb{R}^{n+1}$ .  
 $e_{n+1} = (0, \dots, 0, 1)$  sei der "Nordpol" von  $S^n$ .

**Behauptung:**  $S^n \setminus \{e_{n+1}\} \cong \mathbb{R}^n$ .

**Beweis.** (via stereographische Projektion):

$$\mathbb{R}^n \cong \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : x_{n+1} = 0\},$$

$$f(x) := \left( \frac{x_1}{1-x_{n+1}}, \dots, \frac{x_n}{1-x_{n+1}} \right) \text{ stetig,}$$

$$f^{-1} : \mathbb{R}^n \rightarrow S^n, y \mapsto \left( \frac{2y_1}{\|y\|^2+1}, \dots, \frac{2y_n}{\|y\|^2+1}, \frac{\|y\|^2-1}{\|y\|^2+1} \right) \text{ auch stetig.}$$

Also ist  $f$  homöomorph.

**Achtung:**  $S^n$  ist nicht homöomorph zu  $\mathbb{R}^n$  (da  $S^n$  **kompakt** und  $\mathbb{R}^n$  nicht kompakt ist, mehr dazu später).

**Bemerkung 13** (**Isometrien**-Untergruppe). Isometrien bilden eine Untergruppe der **Homöomorphismen** von  $X$  (versehen mit von der **Metrik** induzierten Topologie):

$$\text{Isom}(X, d) \subseteq \text{Homö}(X, \mathcal{O}_d) \subseteq \text{Bij}(X).$$

**Bemerkung 14** (Exkurs 1: Kurven). Was ist eine Kurve?

**Naive Definition:** Eine Kurve ist ein stetiges Bild eines Intervalls.

**Problem:**  $\exists$  stetige, surjektive (aber nicht injektive) Abbildungen  $I = [0, 1] \rightarrow I^2$



(“Peano-Kurven”, “space-filling curves”)<sup>7</sup>.

Ausweg 1: Jordan-Kuven (bzw. geschlossene J-Kurven).

$\coloneqq$  top. Raum, **homöomorph** zu  $I = [0, 1]$  (J-Kurve)

$\coloneqq$  top. Raum, homöomorph zu  $S^1$  (geschlossene J-Kurve)

Ausweg 2: reguläre stetig differenzierbare Kurven (lokal injektiv).

Verwendung: z.B. Knoten — spezielle geschlossene Jordankurve als Unterraum von  $\mathbb{R}^3$ :

$$\exists f : S^1 \rightarrow \mathbb{R}^3 \text{ mit } f(S^1) \cong S^1$$

mit **Teilraumtopologie** von  $\mathbb{R}^3$ .

Zwei Knoten  $K_1, K_2 \subset \mathbb{R}^3$  sind *äquivalent*, falls es einen Homöomorphismus  $h$  von  $\mathbb{R}^3$  gibt mit  $h(K_1) = K_2$ .<sup>8</sup>

**Bemerkung 15** (Exkurs 2: Topologische Gruppen). Eine **topologische Gruppe** ist eine Gruppe versehen mit einer **Topologie**, sodass die Gruppenmultiplikation

$$m : G \times G \rightarrow G, \quad (g, h) \mapsto g \cdot h$$

mit **Produkt-Topologie** und die Inversenbildung

$$i : G \rightarrow G, \quad g \mapsto g^{-1}$$

**stetig** sind.

**Beispiel 3.17** (Topologische Gruppen).

1.  $G$  beliebige Gruppe mit **diskreter Topologie** ist **topologische Gruppe**.
2.  $\mathbb{R}^n$  mit **Standard-Topologie** ist abelsche topologische Gruppe.
3.  $\mathbb{R} \setminus \{0\}, \mathbb{C} \setminus \{0\}$  sind multiplikative topologische Gruppen.
4.  $H \subset G$  Untergruppe einer topologischen Gruppe ist topologische Gruppe bzgl. **Teilraumtopologie**.
5. Das Produkt von topologischen Gruppen mit **Produkttopologie** ist eine topologische Gruppe.
6.  $\text{GL}(n, \mathbb{R}) = \{A \in \underbrace{\mathbb{R}^{n \times n}}_{=\mathbb{R}^{n^2}} : \det A \neq 0\}$  allg. reelle lineare Gruppe.

$\text{GL}(n, \mathbb{R}) \subset \mathbb{R}^{n^2}$  versehen mit **Teilraum-Topologie** induziert von  $\mathbb{R}^{n^2} = \mathbb{R}^{n \times n}$  ist topologische Gruppe:

<sup>7</sup> Mehr dazu in Königsberger — Analysis I.

<sup>8</sup> **Knotentheorie** studiert die Äquivalenz von Knoten, siehe z.B. Sossinsky — Mathematik der Knoten

- Matrizenmultiplikation ist **stetige** Abbildung ( $\mathbb{R}^{n^2} \times \mathbb{R}^{n^2} \rightarrow \mathbb{R}^{n^2}$ ),
- Inversen-Abbildung ist ebenfalls stetig (wegen expliziter Formel für  $A^{-1}$ ).

7.  $\text{SO}(n) = \{A \in \text{GL}(n, \mathbb{R}) : A^T A = E_n, \det A = 1\}$  ist die **spezielle orthogonale Gruppe**. Sie ist eine topologische Gruppe nach Beispiel 4 und 6.

Insbesondere ist

$$\text{SO}(2) = \left\{ \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix} : \vartheta \in [0, 2\pi] \right\} \cong S^1$$

eine abelsche topologische Gruppe.

### 3.4 Zusammenhang

**Definition 3.18** (Zusammenhängend). Ein **topologischer Raum**  $(X, \mathcal{O})$  heißt **zusammenhängend**, falls  $\emptyset$  und  $X$  die einzigen gleichzeitig offenen und abgeschlossenen Teilmengen von  $X$  sind.

**Äquivalent:**  $X$  ist zusammenhängend  $\Leftrightarrow X$  ist *nicht* disjunkte Vereinigung von 2 offenen, nichtleeren Teilmengen.

*Beweis.*  $A \subset X$  offen und abgeschlossen  $\Leftrightarrow A$  und  $X \setminus A$  offen  $\Leftrightarrow A$  und  $X \setminus A$  abgeschlossen.

**Beispiel 3.19** (Zusammenhang).

1.  $\mathbb{R}$  (und ebenso beliebige Intervalle) ist **zusammenhängend**,  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  ist *nicht* zusammenhängend.

*Beweis.* Sei  $I \subseteq \mathbb{R}$  (abgeschlossenes oder offenes oder halboffenes) Intervall.

*Annahme:*  $I \neq U \neq \emptyset$ , sei eine offen-abgeschlossene Teilmenge von  $I$ . Dann gibt es mindestens einen Punkt  $u \in U$  und  $v \in I \setminus U$ . OBdA  $u < v$ . Setze  $U_0 := \{x \in U : x < v\}$  und  $c := \sup U_0$ . Also  $u \leq c \leq v$ . Weiter ist  $c \in U$ , da  $U$  abgeschlossen ist. Eine ganze **Umgebung** von  $c$  gehört auch zu  $U$ , da  $U$  offen ist. Damit gehört eine ganze Umgebung von  $c$  auch zu  $U_0$   $\nrightarrow$

**Bemerkung 16** (Ergänzung: Zusammenhang von Teilmengen). *Allgemein:* Eine Teilmenge  $B \subset X$  heißt **zusammenhängend**, falls sie bezüglich der **Teilraumtopologie** zusammenhängend ist.

**Bemerkung 17** (Einpunktige Mengen). Einpunktige Mengen sind **zusammenhängend**:  $\{x\}$  mit **Teilraumtopologie** ist diskret (also sind  $\{x\}$  und  $\emptyset$  die einzigen offenen Mengen).

**Definition 3.20** (Zusammenhangskomponente). Sei  $x \in X$ . Die **Zusammenhangskomponente**  $Z(x)$  ist die Vereinigung aller **zusammenhängenden** Teilmengen, die  $x$  enthalten.

**Lemma 3.21** (Eigenschaften **zusammenhängender** Mengen).

1.  $A$  ist zusammenhängend  $\Rightarrow \overline{A}$  (abgeschlossene Hülle von  $A$ ) ist zusammenhängend.
2.  $A, B$  zusammenhängend,  $A \cap B \neq \emptyset \Rightarrow A \cup B$  zusammenhängend.<sup>9</sup>

**Bemerkung 18** (Zusammenhängende Mengen bilden disjunkte Zerlegung). **Zusammenhangskomponenten** von  $X$  sind zusammenhängende Mengen und bilden eine disjunkte Zerlegung von  $X$ .

*Beweis.* Definiere eine Äquivalenzrelation (für  $x, y \in X$ ):

$$x \sim y \stackrel{\text{Def}}{\iff} \exists \text{ zusammenhängende Menge } A : x, y \in A.$$

$\sim$  ist Äquivalenzrelation:

- **Reflexivität:**  $x \sim x$ , denn die einpunktige Menge  $\{x\}$  ist zusammenhängend.
- **Symmetrie:**  $x \sim y \Rightarrow y \sim x$  nach Definition.
- **Transitivität:**  $x \sim y \wedge y \sim z \Rightarrow x \sim z$ :  
 $x \sim y : \exists A$  zusammenhängend mit  $x, y \in A$ .  
 $y \sim z : \exists B$  zusammenhängend mit  $y, z \in B$ .  
 Also  $y \in A \cap B \stackrel{\text{Lemma}}{\Rightarrow} A \cup B$  zusammenhängend.

**Beispiel 3.22** (**Zusammenhangskomponenten**).

1.  $\mathbb{R} \setminus \{t\} = \{s \in \mathbb{R} : s < t\} \cup \{s \in \mathbb{R} : s > t\}$  hat 2 Zusammenhangskomponenten.
2.  $\mathbb{Q} = \mathbb{R} \setminus \{\text{irrationale Zahlen}\}$  mit **Teilraum-Topologie** von  $(\mathbb{R}, \mathcal{O}_{\text{standard}})$  ist **total unzusammenhängend**, d.h. alle Zusammenhangskomponenten sind einpunktig.

*Beweis.* Annahme:  $A \subset \mathbb{Q}$  mit mindestens 2 verschiedenen Punkten.

*Behauptung:*  $A$  ist nicht zusammenhängend.

Sei  $\{q_1, q_2\} = A \subset \mathbb{Q}$  mit  $q_1 \neq q_2$  (oBdA  $q_1 < q_2$ ). Sei  $s \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  mit  $q_1 < s < q_2$ ,  $O_1 = \{t \in \mathbb{R} : t < s\}$ ,  $O_2 = \{t \in \mathbb{R} : t > s\}$ ,  $\widetilde{O}_1 = O_1 \cap A$ ,  $\widetilde{O}_2 = O_2 \cap A$ .  $\widetilde{O}_1$  und  $\widetilde{O}_2$  sind offen in  $A$  oder in  $\mathbb{Q}$  bezüglich der Teilraumtopologie. Es ist  $A = \widetilde{O}_1 \cup \widetilde{O}_2$  mit  $\widetilde{O}_1 \cap \widetilde{O}_2 \neq \emptyset$ , d.h.  $A$  ist *nicht* zusammenhängend.

<sup>9</sup> Übungsaufgabe, es wird nur die Definition von Zusammenhang benötigt.

**Definition 3.23** (Weg-Zusammenhängend). Sei  $(X, \mathcal{O})$  ein **topologischer Raum**.  $X$  heißt **weg-zusammenhängend**, wenn es zu je zwei Punkten  $p, q \in X$  einen Weg (d.h. stetige Abbildung  $\alpha : [0, 1] \rightarrow X$  mit  $\alpha(0) = p$  und  $\alpha(1) = q$ ) zwischen  $p$  und  $q$  gibt.

**Lemma 3.24** (Weg-Zusammenhang).  $X$  ist **weg-zusammenhängend**  $\Rightarrow X$  ist **zusammenhängend**.

*Beweis.* Wäre  $X$  nicht zusammenhängend, dann  $\exists$  eine disjunkte Zerlegung  $X = A \cup B$  mit  $A, B$  offen und nicht-leer,  $A \cap B = \emptyset$  mit  $p \in A$  und  $q \in B$ . Sei  $\alpha : [0, 1] \rightarrow X$  ein (stetiger) Weg zwischen  $p$  und  $q$ , also  $\alpha(0) = p$  und  $\alpha(1) = q$ . Daraus folgt, dass  $[0, 1] = \alpha^{-1}(\alpha([0, 1])) = \alpha^{-1}(A \cap \alpha([0, 1])) \cup \alpha^{-1}(B \cap \alpha([0, 1])) \Rightarrow [0, 1]$  ist nicht zusammenhängend  $\nexists$

**Achtung:** Umkehrung gilt nicht! Z.B. "topologische Sinuskurve"<sup>10</sup>  $X$  ist zusammenhängend, aber *nicht* weg-zusammenhängend:

$$X := \left\{ \left( x, \sin \frac{1}{x} \right) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x \leq 1 \right\} \cup \{ (0, y) : |y| < 1 \}.$$

**Lemma 3.25** (Weg-Zusammenhang von Bildern). **Stetige** Bilder von (**weg-**)**zusammenhängenden** Räumen sind (weg-)zusammenhängend.

*Beweis.*

1. Sei  $f : X \rightarrow X$  stetig und  $f(X) = A \cup B$  eine disjunkte Zerlegung in nichtleere offene Mengen.  
Dann ist  $X = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$  eine disjunkte Zerlegung.
2. Seien  $x = f(p), y = f(q)$  zwei Punkte in  $f(X)$ . Es ist  $p = f^{-1}(x), q = f^{-1}(y)$ .  
Dann existiert  $a : [0, 1] \rightarrow X$  mit  $a(0) = p$  und  $a(1) = q$  und somit ist  $f \circ a : [0, 1] \rightarrow f(X)$  ein **stetiger Weg** in  $f(X)$ .

**Korollar 3.26** (Zwischenwertsatz). Eine **stetige Funktion**  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  nimmt jeden Wert zwischen  $f(a)$  und  $f(b)$  an.

**Bemerkung 19** (Test auf **Homöomorphie** via **Zusammenhang**).

*Beispiel:*  $\mathbb{R} \cong \mathbb{R}^n$  nur falls  $n = 1$ .

*Beweis.* Wir nehmen an, dass  $\mathbb{R} \cong \mathbb{R}^n$  für  $n \geq 1$ . Es ist

$$\underbrace{\mathbb{R} \setminus \{\text{Punkt}\}}_{\text{nicht zusammenhängend}} \cong \underbrace{\mathbb{R}^n \setminus \{\text{Punkt}\}}_{\text{zusammenhängend für } n \geq 2} \quad \nexists$$

Ebenso:  $[0, 1] \cong [0, 1]^n$  nur für  $n = 1$ .

<sup>10</sup> **Details:** Singer-Thorpe p.52

**Satz 3.27** (von Brouwer).  $\mathbb{R}^n \not\cong \mathbb{R}^m$  für  $m \neq n$ .

*Beweis.* Der Beweis benutzt den **Satz von Gebietstreue** (Brouwer):

Ist  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  offen und  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$  eine injektive **stetige** Abbildung, so ist  $f(U) \subseteq \mathbb{R}^n$  offen.

*Beweisidee:* Ist  $m < n$ , so ist

$$j : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad (x_1, \dots, x_m) \mapsto (x_1, \dots, x_m, 0, \dots, 0)$$

eine Einbettung und eine injektive, stetige Abbildung von  $\mathbb{R}^m$  auf eine *nicht* offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$ . Wäre  $\mathbb{R}^m \cong \mathbb{R}^n$ , so hat man einen Widerspruch zum Satz von Gebietstreue.<sup>11</sup>

### 3.5 Kompaktheit

**Definition 3.28** ((Lokal) kompakt). Ein **topologischer Raum** heißt **kompakt**, wenn jede offene Überdeckung von  $X$  eine *endliche* Teilüberdeckung besitzt, also

$$X = \bigcup_{i \in I} U_i, \quad U_i \text{ offen} \Rightarrow \exists i_1, \dots, i_k \in I :$$

$$X = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_k}$$

- $A \subseteq X$  heißt *kompakt*, wenn  $A$  bezüglich der **Teilraumtopologie** kompakt ist.
- $X$  heißt *lokal kompakt*, wenn jeder Punkt von  $X$  eine kompakte Umgebung besitzt.

**Bemerkung 20** (Verwendung **kompakter Räume**). Kompakte Räume sind oft “einfacher” als nicht-kompakte, weil man beispielsweise von lokalen Eigenschaften auf globale schließen kann.

*Begründung:*  $\forall x \in X \exists U_x : f|_{U_x} \leq c_x$ . Schreibe  $X = \bigcup_{x \in X} U_x$ . Da  $X$  kompakt ist existieren  $x_1, \dots, x_k \in X$ , sodass  $X = \bigcup_{i=1}^k U_{x_i}$ .  
 $\Rightarrow f(x) \leq \max\{c_{x_1}, \dots, c_{x_k}\}$ .

**Beispiel 3.29** (Beschränktheit im Kompakten). Ist  $X$  kompakt und  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  **lokal beschränkt** (d.h. jeder Punkt von  $X$  hat eine Umgebung, in der  $f$  beschränkt ist — z.B. wahr für **stetige** Funktionen), dann ist  $f$  beschränkt.

**Beispiel 3.30** (**Kompaktheit** von Intervallen).  $I = [0, 1]$  ist kompakt (ebenso  $[a, b]$ ).

*Beweis.* Sei  $(U_i)_{i \in I}$  eine offene Überdeckung von  $[0, 1]$ . Dann existiert eine sogenannte **Lebesgue-Zahl**  $\delta > 0$ , sodass jedes Teilintervall  $I_\delta \subset I$  der Länge  $\delta$  in einem  $U_i$  liegt. Da

<sup>11</sup> siehe auch Alexandrov-Hopf, Topologie, 1935, Kap. X.2

$[0, 1]$  mit endlich vielen Intervallen der Länge  $\delta$  überdeckt werden kann, kann man das auch mit endlich vielen  $U_i$ .

**Bemerkung 21** (Hinweise zur **Lebesgue-Zahl**). Gäbe es ein solches  $\delta > 0$  nicht, so wählt man eine Folge von Intervallen  $(I_n)_{n \geq 1}$ ,  $I_n \subset [0, 1]$  der Länge  $\frac{1}{n}$ , die jeweils in keiner Überdeckungsmenge  $U_i$  liegen. Nach Bolzano Weierstraß<sup>12</sup> folgt, dass eine Teilfolge der Mittelpunkte  $m_n$  von  $I_n$  konvergiert gegen ein  $t \in I$ . Dieses  $t$  liegt aber in einem  $U_i$ . Also, da  $U_i$  offen ist, liegen auch die  $m_n$  in  $U_j$  für genügend großes  $n$   $\nmid$

**Satz 3.31** (Sätze über kompakte Räume).

1. **Stetige Bilder** von **kompakten Räumen** sind kompakt.
2. Abgeschlossene Teilräume von kompakten Räumen sind kompakt.
3. Produkte von kompakten Räumen sind kompakt.

*Beweis.*

1. Sei  $f(X) = \bigcup_{i \in I} U_i$  eine offene Überdeckung. Daraus folgt, dass  $(F^{-1}(U_i))_{i \in I}$  eine offene Überdeckung von  $X$  ist.  $X$  ist kompakt, also

$$X = F^{-1}(U_{i_1}) \cup \dots \cup F^{-1}(U_{i_k})$$

und schließlich

$$f(X) = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_k}.$$

2. Sei  $X$  kompakt und  $A \subset X$  abgeschlossen.

$A = \bigcup_{i \in I} U_i$  ist offene Überdeckung, also ist  $U_i = V_i \cap A$  für  $V_i$  offen in  $X$ .

$A$  ist abgeschlossen, also ist  $X \setminus A$  offen und  $X = (X \setminus A) \cup \bigcup_{i \in I} V_i$  ist offene Überdeckung von  $X$ .

Da  $X$  kompakt ist gilt:

$$X = (X \setminus A) \cup V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_k} \Rightarrow A = X \cap A$$

also

$$A = X \cap A = (V_{i_1} \cup \dots \cup V_{i_k}) \cap A = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_k}.$$

3. Die allgemeine Aussage (**Satz von Tichonow**<sup>13</sup>) benutzt das **Lemma von Zorn**<sup>14</sup>.

Seien  $X$  und  $Y$  kompakte Räume.

**Behauptung:**  $X \times Y$  ist kompakt.

Sei  $X \times Y = \bigcup_{\lambda \in \Lambda} W_\lambda$  offene Überdeckung. Für jedes  $(x, y) \in X \times Y$  existiert  $\lambda(x, y)$

<sup>12</sup> "jede konvergente Folge in  $\mathbb{C}$  hat konvergente Teilfolgen"

<sup>13</sup> Ist  $(X_i)_{i \in I}$  eine Familie kompakter topologischer Räume, dann ist auch das kartesische Produkt mit der Produkttopologie kompakt.

<sup>14</sup> Eine halbgeordnete Menge, in der jede Kette eine obere Schranke hat, enthält mindestens ein maximales Element.

sodass  $(x, y) \in W_{\lambda(x, y)}$ . Da  $W_{\lambda(x, y)}$  offen ist existiert  $U_{(x, y)} \subset X$  und  $V_{(x, y)} \subset Y$  sodass

$$(x, y) \in U_{(x, y)} \times V_{(x, y)} \subset W_{\lambda(x, y)}.$$

Für festes  $x$  ist  $\bigcup_{y \in Y} V_{(x, y)}$  eine offene Überdeckung von  $Y$ , also — da  $Y$  kompakt ist — existieren  $y_1(x), \dots, y_{m_x}(x)$  sodass

$$Y = V_{(x, y_1(x))} \cup \dots \cup V_{(x, y_{m_x}(x))}.$$

Setze

$$U_x := U_{(x, y_1(x))} \cap \dots \cap U_{(x, y_{m_x}(x))}.$$

Da  $X$  kompakt ist existieren  $x_1, \dots, x_n$  sodass  $X = U_{x_1} \cup \dots \cup U_{x_n}$ . Dann ist

$$X \times Y = \bigcup_{\substack{k=1, \dots, n \\ j=1, \dots, m_x}} W_{\lambda(x_k, y_j(x_k))}.$$

**Beispiel 3.32** (Weitere **kompakte Mengen**).

### 1. Produkte kompakter Mengen:

$$[0, 1]^n = \underbrace{[0, 1] \times \dots \times [0, 1]}_{n \text{ Faktoren}}$$

ist kompakt (Würfel — allgemein  $[a, b]^n$  ist kompakt)

### 2. Abgeschlossene Teilräume kompakter Mengen:

Abgeschlossene Teilräume des  $n$ -dimensionalen Würfels sind kompakt. Insbesondere: jede abgeschlossene beschränkte<sup>15</sup> Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$  (mit **Standard-Topologie**) ist kompakt (da diese Teilmenge im Würfel mit Kantenlänge  $2c$  liegt, wenn sie in einem Ball um den Nullpunkt mit Radius  $c$  liegt).

**Satz 3.33** (Heine-Borel). Die **kompakten Teilmengen** von  $\mathbb{R}^n$  sind genau die abgeschlossen-beschränkten Teilmengen.

*Beweis.*

- $\Leftarrow$ . Siehe **obiges Beispiel**.
- $\Rightarrow$ . Sei  $K \subset \mathbb{R}^n$  kompakt.

Die **Norm**  $\|\cdot\| : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} = d(0, x)$  ist stetig, also insbesondere lokal beschränkt und damit global beschränkt.

Dass  $K$  abgeschlossen ist folgt aus dem nächsten Lemma.

<sup>15</sup> Eine Menge  $A \subset \mathbb{R}^n$  ist *beschränkt*, wenn sie in einem beliebig großen Ball um den Nullpunkt liegt, also falls  $\forall a \in A : \|a\| \leq x < \infty$

**Lemma 3.34** (Kompakte Mengen in Hausdorffraum abgeschlossen). Sei  $X$  ein topologischer Raum, der hausdorffsch ist, und  $K \subseteq X$  kompakt. Dann ist  $K$  abgeschlossen.

*Beweis.* Es ist zu zeigen dass  $X \setminus K$  offen ist in  $X$ .

Sei dafür  $x_0 \in X \setminus K$ . Für jedes  $x \in K$  wähle eine offene Umgebung  $U_x$  von  $x_0$  und  $V_x$  von  $x$ , sodass  $U_x \cap V_x = \emptyset$  (das geht, weil  $X$  hausdorffsch ist).

Da  $K$  kompakt ist, existieren Punkte  $x_1, \dots, x_n \in K$  mit

$$K = (V_{x_1} \cap K) \cup \dots \cup (V_{x_n} \cap K).$$

$K$  kann also durch endlich viele Mengen überdeckt werden.

Setze  $U := U_{x_1} \cap \dots \cap U_{x_n}$ . Dann gilt:

$$\begin{aligned} U \cap K &\subseteq U \cap (V_{x_1} \cup \dots \cup V_{x_n}) \\ &= (V_{x_1} \cap U) \cup \dots \cup (V_{x_n} \cap U) \\ &\subseteq (V_{x_1} \cap U_{x_1}) \cup \dots \cup (V_{x_n} \cap U_{x_n}) = \emptyset, \end{aligned}$$

also  $x_0 \in U \subset X \setminus K$ .

**Korollar 3.35** (Minimum und Maximum von Teilmengen). Jede stetige Funktion  $f : K \rightarrow \mathbb{C}$  auf einer kompakten Teilmenge eines Hausdorffraums nimmt ein endliches Maximum und Minimum an.<sup>16</sup>

**Satz 3.36** (Homöomorphismen auf Hausdorff-Räumen). Eine stetige, bijektive Abbildung  $f : K \rightarrow Y$  von einem kompakten Raum  $K$  auf einen Hausdorff-Raum  $Y$  ist ein Homöomorphismus.

*Bemerkung:* Das gilt im Allgemeinen nicht! Beispielsweise

$$X = [0, 1], \quad Y = S^1, \quad f(t) = e^{it2\pi}$$

ist bijektiv und stetig, aber kein Homöomorphismus. Sonst wäre  $[0, 1] \cong S^1$  (da  $S^1$  kompakt ist, aber  $[0, 1]$  nicht)

*Beweis.* Zu zeigen: Inverse Abbildung  $f^{-1}$  ist stetig.

Wir müssen zeigen, dass die Bilder von offenen (bzw. abgeschlossenen) Mengen von  $f = (f^{-1})^{-1}$  offen (bzw. abgeschlossen) sind.

Sei  $A \subseteq K$  abgeschlossen. Dann ist  $A$  kompakt (als Teilraum eines kompakten Raumes). Dann ist  $f(A)$  kompakt (als stetiges Bild einer kompakten Menge) in  $Y$  und somit ist  $f(A) \subset Y$  abgeschlossen (als kompakter Teilraum eines Hausdorff-Raumes).

<sup>16</sup> Übungsaufgabe: Beweisen (siehe Satz von Weierstraß in Analysis)



# 4

## Spezielle Klassen von topologischen Räumen

### 4.1 Übersicht

Folgende spezielle Klassen sollen diskutiert werden:

- **metrische Räume**  $\leadsto$  metrische Geometrie
- **Mannigfaltigkeiten** (Grundobjekte in Differenzialgeometrie, Physik,...)
- **Polyeder, Simplicialkomplexe** (Kombinatorik, algebraische Topologie)
- Bahnen-Räume von Gruppenaktionen (geometrische Gruppentheorie)

### 4.2 Topologische Mannigfaltigkeiten

**Definition 4.1** (Topologische Mannigfaltigkeit). Eine **topologische Mannigfaltigkeit** ist ein **topologischer Raum**  $M$  mit folgenden Eigenschaften:

1.  $M$  ist **lokal euklidisch**, d.h.  $\forall p \in M \exists$  offene Umgebung  $U$  von  $p$  und ein **Homöomorphismus**  $\varphi : U \rightarrow \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$  mit festem  $n$ . Das Paar  $(\varphi, U)$  heißt **Karte**<sup>1</sup> und  $\mathcal{A} = \{(\varphi_\alpha, U_\alpha) : \alpha \in A\}$  mit  $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha = M$  heißt **Atlas**.
2.  $M$  ist **hausdorffsch** und besitzt abzählbare Basis der Topologie.

---

<sup>1</sup> Eine mathematische Karte ist einer echten Karte ähnlich. Man nehme einen Punkt, zum Beispiel Karlsruhe, und beschreibe die Umgebung von Karlsruhe in Form einer Karte auf einer DIN A4-Karte. Das ist natürlich nicht bijektiv, aber man versucht es möglichst bijektiv zu machen.

Bemerkung:

- Die zweite Eigenschaft ist "technisch" und garantiert, dass eine "Zerlegung der Eins" existiert (braucht man z.B. für die Existenz von Riemannschen Metriken).
- Die Zahl  $n$  heißt **Dimension** von  $M$  (eindeutig, wenn  $M$  **zusammenhängend** ist, siehe **Satz von Gebietstreue**).

**Beispiel 4.2 (Topologische Mannigfaltigkeiten).**

0. Eine abzählbare Menge mit **diskreter Topologie** (jeder Punkt ist offen) ist eine 0-dimensionale Mannigfaltigkeit.
1.  $S^1$  ist eine **kompakte, zusammenhängende** 1-dimensionale Mannigfaltigkeit.  
 $\mathbb{R}$  ist nichtkompakte, zusammenhängende 1-Mannigfaltigkeit.
2. Jede offene Teilmenge einer Mannigfaltigkeit ist wieder eine Mannigfaltigkeit, z.B. ist jede offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$  eine  $n$ -dimensionale Mannigfaltigkeit (hier ist **Karte** = Einschränkung der Identität).  
**Spezialfall:**  $GL(n, \mathbb{R}) = \{A \in \mathbb{R}^{n \times n} : \det A \neq 0\}$  ist offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^{n^2}$ , also eine  $n^2$ -dimensionale Mannigfaltigkeit, denn:

- $\det : \mathbb{R}^{n \times n} \rightarrow \mathbb{R}$  ist stetig
- $\{0\}$  ist abgeschlossen in  $\mathbb{R}$
- $\det^{-1}\{0\}$  ist abgeschlossen in  $\mathbb{R}^{n \times n}$
- $\mathbb{R}^{n \times n} \setminus \det^{-1}\{0\} = GL(n, \mathbb{R})$  ist offen in  $\mathbb{R}^{n \times n}$

3. Die  **$n$ -dimensionale Sphäre** mit Radius  $R > 0$ ,

$$S_R^n = \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \|x\| = R\},$$

ist  $n$ -dimensionale topologische Mannigfaltigkeit.

*Beweis.* Sei  $(x_1, \dots, x_{n+1}) = p \in S_R^n$ , oBdA  $x_{n+1} > 0$ . Man betrachte die Abbildung

$$\begin{aligned} \varphi^{-1} : D_R^n &:= \{x \in \mathbb{R}^n : \|x\| < R\} \rightarrow \varphi(D_R^n) \subset S_R^n \\ (x_1, \dots, x_n) &\mapsto (x_1, \dots, x_n, \sqrt{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_n^2)}) \end{aligned}$$

d.h.  $\varphi$  ist Einschränkung der Orthogonalprojektion

$$\mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$$

$$(x_1, \dots, x_{n+1}) \mapsto (x_1, \dots, x_n, 0)$$

auf  $S_R^n$ .

Alternativ kann via stereographischer Projektion mit 2 Karten auskommen werden.

Ein **Atlas** mit einer Karte existiert nicht.

4. Das Produkt von  $n_1$ -dimensionaler Mannigfaltigkeit  $M_1$  und  $n_2$ -dimensionaler Mannigfaltigkeit  $M_2$  ist  $(n_1 + n_2)$ -dimensionale Mannigfaltigkeit.

Karten:  $(p_1, p_2) \in M_1 \times M_2$ ,

$$\tilde{\varphi} : U_1 \times U_2 \rightarrow \varphi_1(U_1) \times \varphi_2(U_2) \subset \mathbb{R}^{n_1} \times \mathbb{R}^{n_2}$$

mit  $(U_1, \varphi_1)$  Karte von  $M_1$  um  $p_1$  und  $(U_2, \varphi_2)$  Karte von  $M_2$  um  $p_2$ .

**Bemerkung 22** ("Wieviele **topologische Mannigfaltigkeiten** gibt es?").

- *Dimension  $n = 1$ :* Im wesentlichen  $\mathbb{R}$  (nicht **kompakt**) oder  $S^1$  (kompakt).
- *Dimension  $n = 2$ :* Liste für **zusammenhängende**, kompakte, "orientierbare", "randlose" Mannigfaltigkeiten:
  - $g = 0$ :  $S^2$  **Einheitssphäre**
  - $g = 1$ :  $T^2 = S^1 \times S^1$  Torus
  - $g = 2$ : Brezel
  - ...

$g$  ist das **Geschlecht** der Mannigfaltigkeit.

- *Dimension  $n = 3$ :* Thurston's **Geometrisierungs-Vermutung** (~ 1978)  
Bewiesen von Perelman (2002), ein Milleniumsproblem.
- *Dimension  $n \geq 4$ :* Allgemeine Klassifikation unmöglich, weil das Homöomorphieproblem hier nicht entscheidbar ist (Markov, 1960).

## 4.3 Differenzierbare Mannigfaltigkeiten

**Definition 4.3** (Kartenwechsel, differenzierbare Mannigfaltigkeit). Sei  $M$  **topologische Mannigfaltigkeit**,  $p \in M$ . Ein **Kartenwechsel** ist ein **Homöomorphismus**

$$\psi \circ \varphi^{-1} : \underbrace{\varphi(D)}_{\subset \mathbb{R}^n} \rightarrow \underbrace{\psi(D)}_{\subset \mathbb{R}^n}.$$

Ein **Atlas**  $\mathcal{A}$  von  $M$  ist ein  **$C^\infty$ -Atlas**, falls alle möglichen Kartenwechsel  $C^\infty$ -Abbildungen von  $\mathbb{R}^n$  sind, also alle partiellen Ableitungen existieren und stetig sind. Ein maximaler  $C^\infty$ -Atlas heißt  **$C^\infty$ -Struktur** auf der topologischen Mannigfaltigkeit  $M$ . Eine  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit ist eine topologische Mannigfaltigkeit mit einer  $C^\infty$ -Struktur (auch **glatte** oder **differenzierbare Mannigfaltigkeit**).

**Bemerkung 23.**

1. Es gibt **topologische Mannigfaltigkeiten** ohne **differenzierbare Struktur**<sup>2</sup>.
2. Auf  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \neq 4$ <sup>3</sup>, existiert genau eine differenzierbare Struktur.
3. Auf  $S^7$  existieren 28 differenzierbare Strukturen<sup>4</sup>.

*Frage:* Wozu die Differenzierbarkeitsbedingung für **Kartenwechsel**? Beispielsweise für die Definition von differenzierbaren Abbildungen zwischen **differenzierbaren Mannigfaltigkeiten**.

**Definition 4.4** (Differenzierbarkeit). Seien  $M^m, N^n$  **differenzierbare Mannigfaltigkeiten** und  $F : M^m \rightarrow N^n$  stetig.  $F$  heißt **differenzierbar in**  $p \in M$ , falls für **Karten**  $(U, \varphi)$  um  $p$  und  $(V, \psi)$  um  $F(p)$  gilt:

$$\psi \circ F \circ \varphi^{-1} : \underbrace{\varphi(U)}_{\subset \mathbb{R}^m} \rightarrow \underbrace{\psi(V)}_{\subset \mathbb{R}^n}$$

ist  $C^\infty$ -Abbildung in  $\varphi(p)$ .

So kommt man von einem abstrakten  $F$  zwischen den Mannigfaltigkeiten zu einer konkreten Darstellung von  $F$ .

$F$  heißt **differenzierbar** ( $C^\infty$ ), falls  $F$  differenzierbar ist für alle  $p \in M$ .

**Bemerkung 24** (Wohldefiniertheit der Differenzierbarkeit). Differenzierbarkeit in  $p$  ist wohldefiniert (also unabhängig von der Wahl der Karten)

*Beweis.* Erster Test:  $\psi \circ F \circ \varphi^{-1}$ , zweiter Test  $\tilde{\psi} \circ F \circ \tilde{\varphi}^{-1}$

Es gilt:

$$\begin{aligned} \psi \circ F \circ \varphi^{-1} &= \psi \circ \underbrace{\tilde{\psi}^{-1} \circ \tilde{\psi}}_{\text{Id}_{\mathbb{R}^n}} \circ F \circ \underbrace{\tilde{\varphi}^{-1} \circ \tilde{\varphi}}_{\text{Id}_{\mathbb{R}^n}} \circ \varphi^{-1} \\ &= \underbrace{(\psi \circ \tilde{\psi}^{-1})}_{C^\infty} \circ (\tilde{\psi} \circ F \circ \tilde{\varphi}^{-1}) \circ \underbrace{(\tilde{\varphi} \circ \varphi^{-1})}_{\text{Kartenwechsel}} \end{aligned}$$

Also: Abbildung in Test 1 ist  $C^\infty \Leftrightarrow$  Abbildung in Test 2 ist  $C^\infty$ .

<sup>2</sup> Kerraire 1960

<sup>3</sup> Kirby, Friedman 1980

<sup>4</sup> Milnor 1956

**Bemerkung 25.**

- $N = \mathbb{R}$ ,  $F : M \rightarrow \mathbb{R}$  (differenzierbar) heißt **differenzierbare Funktion**.
- $M = \mathbb{R}$  (oder  $I \subset \mathbb{R}$ ),  $F : I \rightarrow N$  heißt **differenzierbare Kuve**.
- Eine Abbildung  $F : M \rightarrow N$  zwischen differenzierbaren Mannigfaltigkeiten heißt **Diffeomorphismus**, falls  $F$  bijektiv und  $F$  und  $F^{-1}$  differenzierbar sind (also  $C^\infty$ ).
- Ein Homöomorphismus ist nicht unbedingt ein Diffeomorphismus. Beispielsweise  $\mathbb{R}$  mit  $\text{Id}$  als Karte,  $F : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $x \mapsto x^3$  ist Homöomorphismus, aber kein Diffeomorphismus, da  $F^{-1} : x \mapsto \sqrt[3]{x}$  ist nicht  $C^\infty$ .
- Die Menge der Diffeomorphismen einer differenzierbaren Mannigfaltigkeit ist eine Gruppe mit der Verkettung von Abbildungen.

**Beispiel 4.5.**

1.  $U \subseteq \mathbb{R}^n$  offen (bzgl. Standard-Topologie).  
 $\varphi_0 := \text{Id} \mid_U$  mit zugehörigem maximalen Atlas definiert  $C^\infty$ -Struktur auf  $U$ , die kanonische differenzierbare Struktur.
2. 2-dimensionale Mannigfaltigkeiten heißen auch **Flächen**, speziell *regulär parametrisierte Flächen*<sup>5</sup>.

**Definition 4.6** (Reguläre Fläche). Eine Teilmenge  $S$  von  $\mathbb{R}^3$  (mit Teilraum-Topologie von  $\mathbb{R}^3$ ) heißt **reguläre Fläche**, falls für jeden Punkt  $p \in S$  eine Umgebung  $V$  von  $p$  in  $\mathbb{R}^3$  und eine Abbildung

$$F : \underset{\text{offen}}{U \subset \mathbb{R}^2} \rightarrow \underset{\text{offene TM von } S}{V \cap S \subset \mathbb{R}^3}$$

$$(u, v) \mapsto (x(u, v), y(u, v), z(u, v))$$

existiert, so dass gilt:

1.  $F$  ist ein differenzierbarer Homöomorphismus
2. das Differential (Jacobi-Matrix) von  $F$ ,

$$dF_q : \mathbb{R}^2 \supseteq T_q U \rightarrow T_{F(q)} \mathbb{R}^3 \cong \mathbb{R}^3$$

ist *injektiv* (d.h. Jacobi-Matrix hat Rang 2) für  $\forall q \in U$ .

$F$  heißt **lokale Parametrisierung** von  $S$ .

<sup>5</sup> Gegenstand der klassischen Differentialgeometrie, siehe auch Kapitel 5

**Beispiel 4.7** (Rotationsfläche). Gegeben ist eine ebene Kurve  $c(v) = (r(v), 0, h(v))$ ,  $v \in [a, b]$  mit  $r(v) > 0$ ,  $c'(v) = (r'(v), 0, h'(v))$  Tangentialvektor (mit  $C^\infty$ -Funktionen  $r, h$ ).<sup>6</sup>

$$F(u, v) := \begin{pmatrix} r(v) \cos u \\ r(v) \sin u \\ h(v) \end{pmatrix}$$

ist reguläre Fläche.<sup>7</sup>

*Beispiel:* 2-Sphäre von Radius  $R$ :

$$(u, v) \mapsto \begin{pmatrix} R \cos v \cos u \\ R \cos v \sin u \\ R \sin v \end{pmatrix}.$$

Es gibt andere Parametrisierungen, beispielsweise

$$(u, v) \mapsto \begin{pmatrix} u \\ v \\ \sqrt{R^2 - u^2 - v^2} \end{pmatrix}$$

**Bemerkung 26** (Geometrische Eigenschaften parametrisierungsunabhängig).

Geometrische Eigenschaften sollten unabhängig sein von Parametrisierung. Das wird durch Eigenschaft 2 von regulären Flächen garantiert. Genauer gilt: Parameterwechsel sind differenzierbar ( $\leadsto$  reguläre Flächen sind differenzierbare 2-dimensionale Mannigfaltigkeiten mit  $F^{-1}$  (Umkehr-Abbildung der Parametrisierung) als Karten):

Sei  $p \in S$  und  $F_1 : \mathbb{R}^2 \supseteq U \rightarrow S$ ,  $F_2 : \mathbb{R}^2 \supseteq V \rightarrow S$  zwei Parametrisierungen, sodass  $p \in F_1(U) \cap F_2(V) =: W$ .

*Behauptung:* Der Parameterwechsel

$$H := F_1^{-1} \circ F_2 : \mathbb{R}^2 \supset F_2^{-1}(W) \rightarrow F_1^{-1}(W) \subset \mathbb{R}^2$$

ist Diffeomorphismus.

*Beweis.*  $H$  ist Homöomorphismus, da  $F_1$  und  $F_2$  Homöomorphismen sind.

*Problem:*  $F_1^{-1}$  ist auf einer offenen Teilmenge von  $S$  definiert und da weiß man nicht was

<sup>6</sup>  $\|c'(v)\| \neq 0 \Leftrightarrow (r')^2 + (h')^2 \neq 0$

<sup>7</sup> Übung!

differenzierbar heißt.

Ausweg: Erweiterung von  $F$ . Sei  $r \in F_2^{-1}(W)$  und  $q := H(r)$ . Da

$$F_1(u, v) = (x(u, v), y(u, v), z(u, v))$$

reguläre Parametrisierung ist können wir oBdA (erst Koordinatenachsen von  $\mathbb{R}^3$  umbenennen) annehmen, dass

$$\frac{J(x, y)}{J(u, v)}(q) \neq 0 \quad (\text{Jacobi-Determinante}).$$

Trick: Erweitere  $F_1$  zu Abbildung

$$\widetilde{F}_1 : U \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3$$

$$\widetilde{F}_1(u, v, t) := (x(u, v), y(u, v), z(u, v) + t).$$

$\widetilde{F}_1$  ist differenzierbar und  $\widetilde{F}_1|_{U \times \{0\}} = F_1$ .

Die Jacobi-Determinante von  $\widetilde{F}_1$  in  $(q, 0)$ ,

$$\det \begin{pmatrix} \frac{dx}{du} & \frac{dx}{dv} & 0 \\ \frac{dy}{du} & \frac{dy}{dv} & 0 \\ \frac{dz}{du} & \frac{dz}{dv} & 1 \end{pmatrix} (q, 0) = \det \begin{pmatrix} \frac{dx}{du} & \frac{dx}{dv} \\ \frac{dy}{du} & \frac{dy}{dv} \end{pmatrix} (q) \neq 0.$$

Nach dem Umkehrsatz (Analysis II) existiert eine Umgebung  $A$  von  $\widetilde{F}_1(q, 0) = F_1(q)$  in  $\mathbb{R}^3$  sodass  $\widetilde{F}_1^{-1}$  auf  $A$  existiert und differenzierbar ( $C^\infty$ ) ist. Da  $F_2$  stetig ist existiert Umgebung  $B$  von  $v$  in  $V$ , sodass  $F_2(B) \subset A$ . Und nun ist  $H|_B = \widetilde{F}_1^{-1} \circ F_2|_B$  ist Verkettung von differenzierbaren Abbildungen, also differenzierbar in  $r$  und da  $r$  beliebig ist ist  $H$  differenzierbar auf  $F_2^{-1}(W)$ .

**Beispiel 4.8** (Weitere Beispiele von differenzierbaren Mannigfaltigkeiten).

1. **n-Sphäre** von Radius  $R$  (und Zentrum 0):

$$S_R^n := \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : \|x\| = R\}.$$

Karten via stereographischer Projektion.

$$N := (0, \dots, 0, R),$$

$$S := (0, \dots, 0, -R)$$

$$U_1 := S_R^n \setminus \{N\},$$

$$U_2 := S_R^n \setminus \{S\}$$

Stereographische Projektion bzgl  $N$ :

$$\varphi_1 : U_1 \rightarrow \mathbb{R}^n, p = (p_1, \dots, p_{n+1}) \mapsto (x_1(p), \dots, x_n(p)), x_i(p) := \frac{Rp_i}{R - p_{i+1}}$$

Stereographische Projektion bzgl.  $S$ :<sup>8</sup>

$$\varphi_1 : U_2 \rightarrow \mathbb{R}^n, p = (p_1, \dots, p_{n+1}) \mapsto (x_1(p), \dots, x_n(p)), x_i(p) := \frac{Rp_i}{R - p_{i+1}}$$

Kartenwechsel:

$$\varphi_2 \circ \varphi_1^{-1} : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^n \setminus \{0\}, \varphi_2 \circ \varphi_1^{-1}(x) = \frac{x}{\|x\|} R^2$$

ist  $C^\infty$ .

$\Rightarrow \mathcal{A} := \{(U_1, \varphi_1), (U_2, \varphi_2)\}$  ist ein differenzierbarer Atlas für  $S_R^n$ .

$\leadsto$  max. Atlas aller mit  $\mathcal{A}$  verträglichen Karten (also allen  $(U, \varphi)$ ) mit  $\varphi \circ \psi^{-1}$  ist  $C^\infty$  für  $\psi$  aus  $\mathcal{A}$  sofern Verkettung definiert ist) definiert differenzierbare Struktur auf  $S_R^n$ , also ist  $S_R^n$  eine  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit mit Dimension  $n$ .

## 2. $n$ -dimensionaler reell projektiver Raum

$$P^n \mathbb{R} := \{1\text{-dim. UVR von } \mathbb{R}^{n+1}\} \equiv (\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}) / \sim$$

mit  $x \sim y \stackrel{\text{Def.}}{\iff} \exists \mathbb{R} \ni \lambda \neq 0 : x = \lambda y$  (1-dimensionaler UVR = Äquivalenzklasse)  $\equiv S^n / \sim$  mit  $x \sim y \stackrel{\text{Def.}}{\iff} x = -y$ .

Wir sehen:

1. *Definition:* Eindimensionale Untervektorräume

2. *Definition:* Äquivalenzklassen in  $\mathbb{R}^{n+1} \setminus \{0\}$

3. *Definition:* Äquivalenzklassen in  $S^n$

Es ist leicht zu sehen, dass diese Definitionen äquivalent sind.

Aus der 3. Definition sieht man

$$P^n \mathbb{R} = S^n / \sim$$

ist kompakt als Quotientenraum von  $S^n$  (Quotiententopologie  $X \xrightarrow{\pi} Y = X / \sim$  mit topologischem Raum  $X$  und Quotiententopologie:  $U$  offen in  $Y \iff \pi^{-1}(U)$  ist offen in  $X$ ). Diese Abbildung ist stetig, und ein stetiges Bild von einer kompakten Menge ist wieder kompakt.

**Karten:**

$$\tilde{U}_i := \{x \in S^n : x_i \neq 0\}, \quad i = 1, \dots, n+1$$

$$U_i := \pi(\tilde{U}_i) \text{ mit } \pi : S^n \rightarrow S^n / \sim = P^n \mathbb{R}.$$

<sup>8</sup> Übung:  $\varphi_1$  und  $\varphi_2$  sind Homöomorphismen.



Projektion:

$$\varphi_i : U_i \rightarrow \mathbb{R}^n, \quad \varphi_i([x]) := \left( \frac{x_i}{x_i}, \dots, \frac{x_{i-1}}{i}, \frac{x_{i+1}}{i}, \dots, \frac{x_n}{x_i} \right)$$

sind Homöomorphismen.<sup>9</sup>

**Bemerkung 27.** Man kann zeigen:  $P^n \mathbb{R}$  ist hausdorffsch und hat eine abzählbare Basis der Topologie. Also ist  $P^n \mathbb{R}$  eine  $n$ -dimensionale  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit.

*Analogue:*  $P^n \mathbb{C} := \{\text{komplexe 1-dim. UVR von } C^{n+1}\}$  ist kompakte  $2n$ -dimensionale  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit.

**Beispiel 4.9** (Produkt-Mannigfaltigkeiten). Für  $M^m$  und  $N^n$   $m$ - bzw.  $n$ -dimensionale differenzierbare Mannigfaltigkeit ist die **Produkt-Mannigfaltigkeit**  $M \times N$  eine  $(m+n)$ -dimensionale  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit.<sup>10</sup>

**Exkurs 1** (Lie-Gruppen). Eine **Lie-Gruppe** ist eine Gruppe mit einer  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeitsstruktur, so dass die Abbildung

$$G \times G \rightarrow G, \quad (g, h) \mapsto gh^{-1}$$

$C^\infty$  ist.

**Beispiel 4.10** (zu Lie-Gruppen).

- $(\mathbb{Z}, +)$  ist eine 0-dimensionale Lie-Gruppe.
- $SO(2) = \left\{ \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix} : \vartheta \in [0, 2\pi] \right\} \cong_{\text{homö}} S^1$  ist kompakte 1-dimensionale  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit und Lie-Gruppe.<sup>11</sup>
- $SU(2) := \left\{ \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ -\bar{\beta} & \bar{\alpha} \end{pmatrix} : \alpha, \beta \in \mathbb{C}, \alpha\bar{\alpha} + \beta\bar{\beta} = 1 \right\} \cong_{\text{homö}} S^3$  ist kompakte 3-dimensionale  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit.<sup>12</sup>
- $GL(n, \mathbb{R})$  (offene) Untermannigfaltigkeit von  $\mathbb{R}^{n^2} \leadsto n^2$ -dimensionale  $C^\infty$ -Mannigfaltigkeit.

<sup>9</sup> **Übung:** Kartenwechsel  $\varphi_i \circ \varphi_j^{-1}$  sind  $C^\infty$ .

<sup>10</sup> **Übung!**

<sup>11</sup> **Übung:** Wieso?

<sup>12</sup>  $1 = \alpha\bar{\alpha} + \beta\bar{\beta} = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 + x_4^2$  mit  $\alpha = x_1 + ix_2$  und  $\beta = x_3 + ix_4$ .

**Bemerkung 28** (Fakt von Cartan). Abgeschlossene Untergruppen von Lie-Gruppen sind Lie-Gruppen sind auch Lie-Gruppen.

**Beispiel 4.11** (Fakt von Cartan benutzen).

$$SO(n) = \{A \in GL(n, \mathbb{R}) : AA^T = E, \det A = 1\} \text{ und} \\ SL(n, \mathbb{R}) = \{A \in GL(n, \mathbb{R}) : \det A = 1\}$$

sind Lie-Gruppen: Benutze, dass

$$A = \{x \in X : f(x) = g(x)\} \text{ und } X \text{ ist hausdorffsch}$$

$\Rightarrow A$  abgeschlossen,  $f, g$  stetige Abbildungen

## 4.4 Simplicialkomplexe

Simplicialkomplexe sind Objekte der algebraischen Topologie. Mittels Kombinatorik sollen topologische Invarianten bestimmt werden.

**Definition 4.12** (Simplex). Ein  $k$ -dimensionales **Simplex** im  $\mathbb{R}^n$  ist die konvexe Hülle von  $k + 1$  Punkten  $v_0, \dots, v_k$  in allgemeiner Lage:

$$s(v_0, \dots, v_k) := \left\{ \sum_{i=0}^n \lambda_i v_i : \forall \lambda_i \geq 0, \sum_{i=0}^k \lambda_i = 1 \right\}$$

für  $v_0 - v_1, \dots, v_0 - v_k$  linear unabhängig.

**Beispiel 4.13** (Einfache Simplices).

- **0-Simplex:**  $v_0$  (Punkt)
- **1-Simplex:**  $v_0 - v_1$  (Strecke,  $s(v_0, v_1) = \{\lambda v_0 + (1 - \lambda)v_1 : 0 \leq \lambda \leq 1\}$ )
- **2-Simplex:**  $\triangle v_0, v_1, v_2$  (Dreiecksfläche)
- **3-Simplex:**  $v_0, v_1, v_2, v_3$  ((volles) Tetraeder)

**Definition 4.14** (Teilsimplex, Seite). Die konvexe Hülle einer Teilmenge von  $\{v_0, \dots, v_k\}$  heißt **Teilsimplex** oder **Seite** von  $s(v_0, \dots, v_k)$ .

**Definition 4.15** (Simplizialkomplex). Eine endliche Menge  $K$  von Simplices in  $\mathbb{R}^n$  heißt **Simplizialkomplex**, wenn gilt:

1. Mit jedem seiner Simplices enthält  $K$  auch dessen sämtliche Teilsimplices.
2. Der Durchschnitt von je zwei Simplices ist entweder leer oder ein gemeinsamer Teilsimplex.

**Definition 4.16** (Geometrische Realisierung).

$$|K| := \bigcup_{s \in K} s \subset \mathbb{R}^n$$

mit Teilraumtopologie von  $\mathbb{R}^n$  heißt der dem Simplicialkomplex  $K$  zugrunde liegende topologische Raum.

*Achtung:* Verschiedene Simplicialkomplexe  $K, K'$  können das gleiche  $|K| = |K'|$  haben.

**Bemerkung 29** (Vorteil von Simplicialkomplexen). Kennt man von einem (endlichen) Simplicialkomplex die **wesentlichen Simplices** (also solche, die nicht Seiten von anderen sind) in jeder Dimension und ihre **Inzidenzen** (also welche Ecken sie gemeinsam haben), so kennt man  $|K|$  (bis auf Homöomorphie).

*Beweis* (Konstruktionsidee von  $|K|$  aus diesen Daten).

1. Wähle in jeder Dimension einen *Standard-Simplex*  $\Delta_k := s(\underbrace{e_1, \dots, e_{k+1}}_{\text{Std.-Basis-Vek.}})$
2. Bilde disjunkte Vereinigung von solchen  $\Delta_k$  in jeder Dimension  $k$  so viele wie es wesentliche  $k$ -Simplices gibt:

$$X := \underbrace{\Delta_0 \cup \dots \cup \Delta_0}_{\# \text{ wesentliche 0-Simp.}} \cup \dots \cup \underbrace{\Delta_n \cup \dots \cup \Delta_n}_{\# \text{ wesentliche } n\text{-Simp.}}$$

3. Identifiziere Inzidenzen (via Äquivalenzrelation) gemäß Inzidenz-Angaben für Ecken

Diese drei Schritte liefern dann eine stetige Bijektion des (kompakten) Quotientenraumes  $X / \sim$  auf Hausdorff-Raum  $|K|$ , also ein Homöomorphismus.

**Definition 4.17** (Dimension). Die **Dimension** eines Simplicialkomplexes  $K$  ist die maximale Dimension seiner Simplices.

**Bemerkung 30** (Spezialfall — Graph). Ein **endlicher Graph** ist ein endlicher, 0- oder 1-dimensionaler Simplicialkomplex,<sup>13</sup> gebaut aus 1-dimensionalen (*Kanten*) und

<sup>13</sup> Aufgrund der Eindimensionalität haben beispielsweise die Dreiecke in einem Graph keine Füllung!

0-dimensionalen (Ecken) Simplices.

Ein Graph  $G$  heißt **zusammenhängend**, falls zu je zwei Ecken  $p, p' \in G$  eine Folge  $p = p_0, p_1, \dots, p_n = p'$  paarweise verschiedener Ecken von  $G$  existiert, sodass  $p_{i-1}$  und  $p_i$  durch eine Kante verbunden sind.

Ein **Baum** ist ein zusammenhängender Graph  $T$ , so dass für jedes 1-Simplex (Kante)  $s \in T$  gilt:  $|T| \setminus \hat{s}$  ist nicht zusammenhängend (mit  $\hat{s} = \text{offener 1-Simplex}$ , also Kante ohne Endpunkte).

**Definition 4.18** (Euler-Charakteristik). Sei  $G$  ein endlicher Graph,

$\alpha_0 :=$  Anzahl Ecken in  $G$ ,

$\alpha_1 :=$  Anzahl Kanten in  $G$ .

Die **Euler-Charakteristik** von  $G$  ist

$$\chi(G) := \alpha_0 - \alpha_1$$

*Bemerkung:*  $\chi(G)$  ist invariant unter Unterteilung (also dem Hinzufügen von neuen Ecken auf einer Kante).

**Satz 4.19** ( $\chi$  von Bäumen). Sei  $T$  ein (endlicher) Baum. Dann gilt  $\chi(T) = 1$ .

*Beweis.* Induktion nach  $\alpha_0 =$  Anzahl Ecken.

- $n = 1$ . Dann ist  $G$  ein Punkt,  $\alpha_0 = 1, \alpha_1 = 0, \chi(T) = \alpha_0 - \alpha_1 = 1$  ✓
- $n = 2$ . Dann ist  $G$  eine Kante mit Endpunkten,  $\alpha_0 = 2, \alpha_1 = 1, \chi(T) = 1$  ✓
- **Induktionsannahme:** Satz gilt für alle Bäume mit  $n$  Ecken.

- **Induktionsschritt:**  $\chi(T) = 1$  für Bäume mit  $n + 1$  Ecken.

Sei  $T$  ein Baum mit  $n + 1$  Ecken und  $v_0$  ein **Ende** von  $T$  (also eine Ecke die zu genau einer Kante gehört). Ein solches Ende existiert.<sup>14</sup>

Sei  $|T_1| := |T| \setminus \{s_1 \cup v_0\}$ .  $T_1$  ist wieder ein Baum, sonst existiert  $s_2$  sodass  $T_1 \setminus \{s_2\}$  zusammenhängend ist, also auch  $T \setminus \{s_2\}$  zusammenhängend  $\nexists$ .

$T_1$  hat  $n$  Ecken, also nach IV:  $\chi(T_1) = 1$ .

Da  $\alpha_0(T) = \alpha_0(T_1) + 1$  und  $\alpha_1(T) = \alpha_1(T_1) + 1$  ist  $\chi(T_1) = 1$ . □

**Satz 4.20** ( $\chi$  von zusammenhängenden Graphen). Sei  $G$  ein zusammenhängender, endlicher Graph. Sei  $n$  die Anzahl von offenen 1-Simplices (Kanten), die man aus  $G$  entfernen kann, sodass  $G$  zusammenhängend bleibt. Dann ist  $\chi(G) = 1 - n$ .<sup>15</sup>

<sup>14</sup> vgl. Übung

<sup>15</sup> Die Aussage aus dem vorhergehenden Satz folgt aus diesem direkt.

*Beweis.* Ist  $G$  ein Baum, so ist  $n = 0$  und die Behauptung gilt.

Ist  $G$  kein Baum, so existiert ein offenes 1-Simplex  $s_1^\circ$ , sodass  $|G_1| = |G| \setminus \{s_1^\circ\}$  zusammenhängend ist. Ist  $G_1$  ein Baum, so hält man an. Ist  $G_1$  kein Baum, so entfernt man eine Kante  $s_2^\circ$  usw.

$G$  hat endlich viele Kanten, also existiert ein max.  $n$ , so dass  $|G| \setminus \{s_1^\circ \cup \dots \cup s_n^\circ\}$  ein Baum ist. Es gilt dann  $\chi(G) = \chi(T) - n = 1 - n$ .  $\square$

*Bemerkung:* Das Komplement  $T$  aller offenen Kanten die man aus  $G$  entfernen kann (wie im Beweis) ist ein sog. **spannender Baum** für  $G$ , der alle Ecken in  $G$  enthält (nicht eindeutig).

**Definition 4.21** (Ebene und planare Graphen). Ein Graph heißt **eben**, falls er durch Punkte und Geradenstücke in der Ebene (also  $\mathbb{R}^2$ ) realisiert ist, so dass sich die Kanten nicht schneiden (außer in den Ecken).

Ein (abstrakter) Graph (also gegeben durch Ecken-Mengen und Inzidenzen) heißt **planar**, falls er *isomorph* zu einem ebenen Graphen ist.

#### Beispiel 4.22.

1.  $K_4$  = vollständiger Graph mit 4 Ecken (d.h. alle Ecken-Paare sind durch Kanten verbunden). Zeichnet man diesen Graphen als Quadrat, so ist dieser nicht eben. Man kann aber  $K_4$  so zeichnen, dass der Graph eben ist. Also ist  $K_4$  planar.
2.  $K_5$  = vollständiger Graph mit 5 Ecken. Dieser Graph ist nicht isomorph zu einem ebenen Graphen, also ist  $K_5$  nicht planar.

**Definition 4.23** (Seiten). Die **Seiten** eines ebenen Graphen  $G$  sind die Zusammenhangskomponenten von  $\mathbb{R}^2 \setminus G$ .

**Satz 4.24** (Euler-Formel). Für einen zusammenhängenden, ebenen Graphen  $G$  gilt:

$$\chi(G) := e(G) - k(G) + s(G) = 2,$$

wobei  $e(G)$  die Anzahl Ecken von  $G$ ,  $k(G)$  die Anzahl Kanten von  $G$  und  $s(G)$  die Anzahl Seiten von  $G$  ist.

$\chi(G)$  ist die **Euler-Charakteristik** von  $G$ .

*Beweis.* Sei  $T$  ein **aufspannender Baum** für  $G$  (also ein Baum der alle Ecken von  $G$  enthält). Dann gilt  $e(T) - k(T) = 1$  und  $s(T) = 1$ . Also gilt die Behauptung für  $T$ .

$G$  erhält man aus  $T$  durch Hinzufügen von Kanten. Für jede neue Kante entsteht auch eine neue

Seite, welche sich in der Summe aus der Behauptung aufheben. Also

$$\chi(G) = e(G) - k(G) + s(G) = 2.$$

□

**Definition 4.25** (Polyeder). Eine Teilmenge  $P$  von  $\mathbb{R}^3$  heißt **(konvexes) Polyeder**, falls

1.  $P$  ist Durchschnitt von endlich vielen **affinen Halbräumen** von  $\mathbb{R}^3$  (d.h. gegeben durch Ungleichungen  $a_i x + b_i y + c_i z \geq d_i, i = 1, \dots, k$ )
2.  $P$  ist beschränkt und nicht in einer Ebene enthalten.

Der **Rand** von  $P$  besteht dann aus Seiten(flächen), Kanten und Ecken (gegeben als 2-dimensionale, 1-dimensionale und 0-dimensionale Schnitte von Ebenen).

**Bemerkung 31** (Bezug von Polyedern zu Graphen). Das **1-Skelett** von  $P$  (also die Menge der Ecken und Kanten) von  $P$  ist ein Graph in  $\mathbb{R}^3$ .

Man kann zeigen (Resultat der konvexen Geometrie): durch Zentralprojektion von einem Punkt nahe bei einem "Seitenmittelpunkt" auf eine geeignete Ebene wird das 1-Skelett  $p^{(1)}$  von  $P$  auf einen *ebenen* Graphen  $G_p$  abgebildet (sog. **Schlegel-Diagramm**). Es gilt dann:  $s(P) = s(G_p), k(P) = k(G_p), e(P) = e(G_p)$ .

**Folgerung 1** (Eulersche Polyeder-Formel).

$$e(P) - k(P) + s(P) = 2.$$

**Definition 4.26** (Regulärer Polyeder). Ein Polyeder in  $\mathbb{R}^3$  heißt **regulär**, falls alle Seitenflächen kongruente reguläre  $n$ -Ecke (d.h. sie haben gleich lange Kanten) sind und in jeder Ecke  $m$  solche  $n$ -Ecke zusammentreffen (insbesondere gehen von jeder Ecke  $m$  Kanten aus).

**Satz 4.27** (Platonische Körper). Es gibt genau 5 reguläre Polyeder in  $\mathbb{R}^3$ :

$$\begin{aligned} (m, n) &= (3, 3) && \text{Tetraeder} \\ &= (3, 4) && \text{Würfel} \\ &= (4, 3) && \text{Oktaeder} \\ &= (3, 5) && \text{Dodekaeder} \end{aligned}$$

$$= (5, 3) \quad \text{Ikosaeder}$$

*Beweis.*

- **Existenz:** Explizite Konstruktion, siehe Euklid (oder Tutorium (oder basteln (oder Google))).
- **Vollständigkeit:** Sei  $s$  = Anzahl an Seitenflächen. Dann gilt:  $s \cdot n = 2k$ , ebenso  $m \cdot e = 2k$  und damit

$$n \cdot s = 2k = m \cdot e \Rightarrow k = \frac{me}{2} \quad s = \frac{me}{n}$$

Euler-Polyeder-Formel für  $P$  bzw.  $G_p$  ergibt:

$$2 = e - k + s = e - \frac{me}{2} + \frac{me}{n} \Leftrightarrow 4n = e(2n - nm + 2m).$$

Da  $n > 0$  und  $e > 0$  folgt:

$$2n - nm + 2m > 0 \Leftrightarrow nm - 2n - 2m + 4 < 4 \Leftrightarrow (n - 2)(m - 2) < 4.$$

Man sieht, dass es nur obenstehende Möglichkeiten gibt. □

**Definition 4.28** (Euler-Charakteristik von Simplicialkomplexen). Sei  $K$  ein Simplicialkomplex. Dann ist die **Euler-Charakteristik**[def:eulercharakteristikSimplicialkomplex] von  $K$ :

$$\chi(K) := \alpha_0 - \alpha_1 + \alpha_2 \mp \cdots \pm \alpha_k = \sum_{i=0}^k (-1)^i \alpha_i,$$

wobei  $\alpha_i$  = Anzahl von  $i$ -Simplexes in  $K$ .

Die sogenannten **“Betti-Zahlen”** lassen sich berechnen mit Methoden aus der algebraischen Topologie (als Dimension von gewissen Vektorräumen, die man zu  $K$  konstruiert).

Man zeigt:  $\chi(K)$  ist eine topologische Invariante, also

$$|K| \underset{\text{homö}}{\cong} |\widetilde{K}| \Rightarrow \chi(K) = \chi(\widetilde{K}).$$

Ein topologischer Raum  $X$  heißt **triangulierbar**, falls ein (endlicher) Simplicialkomplex  $K$  existiert und ein Homöomorphismus  $|K| \xrightarrow{\sim} X$ .

Ist  $X$  (via  $K$ ) triangulierbar, so definiert man  $\chi(X) := \chi(K)$  (und zeigt, dass  $\chi(X)$  unabhängig von der gewählten Triangulierung ist).

Nun ist  $\chi(S^2) = \chi(\text{Tetraeder}) = 2$  und jeder (reguläre) Polyeder homöomorph zu  $S^2$ , also  $\chi(P) = \chi(S^2) = 2$ .

## 4.5 Spezielle Konstruktion von Quotientenräumen (“Verkleben”)

**Definition 4.29** (Verklebung).  $X$  und  $Y$  seien topologische Räume,  $A \subset X$  ein Teilraum und  $f : A \rightarrow Y$  eine Abbildung (nicht notwendigerweise stetig). Sei  $X \sqcup Y$  die disjunkte Vereinigung. Definiere eine Äquivalenzrelation auf  $X \sqcup Y$  via  $f$  wie folgt:

$$x \sim x' \stackrel{\text{Def}}{\iff} \begin{cases} x = x' \\ \text{oder} & f(x) = f(x') \quad (x \in A) \\ \text{oder} & f(x') = f(x) \quad (x' \in A) \\ \text{oder} & f(x) = f(x') \quad (x, x' \in A) \end{cases}$$

Das ist eine Äquivalenzrelation.

Der Quotientenraum  $X \cup_f Y := X \sqcup Y / \sim$  heißt **Verklebung** von  $X$  an  $Y$  via  $f$ .

### Beispiel 4.30.

1.  $X = Y = S^1$ ,  $A = \{x_0\}$ ,  $f(x_0) := x_0$
2.  $X = [0, 1]$ ,  $Y = [2, 5]$ ,  $A = \{0, 1\} \subset X$ ,  $f(0) = 2$ ,  $f(1) = 3$
3. *Zusammenhängende Summe* von 2-Mannigfaltigkeiten  $M_1$  und  $M_2$ .

Konstruktion:

1. Entferne geeignet kleine abgeschlossene “Kreisscheiben” von  $p_1 \in M_1$  und  $p_2 \in M_2$  mit Rändern  $\delta B_1$  und  $\delta B_2$  homöomorph zu  $S^1$ .
2. Wähle Homöomorphismus  $f : \delta B_1 \rightarrow \delta B_2$ .
3. Verklebe  $M_1$  und  $M_2$  mittels  $f : M_1 \cup_f M_2 =: M_1 \# M_2$

Alle kompakten geschlossenen Flächen kann man aus  $S^2$  konstruieren durch Verkleben Tori.

**Bemerkung 32** (Selbstverklebungen). “**Selbst-Verklebungen**” sind analog definiert:  $X$  = topologischer Raum,  $A \subset X$  Teilraum,  $f : A \rightarrow X$ ,  $X_f := X / \sim$  mit Äquivalenzrelation wie oben.

### Beispiel 4.31.

1.  $X = [0, 1] \times [0, 1]$  = Einheitsquadrat,

$$A \subset \delta X = \underbrace{(\{0\} \times [0, 1])}_{=: A_1} \cup \underbrace{(\{1\} \times [0, 1])}_{=: B_2} \cup \underbrace{([0, 1] \times \{0\})}_{=: A_2} \cup \underbrace{([0, 1] \times \{1\})}_{=: B_2},$$



$$A := A_1 \cup A_2,$$

$$f : A_1 \rightarrow B_1, \quad (0, t) \mapsto (1, t)$$

$$A_2 \rightarrow B_2, \quad (t, 0) \mapsto (t, 1)$$

Man erhält letztendlich einen Torus.

2. *Möbiusband*:  $X = [0, 1] \times [0, 1]$ ,  $A = A_1$ ,  $f : A_1 \ni (0, 1) \mapsto (1, 1 - t) \in B_1$
3. *Projektive Ebene*:  $P^2\mathbb{R}$  entsteht durch Verkleben einer Kreisscheibe und eines Möbiusbandes längs der Ränder.



# 5

## Geometrie von Flächen

Ziel dieses Kapitels ist es, auf zweidimensionalen Mannigfaltigkeiten (beziehungsweise Flächen im  $\mathbb{R}^3$ ) “Geometrie” zu betreiben (also beispielsweise Längen und Winkel messen und so weiter).<sup>1</sup>

### 5.1 Reguläre Flächen in $\mathbb{R}^3$

**Bemerkung 33** (Erinnerung an reguläre Flächen). Eine Teilmenge  $S \subset \mathbb{R}^3$  ist eine **reguläre Fläche**, falls es zu jedem Punkt  $p \in S$  eine offene Umgebung  $V$  von  $p$  in  $\mathbb{R}^3$ , eine offene Teilmenge  $U \subset \mathbb{R}^2$  und eine  $C^\infty$ -Abbildung

$$x : U \ni (u, v) \mapsto x(u, v) = (x_1(u, v), x_2(u, v), x_3(u, v)) \in \mathbb{R}^3$$

gibt mit:

1.  $x(U) = S \cap V$  und  $x : U \rightarrow S \cap V$  ist ein Homöomorphismus.
2. Das Differenzial  $dx|_{(u,v)} : T_{(u,v)} \mathbb{R}^2 \rightarrow T_{x(u,v)} \mathbb{R}^3$  ist injektiv ( $\forall (u, v) \in U$ )

$\Leftrightarrow$  Die Funktionalmatrix

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial x_1}{\partial u}(u, v) & \frac{\partial x_1}{\partial v}(u, v) \\ \frac{\partial x_2}{\partial u}(u, v) & \frac{\partial x_2}{\partial v}(u, v) \\ \frac{\partial x_3}{\partial u}(u, v) & \frac{\partial x_3}{\partial v}(u, v) \end{pmatrix} =: \begin{pmatrix} x_u(u, v) & x_v(u, v) \end{pmatrix}$$

---

<sup>1</sup> Für mehr Informationen: **Gauß** (1827) vgl. **Spirak**: *A comprehensive introduction to differential geometry* Vol. III — how to read Gauß

hat Rang 2 ( $\forall (u, v) \in U$ ).

$\Leftrightarrow x_u(u, v), x_v(u, v)$  sind linear unabhängig ( $\forall (u, v) \in U$ ).

$\Leftrightarrow$  Vektorprodukt  $x_u(u, v) \times x_v(u, v) \neq 0$  ( $\forall (u, v) \in U$ ).

**Bemerkung 34** (Erinnerung an das Kreuz-/Vektorprodukt).

$a := (a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^3$  und  $b := (b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{R}^3$ .

$$a \wedge b (\cong a \times b) := (a_2 b_3 - a_3 b_2, a_3 b_1 - a_1 b_3, a_1 b_2 - a_2 b_1) \in \mathbb{R}^3.$$

Eigenschaften:

1.  $a \wedge b \perp a \quad a \wedge b \perp b$
2.  $\det(a, b, a \wedge b) \geq 0$
3.  $a \wedge (-b) = -(a \wedge b)$
4.  $\|a \wedge b\| = \|a\| \cdot \|b\| \cdot \sin \alpha$  (Winkel zwischen den Vektoren), Fläche des von  $a$  und  $b$  aufgespannten Parallelogramms

**Definition 5.1** (Tangentialraum). Der **Tangentialraum** in Punkt  $p \in \mathbb{R}^3$  ist der affine Unterraum

$$T_p \mathbb{R}^3 := \{p\} \times \mathbb{R}^3 = \{(p, v) : v \in \mathbb{R}^3\}.$$

Für eine reguläre Fläche  $S$  und  $p = x(u, v) \in S$  ist die **Tangentialebene** in  $p \in S$  definiert als

$$T_p S := dx_{(u,v)}(T_{(u,v)} \mathbb{R}^2) := \{p\} \times [x_u(u, v), x_v(u, v)] \subset T_p \mathbb{R}^3$$

2-dimensional, affiner Unterraum des  $\mathbb{R}^3$ .

**Bemerkung 35** (Geometrische Interpretation des Tangentialraums).

$$x_u(u_0, v_0) = \frac{\partial x}{\partial u}(u_0, v_0) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} x(u_0 + t, v_0) = dx|_{(u_0, v_0)}(e_1)$$

Allgemein:

Sei  $c(t) := x(u(t), v(t))$  eine **Flächenkurve** in  $x(U)$  durch den Punkt  $x(u(0), v(0)) = x(u_0, v_0)$ .

**Tangentialvektor** an  $c$  im Punkt  $x(u_0, v_0)$  :

$$c'(0) = \frac{dc}{dt} \Big|_{t=0} = \frac{d}{dt} x(u(t), v(t)) \Big|_{t=0}$$

$$= \frac{\partial x}{\partial u}(u(0), v(0))u'(0) + \frac{\partial x}{\partial v}v'(0) = x_u(u_0, v_0)u'(0) + x_v(u_0, v_0)v'(0)$$

Also: Tangentialebene in  $x(u_0, v_0)$  = Menge aller Tangentialvektoren als Flächenkurven.

**Bemerkung 36** (Parameterisierungsunabhängigkeit obiger Definitionen).

Sei  $\bar{x} : \bar{U} \rightarrow \bar{x}(\bar{U}) = x(U)$  eine andere Parametrisierung von  $S$  mit  $p = x(u_0, v_0) = \bar{x}(\bar{u}_0, \bar{v}_0)$ .

Zu zeigen: Die lineare Hüllen sind gleich:  $[\bar{x}_{\bar{u}}, \bar{x}_{\bar{v}}] = [x_u, x_v]$ .

Es ist  $k := \bar{x}^{-1} \circ x : U \rightarrow \bar{U}$  die Koordinatentransformation:

$$x_u = \frac{\partial x}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial \bar{x}(\bar{x}^{-1} \circ x)}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial \bar{x}}{\partial u}(\bar{u}, \bar{v}) = \frac{\partial \bar{x}}{\partial \bar{u}}(\bar{u}, \bar{v}) \cdot \frac{\partial \bar{u}}{\partial u}(u, v) + \frac{\partial \bar{x}}{\partial \bar{v}} \cdot \frac{\partial \bar{v}}{\partial u}$$

Entsprechend:

$$\begin{aligned} x_u &= \bar{x}_{\bar{u}} \frac{\partial \bar{u}}{\partial u} + \bar{x}_{\bar{v}} \frac{\partial \bar{v}}{\partial u} & \text{d.h. } x_u \text{ ist Linearkombination von } \bar{x}_{\bar{u}} \text{ und } \bar{x}_{\bar{v}} \\ x_v &= \bar{x}_{\bar{u}} \frac{\partial \bar{u}}{\partial v} + \bar{x}_{\bar{v}} \frac{\partial \bar{v}}{\partial v} & \text{d.h. } x_v \text{ ist Linearkombination von } \bar{x}_{\bar{u}} \text{ und } \bar{x}_{\bar{v}} \end{aligned}$$

Also  $[x_u, x_v] = [\bar{x}_{\bar{u}}, \bar{x}_{\bar{v}}]$ , verschiedene Basen von  $T_p S$  mit Basis-Transformations-Matrix

$$D(u, v) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \bar{u}}{\partial u} & \frac{\partial \bar{u}}{\partial v} \\ \frac{\partial \bar{v}}{\partial u} & \frac{\partial \bar{v}}{\partial v} \end{pmatrix}.$$

Das ist die Funktionalmatrix der Parametertransformation. Insb. ist  $\det D(u, v) \neq 0$ .

### Beispiel 5.2.

1. affine Ebene:  $a_0, a, b \in \mathbb{R}^3$ ,  $S := \{a_0 + ua + vb : u, v \in \mathbb{R}\}$  ist reguläre Fläche, falls  $a$  und  $b$  linear unabhängig sind. Mit

$$U := \mathbb{R}^2, V := \mathbb{R}^3, x : \mathbb{R}^2 \ni (u, v) \mapsto a_0 + ua + vb \in \mathbb{R}^3,$$

$$x_u = \frac{\partial x}{\partial u} = a, x_v = \frac{\partial x}{\partial v} = b, T_{x(u,v)} S = \{x(u, v)\} \times [a, b] \cong S.$$

2.  $U \subseteq \mathbb{R}^2$ ,  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^3$   $C^\infty$ -Funktion,  $S := \text{Graph von } f := \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : (x_1, x_2) \in U, x_3 = f(x_1, x_2)\}$ .

*Behauptung:*  $S$  ist reguläre Fläche.

$$U = U, V = \mathbb{R}^3, x : U \ni (u, v) \mapsto (u, v, f(u, v)) \in \mathbb{R}^3.$$

$x(U) = S = S \cap V, x : U \rightarrow S$  stetig und  $x^{-1} : S \ni (u, v, f(u, v)) \mapsto (u, v) \in U$  ist als Projektion auch stetig. Also ist  $x$  ein Homöomorphismus.

Weiter ist

$$x_u = \left(1, 0, \frac{\partial f}{\partial u}\right),$$

$$x_v = \left(0, 1, \frac{\partial f}{\partial v}\right)$$

also sind  $x_u$  und  $x_v$  linear unabhängig.

**Bemerkung 37.** Ist  $S$  reguläre Fläche in  $\mathbb{R}^3$ , so existiert zu jedem Punkt  $p \in S$  eine offene Umgebung  $O \subset \mathbb{R}^3$ , so dass  $S \cap O$  Graph einer  $C^\infty$ -Funktion ist (beispielsweise  $S^2 = 2$ -Sphäre vom Radius 1).

## 5.2 Erste Fundamentalform einer regulären Fläche

**Bemerkung 38** (Erinnerung an LA). Modell der euklidischen Geometrie:

$\mathbb{R}$ -Vektorraum + Skalarprodukt = euklidischer  $(V, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ -Vektorraum

$$\leadsto \|a\| = \sqrt{\langle a, a \rangle} \text{ Länge eines Vektors } a \in V$$

$$\leadsto \cos \angle(a, b) = \frac{\langle a, b \rangle}{\|a\| \cdot \|b\|} = \left\langle \frac{a}{\|a\|}, \frac{b}{\|b\|} \right\rangle \text{ Winkel}$$

**Bemerkung 39** (Übertragung auf gekrümmte Flächen (Gauß)). Sei  $S$  eine reguläre Fläche und  $p \in S$ . Betrachte die bilineare Abbildung

$$\langle \cdot, \cdot \rangle_p : T_p S \times T_p S \rightarrow T_p S, \quad \langle a, b \rangle_p := \langle a, b \rangle$$

(identifiziere affine Ebene mit VR  $\mathbb{R}^2$ ,  $\langle a, b \rangle$  ist Standard-SKP in  $\mathbb{R}^3$ ).

Die Zuordnung  $I : p \mapsto I_p := \langle \cdot, \cdot \rangle_p$  heißt **1. Fundamentalform der Fläche  $S$** .

Ist  $x : U \ni (u, v) \mapsto x(u, v) \in S$  eine lokale Parametrisierung von  $S$  (um  $p \in S$ ), so bilden  $x_u(u, v)$  und  $x_v(u, v)$  eine Basis von  $T_{x(u, v)} S$ . Bezüglich dieser können wir  $I_p, p \in x(U) \subset S$  durch eine positiv definite symmetrische  $2 \times 2$ -Matrix darstellen:

$$\underbrace{\begin{pmatrix} g_{ij}(u, v) \end{pmatrix}}_{\in \mathbb{R}^{2 \times 2}} = \begin{pmatrix} g_{11}(u, v) & g_{12}(u, v) \\ g_{21}(u, v) & g_{22}(u, v) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E(u, v) & F(u, v) \\ F(u, v) & G(u, v) \end{pmatrix}$$

Originalnotation Gauß

mit

$$\begin{aligned} g_{11}(u, v) &= E(u, v) = \langle x_u(u, v), x_u(u, v) \rangle_p = \langle x_u(u, v), x_u(u, v) \rangle \\ &\quad \text{Standard-SKP von } \mathbb{R}^3 \\ g_{12}(u, v) &= \langle x_u, x_v \rangle_p = \langle x_v, x_u \rangle = g_{21}(u, v) \\ g_{22}(u, v) &= \langle x_v, x_v \rangle_p = \langle x_v, x_v \rangle \end{aligned}$$

insbesondere sind die  $g_{ij} : U \rightarrow \mathbb{R}$   $C^\infty$ -Funktionen.

Also:  $(g_{ij}(u, v))$  ist eine Familie  $\in \mathbb{R}^{2 \times 2}$  von Skalarprodukten, die differenzierbar von  $(u, v)$  abhängig ist. (Riemannsche Metrik)

**Bemerkung 40** (Bedingungen an obige Matrix).

1. Hurwitz:  $I_p$  ist positiv definit  $\Leftrightarrow E = g_{11} > 0, E \cdot G - F^2 = \det(g_{ij}) > 0$ .
2. andere Parametrisierung:  $\bar{x}(\bar{u}, \bar{v}) \rightsquigarrow$  neue Basis  $\{\bar{x}_{\bar{u}}, \bar{x}_{\bar{v}}\}$ , Matrix von  $I$  bezüglich

dieser Basis  $\underbrace{\begin{pmatrix} \bar{g}_{ij}(\bar{u}, \bar{v}) \end{pmatrix}}_{\in \mathbb{R}^{2 \times 2}}$  mit

$$(g_{ij}(u, v)) = D(u, v)^\top (\bar{g}_{ij}(\bar{u}, \bar{v})) D(u, v)$$

mit

$$D(u, v) = \begin{pmatrix} \frac{\partial \bar{u}}{\partial u} & \frac{\partial \bar{u}}{\partial v} \\ \frac{\partial \bar{v}}{\partial u} & \frac{\partial \bar{v}}{\partial v} \end{pmatrix},$$

siehe auch Basiswechselmatrix.

**Beispiel 5.3** (Beispiele zur 1. Fundamentalform).

1.  $S :=$  affine Ebene  $\subset \mathbb{R}^3$ :  $a, b$ :  $\|a\| = \|b\| = 1, \langle a, b \rangle = 0$  (also  $a \perp b$ )  
 Parametrisierung:  $x(u, v) = a_0 + ua + vb, (u, v) \in \mathbb{R}^2 = U$ .

$$\begin{aligned} x_u &= \frac{\partial x}{\partial u} = a, & x_v &= \frac{\partial x}{\partial v} = b, \\ E &= \langle x_u, x_u \rangle = \langle a, a \rangle = \|a\|^2 = 1 \\ F &= \langle x_u, x_v \rangle = \langle a, b \rangle = 0 \end{aligned}$$

$$G = \langle x_v, x_v \rangle = \langle b, b \rangle = \|b\|^2 = 1$$

$$\leadsto \begin{pmatrix} E & F \\ F & G \end{pmatrix} (u, v) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$2. S = \text{Zylinder} = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1^2 + x_2^2 = r^2\}$$

Lokale Parametrisierung (als Rotationsfläche):

$$x(u, v) = (r \cos u, r \sin u, v), \quad (u, v) \in U = (0, 2\pi) \times \mathbb{R} \subset \mathbb{R}^2.$$

$$x_u = \frac{\partial x}{\partial u} = r(-\sin u, \cos u, 0),$$

$$x_v = \frac{\partial x}{\partial v} = r(0, 0, 1),$$

$$\leadsto \begin{pmatrix} E & F \\ F & G \end{pmatrix} (u, v) = \begin{pmatrix} r^2 & 0 \\ 0 & r^2 \end{pmatrix} \text{ konstant}$$

*Bemerkung:* Für  $r = 1$  ist die erste Fundamentalform des Zylinders identisch mit der ersten Fundamentalform der Ebene.

*Grund:* Ebene und Zylinder sind lokal isometrisch (haben im Kleinen die gleiche Geometrie): auf- und abwickeln. Insbesondere sagt die erste Fundamentalform nichts darüber aus, wie die Fläche in  $\mathbb{R}^3$  eingebettet ist.

$$3. S = S_R^2 = \text{Sphäre vom Radius } R$$

Lokale Parametrisierung (mit geographischen Koordinaten):

$$(\vartheta, \varphi) \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) \times (0, 2\pi) = U$$

$$x(\vartheta, \varphi) = (R \cos \vartheta \cos \varphi, R \cos \vartheta \sin \varphi, R \sin \vartheta),$$

$$x_\vartheta = \frac{\partial x}{\partial \vartheta} = (-R \sin \vartheta \cos \varphi, -R \sin \vartheta \sin \varphi, R \cos \vartheta),$$

$$x_\varphi = \frac{\partial x}{\partial \varphi} = (-R \cos \vartheta \sin \varphi, R \cos \vartheta \cos \varphi, 0)$$

$$\text{Erste Fundamentalform: } I(\vartheta, \varphi) = \begin{pmatrix} \langle x_\vartheta, x_\vartheta \rangle & \langle x_\vartheta, x_\varphi \rangle \\ \langle x_\varphi, x_\vartheta \rangle & \langle x_\varphi, x_\varphi \rangle \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} R^2 & 0 \\ 0 & R^2 \cos^2 \vartheta \end{pmatrix}$$

**Bemerkung 41** (Wozu ist die erste Fundamentalform gut?). Mithilfe der ersten Fundamentalform können beispielsweise Längenmessungen von Flächenkurven durchgeführt werden:



$$x : [\alpha, \beta] \rightarrow S, \quad t \mapsto x(u(t), v(t)) =: c(t)$$

sei eine differenzierbare Flächenkurve in  $x(U) \subset S$ .