### Mitschrieb Elementare Geometrie

Jens Ochsenmeier

22. November 2017

### Inhaltsverzeichnis

1 Einstieg — Metrische Räume • 5 1.1 Vorbemerkungen • 5 1.2 Definitionen zu metrischen Räumen • 5 1.3 Beispiele zu metrischen Räumen • 6 2 Längenmetriken • 9 2.1 Graphen • 9 2.2 Euklidische Metrik • 10 2.3 Sphärische Geometrie • 13 2.4 Wozu sind Metriken gut? • 15 3 Grundbegriffe der allgemeinen Topologie • 17 3.1 Toplogische Räume • 17 3.2 Hausdorffsches Trennungsaxiom • 22 3.3 Stetigkeit • 23 3.4 Zusammenhang • 26 3.5 Kompaktheit • 29 4 Spezielle Klassen von topologischen Räumen • 33 4.1 Übersicht • 33 4.2 Topologische Mannigfaltigkeiten • 33 4.3 Differenzierbare Mannigfaltigkeiten • 35 5 Übungen • 37 5.1 2017-10-27 • 37 5.2 2017-11-03 • 40 5.3 2017-11-10 • 40 5.4 2017-11-17 • 43

1

## Einstieg — Metrische Räume

#### 1.1 Vorbemerkungen

Inhalt dieser Vorlesung wird sowohl *Stetigkeitsgeometrie* (Topologie) als auch *metrische Geometrie* sein. Die seitlich abgebildeten Objekte sind im Sinne der Stetigkeitsgeometrie "topologisch äquivalent", im Sinne der metrischen Geometrie sind diese allerdings verschieden.

**Bemerkung 1** (Kartographieproblem). Ein zentrales Problem der Kartographie ist die *längentreue* Abbildung einer Fläche auf der Weltkugel auf eine Fläche auf Papier. Mithilfe der Differentialgeometrie und der Gauß-Krümmung lässt sich zeigen, dass das nicht möglich ist.

#### 1.2 Definitionen zu metrischen Räumen

**Definition 1.1** (Metrik). Sei X eine Menge. Eine Funktion  $d: X \times X \to \mathbb{R}_{\geq 0}$  ist eine Metrik (Abstandsfunktion), falls  $\forall x, y, z \in X$  gilt:

- 1. Positivität:  $d(x, y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- 2. Symmetrie: d(x, y) = d(y, x)
- 3. Dreiecksungleichung:  $d(x, z) \le d(x, y) + d(y, z)$

**Definition 1.2** (Metrischer Raum). Ein **metrischer Raum** ist ein Paar (X, d) aus einer Menge und einer Metrik auf dieser.

**Definition 1.3** (Pseudometrik). Eine **Pseudometrik** erfüllt die gleichen Bedingungen wie eine Metrik, außer  $d(x,y) = 0 \Rightarrow x = y$  — die Umkehrung gilt.

**Definition 1.4** (Abgeschlossener r-Ball um x). Eine Teilmenge

$$\overline{B_r(x)} \coloneqq \{ y \in X : d(x,y) \le r \}$$

heißt abgeschlossener r-Ball um x.

**Definition 1.5** (Abstandserhaltende Abbildung). Sind  $(X, d_X)$  und  $(Y, d_Y)$  metrische Räume, so heißt eine Abbildung  $f: X \to Y$  abstandserhaltend, falls

$$\forall x, y \in X : d_Y(f(x), f(y)) = d_X(x, y).$$

**Definition 1.6** (Isometrie). Eine **Isometrie** ist eine bijektive abstandserhaltende Abbildung. Falls eine Isometrie

$$f:(X,d_X)\to (Y,d_Y)$$

existiert, so heißen X und Y isometrisch.

#### 1.3 Beispiele zu metrischen Räumen

**Beispiel 1.7** (Triviale Metrik). Menge X,

$$d(x,y) \coloneqq \begin{cases} 0, & x = y \\ 1, & x \neq y \end{cases},$$

also lässt mithilfe der **trivialen Metrik** jede Menge zu einem metrischen Raum verwursten.

**Beispiel 1.8** (Simple Metriken). Sei  $X = \mathbb{R}$ .

- $d_1(s, t) := |s t| \text{ ist Metrik.}$
- $d_2(s,t) := \log(|s-t|+1)$  ist Metrik.

**Beispiel 1.9** (Euklidische Standardmetrik).  $X = \mathbb{R}^n$ ,

$$d_e(x,y) \coloneqq \sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - y_i)^2} = ||x - y||$$

ist die (euklidische) Standardmetrik auf dem  $\mathbb{R}^n$ . Die Dreiecksungleichung folgt aus der Cauchy-Schwarz-Ungleichung<sup>2</sup>.

**Bemerkung 2** (aus LA II). Isometrien von  $(\mathbb{R}^n, d_e)$  sind Translationen, Rotationen und Spiegelungen.

**Beispiel 1.10** (Maximumsmetrik).  $X = \mathbb{R}$ ,

$$d(x,y) \coloneqq \max_{1 \le i \le n} |x_i - y_i|$$

ist Metrik.

**Beispiel 1.11** (Standardmetrik und Maximumsmetrik allgemein: Norm). V sei  $\mathbb{R}$ -Vektorraum. Eine **Norm** auf V ist eine Abbildung

$$\|\cdot\|:V\to\mathbb{R}_{>0},$$

so dass  $\forall v, w \in V, \lambda \in \mathbb{R}$ :

- 1. **Definitheit**:  $||v|| = 0 \Leftrightarrow v = 0$
- 2. absolute Homogenität:  $||\lambda v|| = |\lambda| \cdot ||v||$
- 3. Dreiecksungleichung:  $||v + w|| \le ||v|| + ||w||$

Eine Norm definiert eine Metrik durch d(v, w) := ||v - w||.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> **Anmerkung**: Wenn d(x,y) eine Metrik ist, so ist auch  $\tilde{d}(x,y) \coloneqq \lambda d(x,y)$  mit  $\lambda \in \mathbb{R}_{>0}$  eine Metrik.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cauchy-Schwarz-Ungleichung:  $\langle x, y \rangle \leq ||x|| \cdot ||y|| \quad (x, y \in \mathbb{R})$ 

1 Einstieg – Metrische Räume

Beispiel 1.12 (Einheitssphäre).

$$S_1^n := \{ x \in \mathbb{R}^{n+1} : ||x|| = 1 \}$$

ist die n-te **Einheitssphäre**.

Auf dieser ist mit

$$d_W(x, y) := \arccos(\langle x, y \rangle)$$

die Winkel-Metrik definiert.

Beispiel 1.13. (Hamming-Metrik) Es ist  $\mathbb{F}_2$  der Körper mit zwei Elementen  $\{0,1\}$ ,

$$X := \mathbb{F}_2^n = \{(f_1, \dots, f_n) : f_i = 0 \lor f_i = 1 \ (i \in 1, \dots, n)\}$$

die Menge der binären Zahlenfolgen der Länge n. Die **Hamming-Metrik** ist definiert als

$$d_H: X \times X \to \mathbb{R}_{>0}, \quad d_H(u, v) = |\{i: u_i \neq v_i\}|.$$

# 2

## Längenmetriken

#### 2.1 Graphen

**Definition 2.1** (Graph). Ein **Graph** G = (E, K) besteht aus einer *Ecken*-Menge E und einer Menge von Paaren  $\{u, v\}$   $(u, v \in E)$ , genannt *Kanten*.

**Definition 2.2** (Erreichbarkeit). Seien  $p, q \in E$  von G = (E, K). q ist **erreichbar** von p aus, falls ein *Kantenzug* von p nach q existiert.

**Definition 2.3** (Zusammenhängend). G = (E, K) heißt **zusammenhängend**, falls alle Ecken von einer beliebigen, festen Ecke aus erreichbar sind.

Ist G ein zusammenhängender Graph, so ist d(p,q) = minimale Kantenzahl eines Kantenzuges von p nach q eine Metrik.

**Beispiel 2.4** (Wortmetrik). Sei  $\Gamma \coloneqq \langle S \rangle$  vom endlichen Erzeugendensystem S erzeugte Gruppe. Dann:

$$g \in \Gamma \Rightarrow g = s_1 \cdot \dots s_n$$
 (multiplikativ, nicht eindeutig), (2.1)

z.B.  $\mathbb{Z} = \langle \pm 1 \rangle$ .

Dann lässt sich über die Länge von  $g \in \Gamma$  (minimales n in Gleichung 2.1) eine Metrik definieren:

Definition 2.5 (Wortmetrik).

$$d_S(g,k) \coloneqq |g^{-1}k|$$

ist eine Metrik mit

$$d_{s}(kg, kh) = |(kg)^{-1}kh|$$

$$= |g^{-1}\underbrace{k^{-1}k}_{=e}h| = |g^{-1}h|$$

$$= d_{s}(q, h),$$

also ist  $d_s$  linksmultiplikativ mit  $k \in \Gamma$  und damit eine Isometrie.

**Definition 2.6** (Cayley-Graph). Der Cayley-Graph Cay $(\Gamma, S)$  von  $\Gamma$  bezüglich S ist der Graph G = (E, K) mit

$$E \coloneqq \Gamma, \quad K \coloneqq \{(g, gs) : g \in \Gamma, s \in S\}.$$

Die *Graphen-Metrik* auf Cay( $\Gamma$ , S) ist isometrisch zur Wortmetrik.

#### 2.2 Euklidische Metrik

**Beispiel 2.7** (Euklidische Metrik auf  $\mathbb{R}^2$  als Standardmetrik). Sei

$$c:[a,b] \to \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto (x(t),y(t))$$

eine stückweise differenzierbare <sup>1</sup> Kurve.

Die euklidische Länge von C ist

$$L_{\text{euk}}(c) := \int_{a}^{b} ||C'(t)|| dt \quad \text{(via Polynom-Approximation)}$$
$$= \int_{a}^{b} \sqrt{(x'(t))^{2} + (y'(t))^{2}} dt.$$

Beispiel: Geraden-Segment.

$$g:[0,1] \to \mathbb{R}^2, \quad t \mapsto g(t) = (1-t)p + tq.$$

 $<sup>^1</sup>$  **Hinweis**: Mit differenzierbar ist im Folgenden immer  $C^{\infty}$  -differenzierbar gemeint, wenn nicht anders angegeben.

Dann:

$$g'(t) = -p + q$$
,  $||g'(t)|| = ||p - q||$ 

und damit

$$\underline{L_{\text{euk}}(g)} = \int_0^1 ||p - q|| dt = ||p - q|| = \underline{d_e(p, q)}.$$

#### Lemma 2.8 (Unabhängigkeit von Leuk).

- 1.  $L_{\text{euk}}(c)$  ist unabhängig von Kurvenparametrisierung.
- 2.  $L_{\text{euk}}(c)$  ist invariant unter Translationen, Drehungen und Spiegelungen.

#### Reweis

1. Zu zeigen: Für  $c:[a,b] \to \mathbb{R}^2$ ,  $t \mapsto c(t)$  und einen monoton wachsenden Diffeomorphismus  $a:[c,d] \to [a,b]$ ,  $s\mapsto t(s)$  gilt:

$$L_{\text{euk}}(c(t(s))) = L_{\text{euk}}(c(t)).$$

Das folgt unmittelbar aus der Substitutionsregel für Integrale:

$$\int_{c}^{d} \left\| \frac{dc}{ds} \right\| ds = \int_{c}^{d} \left\| \frac{d_{c}(t(s))}{dt} \right\| \frac{dt}{ds} ds = \int_{t(c)=a}^{t(d)=b} \left\| \frac{dc}{dt} \right\| dt.$$

2. • Translation.

$$\overline{\operatorname{Für} p = (p_1, \dots, p_n)} \in \mathbb{R}^2 \text{ sei}$$

$$T_p(c(t)) = c(t) + p = (\lambda(t) + p_1, y(t) + p_2)$$

die von p verschobene Kurve. Es gilt

$$(T_p \circ c)(t) = c'(t) \Rightarrow \int_a^b \left\| (T_p \circ c)' \right\| dt = \int_a^b \left\| c' \right\| dt$$

und damit gilt das Lemma für Translationen.

· Drehung.

Für  $\vartheta \in [0, 2\pi]$  sei

$$D_{\vartheta} \circ c(t) = \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix} c(t)$$
$$= (\cos \vartheta x(t) - \sin \vartheta y(t), \sin \vartheta x(t) + \cos \vartheta y(t))$$

die um Winkel  $\vartheta$  gedrehte Kurve.

Da  $D_{\vartheta}$  eine orthogonale Abbildung ist, folgt

$$(D_{\vartheta} \circ c(t))' = D_{\vartheta} \cdot c'(t)$$

 $<sup>^2</sup>$  **Diffeomorphismus**: Bijektive, stetig differenzierbare Abbildung, deren Umkehrabbildung auch stetig differenzierbar ist.

und damit

$$||(D_{\vartheta} \circ c(t))'|| = ||D_{\vartheta} \cdot c'|| \stackrel{\text{orth.}}{=} ||c'||$$

und damit gilt das Lemma für Drehungen.

 Spiegelungen sind wie Drehungen orthogonal, ihre Invarianz folgt aus der Invarianz der Drehungen.

П

**Lemma 2.9** (Geraden sind am kürzesten). Die kürzesten Verbindungskurven zwischen Punkten in  $\mathbb{R}^2$  sind genau die Geradensegmente.

Beweis. Seien  $p,q \in \mathbb{R}^2$  beliebig. Durch geeignete Rotation und Translation kann man (p,q) überführen in Punkte in spezieller Lage;

$$p' = (0,0), q' = (0,l).$$

Wegen der Invarianz von  $L_{\rm euk}$  ändert sich dabei die Länge entsprechender Verbindungskurven nicht.

Sei jetzt  $c(t) \coloneqq (x(t), y(t))$  eine stückweise differenzierbare Kurve zwischen p' und q'. Dann gilt:

$$L_{\text{cuk}}(c) = \int_{a}^{b} \sqrt{(x')^{2} + (y')^{2}} dt \ge \int_{a}^{b} |y'| dt \ge \int_{a}^{b} y'(t) dt = \int_{y(a)=0}^{y(b)=l} dy$$

$$= l.$$

l ist die Länge des Geradensegmentes zwischen p' und q'.

⇒ Infimum der Längenwerte wird angenommen. Eindeutigkeit bleibt zu zeigen.

Gilt für eine Kurve c, dass  $L_{\mathrm{euk}}(c) = l$ , so hat man in obigen Ungleichungen überall Gleichheit, also insbesondere x'(t) = 0 ( $\forall t$ ), also  $x(t) = \mathrm{konstant} = x(0) = 0$  und somit  $\tilde{c} = (0, y(t))$ . Also ist  $\tilde{c}$  auch (parametrisiertes) Geradensegment.

**Definition 2.10** (Euklidische Metrik auf  $\mathbb{R}^2$ -Kurven). Für  $p,q\in\mathbb{R}^2$  sei  $\Omega_{pq}(\mathbb{R}^2)$  die Menge der stetig differenzierbaren Verbindungskurven zwischen p und q. Wir setzen dann:

$$(p,q) = \inf L_{\text{euk}}(c), \quad c \in \Omega_{pq}(\mathbb{R}^2).$$

**Satz 2.11** ("Neuer" metrischer  $\mathbb{R}^2$ ).

$$(\mathbb{R}^2, d_{\mathrm{cuk}})$$

ist ein metrischer Raum und isometrisch zu ( $\mathbb{R}^2, d_e$ ).

Beweis. Direkter Beweis nach dem Lemma über Geradensegmente. Man hat eine explizite Formel

$$d_{\text{euk}}(p,q) = ||p-q|| = d_e(p,q).$$

Die Identität ist eine Isometrie.

Beweis. Konzeptioneller, allgemeinerer Beweis. Es werden die Metrik-Eigenschaften gezeigt.

· Symmetrie.

Sei

$$\Omega_{pq}(\mathbb{R}^2) \ni c : [a, b] \to \mathbb{R}^2.$$

Idee: Kurve wird rückwärts durchlaufen.

Es ist  $d_{\rm e}=d_{\rm euk}$ , denn ist  $\tilde{c}(t)=(a+b-t)\in\Omega_{qp}(\mathbb{R}^2)$  (mit gleicher Länge wie c) und die Abbildung  $c\mapsto\tilde{c}$  ist bijektiv. Dann  $L(\tilde{c})=L(c)$ , und damit

$$d(q, p) = \inf(L(\tilde{c})) = \inf(L(c)) = d(p, q).$$

Dreiecksungleichung.

Zu zeigen:  $d_{\text{euk}}(p,q) \le d_{\text{euk}}(p,r) + d_{\text{euk}}(r,q) \ (\forall p,q,r \in \mathbb{R}^2).$ 

Verknüpfen von Wegen von p nach r mit solchen von r nach q liefert gewisse — aber i.A. nicht alle — Wege von p nach q:

$$\Omega_{pr} \cup \Omega_{rq} \not\subseteq \Omega_{pq}$$
.

Infimumbildung liefert die Behauptung.

· Positivität.

Zu zeigen:  $d_{\text{euk}}(p,q) = 0 \iff p = q$ .

- Falls p = q.

Die konstante Kurve  $c:[0,1] \to \mathbb{R}^2, t \mapsto c(t) = p$  hat

$$c'(t) = 0 \Rightarrow L_{\text{euk}}(c) = 0 \Rightarrow d_{\text{euk}}(p, p) = 0.$$

- Falls  $p \neq q$ .

Die kürzeste Kurve ist das Geradensegment<sup>3</sup>

$$t \mapsto (1-t)p + ta$$

mit der Länge  $d_{\text{euk}} = ||p - q|| = 0$ .

#### 2.3 Sphärische Geometrie

**Beispiel 2.12** (2-dimensionale sphärische Geometrie als Längenraum). Eine 2-dimensionale Sphäre von Radius R in  $\mathbb{R}^3$  ist

$$S_{\mathbb{R}}^2 := \{x \in \mathbb{R}^3 : ||x|| = \mathbb{R}\} = \{(x_1, x_2, x_3) \in \mathbb{R}^3 : x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 = \mathbb{R}^2\}.$$

 $<sup>^3</sup>$  **Anmerkung**: nur an dieser Stelle wird die Geometrie des  $\mathbb{R}^2$  benötigt!

Für eine stückweise differenzierbare Kurve

$$c: [a,b] \to S_{\mathbb{R}}^2 \subset \mathbb{R}^3, t \mapsto (x_1(t), x_2(t), x_3(t))$$

definiere die sphärische Länge durch

$$L_S(c) \coloneqq \int_a^b \|c'(t)\| dt = \int_a^b \sqrt{x_1'^2 + x_2'^2 + x_3'^2} dt$$

und

$$d_s(p,q) := \inf L_s(c) \quad (c \in \Omega_{pq}(S_{\mathbb{R}}^2)).$$

**Lemma 2.13** (Kurvenlängen rotationsinvariant). Die Länge einer differenzierbaren Kurve auf  $S^2_{\mathbb{R}}$  ist invariant unter Rotationen von  $\mathbb{R}^2$ .

Beweis. Eine orthogonale Matrix im  $\mathbb{R}^2$  ist (bzgl. Standardbasis) gegeben durch eine orthogonale Matrix  $D \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ . Da ||D(x)|| = ||x|| für  $x \in \mathbb{R}^3$  gilt, ist  $D(S_{\mathbb{R}}^2) = S_{\mathbb{R}}^2$ . Insbesondere ist für eine Kurve c in  $S_{\mathbb{R}}^2$  auch das Bild  $D \circ c \in S_{\mathbb{R}}^2$ .

Weiter folgt aus  $(D \circ c(t))' = D \circ c'(t)$ :

$$L_s(D \circ c) = \int_a^b ||(D \circ c(t))'|| dt = \int_a^b ||D(c'(t))|| dt$$
$$= \int_a^b ||c'(t)|| dt = L_S(c).$$

**Lemma 2.14** (Großkreise sind am kürzesten). Die kürzesten Verbindungskurven zwischen zwei Punkten in  $S^2_{\mathbb{R}}$  sind **Großkreise**, also Schnitte von  $S^2_{\mathbb{R}}$  und zweidimensionalen Untervektorräumen des  $\mathbb{R}^3$ .

Beweis. Seien zwei beliebige Punkte p,q auf  $S^2_{\mathbb{R}}$ . Dann finden wir eine Rotation von  $\mathbb{R}^3$ , die p auf p'=(0,0,R) — also den "Nordpol" — und q auf  $q'=(0,y,z)\in S^2_{\mathbb{R}}$  abbildet. Aufgrund der Rotationsinvarianz der Kurvenlängen und der Definition ist  $d_s(p,q)=d_s(p',q')$ . Es genügt also eine kürzeste Verbindung zwischen p' und q' zu finden.

*Idee*: Mittels "geographischer Koordinaten"  $\varphi$  und  $\vartheta$ . Nun kann eine Verbindung zwischen p' und q' geschrieben werden als

$$c(t) = R(\sin \vartheta(t) \cos \varphi(t), \sin \vartheta(t) \sin \varphi(t), \cos \vartheta(t))$$

und somi

$$c'(t) = (\vartheta'\cos\vartheta\cos\varphi - \varphi'\sin\vartheta\sin\varphi, \,\vartheta'\cos\vartheta\sin\varphi + \varphi'\sin\vartheta\cos\varphi, \,-\vartheta'\sin\vartheta),$$

also

$$||c'(t)|| = R^2(\vartheta'^2 + \varphi'^2 \sin^2 \vartheta)$$

und somit

$$L_s(c) = R \int_a^b \sqrt{\vartheta'^2 + \varphi'^2 \sin^2 \vartheta} dt \ge R \int_a^b \sqrt{\vartheta'^2(t)} dt$$
$$= R \int_a^b |\vartheta'(t)| dt \ge R \int_a^b \vartheta'(t) dt = \int_{\vartheta(a)}^{\vartheta(b)} d\vartheta = R(\vartheta(b) - \vartheta(a))$$

mit oBdA  $\vartheta(b) \ge \vartheta(a)$ .

Diese untere Schranke wird durch ein Großkreissegment realisiert.

Eine weitere Kurve diese Länge kann es (wieder) nicht geben — man hätte sonst überall Gleichheit in den Ungleichungen, also insbesondere  $\varphi'=0$ , also wäre  $\varphi$  konstant =  $\varphi(a)=\frac{\pi}{2}$ . Also liegt die Kurve auf Meridian und ist somit Großkreis.

Satz 2.15 (Infimums- & Winkelmetrik isometrisch).  $(S^2_{\mathbb R},d_s)$  ist ein metrischer Raum und isometrisch zu  $(S^2_{\mathbb R},R\cdot d_W)$ .

Beweis. Analog zu  $(R^2, d_{\text{euk}})$ .

#### 2.4 Wozu sind Metriken gut?

**Bemerkung 3** (Erinnerung: Konvergenz). In Analysis I heißt eine Folge von reellen Zahlen  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  konvergent, wenn

$$\exists a \in \mathbb{R} : \forall \varepsilon > 0 \ \exists N = N(\varepsilon) : |a_n - a| < \varepsilon \quad (\forall n \ge N).$$

**Bemerkung 4** (Konvergenz in metrischen Räumen). Sei (X,d) metrischer Raum. Eine Folge  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  aus X heißt **konvergent**, wenn

$$\exists x \in X \forall \varepsilon > 0 \ \exists N = N(\varepsilon) : d(x_n, x) \le \varepsilon \quad (\forall n \ge N).$$

Also  $x_n \in B_{\varepsilon}(x) \ (\forall n \ge N)$ .

**Bemerkung 5** (Erinnerung: Stetigkeit).  $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  heißt stetig in  $t_0 \in \mathbb{R}$  falls

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \ \delta = \delta(\varepsilon) > 0 : |t - t_0| < \delta \Rightarrow |f(t) - f(t_0)| < \varepsilon.$$

f heißt stetig, wenn sie stetig ist  $\forall t_0 \in \mathbb{R}$ .

**Bemerkung 6** (Stetigkeit in metrischen Räumen). Metrische Räume  $(X, d_X)$ ,  $(Y, d_Y)$ . Eine Abbildung  $f: X \to Y$  heißt **stetig** in  $x_0 \in X$ , falls

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \ \delta = \delta(\varepsilon) > 0$$

sodass

$$d_Y(f(x), f(x_0)) < \varepsilon \text{ falls } d_X(x, x_0) < \delta.$$

Also wenn  $f(x) \in B_{\varepsilon}^{Y}(f(x))$  falls  $x \in B_{\delta}^{X}(x_{0})$ . f heißt stetig, falls f stetig ist  $\forall x \in X$ .

Bemerkung 7 (Grenzwerte für stetige Funktionen).

$$f: X \to Y \text{ stetig} \Rightarrow f(\lim_{n \to \infty} x_n) = \lim_{n \to \infty} f(x_n).$$

Als Übungsaufgabe zu zeigen, der Beweis ist analog zum Beweis in der Analysis. Diese Beobachtung führt historisch (um 1900) durch die Verallgemeinerung metrischer Räume zu topologischen Räume.

# Grundbegriffe der allgemeinen Topologie

#### 3.1 Toplogische Räume

**Definition 3.1** (Topologischer Raum). Ein **topologischer Raum** ist ein Paar  $(X, \mathcal{O})$  bestehend aus einer Menge X und einem System bzw. einer Familie

$$\mathcal{O} \subseteq \mathcal{P}(X)$$

von Teilmengen von X, so dass gilt

- 1.  $X, \emptyset \in \mathcal{O}$
- Durchschnitte von endlich vielen und Vereinigungen von beliebig vielen Mengen aus O sind wieder in O.

Ein solches System  $\mathcal O$  heißt Topologie von X. Die Elemente von  $\mathcal O$  heißen offene Teilmengen von X.

 $A \subset X$  heißt **abgeschlossen**, falls das Komplement  $X \setminus A$  offen ist.

#### Beispiel 3.2 (Extrembeispiele).

- 1. Menge X,  $\mathcal{O}_{\text{trivial}} \coloneqq \{X, \emptyset\}$  ist die **triviale Topologie**.
- 2. Menge X,  $\mathcal{O}_{\text{diskret}} \coloneqq \mathcal{P}(X)$  ist die **diskrete Topologie**.

**Beispiel 3.3** (Standard-Topologie auf  $\mathbb{R}$ ).  $X = \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{O}_{s \text{ (standard)}} := \{ I \subset \mathbb{R} : I = \text{Vereinigung von offenen Intervallen} \}$$

ist Topologie auf  $\mathbb{R}$ .

**Beispiel 3.4** (Zariski-Topologie auf  $\mathbb{R}$ ).  $X = \mathbb{R}$ ,

$$\mathcal{O}_{\text{Z(ariski)}} := \{ O \subset \mathbb{R} : O = \mathbb{R} \setminus, E \subset \mathbb{R} \text{ endlich} \} \cup \{\emptyset\} \}$$

ist die *Zariski-Topologie* auf  $\mathbb{R}$ .

 $\it Mit\ anderen\ Worten$ : Die abgeschlossenen Mengen sind genau die endlichen Mengen,  $\it \varnothing$  und  $\it \R$ .

Diese Topologie spielt eine wichtige Rolle in der algebraischen Geometrie beim Betrachten von Nullstellen von Polynomen:

$$(a_1 \dots, a_n) \leftrightarrow p(X) = (X - a_1) \cdots (X - a_n)$$
  
 $\mathbb{R} \leftrightarrow \text{Nullpolynom}$   
 $\emptyset \leftrightarrow X^2 + 1$ 

**Definition 3.5** (Metrischer Raum  $\rightarrow$  topologischer Raum). Metrische Räume (z.B. (X, d)) sind topologische Räume:

$$U \subset X$$
 ist **d-offen**  $\iff \forall p \in U \exists \varepsilon = \varepsilon(p) > 0$ ,

sodass der offene Ball  $B_{\varepsilon}(p) = \{x \in X : d(x,p) < \varepsilon\}$  um p mit Radius  $\varepsilon$  ganz in U liegt:  $B_{\varepsilon}(p) \subset U$ .

Die d-offenen Mengen bilden eine Topologie — die von der Metrik d induzierte Topologie<sup>2</sup>.

**Definition 3.6** (Basis). Eine **Basis** für die Topologie  $\mathcal{O}$  ist eine Teilmenge  $\mathcal{B} \subset \mathcal{O}$ , sodass für jede offene Menge  $\emptyset \neq V \in \mathcal{O}$  gilt:

$$V = \bigcup_{i \in I} V_i, \quad V_i \in \mathcal{B}.$$

Offenes Intervall:  $(a, b) := \{t \in \mathbb{R} : a < t < b\},\$ 

a und b beliebig

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Übungsaufgabe: Zeigen, dass es sich wirklich um eine Topologie handelt

Beispiel:  $\mathcal{B} = \{\text{offene Intervalle}\}\$  für Standard-Topologie auf  $\mathbb{R}$ .

**Beispiel 3.7** (Komplexität einer Topologie).  $\mathbb{R}$ ,  $\mathbb{C}$  haben eine abzählbare Basis bezüglich Standard-Metrik d(x,y) = |x-y| (beziehungsweise Standard-Topologie): Bälle mit rationalen Radien und rationalen Zentren.

**Bemerkung 8** (Gleichheit von Topologien). Verschiedene Metriken können die gleiche Topologie induzieren:

Sind d,d' Metriken auf X und enthält jeder Ball um  $x \in X$  bezüglich d einen Ball um x bezüglich d' ( $B^d_{\varepsilon'}(x) \subset B^d_{\varepsilon}(x)$ ), dann ist jede d-offene Menge auch d'-offen und somit  $\mathcal{O}(d) \subset \mathcal{O}(d')$ .

Gilt auch die Umkehrung ( $\mathcal{O}(d') \subset \mathcal{O}(d)$ ), so sind die Topologien gleich:  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(d')$ .

**Beispiel 3.8** (Bälle und Würfel sind gleich).  $X = \mathbb{R}^2$ ,  $x = (x_1, x_2)$ ,  $y = (y_1, y_2)$ .

$$d(x,y) := \sqrt{(x_1 - y_1)^2 + (x_2 - y_2)^2},$$
  
$$d'(x,y) := \max\{|x_1 - y_1|, |x_2 - y_2|\}.$$

Die induzierten Topologien sind gleich.

**Beispiel 3.9** (Metrische Information sagt nichts über Topologie). (X, d) sei ein beliebiger metrischer Raum,

$$d'(x,y) \coloneqq \frac{d(x,y)}{1 + d(x,y)}$$

ist Metrik mit  $\mathcal{O}(d) = \mathcal{O}(d')$ .

Für d' gilt:  $d'(x, y) \le (\forall x, y)$ , insbesondere ist der Durchmesser von X bezüglich d':

$$= \sup_{x,y \in X} d'(x,y) \leq 1,$$

das heißt, der Durchmesser eines metrischen Raumes ("metrische Information") sagt nichts über die Topologie aus.

**Definition 3.10** (Umgebung).  $(X, \mathcal{O})$  sei ein topologischer Raum.  $U \subset X$  heißt **Umgebung** von  $A \subset X$ , falls

$$\exists O \in \mathcal{O} : A \subset O \subset U$$
.

**Definition 3.11** (Innerer und äußerer Punkt). Für  $A \subset X$ ,  $p \in X$  heißt p ein **innerer Punkt** von A (bzw. **äußerer Punkt** von A), falls A (bzw.  $X \setminus A$ ) Umgebung von  $\{p\}$  ist. Das **Innere** von A ist die Menge A der inneren Punkte von A.

**Definition 3.12** (Abgeschlossene Hülle). Die **abgeschlossene Hülle** von A ist die Menge  $\overline{A} \subset X$ , die <u>nicht</u> <u>äußere Punkte</u> sind.

Beispiel: 
$$(a, b) = \{t \in \mathbb{R} : a < t < b\},\$$
  
 $\overline{(a, b)} = [a, b] = \{t \in \mathbb{R} : a \le t \le b\}.$ 

**Bemerkung 9** (Drei konstruierte topologische Räume). Folgende drei einfache Konstruktionen von neuen topologischen Räumen aus gegebenen:

1. **Teilraum-Topologie**:  $(X, \mathcal{O}_X)$  topologischer Raum,  $Y \subseteq X$  Teilmenge.

$$\mathcal{O}_{Y} \coloneqq \{U \subseteq Y : \exists \ V \in \mathcal{O}_{X} \land U = V \cap Y\}$$

definiert eine Topologie auf Y, die sogenannte Teilraum-Topologie.3

**Achtung!**  $U \in \mathcal{O}_Y$  ist i.A. <u>nicht</u> offen in X, z.B.  $X = \mathbb{R}$ , Y = [0,1], V = (-1,2), also  $U = V \cap Y = Y$ .

2. Produkttopologie: (X, O<sub>X</sub>) und (Y, O<sub>Y</sub>) zwei topologische Räume. Eine Teilmenge W ⊆ X × Y ist offen in der Produkt-Topologie ⇔ ∀(x, y) ∈ W ∃ Umgebung U von x in X und V von y in Y sodass das "Kästchen" U × V ⊆ W. Achtung! Nicht jede offene Menge in X × Y ist ein Kästchen: die Vereinigung von zwei Kästchen ist beispielsweise auch offen.

**Beispiel**:  $X = \mathbb{R}$  mit Standard-Topologie, dann ist

$$X \times \cdots \times X = \mathbb{R}^n$$

induzierter topologischer Raum.

3. Quotiententopologie:  $(X, \mathcal{O})$  topologischer Raum, ~ Äquivalenzrelation<sup>4</sup> auf X. Für  $x \in X$  sei

$$[x] \coloneqq \{y \in X : y \sim x\}$$

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Zu überprüfen!

 $<sup>^{4}</sup>$ Impliziert Partitionierung von  $\boldsymbol{X}$  in disjunkte Teilmengen

die Äquivalenzklasse von x,

$$X/\sim$$

die Menge der Äquivalenzklassen und

$$\pi: X \to X/\sim$$
$$x \mapsto \lceil x \rceil$$

die kanonische Projektion (surjektiv!).

Die Quotienten-Topologie auf  $X / \sim$  nutzt:

$$U \subset X/\sim \text{ ist offen } \stackrel{\text{Def.}}{\Leftrightarrow} \pi^{-1}(U) \text{ ist offen in } X.$$

Beispiel:  $X = \mathbb{R}$  mit Standard-Topologie (induziert durch Standard-Metrik  $d_{\mathbb{R}}(s,t) = |s-t|$ ).

Seien  $s, t \in \mathbb{R}$ . Wir definieren

$$s \sim t \stackrel{\mathrm{Def.}}{\Longleftrightarrow} \exists \ m \in \mathbb{Z} : t = s + 2\pi m.$$

Dann ist

$$\mathbb{R}/\sim = S' = \text{Einheitskreis}.$$

Anstatt dies heuristisch auszudrücken kann dies auch explizit getan werden:

$$\mathbb{R} \to S' = \{ z \in \mathbb{C} : |z| = 1 \} = \{ (x, y) \in \mathbb{R} : x^2 + y^2 = 1 \}$$
  
 $t \mapsto e^{it}$ .

Bemerkung: Andere Interpretation via Gruppen-Aktionen.

$$G = (\mathbb{Z}, +)$$
 operiert auf  $X = \mathbb{R}$ .

 $Bahnen-Raum = \mathbb{R}/\sim mit$ 

$$\mathbb{Z} \times \mathbb{R} \to \mathbb{R}$$
$$(m, t) \mapsto t + 2\pi m.$$

Die Äquivalenzklasse [t] ist die Bahn von

$$t = \mathbb{Z} \cdot t = \{t + 2\pi m : m \in \mathbb{Z}\},\$$

mehr dazu später.

#### 3.2 Hausdorffsches Trennungsaxiom

**Bemerkung 10** (Hausdorffsches Trennungsaxiom  $T_2$ ). Ein topologischer Raum  $(X, \mathcal{O})$  heißt **hausdorffsch**, falls man zu je zwei verschiedenen Punkten  $p, q \in X$  disjunkte Umgebungen finden kann, also Umgebungen  $U \ni p$  und  $V \ni q$  mit  $U \cap V = \emptyset$ . Beispiel:

1. Metrische Räume sind hausdorffsch.

```
Beweis. Sei d(p,q) =: \varepsilon. Behauptung: B_{\varepsilon/3}(p) \cap B_{\varepsilon/3}(q) = \emptyset. Sei z in B_{\varepsilon/3}(p) \cap B_{\varepsilon/3}(q). Dann gilt d(p,q) \overset{\triangle\text{-Ugl.}}{\leq} d(p,z) + d(z,q) \leq \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{2\varepsilon}{3} > \varepsilon \quad \not
```

- (R, O<sub>standard</sub>) ist hausdorffsch, da die Standard-Topologie von der Metrik induziert wird.
- (ℝ, O<sub>Zariski</sub>) ist <u>nicht</u> hausdorffsch: offene Mengen sind Komplemente von endlich vielen Punkten, also für p, q ∈ ℝ, p ≠ q:

$$U_p = \mathbb{R} \setminus \{p_1, \dots, p_n\}$$
 
$$U_q = \mathbb{R} \setminus \{q_1, \dots, q_k\},$$
 also  $U_p \cap U_q \neq \emptyset$ .

*Wichtige Konsequenz von "hausdorffsch"*: In einem Hausdorff-Raum hat jede Folge höchstens einen Limespunkt/Grenzwert.<sup>5</sup>

Bemerkung 11 (Eigenschaften von Hausdorff-Räumen).

- 1. Jeder Teilraum (mit Teilraum-Topologie) eines Hausdorff-Raumes ist hausdorffsch.
- 2. X,Y Hausdorff-Räume  $\Rightarrow X \times Y$  ist Hausdorff-Raum bezüglich Produkt-Topologie.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Erinnerung: Konvergenz:  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  ⊂ X (top. Raum).  $X\ni a$  heißt  $\mathit{Limes}$  um  $(x_n)_{n\in\mathbb{N}}$  falls es zu jeder Umgebung U von a ein  $n_0\in\mathbb{N}$  gibt, sodass  $x_n\in U$   $\forall n\geq n_0$ .

#### 3.3 Stetigkeit

**Definition 3.13** (Stetigkeit).  $(X, \mathcal{O}_X)$ ,  $(Y, \mathcal{O}_Y)$  topologische Räume. Eine Abbildung  $f: X \to Y$  heißt **stetig**, falls die Urbilder von offenen Mengen in Y offen sind in X.

#### Beispiel 3.14 (Einfache Stetigkeiten).

- 1. Id:  $X \to X$ ,  $x \mapsto x$  ist stetig.
- 2. Die Komposition von stetigen Abbildungen ist stetig.
- 3. Für  $(X, \mathcal{O}) = (\mathbb{R}, \mathcal{O}_{\text{standard}}) = (Y, \mathcal{O}_Y)$  gibt es unendlich viele Beispiele in Analysis I.

Für metrische Räume ist diese Definition äquivalent zur  $\varepsilon$ - $\delta$ -Definition und zur Folgenstetigkeit<sup>6</sup>.

#### Definition 3.15 (Homöomorphismus).

- Eine bijektive Abbildung  $f: X \to Y$  zwischen topologischen Räumen heißt **Homöomorphismus**, falls f und  $f^{-1}$  stetig sind.
- X und Y heißen **homöomorph**, falls ein Homöomorphismus  $f: X \to Y$  existiert (notiere  $X \cong Y$ ).

#### Bemerkung 12 (Homöomorphismengruppe).

- $\operatorname{Id}_X:X\to X, x\mapsto x$  ist Homöomorphismus.
- Verkettungen von Homöomorphismen sind wieder Homöomorphismen.
- Inverses eines Homöomorphismus ist ein Homöomorphismus.

Aus diesen drei Punkten folgt, dass die Homöomorphismen eine Gruppe bilden.

#### Beispiel 3.16 (Einfache Homöomorphismen).

- $[0,1] = \{t \in \mathbb{R} : 0 \le t \le 1\} \cong [a,b] \text{ mit } a < b \in \mathbb{R}$ (via f(t) = a + t(b-a)).
- $(0,1) = \{t \in \mathbb{R} : 0 < t < 1\} \cong (a,b) \text{ mit } a < b \text{ beliebig.}$
- $\mathbb{R} \cong (-1,1) \cong (0,1)$ (z.B. via  $t \mapsto \tanh t = \frac{e^{2t}-1}{e^{2t}+1}$ ).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Übungsaufgabe!

- Stetig und injektiv, aber <u>kein</u> Homöomorphismus!  $f:[0,1)\to S^1, t\mapsto e^{2\pi\mathrm{i}t}=\cos(2\pi t)+\mathrm{i}\sin(2\pi t) \text{ ist stetig, injektiv, aber kein}$  Homöomorphismus.
- Projektions-Abbildungen sind stetig, z.B.  $p_1: X_1 \times X_2 \to X_1$ ,  $(x_1, x_2) \mapsto x_1$ : Für U offen in  $X_1$  ist  $p^{-1}(U) = U \times X_2$  offen bezüglich der Produkttopologie.
- Metrische Räume  $(X, d_X)$ ,  $(Y, d_Y)$  und Isometrie  $f: X \to Y$ , also eine bijektive Abbildung, so dass

$$\forall x, y \in X : d_Y(f(x), f(y)) = d_X(x, y).$$

Behauptung: f ist Homö<br/>omorphismus (bzgl. der durch Metrik definierten Topologien).

Beweis. (über  $\varepsilon$ - $\delta$ -Definition):  $\delta := \varepsilon$ .  $d_X(x,y) < \delta \Rightarrow d_Y(f(x),f(y)) = d_X(x,y) < \delta = \varepsilon$ , also ist f stetig. Analog für  $f^{-1}$ .

•  $S^n=\{x\in R^{n+1}: \|x\|^2=1\}$  ist die n-dimensionale Einheitssphäre in  $\mathbb{R}^{n+1}$ .  $e_{n+1}=(0,\dots,0,1)$  sei der "Nordpol" von  $S_n$ . Behauptung:  $S^n\setminus\{e_{n+1}\}\cong\mathbb{R}^n$ .

Beweis. (via stereographische Projektion):

$$\begin{split} \mathbb{R}^n &\cong \{x \in \mathbb{R}^{n+1} : x_{n+1} = 0\}, \\ f(x) &\coloneqq \big(\frac{x_1}{1-x_{n+1}}, \dots, \frac{x_n}{1-x_{n+1}}\big) \text{ stetig,} \\ f^{-1} &\colon \mathbb{R}^n \to S^n, \quad y \mapsto \left(\frac{2y_1}{\|y\|^2+1}, \dots, \frac{2y_n}{\|y\|^2+1}, \frac{\|y\|^2-1}{\|y\|^2+1}\right) \text{ auch stetig.} \end{split}$$

Also ist f homöomorph.

Achtung:  $S^n$  ist <u>nicht</u> homö<br/>omorph zu  $\mathbb{R}^n$  (da  $S^n$  kompakt und  $\mathbb{R}^n$  nicht kompakt ist, mehr dazu später).

 $\label{lem:bemerkung 13} \textbf{Bemerkung 13} \ (\textbf{Isometrien-} \textbf{Untergruppe}). \ \ \textbf{Isometrien bilden eine Untergruppe} \ \ \textbf{der Metrik induzierten Topologie}):$ 

$$Isom(X, d) \subseteq Hom\ddot{o}(X, \mathcal{O}_d) \subseteq Bij(X).$$

Bemerkung 14 (Exkurs 1: Kurven). Was ist eine Kurve?

Naive Definition: Eine Kurve ist ein stetiges Bild eines Intervalls.

*Problem*:  $\exists$  stetige, surjektive (aber nicht injektive) Abbildungen  $I = [0,1] \rightarrow I^2$ 

("Peano-Kurven", "space-filling curves")<sup>7</sup>.

Ausweg 1: Jordan-Kuven (bzw. geschlossene J-Kurven).

- := top. Raum, homöomorph zu I = [0, 1] (J-Kurve)
- := top. Raum, homö<br/>omorph zu  $S^1$  (geschlossene J-Kurve)

Ausweg 2: reguläre stetig differenzierbare Kurven (lokal injektiv).

*Verwendung*: z.B. *Knoten* — spezielle geschlossene Jordankurve als Unterraum von  $\mathbb{R}^3$ :

$$\exists f: S^1 \to \mathbb{R}^3 \text{ mit } f(S^1) \cong S^1$$

mit Teilraumtopologie von  $R^3$ .

Zwei Knoten  $K_1, K_2 \subset \mathbb{R}^3$  sind *äquivalent*, falls es einen Homöomorphismus h von  $\mathbb{R}^3$  gibt mit  $h(K_1) = K_2$ .

Bemerkung 15 (Exkurs 2: Topologische Gruppen). Eine topologische Gruppe ist eine Gruppe versehen mit einer Topologie, sodass die Gruppenmultiplikation

$$m: G \times G \to G, \quad (q,h) \mapsto q \cdot h$$

mit Produkt-Topologie und die Inversenbildung

$$i: G \to G, \quad g \mapsto g^{-1}$$

stetig sind.

#### Beispiel 3.17 (Topologische Gruppen).

- 1. G beliebige Gruppe mit diskreter Topologie ist topologische Gruppe.
- 2.  $\mathbb{R}^n$  mit Standard-Topologie ist abelsche topologische Gruppe.
- 3.  $\mathbb{R} \setminus \{0\}, \mathbb{C} \setminus \{0\}$  sind multiplikative topologische Gruppen.
- 4.  $H \subset G$  Untergruppe einer topologischen Gruppe ist topologische Gruppe bzgl. Teilraumtopologie.
- 5. Das Produkt von topologischen Gruppen mit Produkttopologie ist eine topologische Gruppe.
- 6.  $\mathrm{GL}(n,\mathbb{R})=\{A\in \underbrace{\mathbb{R}^{n\times n}}_{=\mathbb{R}^{n^2}}: \det A\neq 0\}$  all g. reelle lineare Gruppe.  $\mathrm{GL}(n,\mathbb{R})\subset \mathbb{R}^{n^2} \text{ versehen mit } \underline{\mathrm{Teilraum-Topologie}} \text{ induziert von } \mathbb{R}^{n^2}=\mathbb{R}^{n\times n}$

ist topologische Gruppe:

Mehr dazu in Königsberger — Analysis I.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> **Knotentheorie** studiert die Äquivalenz von Knoten, siehe z.B. Sossinsky — Mathematik der Knoten

- Matrizenmultiplikation ist stetige Abbildung ( $\mathbb{R}^{n^2} \times \mathbb{R}^{n^2} \to \mathbb{R}^{n^2}$ ),
- Inversen-Abbildung ist ebenfalls stetig (wegen expliziter Formel für  $A^{-1}$ ).
- 7.  $SO(n) = \{A \in GL(n, \mathbb{R}) : A^{\top}A = E_n, \det A = 1\}$  ist die spezielle orthogonale Gruppe. Sie ist eine topologische Gruppe nach Beispiel 4 und 6. Insbesondere ist

$$SO(2) = \left\{ \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix} : \vartheta \in [0, 2\pi] \right\} \cong S'$$

eine abelsche topologische Gruppe.

#### 3.4 Zusammenhang

**Definition 3.18** (Zusammenhängend). Ein topologischer Raum  $(X, \mathcal{O})$  heißt **zusammenhängend**, falls  $\emptyset$  und X die einzigen gleichzeitig offenen und abgeschlossenenen Teilmengen von X sind.

Äquivalent: X ist zusammenhängend  $\iff X$  ist *nicht* disjunkte Vereinigung von 2 offenen, nichtleeren Teilmengen.

Beweis.  $A \subset X$  offen und abgeschlossen  $\Leftrightarrow A$  und  $X \setminus A$  offen  $\Leftrightarrow A$  und  $X \setminus A$  abgeschlossen.

#### Beispiel 3.19 (Zusammenhang).

1.  $\mathbb{R}$  (und ebenso beliebige Intervalle) ist zusammenhängend,  $\mathbb{R} \setminus \{0\}$  ist *nicht* zusammenhängend.

*Beweis.* Sei  $I \subseteq \mathbb{R}$  (abgeschlossenes oder offenes oder halboffenes) Intervall.

**Bemerkung 16** (Ergänzung: Zusammenhang von Teilmengen). *Allgemein*: Eine Teilmenge  $B \subset X$  heißt **zusammenhängend**, falls sie bezüglich der **Teilraumtopologie** zusammenhängend ist.

**Bemerkung 17** (Einpunktige Mengen). Einpunktige Mengen sind zusammenhängend:  $\{x\}$  mit Teilraumtopologie ist diskret (also sind  $\{x\}$  und  $\emptyset$  die einzigen offenen Mengen).

**Definition 3.20** (Zusammenhangskomponente). Sei  $x \in X$ . Die **Zusammenhangs-komponente** Z(x) ist die Vereinigung aller **zusammenhängenden** Teilmengen, die x enthalten.

#### Lemma 3.21 (Eigenschaften zusammenhängender Mengen).

- 1. A ist zusammenhängend  $\Rightarrow \overline{A}$  (abgeschlossene Hülle von A) ist zusammenhängend.
- 2. A, B zusammenhängend,  $A \cap B \neq \emptyset \Rightarrow A \cup B$  zusammenhängend.

**Bemerkung 18** (Zusammenhängende Mengen bilden disjunkte Zerlegung). Zusammenhangskomponenten von X sind zusammenhängende Mengen und bilden eine disjunkte Zerlegung von X.

Beweis. Definiere eine Äquivalenzrelation (für  $x, y \in X$ ):

$$x \sim y \stackrel{\text{Def}}{\Leftrightarrow} \exists$$
 zusammenhängende Menge  $A: x, y \in A$ .

- ~ ist Äquivalenzrelation:
  - Reflexivität:  $x \sim x$ , denn die einpunktige Menge  $\{x\}$  ist zusammenhängend.
  - **Symmetrie**:  $x \sim y \Rightarrow y \sim x$  nach Definition.
  - Transitivität:  $x \sim y \land y \sim z \Rightarrow x \sim z$ :  $x \sim y : \exists \ A \text{ zusammenhängend mit } x, y \in A.$   $y \sim z : \exists \ B \text{ zusammenhängend mit } y, z \in B.$  Also  $y \in A \cap B \overset{\text{Lemma}}{\Rightarrow} A \cup B \text{ zusammenhängend.}$

#### Beispiel 3.22 (Zusammenhangskomponenten).

- 1.  $\mathbb{R} \setminus \{t\} = \{s \in \mathbb{R} : s < t\} \cup \{s \in \mathbb{R} : s > t\}$  hat 2 Zusammenhangskomponenten.
- 2.  $\mathbb{Q} = \mathbb{R} \setminus \{\text{irrationale Zahlen}\}$  mit Teilraum-Topologie von  $(\mathbb{R}, \mathcal{O}_{\text{standard}})$  ist total unzusammenhängend, d.h. alle Zusammenhangskomponenten sind einpunktig.

Beweis. Annahme:  $A \in \mathbb{Q}$  mit mindestens 2 verschiedenen Punkten.

Behauptung: A ist nicht zusammenhängend.

Sei 
$$\{q_1,q_2\}=A\subset\mathbb{Q}$$
 mit  $q_1\neq q_2$  (oBdA  $q_1< q_2$ ). Sei  $s\in\mathbb{R}\setminus\mathbb{Q}$  mit  $q_1< s< q_2$ ,  $O_1=\{t\in\mathbb{R}:t< s\},O_2=\{t\in\mathbb{R}:t> s\},\widetilde{O_1}=O_1\cap A,\widetilde{O_2}=O_2\cap A.\widetilde{O_1}$  und  $\widetilde{O_2}$  sind offen in  $A$  oder in  $\mathbb{Q}$  bezüglich der Teilraumtopoogie. Es ist  $A=\widetilde{O_1}\cup\widetilde{O_2}$  mit  $\widetilde{O_1}\cap\widetilde{O_2}\neq\emptyset$ , d.h.  $A$  ist nicht zusammenhängend.

 $<sup>^9</sup>$ Übungsaufgabe, es wird nur die Definition von Zusammenhang benötigt.

**Definition 3.23** (Weg-Zusammenhängend). Sei  $(X, \mathcal{O})$  ein topologischer Raum. X heißt weg-zusammenhängend, wenn es zu je zwei Punkten  $p,q\in X$  einen Weg (d.h. stetige Abbildung  $\alpha:[0,1]\to X$  mit  $\alpha(0)=p$  und  $\alpha(1)=q$ ) zwischen p und q gibt.

**Lemma 3.24** (Weg-Zusammenhang). X ist weg-zusammenhängend  $\Rightarrow X$  ist zusammenhängend.

Beweis. Wäre X nicht zusammenhängend, dann  $\exists$  eine disjunkte Zerlegung  $X = A \cup B$  mit A, B offen und nicht-leer,  $A \cap B = \emptyset$  mit  $p \in A$  und  $q \in B$ . Sei  $\alpha : [0,1] \to X$  ein (stetiger) Weg zwischen p und q, also  $\alpha(0) = p$  und  $\alpha(1) = q$ . Daraus folgt, dass  $[0,1] = \alpha^{-1}(\alpha([0,1])) = \alpha^{-1}(A \cap \alpha([0,1])) \cup \alpha^{-1}(B \cap \alpha([0,1])) \Rightarrow [0,1]$  ist nicht zusammenhängend f

**Achtung**: Umkehrung gilt nicht! Z.B. "topologische Sinuskurve" X ist zusammenhängend, aber *nicht* weg-zusammenhängend:

$$X \coloneqq \left\{ \left( x, \sin \frac{1}{x} \right) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x \le 1 \right\} \cup \{ \left( 0, y \right) : |y| < 1 \}.$$

Lemma 3.25 (Weg-Zusammenhang von Bildern). Stetige Bilder von (weg-)zusammenhängenden Räumen sind (weg-)zusammenhängend.

Beweis.

1. Sei  $f: X \to X$  stetig und  $f(X) = A \cup B$  eine disjunkte Zerlegung in nichtleere offene Mengen.

Dann ist  $X = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$  eine disjunkte Zerlegung.

2. Seien x = f(p), y = f(q) zwei Punkte in f(X). Es ist  $p = f^{-1}(x)$ ,  $q = f^{-1}(y)$ . Dann existiert  $a : [0, 1] \to X$  mit a(0) = p und a(1) = q und somit ist  $f \circ a : [0, 1] \to f(X)$  ein stetiger Weg in f(X).

**Korollar 3.26** (Zwischenwertsatz). Eine stetige Funktion  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  nimmt jeden Wert zwischen f(a) und f(b) an.

**Bemerkung 19** (Test auf Homöomorphie via Zusammenhang). Beispiel:  $\mathbb{R} \cong \mathbb{R}^n$  nur falls n = 1.

Beweis. Wir nehmen an, dass  $R \cong \mathbb{R}^n$  für  $n \geq 1$ . Es ist

$$\underbrace{\mathbb{R} \setminus \{\text{Punkt}\}}_{\text{nicht zusammenhängend}} \cong \underbrace{\mathbb{R}^n \setminus \{\text{Punkt}\}}_{\text{zusammenhängend für } n \geq 2}$$

Ebenso:  $[0,1] \cong [0,1]^n$  nur für n=1.

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> **Details**: Singer-Thorpe p.52

**Satz 3.27** (von Brouwer).  $\mathbb{R}^n \not \equiv \mathbb{R}^m$  für  $m \neq n$ .

Beweis. Der Beweis benutzt den Satz von Gebietstreue (Brouwer):

Ist  $U \subseteq$  offen und  $f: U \to \mathbb{R}^n$  eine injektive stetige Abbildung, so ist  $f(U) \subseteq \mathbb{R}^n$  offen. Beweisidee: Ist m < n, so ist

$$j:\mathbb{R}^m\to\mathbb{R}^n,\quad (x_1,\ldots,x_m)\mapsto (x_1,\ldots,x_m,0,\ldots,0)$$

eine Einbettung und eine injektive, stetige Abbildung von  $\mathbb{R}^m$  auf eine *nicht* offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$ . Wäre  $\mathbb{R}^m \cong \mathbb{R}^n$ , so hat man einen Widerspruch zum Satz von Gebietstreue. <sup>11</sup>

#### 3.5 Kompaktheit

**Definition 3.28** ((Lokal) kompakt). Ein topologischer Raum heißt **kompakt**, wenn jede offene Überdeckung von X eine *endliche* Teilüberdeckung besitzt, also

$$X = \bigcup_{i \in I} U_i, \ U_i \ \text{offen} \ \Rightarrow \ \exists \ i_1, \dots, i_k \in I:$$
 
$$X = U_{i_1} \cup \dots \cup U_{i_k}$$

- $A \subseteq X$  heißt kompakt, wenn A bezüglich der Teilraumtopologie kompakt ist.
- X heißt lokal kompakt, wenn jeder Punkt von X eine kompakte Umgebung besitzt.

**Bemerkung 20** (Verwendung kompakter Räume). Kompakte Räume sind oft "einfacher" als nicht-kompakte, weil man beispielsweise von lokalen Eigenschaften auf globale schließen kann.

 $\begin{array}{l} \textit{Begründung:} \ \forall x \in X \ \exists \ U_x : f|_{U_x} \leq c_x. \ \text{Schreibe} \ X = \bigcup_{x \in X} U_x. \ \text{Da} \ X \ \text{kompakt} \\ \text{ist existieren} \ x_1, \ldots, x_k \in X, \text{sodass} \ X = \bigcup_{i=1}^k U_{x_i}. \\ \Rightarrow f(x) \leq \max\{c_{x_1}, \ldots, c_{x_k}\}. \end{array}$ 

**Beispiel 3.29** (Beschränktheit im Kompakten). Ist X kompakt und  $f: X \to \mathbb{R}$  **lokal beschränkt** (d.h. jeder Punkt von X hat eine Umgebung, in der f beschränkt ist — z.B. wahr für stetige Funktionen), dann ist f beschränkt.

Beispiel 3.30 (Kompaktheit von Intervallen). I = [0, 1] ist kompakt (ebenso [a, b]). Beweis. Sei  $(U_i)_{i \in I}$  eine offene Überdeckung von [0, 1]. Dann existiert eine sogenannte Lebesgue-Zahl  $\delta > 0$ , sodass jedes Teilintervall  $I_{\delta} \subset I$  der Länge  $\delta$  in einem  $U_i$  liegt. Da

<sup>11</sup> siehe auch Alexandrov-Hopf, Topologie, 1935, Kap. X.2

[0,1] mit endlich vielen Intervallen der Länge  $\delta$  überdeckt werden kann, kann man das auch mit endlich vielen  $U_i$ .

Bemerkung 21 (Hinweise zur Lebesgue-Zahl). Gäbe es ein solches  $\delta>0$  nicht, so wählt man eine Folge von Intervallen  $(I_n)_{n\geq 1}, I_n\subset [0,1]$  der Länge  $\frac{1}{n}$ , die jeweils in keiner Überdeckungsmenge  $U_i$  liegen. Nach Bolzano Weierstraß 12 folgt, dass eine Teilfolge der Mittelpunkte  $m_n$  von  $I_n$  konvergiert gegen ein  $t\in I$ . Dieses t liegt aber in einem  $U_i$ . Also, da  $U_i$  offen ist, liegen auch die  $m_n$  in  $U_j$  für genügend großes n

#### Satz 3.31 (Sätze über kompakte Räume).

- 1. Stetige Bilder von kompakten Räumen sind kompakt.
- 2. Abgeschlossene Teilräume von kompakten Räumen sind kompakt.
- 3. Produkte von kompakten Räumen sind kompakt.

#### Beweis.

1. Sei  $f(X) = \bigcup_{i \in I} U_i$  eine offene Überdeckung. Daraus folgt, dass  $(F^{-1}(U_i))_{i \in I}$  eine offene Überdeckung von X ist. X ist kompakt, also

$$X = F^{-1}(U_{i_1}) \cup \cdots \cup F^{-1}(U_{i_k})$$

und schließlich

$$f(X)=U_{i_1}\cup\cdots\cup U_{i_k}.$$

2. Sei X kompakt und  $A \subset X$  abgeschlossen.

 $A = \bigcup_{i \in I} U_i$  ist offene Überdeckung, also ist  $U_i = V_i \cap A$  für  $V_i$  offen in X.

A ist abgeschlossen, also ist  $X\setminus A$  offen und  $X=(X\setminus A)\cup\bigcup_{i\in I}V_i$  ist offene Überdeckung von X.

Da X kompakt ist gilt:

$$X = (X \setminus A) \cup V_{i_1} \cup \cdots \cup V_{i_k} \Rightarrow A = X \cap A$$

also

$$A = X \cap A = \left(V_{i_1} \cup \cdots \cup V_{i_k}\right) \cap A = U_{i_1} \cup \cdots \cup U_{i_k}.$$

3. Die allgemeine Aussage (Satz von Tichonow 13) benutzt das Lemma von Zorn 14.

Seien X und Y kompakte Räume.

**Behauptung**:  $X \times Y$  ist kompakt.

Sei 
$$X\times Y=\bigcup_{\lambda\in\Lambda}W_\lambda$$
 offene Überdeckung. Für jedes  $(x,y)\in X\times Y$  existiert  $\lambda(x,y)$ 

 $<sup>^{12}</sup>$  "jede konvergente Folge in  $\mathbb C$  hat konvergente Teilfolgen"

 $<sup>^{13}</sup>$ İst  $(X_i)_{i\in I}$ eine Familie kompakter topologischer Räume, dann ist auch das kartesische Produkt mit der Produkttopologie kompakt.

 $<sup>^{14}</sup>$  Eine halbgeordnete Menge, in der jede Kette eine obere Schranke hat, enthält mindestens ein maximales Element.

sodass  $(x,y)\in W_{\lambda(x,y)}$ . Da  $W_{\lambda(x,y)}$  offen ist existiert  $U_{(x,y)}\subset X$  und  $V_{(x,y)}\subset Y$  sodass

$$(x,y) \in U_{(x,y)} \times V_{(x,y)} \subset W_{\lambda(x,y)}$$
.

Für festes x ist  $\bigcup_{y \in Y} V(x,y)$  eine offene Überdeckung von Y, also — da Y kompakt ist — existieren  $y_1(x), \ldots, y_{m_x}(x)$  sodass

$$Y = V_{(x,y_1(x))} \cup \cdots \cup V_{(x,y_{m_n}(x))}.$$

Setze

$$U_x \coloneqq U_{(x,y_1(x))} \cap \dots \cap U_{(x,y_{m_x}(x))}.$$

Da X kompakt ist existieren  $x_1,\ldots,x_n$  sodass  $X=U_{x_1}\cup\cdots\cup U_{x_n}.$  Dann ist

$$X\times Y=\bigcup_{\substack{k=1,\ldots,n\\j=1,\ldots,m_x}}W_{\lambda(x_k,y_j(x_k))}.$$

#### Beispiel 3.32 (Weitere kompakte Mengen).

#### 1. Produkte kompakter Mengen:

$$[0,1]^n = \underbrace{[0,1] \times \cdots \times [0,1]}_{n \text{ Faktoren}}$$

ist kompakt (Würfel — allgemein  $\lceil a, b \rceil^n$  ist kompakt)

#### 2. Abgeschlossene Teilräume kompakter Mengen:

Abgeschlossene Teilräume des n-dimensionalen Würfels sind kompakt. Insbesondere: jede abgeschlossene beschränkte <sup>15</sup> Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$  (mit Standard-Topologie) ist kompakt (da diese Teilmenge im Würfel mit Kantenlänge 2c liegt, wenn sie in einem Ball um den Nullpunkt mit Radius c liegt).

**Satz 3.33** (Heine-Borel). Die kompakten Teilmengen von  $\mathbb{R}^n$  sind genau die abgeschlossenbeschränkten Teilmengen.

Beweis.

- ←. Siehe obiges Beispiel.
- $\Rightarrow$ . Sei  $K \subset \mathbb{R}^n$  kompakt.

Die Norm  $\|\cdot\|: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}, x \mapsto \|x\| = \sqrt{x_1^2 + \dots + x_n^2} = d(0, x)$  ist stetig, also insbesondere lokal beschränkt und damit global beschränkt.

Dass K abgeschlossen ist folgt aus dem nächsten Lemma.

<sup>15</sup> Eine Menge  $A \in \mathbb{R}^n$  ist beschränkt, wenn sie in einem beliebig großen Ball um den Nullpunkt liegt, also falls  $\forall a \in A : ||a|| \le x < \infty$ 

**Lemma 3.34** (Kompakte Mengen in Hausdorffraum abgeschlossen). Sei X ein topologischer Raum, der hausdorffsch ist, und  $K \subseteq X$  kompakt. Dann ist K abgeschlossen.

Beweis. Es ist zu zeigen dass  $X \setminus K$  offen ist in X.

Sei dafür  $x_0 \in X \setminus K$ . Für jedes  $x \in K$  wähle eine offene Umgebung  $U_x$  von  $x_0$  und  $V_x$  von x, sodass  $U_x \cap V_x = \emptyset$  (das geht, weil X hausdorffsch ist).

Da K kompakt ist, existieren Punkte  $x_1 \dots, x_n \in K$  mit

$$K = (V_{x_1} \cap K) \cup \cdots \cup (V_{x_n} \cap K).$$

K kann also durch endlich viele Mengen überdeckt werden.

Setze  $U := U_{x_1} \cap \cdots \cap U_{x_n}$ . Dann gilt:

$$\begin{split} U \cap K &\subseteq U \cap (V_{x_1} \cup \dots \cup V_{x_n}) \\ &= (V_{x_1} \cap U) \cup \dots \cup (V_{x_n} \cap U) \\ &\subseteq (V_{x_1} \cap U_{x_1}) \cup \dots \cup (V_{x_n} \cap U_{x_n}) = \varnothing, \end{split}$$

also  $x_0 \in U \subset X \setminus K$ .

**Korollar 3.35** (Minimum und Maximum von Teilmengen). Jede stetige Funktion  $f: K \to C$  auf einer kompakten Teilmenge eines Hausdorffraums nimmt ein endliches Maximum und Minimum an. <sup>16</sup>

Satz 3.36 (Homöomorphismen auf Hausdorff-Räumen). Eine stetige, bijektive Abbildung  $f:K\to Y$  von einem kompakten Raum K auf einen Hausdorff-Raum Y ist ein Homöomorphismus.

Bemerkung: Das gilt im Allgemeinen nicht! Beispielsweise

$$X = [0, 1), \quad Y = S^1, \quad f(t) = e^{it2\pi}$$

ist bijektiv und stetig, aber kein Homö<br/>omorphismus. Sonst wäre  $[0,1)\cong S^1$  (da $S^1$  kompakt ist, aber [0,1) nicht)

Beweis. Zu zeigen: Inverse Abbildung  $f^{-1}$  ist stetig.

Wir müssen zeigen, dass die Bilder von offenen (bzw. abgeschlossenen) Mengen von  $f=\left(f^{-1}\right)^{-1}$  offen (bzw. abgeschlossen) sind.

Sei  $A \subseteq K$  abgeschlossen. Dann ist A kompakt (als Teilraum eines kompakten Raumes). Dann ist f(A) kompakt (als stetiges Bild einer kompakten Menge) in Y und somit ist  $f(A) \subset Y$  abgeschlossen (als kompakter Teilraum eines Hausdorff-Raumes).

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Übungsaufgabe: Beweisen (siehe Satz von Weierstraß in Analysis)

## Spezielle Klassen von topologischen Räumen

#### 4.1 Übersicht

Folgende spezielle Klassen sollen diskutiert werden:

- metrische Räume → metrische Geometrie
- Mannigfaltigkeiten (Grundobjekte in Differenzialgeometrie, Physik,...)
- Polyeder, Simplizialkomplexe (Kombinatorik, algebraische Topologie)
- Bahnen-Räume von Gruppenaktionen (geometrische Gruppentheorie)

#### 4.2 Topologische Mannigfaltigkeiten

**Definition 4.1** (Topologische Mannigfaltigkeit). Eine **topologische Mannigfaltigkeit** ist ein topologischer Raum M mit folgenden Eigenschaften:

- 1. M ist **lokal euklidisch**, d.h.  $\forall p \in M \exists$  offene Umgebung U von p und ein Homöomorphismus  $\varphi: U \to \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$  mit festem n. Das Paar  $(\varphi, U)$  heißt **Karte**<sup>1</sup> und  $\mathcal{A} = \{(\varphi_a, U_\alpha) : \alpha \in A\}$  mit  $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha = M$  heißt **Atlas**.
- 2. M ist hausdorffsch und besitzt abzählbare Basis der Topologie.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Eine mathematische Karte ist einer echten Karte ähnlich. Man nehme einen Punkt, zum Beispiel Karlsruhe, und beschreibt die Umgebung von Karlsruhe in Form einer Karte auf einer DIN A4-Karte. Das ist natürlich nicht bijektiv, aber man versucht es möglichst bijektiv zu machen.

#### Bemerkung:

- Die zweite Eigenschaft ist "technisch" und garantiert , dass eine "Zerlegung der Eins" existiert (braucht man z.B. für die Existenz von Riemannschen Metriken).
- Die Zahl n heißt **Dimension** von M (eindeutig, wenn M zusammenhängend ist, siehe Satz von Gebietstreue).

#### Beispiel 4.2 (Topologische Mannigfaltigkeiten).

- Eine abzählbare Menge mit diskreter Topologie (jeder Punkt ist offen) ist eine 0dimensionale Mannigfaltigkeit.
- 1.  $S^1$  ist eine kompakte, zusammenhängenge 1-dimensionale Mannigfaltigkeit.  $\mathbb R$  ist nichtkompakte, zusammenhängende 1-Mannigfaltigkeit.
- 2. Jede offene Teilmenge einer Mannigfaltigkeit ist wieder eine Mannigfaltigkeit, z.B. ist jede offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^n$  eine n-dimensionale Mannigfaltigkeit (hier ist Karte = Einschränkung der Identität).

Spezialfall:  $\mathrm{GL}(n,\mathbb{R})=\{A\in\mathbb{R}^{n\times n}:\det A\neq 0\}$  ist offene Teilmenge von  $\mathbb{R}^{n^2}$ , also eine  $n^2$ -dimensionale Mannigfaltigkeit, denn:

- $\det : \mathbb{R}^{n \times n} \to \mathbb{R}$  ist stetig
- $\{0\}$  ist abgeschlossen in  $\mathbb R$
- $\det^{-1}\{0\}$  ist abgeschlossen in  $\mathbb{R}^{n\times n}$
- $\mathbb{R}^{n \times n} \setminus \det^{-1} \{0\} = GL(n, \mathbb{R})$  ist offen in  $\mathbb{R}^{n \times n}$
- 3. Die n-dimensionale Sphäre mit Radius R > 0,

$$S_R^n = \{x \in \mathbb{R}^{n-1} : ||x|| = R\},$$

ist n-dimensionale topologische Mannigfaltigkeit.

Beweis. Sei  $(x_1, \ldots, x_{n+1}) = p \in S_R^n$ , oBdA  $x_{n+1} > 0$ . Man betrachte die Abbildung

$$\varphi^{-1}: D_R^n := \left\{ x \in \mathbb{R}^n : ||x|| < R \right\} \to \varphi(D_R^n) \subset S_R^n$$
$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto \left( x_1, \dots, x_n, \sqrt{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_n^2)} \right)$$

d.h.  $\varphi$  ist Einschränkung der Orthogonalprojektion

$$\mathbb{R}^{n+1} \to \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{n+1}$$
$$(x_1, \dots, x_{n+1}) \mapsto (x_1, \dots, x_n, 0)$$

auf  $S_R^n$ .

Alternativ kann via stereographischer Projektion mit 2 Karten ausgekommen werden. Ein Atlas mit einer Karte existiert nicht.

4. Das Produkt von  $n_1$ -dimensionaler Mannigfaltigkeit  $M_1$  und  $n_2$ -dimensionaler Mannigfaltigkeit  $M_2$  ist  $(n_1+n_2)$ -dimensionale Mannigfaltigkeit.

Karten: 
$$(p_1, p_2) \in M_1 \times M_2$$
,

$$\tilde{\varphi}: U_1 \times U_2 \to \varphi_1(U_1) \times \varphi_2(U_2) \subset \mathbb{R}^{n_1} \times \mathbb{R}^{n_2}$$

mit  $(U_1, \varphi_1)$  Karte von  $M_1$  um  $p_1$  und  $(U_2, \varphi_2)$  Karte von  $M_2$  um  $p_2$ .

Bemerkung 22 ("Wieviele topologische Mannigfaltigkeiten gibt es?").

- Dimension n = 1: Im wesentlichen  $\mathbb{R}$  (nicht kompakt) oder  $S^1$  (kompakt).
- Dimension n=2: Liste für zusammenhängende, kompakte, "orientierbare", "randlose" Mannigfaltigkeiten:

$$g = 0$$
:  $S^2$  Einheitssphäre  
 $g = 1$ :  $T^2 = S^1 \times S^1$  Torus  
 $g = 2$ : Brezel

g ist das Geschlecht der Mannigfaltigkeit.

- Dimension n=3: Thurston's **Geometrisierungs-Vermutung** ( $\sim 1978$ ) Bewiesen von Perelman (2002), ein Milleniumsproblem.
- Dimension n ≥ 4: Allgemeine Klassifikation unmöglich, weil das Homöomorphieproblem hier nicht entscheidbar ist (Markov, 1960).

### 4.3 Differenzierbare Mannigfaltigkeiten

**Definition 4.3** (Kartenwechsel, differenzierbare Mannigfaltigkeit). Sei M topologische Mannigfaltigkeit,  $p \in M$ . Ein **Kartenwechsel** ist ein Homöomorphismus

$$\psi \circ \varphi^{-1} : \underbrace{\varphi(D)}_{\subset \mathbb{R}^n} \to \underbrace{\psi(D)}_{\subset \mathbb{R}^n}.$$

Ein Atlas  $\mathcal{A}$  von M ist ein  $C^{\infty}$ -Atlas, falls alle möglichen Kartenwechsel  $C^{\infty}$ -Abbildungen von  $\mathbb{R}^n$  sind, also alle partiellen Ableitungen existieren und stetig sind. Ein maximaler  $C^{\infty}$ -Atlas heißt  $C^{\infty}$ -Struktur auf der topologischen Mannigfaltigkeit M. Eine  $C^{\infty}$ -Mannigfaltigkeit ist eine topologische Mannigfaltigkeit mit einer  $C^{\infty}$ -Struktur (auch glatte oder differenzierbare Mannigfaltigkeit).

#### Bemerkung 23.

- 1. Es gibt topologische Mannigfaltigkeiten ohne differenzierbare Struktur<sup>2</sup>.
- 2. Auf  $\mathbb{R}^n$ ,  $n \neq 4^3$ , existiert genau eine differenzierbare Struktur.
- 3. Auf  $S^7$  existieren 28 differenzierbare Strukturen  $^4$ .

*Frage*: Wozu die Differenzierbarkeitsbedingung für Kartenwechsel? Beispielsweise für die Definition von differenzierbaren Abbildungen zwischen differenzierbaren Mannigfaltigkeiten.

**Definition 4.4** (Differenzierbarkeit). Seien  $M^m$ ,  $N^n$  differenzierbare Mannigfaltigkeiten und  $F: M^m \to N^n$  stetig. F heißt **differenzierbar in**  $p \in M$ , falls für Karten  $(U, \varphi)$  um p und  $(V, \psi)$  um F(p) gilt:

$$\psi \circ F \circ \varphi^{-1} : \underbrace{\varphi(U)}_{\subset \mathbb{R}^m} \to \underbrace{\psi(V)}_{\subset \mathbb{R}^n}$$

ist  $C^{\infty}$ -Abbildung in  $\varphi(p)$ .

So kommt man von einem abstrakten F zwischen den Mannigfaltigkeiten zu einer konkreten Darstellung von F.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Kerraire 1960

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Kirby, Friedman 1980

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Milnor 1956

#### 5.1 2017-10-27

**Aufgabe** (1). Zeigen Sie:  $(\mathbb{R}^2, d)$  mit  $d(x, y) = |(x_1 - y_1) + (x_2 - y_2)|$  ist pseudometrischer Raum.

- Positivität. Zu zeigen:  $\forall x \in \mathbb{R}^2 : d(x, x) = 0$ .  $d(x,x) = |(x_1 - x_1) + (x_2 - x_2)| = |0| = 0.$
- Symmetrie. Zu zeigen:  $\forall x, y \in \mathbb{R}^2 : d(x, y) = d(y, x)$ .  $d(x,y) = |(x_1 - y_1) + (x_2 - y_2)| = |(y_1 - x_1) + (y_2 - x_2)| = d(y,x).$
- Dreiecksungleichung. Zu zeigen:  $\forall x, y, z \in \mathbb{R}^2 : d(x, z) \leq d(x, y) + d(y, z)$ .  $d(x,y) + d(y,z) = |(x_1 - y_1) + (x_2 - y_2)| + |(y_1 - z_1) + (y_2 - z_2)| \ge$  $|(x_1-z_1)+(x_2-z_2)|=d(x,z).$

#### Aufgabe (2). Gegeben:

- $||x||_1 := \sum_{i=1}^n |x_i|$ ,  $||x||_2 := \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$ ,
- $||x||_{\infty} := \max_{i=1,...,n} |x_i|$ .

Wir zeigen, dass alle drei Normen sind. Dafür ist zu zeigen:

- 1. Positivität:  $||x|| \ge 0 \forall x, x = 0 \iff ||x|| = 0$ .
- 2. Sublinearität:  $\forall x, y \in V : ||x + y|| \le ||x|| + ||y||$
- 3. Homogenität:  $\forall x \in V \forall \lambda \in \mathbb{R} : ||\lambda x|| = |\lambda| \cdot ||x||$ .

Positivität ist klar für alle drei. Homogenität ist auch arg simpel.

#### Sublinearität:

1.

$$||x + y||_1 = \sum_{i=1}^n |x_i + y_i| \le \sum_{i=1}^n |x_i| + |y_i|$$
$$= ||x||_1 + ||y||_1$$

2.

$$\begin{aligned} ||x+y||_{2}^{2} &= \langle x+y, x+y \rangle = \langle x, x \rangle + 2\langle x, y \rangle - \langle y, y \rangle \\ &\stackrel{\text{CSU}}{\leq} ||x||_{2}^{2} + 2||x||_{2}||y||_{2} + ||y||_{2}^{2} = (||x||_{2} + ||y||_{2})^{2} \\ &\Rightarrow ||x+y||_{2} \leq ||x||_{2} + ||y||_{2} \end{aligned}$$

3.

$$\begin{split} ||x+y||_{\infty} &= \max_{i=1,...,n} |x_i + y_i| \leq \max_{i=1,...,n} (|x_i| + |y_i|) \\ &\leq \max_{i=1,...,n} \max_{j=1,...,n} (|x_i| + |y_j|) = (\max_i |x_i|) + (\max_j |y_j|) \\ &= ||x||_{\infty} + ||y||_{\infty} \end{split}$$

**Aufgabe** (3). Sei (X, d) ein metrischer Raum,  $r_1, r_2 \in \mathbb{R}_{>0}$ .

- 1. Beweise:
  - 1. Falls  $d(x,y) \ge r_1 + r_2$ , dann sind  $B_{r_1}(x)$ ,  $B_{r_2}(y)$  disjunkt.

    Beweis: Angenommen,  $\exists z \in B_{r_1}(x) \cap B_{r_2}(y)$ .

    Dann ist  $d(x,y) \le d(x,z) + d(z,y) < r_1 + r_2$
  - 2. Falls  $d(x,y) \le r_1 r_2$ , so ist  $B_{r_2}(y) \subseteq B_{r_1}(x)$ .

    Beweis: Angenommen,  $\exists \ z \in B_{r_2}(y) \setminus B_{r_1}(x)$ . Dann ist

$$d(x,z) \ge r_1 = (r_1 - r_2) + r_2$$
  
>  $d(x,y) + d(z,y)$  4

- 2. Finde je ein Gegenbeispiel für die Rückrichtung:
  - 1. Sei  $X = \{0, 1\}$  und d Metrik auf X mit d(0, 1) = 1.

**Idee**: Wir nehmen zwei Bälle, die sich in der Theorie überschneiden, weil die Summe der Radien kleiner ist als der Abstand, aber in der Schnittmenge liegen

keine Elemente.

Wir wählen 
$$r_1=r_2=\frac{2}{3}, x=0, y=1$$
. Wir haben  $B_{r_1}(0)=\{0\}, B_{r_2}(1)=\{1\}$ , aber  $r_1+r_2=\frac{4}{3}>d(0,1)$ .

2. Metrik wie in erstem Gegenbeispiel,  $r_1=r_2=100, x=0, y=1.$  Dann ist  $B_{r_1}(0)=\{0,1\}, B_{r_2}(1)=\{0,1\},$  aber d(0,1)>100-100.

**Aufgabe** (4). 1. Zeigen Sie, dass  $(\mathbb{R}^2, d_1)$  und  $(\mathbb{R}^2, d_{\infty})$  isometrisch sind.

Sei 
$$f: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$$
,  $(x, y) \mapsto (x + y, x - y)$ .

**Behauptung**:  $f: (\mathbb{R}^2, d_1) \to (\mathbb{R}^2, d_{\infty})$  ist Isometrie.

f ist linear mit Rang 2, also bijektiv.

Seien  $p = (x_1, y_1), q = (x_2, y_2) \in \mathbb{R}^2$ . Zu zeigen:

$$d_{\infty}(f(p), f(q)) = d_1(p, q).$$

Es ist

$$\begin{split} d_1(p,q) &= |x_1 - x_2| + |y_1 - y_2| \\ &= \max\{|(x_1 - x_2) + (y_1 - y_2)|, \ |(x_1 - x_2) - (y_1 - y_2)|\} \\ &= \max\{|(x_1 + y_1) - (x_2 + y_2)|, |(x_1 - y_1) - (x_2 - y_2)|\} \\ &= (\text{undeutlich}) = d_{\infty}(f(p), f(q)). \end{split}$$

2. Zeigen Sie, dass  $(\mathbb{R}^n, d_1)$  und  $(\mathbb{R}^n, d_{\infty})$  nicht isometrisch sind für n > 2.

Angenommen, es gibt eine Isometrie  $\varphi^1:(\mathbb{R}^n,d_\infty)$  nach  $(\mathbb{R}^n,d_1)$ . Die Abbildung  $\varphi^2:(\mathbb{R}^n,d_1)\to(\mathbb{R}^n,d_1)$ ,  $x\mapsto x-\varphi^1(0)$  ist eine Translation, also eine Isometrie.

Wähle  $\varphi := \varphi^2 \circ \varphi^1$ .  $\varphi$  ist Isometrie mit  $\varphi(0) = 0$ .

Die Menge  $\{(x_1,\ldots,x_n):x_i\in\{-1,1\}\}=:A$  hat folgende Eigenschaft: Für alle  $p,q\in A$  mit  $p\neq q$  gilt  $d_\infty(p,q)=2$  und  $d_\infty(p,0)=1$ .

Sei  $B=\varphi(A)$ . Für alle  $p,q\in B$  mit  $p\neq q$  gilt  $d_1(p,q)=2$  und  $d_1(p,0)=1$ . Da  $\varphi$  injektiv ist, gilt  $|B|=|A|=2^n>2n$  (weil  $n\geq 3$ ). Da jedes  $x\in B$  mindestens eine Koordinate  $\neq 0$  hat, gibt es ein  $i\in\{1,\ldots,n\}$  und  $p,q,r\in B$  mit  $p_i,q_i,r_i\neq 0$ .

Dann gibt es oBdA verschiedene  $p,q\in B$  mit  $p_i,q_i>0$  (bzw haben selbes Vorzeichen, da es nur zwei mögliche Vorzeichen gibt).

Es gilt 
$$d_1(p,q) = \sum_{j=1}^{n} |p_j - q_j| < \sum_{\text{da beide} > 0} \sum_{j=1}^{n} |p_j| + |q_j| = d_1(p,0) + d_1(0,q) = 2$$

#### 5.2 2017-11-03

Nachtragen

#### 5.3 2017-11-10

**Aufgabe** (1). Sei (X, d) ein metrischer Raum. Zu zeigen: Die Menge O aller doffenen<sup>1</sup> Teilmengen von X ist Topologie. Wir zeigen die Eigenschaften einer Topologie.

- 1.  $\emptyset \in O, X \in O$
- 2. Zu zeigen: beliebige Vereinigungen von d-offenen Mengen sind wieder d-offen. Sei  $\{A_i\}_{i\in I}$  eine Familie von d-offenen Mengen. Zu zeigen:  $A:=\bigcup_{i\in I}A_i$  ist d-offen.

**Beweis**: Sei  $x \in A$  beliebig. Dann  $\exists i \in I \text{ mit } x \in A_i$ . Da  $A_i$  d-offen ist, gibt es ein  $\varepsilon > 0$  mit  $B_{\varepsilon}(x) \subseteq A_i \subseteq A$ .

Damit ist A d-offen.

3. Zu zeigen: endliche Durchschnitte d-offener Mengen sind wieder d-offen. Seien A, B d-offen. Zu zeigen:  $A \cap B$  ist wieder d-offen.

Sei  $x \in A \cap B$ . Da A und B d-offen sind, gibt es  $\varepsilon, \varepsilon' > 0$ , sodass  $B_{\varepsilon}(x) \subseteq A$  und  $B_{\varepsilon'}(x) \subseteq B$ . Wähle  $\varepsilon'' = \min\{\varepsilon, \varepsilon'\}$ . Dann ist  $B_{\varepsilon''}(x) = B_{\varepsilon}(x) \cap B_{\varepsilon'}(x) \subseteq A \cap B$  und  $A \cap B$  ist d-offen.

**Aufgabe** (2). Seien  $X, Y_1, Y_2$  topologische Räume, seien

$$\begin{aligned} p_i: Y_1 \times Y_2 &\to Y_i \\ &(y_1, y_2) \mapsto y_i \quad \text{(für $i=1,2$)}. \end{aligned}$$

1. Zu zeigen: f ist stetig  $\iff f_1 \coloneqq p_1 \circ f, f_2 \coloneqq p_2 \circ f$  stetig.

#### Beweis:

•  $\Rightarrow$ . Sei f stetig. Zu zeigen (oBdA):  $f_1$  ist stetig, i.e. die Urbilder offener Mengen sind wieder offen.

Sei  $U \subseteq Y_1$ . Zu zeigen:  $f_1^{-1}(U)$  offen. Es gilt<sup>3</sup>:

 $<sup>^{-1}</sup>$  d- offen:  $U \in X$  heißt d-offen, falls  $\forall x \in U \exists \varepsilon > 0 : B_{\varepsilon}(x) \subseteq U$ .

 $<sup>^2</sup>$  Es ist immer nur der Schnitt zweier Mengen zu zeigen, da  $A_1\cap\cdots\cap A_n=(((A_1\cap A_2)\cap A_3)\cdots).$  Also ist sukzessive der gesamte Schnitt offen.

 $p_1^{-1}(U) = U \times Y_2$ 

$$f_1^{-1}(U) = f^{-1}(p_1^{-1}(U)) = f^{-1}(U \times Y_2).$$

Diese Menge ist offen, da *f* stetig ist.

← Seien f<sub>1</sub>, f<sub>2</sub> stetig. Zu zeigen: f ist stetig. Wir zeigen wieder, dass die Urbilder offener Mengen wieder offen sind.

Sei  $U \in Y_1 \times Y_2$  offen. Zu zeigen:  $f^{-1}(U)$  ist wieder offen.

Sei  $x \in f^{-1}(U)$ . Zu zeigen: Es gibt eine offene Menge  $U' \subseteq f^{-1}(U)$  sodass  $x \in U'$ .

Es ist  $f(x) \in U$ . Da U offen ist in  $Y_1 \times Y_2$  gibt es offene  $V_1 \subseteq Y_1$ ,  $V_2 \subseteq Y_2$ , sodass  $f(x) \in V_1 \times V_2 \subseteq U$ .

Jetzt sei  $U_1 := f_1^{-1}(U_1)$ ,  $U_2 := f_2^{-1}(U_2)$ . Da  $f_1$ ,  $f_2$  stetig sind, sind  $U_1$  und  $U_2$  offen, also auch  $U_1 \cap U_2 =: U'$  offen.

Da  $f(x) \in V_1 \times V_2$ , ist  $f_1(x) = p_1(f(x)) \in V_1$ ,  $f_2(x) = p_2(f(x)) \in V_2$ , also  $x \in U_1 \cap U_2 = U'$ .

2. Sind  $p_1$ ,  $p_2$  immer offen?<sup>4</sup>

Ja — sei  $U \subseteq Y_1 \times Y_2$  offen. Dann ist

$$U = \left\{ \begin{array}{l} \left\{ V_1 \times V_2 : V_1 \subseteq Y_1 \text{ offen, } V_2 \subseteq Y_2 \text{ offen, } V_1 \times V_2 \subseteq U \right\}. \end{array} \right.$$

Dann ist  $p_1(U) = \bigcup \{V_1 : \text{ analog zu } U, V_2 \neq \emptyset \}$  eine Vereinigung offener Mengen, also wieder offen  $-p_2$  analog.

3. Sind  $p_1$ ,  $p_2$  immer abgeschlossen?

Nein - sei

$$M = \left\{ (x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \cdot y = 1 \right\}.$$

Das ist eine klassische Hyperbel. M ist abgeschlossen, aber  $p_1(M) = \mathbb{R} \setminus 0$  nicht, auch nicht  $p_2(M) = \mathbb{R} \setminus 0$ .

**Aufgabe** (3). Seien X, Y Hausdorffräume,  $f, g : X \rightarrow Y$  stetig. Zu zeigen:  $\{x \in X : f(x) = g(x)\}$  ist abgeschlossen.

Da Y Hausforffraum ist

$$\Delta_y \coloneqq \{(y, y) : y \in Y\}$$

in  $Y^2$  abgeschlossen. ( $\star$ )

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Offene + geschlossene Abbildungen:  $f: X \to Y$  heißt offen, wenn für alle offenen  $U \subseteq X$  auch f(U) offen ist;  $f: X \to Y$  heißt abgeschlossen, wenn für alle abgeschlossenen  $U \subseteq X$  auch f(U) abgeschlossen ist.

 $\begin{array}{l} \textit{Beweis} \ (\star). \ \ \text{Zu zeigen:} \ \{(y,y') \in Y^2 : y \neq y'\} =: \Delta_y^c \ \text{ist offen.} \\ \text{Sei} \ (y,y') \in \Delta_y^c. \ \text{Da} \ Y \ \text{hausdorffsch ist, gibt es offene Räume} \ U_y \ \text{und} \ U_{y'}, \ \text{sodass} \ y \in U_y, \\ y' \in U_{y'}, U_y \cap U_{y'} = \varnothing. \ \text{Dann ist} \ (y,y') \in U_y \times U_{y'} \subseteq \Delta_y^c. \end{array}$ 

Die Funktion

$$h: X \to Y,$$
  
 $x \mapsto (f(x), g(x))$ 

ist stetig, denn  $p_1 \circ h = f$  und  $p_2 \circ h = g$  sind stetig nach Voraussetzung, also können wir den ersten Teil der Aufgabe 2 anwenden.

Da  $\Delta_y$  abgeschlossen ist, ist  $h^{-1}(\Delta_y) = \{x \in X : f(x) = g(x)\}$  ebenfalls abgeschlossen.

**Aufgabe** (4). Sei X topologischer Raum und ~ Äquivalenzrelation auf X. Die kanonische Abbildung  $\pi: X \to X/_{\sim}$  sei offen.

1. Zu zeigen: Falls X eine abzählbare Basis hat, dann auch  $X/_{\sim}$ . Sei B eine beliebige Basis von X. Sei  $U \in X/_{\sim}$  offen. Dann ist  $\pi^{-1}(U)$  nach Definition der Quotiententopologie offen, also existiert  $A \subseteq B$  mit  $\pi^{-1}(U) = \bigcup_{M \in A} M$ . Dann ist

$$U = \pi(\pi^{-1}(U)) = \pi\left(\bigcup_{M \in A} M\right) = \bigcup_{M \in A} \pi(M).$$

Damit ist  $\pi(B) := \{\pi(M) : M \in B\}$  eine Basis von  $X/_{\sim}$  und wenn B abzählbar ist, so ist auch  $\pi(B)$  abzählbar.

2. Zu zeigen: Ist  $A:=\left\{(x,y)\in X^2:x\sim y\right\}$  abgeschlossen, so ist  $X/_{\sim}$  hausdorffsch.

**Beweis**: Sei A abgeschlossen. Seien  $p_1, p_2 \in X/_{\sim}, p_1 \neq p_2$ . Wir wollen zeigen, dass  $p_1$  und  $p_2$  durch offene Mengen getrennt werden können.

Seien  $x_1 \in \pi^{-1}(p_1)$ ,  $x_2 \in \pi^{-1}(p_2)$   $(x_1 \text{ und } x_2 \text{ existieren, weil die kanonische Abbildung surjektiv ist). Da <math>[x_1]_{\sim} = p_1 \neq p_2 = [x_2]_{\sim}$  ist  $x_1 \not \uparrow x_2$ , also  $(x_1, x_2) \in A^c$ .

Da  $A_c$  in der Produkttopologie auf  $X^2$  offen ist, gibt es  $U_1, U_2 \subseteq X$  offen, sodass  $(x_1, x_2) \in U_1 \times U_2 \subseteq A^c$ .

Sei nun  $V_1=\pi(U_1)$ ,  $V_2=\pi(U_2)$ . Es gilt  $p_1\in V_1$ ,  $p_2\in V_2$ .  $V_1$  und  $V_2$  sind offen, da die kanonische Abbildung nach Voraussetzung offen ist.

Es bleibt zu zeigen, dass  $V_1 \cap V_2 = \emptyset$ . Sei  $q_1 \in V_1$ ,  $q_2 \in V_2$ ,  $x_1 \in q_1$ ,

 $x_2\in q_2$ . Dann ist  $(x_1,x_2)\in U_1\times U_2\subseteq A_c$ , also ist  $x_1\not\uparrow x_2$  und demnach  $q_1=[x_1]_{\sim}\neq [x_2]_{\sim}=q_2$ .

#### 5.4 2017-11-17

Nachtragen