

KARAKTERBESKRIVELSE FOR MASTER/CAND. SCIENT.-OPPGAVER I FYSIKK

A: Et fremragende arbeid. Kandidaten viser sikker innsikt i teori og metoder som benyttes, og gjør selvstendig bruk av disse. Viser usedvanlig grad av modenhet og oppfinnsomhet, og bidrar selv med viktige problemstillinger og løsninger. Fremstillingen er klar og presis.

B: Et meget bra arbeid. Kandidaten viser meget god innsikt i teori og metoder som benyttes, og kan gjøre selvstendig bruk av disse. Demonstrerer også meget gode tekniske ferdigheter, og kan løse krevende oppgaver på egen hånd. Fremstillingen er klar og presis.

C: Et godt arbeid, hvor kandidaten viser god innsikt i teori og metoder. Det demonstreres gode tekniske ferdigheter, og evne til selvstendig problemløsning. Fremstillingen er stort sett bra, men kan ha mindre mangler.

D: Et arbeid som kan karakteriseres som ”nokså bra”, dvs. under gjennomsnittet. Kandidaten viser innsikt i hovedtrekkene i teori og metoder, men viser også tegn på ”hull” og manglende oversikt. Kan løse enkle rutinepregede oppgaver på egen hånd, men er avhengig av hjelp til mer krevende problemer. Fremstillingen er forståelig, men kan være ustrukturert og røpe manglende oversikt på enkelte områder.

E: Et arbeid av en kvalitet som er tilstrekkelig til å kunne godtas, men ikke mer. Kandidaten kjenner hovedtrekkene i teori og metoder, men demonstrerer sviktende oversikt og forståelse på flere punkter. Videre vises det liten grad av selvstendig grep på stoffet, og det finnes flere eksempler på feil og misforståelser. Fremstillingen er stort sett akseptabel, men deler kan være ustrukturert og vanskelig å forstå.

F: Et arbeid som ikke kan godtas. Det vises ganske overfladisk kjennskap til nødvendig teori og metoder, og fremstillingen er preget av flere klare feil og misforståelser. Viser stor usikkerhet og manglende evne til selvstendig bearbeiding av stoffet. Fremstillingen er ustrukturert og vanskelig å forstå.

Denne karakterbeskrivelsen er basert på at det er en gitt tidsfrist på å fullføre masteroppgaven. Dette vil sannsynligvis resultere i noen flere dårlige karakterer (D og E) enn med den nåværende praksis uten tidsfrist. Med det nye masterprogrammet blir det mindre mulighet til å motta forslag om forbedringer og forandringer fra veileder, og utsette innleveringen av oppgaven til feil og mangler er utbedret. Masteroppgaven får noe mer preg av en vanlig eksamen, hvor vi ”måler” hva en kandidat presterer på en gitt tid.

I karakterbeskrivelsene ovenfor er det ikke tatt med noe om opptakskriterier for PhD-studiet. Dette er i tråd med vedtak i Nasjonalt fakultetsmøte for realfag (23.-27. mai 2003).