Zlúčenie a migrácia do jedného BACKEND systému

Interný vývoj

Cyril Šaradín

Ondrej Porubský

12.04.2023



Zlúčenie a migrácia do jedného BACKEND systému - Interný vývoj

- Interný vývoj v súčasnosti nedisponuje dostatočnými kapacitami na to aby dokázal navrhnúť a implementovať úplne nový BACKEND systém
- V prípade ak by sme chceli interným vývojom realizovať zlúčenie existujúcich BACKEND systémov
 do jedného systému jedinou možnou alternatívou je prehlásiť existujúci systém TIS NONLIFE ako
 cieľový systém a do neho integrovať zvyšné systémy TIS LIFE a IGAS. Ak by sa spoločnosť rozhodla
 ísť touto cestou museli by byť splnené viaceré podmienky (uvedené ďalej)
- za primárny cieľ migrácie sa pokladá zjednotenie všetkých BE do jedného, úprava/doplnenie funkcionalít je sekundárny cieľ (možné výnimky – napr. jedinečná osoba, úprava existujúcej funkcionality na spoločný štandard v rámci migrácie, ...)

Podmienky riešenia: Zlúčenie do TIS NONLIFE - Interný vývoj

1. Základ cieľového jedného backendu – TIS NONLIFE

- Použité technológie UNIFACE
- Do projektu zlúčenia do jedného systému bude zahrnutá aj migrácia zo SYBASE na MS SQL
- ??? aplikačný server UNIFACE na vystavenie webových služieb

2. Masívne posilnenie interného tímu

- Technológia, v ktorej je TIS NONLIFE naprogramovaný je UNIFACE takmer nemožné nájsť na trhu vývojárov
- Aktuálne máme približne 11 vývojárov schopných programovať v UNIFACE
- Je nutné interne zamestnať (optimálne 10, množstvo zmenových požiadaviek mimo projektu zlúčenia bude odpovedať počtu novo prijatých vývojárov) kvalitných študentov alebo absolventov vysokých škôl, ponúknuť im nadštandardné platové podmienky aby sme ich dokázali motivovať učiť sa interne UNIFACE. Vymyslieť spôsob záväzku, ktorý ich bude zaväzovať tu odpracovať nejaký čas, keďže budeme do nich investovať formou interných školení (cca pol roka)
- Novo prijatí zamestnanci nemusia byť všetci školení na UNIFACE, bude sa uplatňovať vyššia špecializácia časť UNIFACE – časť SYBASE/MS SQL
- Po pol roku títo novo prijatí zamestnanci prevezmú štandardnú prevádzku a skúsení vývojári sa vyčlenia na projekt zlúčenia a migrácie
- vyčleniť tím skúsených vývojárov exkluzívne dlhodobo na projekt zlúčenia a migrácie (8+ ks)

Podmienky riešenia: Zlúčenie do TIS NONLIFE - Interný vývoj

3. BUS zodpovední používatelia

- Určiť zoznam zodpovedných BUS používateľov pre každú riešenú oblasť, ktorí budú schopní rozhodovať (Produkt, Likvidácia, Správa, Platobný styk, Provízie, Účtovníctvo ...)
- Garantovať ich dostupnosť v rámci projektu
- Definovať povinnosť odozvy na otázky vývojového tímu

4. Na začiatku projektu CleanUP Pre TIS NONLIFE

- Vytvorí predpoklady na udržateľnosť nového riešenia
- Optimalizácia NTPI riešenia

5. Čiastočný freeze

- Zapojiť Nový BE vývojový tím do plánovania obsahu štandardných releasov kvôli zladeniu s migráciou a zaručiť prednosť migrácie pred nekritickými úpravami
- Členovia projektového tímu na zlúčenie a migráciu bude plne alokovaní na projekt a nebudú participovať na iných plánovaných aktivitách

Vyhodnotenie výberových kritérií nového backendu v prípade Zlúčenia do TIS NONLIFE - Interný vývoj

Pokrytie biznis požiadaviek
(% integrovaných vs. customizovaných/nepokrytých
funkcionalít na základe požiadaviek v zadaní)

UX/UI – ergonómia riešenia

Workflow/automatizácia/STP

Možnosť vykonávať zmeny/modifikácie biznisom bez zásahu IT

(workflow, products, etc.)

Broker/Agent portál

Väčšina technických a business požiadaviek je pokrytá, resp. pokiaľ nie je taká požiadavka doteraz nebola požadovaná

Užívatelia poznajú UI dizajn, žiadny problém z pohľadu užívateľov.

Workflow/automatizácia/STP - toto je najväčší problém tohto riešenia, všetko čo treba automatizovať, zmeniť workflow je nutné pracne preprogramovať. Neexistuje žiadne modelovanie procesov a podobne . V rámci zlúčenia do jedného backendu sa s tým ani nepočíta.

Možnosť vykonávať zmeny/modifikácie biznisom bez zásahu IT – toto kritérium sa v našej spoločnosti dosť preceňuje. Už v tejto chvíli umožňuje aj IGAS aj TIS NONLIFE nastavenie produktov avšak biznis užívatelia to nevyužívajú a požadujú tieto zmeny robiť pracovníkmi ICT.

Možnosť údržby a zmien interným IT
Technológia
Vyspelosť a udržateľnosť systému (20+ rokov)
Open architektúra
SLA - qualita (response time, rozsah podpory atď.)

Najväčšia výhoda je možnosť spravovať riešenie interným IT

Technológia je, dalo by sa povedať, zastaralá (UNIFACE), riziko s hľadaním interných kapacít

Broker/Agent portál – samozrejme existujúce riešenie B2B a B2C aktuálne postačuje

Vyspelosť a udržateľnosť systému (20+ rokov) je veľmi otázna, na druhej strane UNIFACE používajú aj renomované zahraničné firmy.

Užívatelia poznajú UI dizajn, žiadny problém z pohľadu užívateľov.

Open architecture – aktuálne nie, v rámci projektu počítame aj s UNIFACE aplikačným serverom – t.z. bude možné vystavovať UNIFACE WS SLA – postačuje aktuálna

Jazyk systému
Komunikačný jazyk dodávateľa / Lokálna podpora
Projekt governance/prístup
Podpora pri migrácii

Jazyk systému – slovenčina/čeština Komunikačný jazyk dodávateľa - slovenčina Projekt Governance – všetko inhouse, takže OK

Podpora pri migrácii – všetko inhouse , takže OK

Výhody a nevýhody: Zlúčenie do TIS NONLIFE - Interný vývoj

Výhody:

- 1. Aplikácia TIS NONLIFE spĺňa väčšinu technických a business požiadaviek resp. kľúčová požiadavka mať centralizovanú DB klientov bude splnená po zlúčení
- 2. Zamestnanci ČSOB Poisťovne aplikáciu poznajú odpadá nutnosť zaškolenia
- 3. Aj keď medzi podmienkami uvádzame , že budeme požadovať alokáciu BUS kľúčových používateľov, je vysoký predpoklad, že zapojenie businessu do tohto projektu bude výrazne nižšie ako v prípade implementácie krabicového riešenia, kde bude musieť business výrazne meniť procesy
- 4. Know-how ostáva v ČSOB Poisťovni je nezávislá od externého dodávateľa/riešenia
- 5. V prvom kroku nebude nutné výrazne meniť integrácie na okolité aplikácie B2B, B2C, HYBRID MAIL, dátový sklad, servisná vrstva. (Až v prípade migrácie IGAS do TIS-u si to bude vyžadovať napojenie na nové webové služby). Toto ušetrenie je ťažko vyčísliteľné, žiadny dodávateľ to to zrejme vo svojej ponuke neuvádza.
- 6. Všetky vylepšenia , ktoré business vyžaduje od riešenia sú len otázkou dostatku MD .
- 7. Je vysoký predpoklad , že toto riešenie bude z krátkodobého a určite aj z dlhodobého pohľadu lacnejšie ako krabicové riešenie
- 8. Veľkou výhodou je nastaviť si informačný systém tak ako to užívateľovi najviac vyhovuje, tým že sa bude jednať o interný vývoj , teoretický je možné naprogramovať úplne všetko.

Nevýhody:

- 1. Málo používaná technológia UNIFACE veľký problém s kapacitami
- 2. Vlastník nástroja UNIFACE (RocketSoftware z USA) kúpil spoločnosť UNIFACE v roku 2021. Aktuálne vyšla nová verzia UNIFACE 10.4. Je otázne ako bude investovať na vývoja tohto nástroja
- 3. Aplikácia TIS NONLIFE neobsahuje nastaviteľné workflow všetko sa programuje podľa požiadaviek zadávateľa . Rovnako je to v prípade zmeny v procesoch . Systém nie je dostatočne modulárny a nastaviteľný tak ako to ponúkajú krabicové riešenia.
- 4. Pri migrácii IGAS do TIS NONLIFE bude nutné detailne napísať zadanie ako má aplikácia fungovať, na rozdiel od krabicového riešenia kde sa budeme musieť prispôsobiť danému riešeniu. To môže byť z pohľadu businessu náročná úloha.
- 5. Počas trvania projektu bude čiastočný freeze , pričom kľúčoví ľudia na ICT sa budú venovať tomuto projektu , ostatné zmenové požiadavky, ktoré budú spĺňať výnimku z freeze obmedzenia bude realizovať nový tím vývojárov t.z. menšie skúsenosti.
- 6. Vysoké riziko odchodu kľúčových ľudí na ICT , ktorí majú know-how na TIS NONLIFE.
- 7. Aplikácia TIS NONLIFE neprináša nové features, bude sa jednať o AS IS stav tak ako ho poznáme dnes.
- 8. Nevýhodou môže byť to , čo je uvedené aj medzi výhodami nastaviť si informačný systém tak ako to užívateľovi najviac vyhovuje, tým že sa bude jednať o interný vývoj , teoretický je možné naprogramovať úplne všetko, t.z. slabšia odolnosť voči nie úplne domysleným požiadavkám businessu.

Navrhovaný plán zlúčenia a migrácie

