# **Assingment 1**

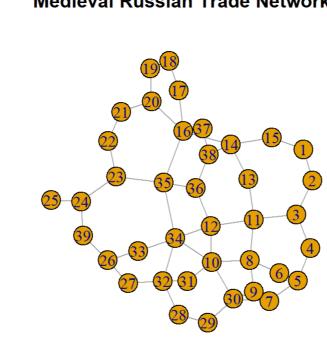
Jiseong Yang 2018년 12월 13일

## 1. 사회연결망 분석

## 1. igraph package를 이용한 네트워크 그래프

• 그래프

## **Medieval Russian Trade Network**



### ## [1] "1 : Novgorod" ## [1] "2 : Vitebsk" ## [1] "3 : Smolensk"

• 지역별 코드명

## [1] "4 : Kiev" ## [1] "5 : Chernikov"

```
## [1] "6 : Novgorod Serverskiy"
     ## [1] "7 : Kursk"
     ## [1] "8 : Bryansk"
     ## [1] "9 : Karachev"
     ## [1] "10 : Kozelsk"
     ## [1] "11 : Dorogobusch"
     ## [1] "12 : Vyazma"
     ## [1] "13 : A_region"
     ## [1] "14 : Tver"
     ## [1] "15 : Vishniy_Totochek"
     ## [1] "16 : Ksyatyn"
     ## [1] "17 : Uglich"
     ## [1] "18 : Yaroslavl"
     ## [1] "19 : Rostov"
     ## [1] "20 : B_region"
     ## [1] "21 : C_region"
     ## [1] "22 : Suzdal"
     ## [1] "23 : Vladimir
     ## [1] "24 : Nizhniy Novgorod"
     ## [1] "25 : Bolgar"
     ## [1] "26 : Isad_Ryazan"
     ## [1] "27 : Pronsk"
     ## [1] "28 : Dubok"
     ## [1] "29 : Elets"
     ## [1] "30 : Mtsensk"
     ## [1] "31 : Tula"
     ## [1] "32 : Dedoslavl"
     ## [1] "33 : Pereslavl"
     ## [1] "34 : Kolomna"
     ## [1] "35 : Moscow"
     ## [1] "36 : Mozhaysk"
     ## [1] "37 : Dmitrov"
     ## [1] "38 : Volok_Lamskiy"
     ## [1] "39 : Murom"
2. 연결중심성(degree centrality), 근접 중심성(closeness centrality), 매개 중심성
(betweenness centrality), 아이겐벡터 중심성(Eigenvector centrality)산출을 통한 당시
```

### • 연결 중심성 최고 지역 ## region\_name res ## 1 Kozelsk 5 ## 2 Ksyatyn 5

1. 연결 중심성

```
## 3 Kolomna 5
```

교역의 중심지 제시

```
• 최고 연결중심성: 5
2. 근접 중심성
  • 근접 중심성 최고 지역
    ## region_name
```

### ## 1 Kolomna 0.3653846 • 최고 근접중심성: 0.3654 (소숫점 넷째자리까지 반올림)

4. 아이겐벡터 중심성

• 아이겐벡터 중심성 최고 지역

3. 매개 중심성

```
• 매개 중심성 최고 지역
  ## region_name
  ## 1 Kolomna 246.8524
```

### ## region\_name vector ## 1 Kozelsk

• 최고 매개중심성: 246.8524 (소숫점 넷째자리까지 반올림)

## • 최고 아이겐백터 중심성: 1

어 있음을 알 수 있다.

```
5. 교역의 중심지
  • 별도의 가중치는 부여되지 않았다. 주어진 정보 중 지도에 나타난 거리 차이를 가중치로 삼을 수도 있겠으나, 이는 거리가 짧을 수록 교역량이
   늘어난다는 것을 전제로 한다. 그러나 다른 변수들의 개입으로 인하여 꼭 그렇지 않을 수도 있기 때문에 가중치를 부여하지 않는 편이 bias의
   개입을 최소화할 수 있다고 판단하였기 때문이다.
  • 주어진 중심성을 모두 고려하였을 때, 연결중심성, 근접중심성, 매개중심성이 제일 높은 Kolomna 지역이 당시 무역의 중심지였던 것으로 보
```

2. 군집분석

• 한 편, Kozelsk 지역도 Kolomna 지역과 동일하게 높은 연결중심성과 가장 높은 아이겐벡터 중심성을 보이고 있는데, 이는 Kozelsk 지역과 연 결된 지역들이 중요한 도시였음을 의미한다. 연결된 도시들은 Bryansk, Vyazma, Mtsensk, Kolomna인데, 이 중에도 Kolomna 지역이 포함되

1. 연결망분석을 통해 도출된 4개의 지표를 변수로 하는 데이터 set을 만들고, Kmeans 방법을 이용한 군집분석. "NbClust Package"를 이용해 각자 최적의 군집의 수 을 결정하고 그 이유 설명. • NbCluster를 이용한 최적의 군집갯수 찾기

NbClust(set\_centr\_scaled, min.nc=2, max.nc=10, index="alllong", method="kmeans")

0.0125

တ o.

0

dex Values

₫

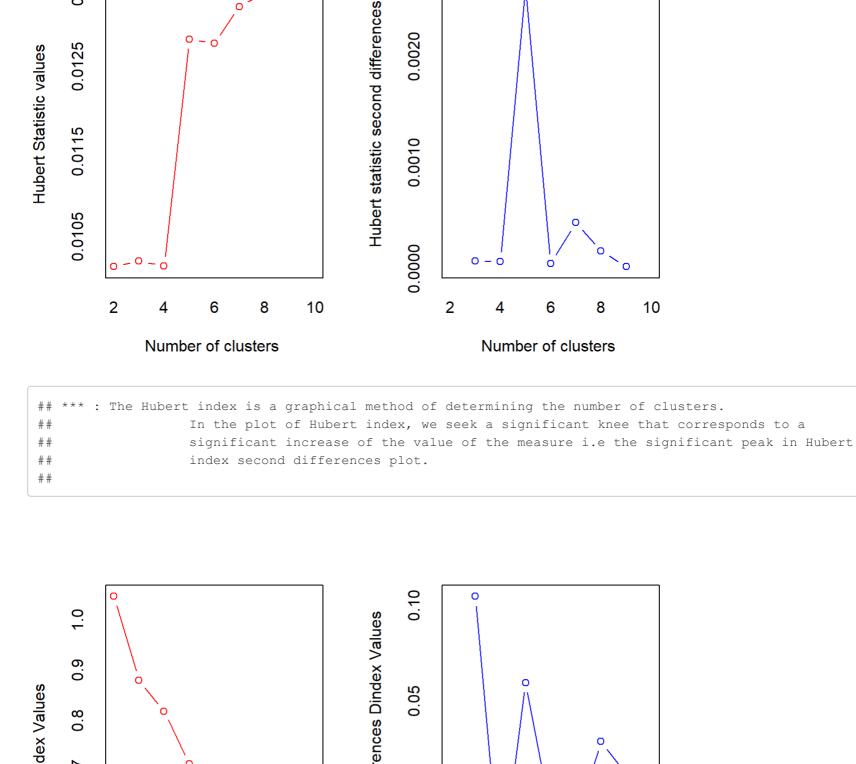
##

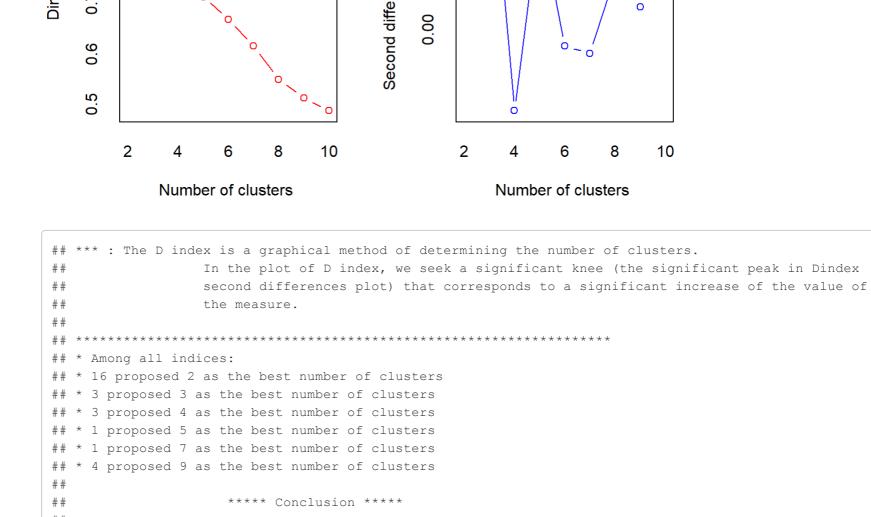
## 4 ## 5

## 6

set.seed(123)

0.0135





\* According to the majority rule, the best number of clusters is 2

0

```
## $All.index
                CH Hartigan
                              CCC
                                    Scott Marriot TrCovW TraceW
## 2 16.0604 68.8647 11.3990 -0.0932 58.2099 28094.244 73.4563 53.1244
## 3 1.9994 49.3684 4.2011 -1.7312 92.6547 26135.527 73.7457 40.6125
## 4 0.1535 37.0936 14.8113 -3.4421 125.9621 19779.045 59.0417 36.3684
## 5 10.1691 42.0590 4.2723 -1.8671 147.2039 17925.976 52.4591 25.5543
## 6 0.2187 37.5905 7.7884 -2.2762 163.3861 17046.845 38.1714 22.7017
## 7 1.4982 38.8040 5.8563 -1.7279 197.5436 9664.242 25.1086 18.3669
## 8 2.4051 38.9284 3.4054 -1.4846 214.5164 8168.587 12.1264 15.5256
## 9 3.0601 36.9966 1.1507 -1.7215 233.1109 6417.827 11.2791 13.9889
## 10 0.3633 33.1326 2.7190 -2.4607 238.3085 6934.639 9.8447 13.4722
    Friedman Rubin Cindex
                            DB Silhouette Duda Pseudot2 Beale
## 2 15.8679 2.8612 0.3149 0.7169 0.5762 1.0736 -1.7146 -0.1490
## 3 22.8310 3.7427 0.2881 1.0246 0.3669 0.7347 3.9721 0.7925
## 4 30.5245 4.1795 0.2685 1.1257 0.3552 0.5618 7.0211 1.6741
     34.3687 5.9481 0.3627 1.2797 0.2559 0.5929 4.8073 1.4507
## 6 37.9702 6.6955 0.3341 1.1535 0.2801 1.1636 -0.9844 -0.2263
## 7 47.1470 8.2758 0.3179 1.0927 0.2799 0.6465 6.0158 1.1736
## 8 48.6253 9.7903 0.2716 1.0195 0.3202 1.0809 -0.6735 -0.1355
     58.2304 10.8658 0.2670 0.9026
                                   0.3321 1.6543 -3.5597 -0.8185
## 10 59.9091 11.2825 0.2763 0.8674
                                 0.3172 1.3758 -2.1852 -0.3297
    Ratkowsky Ball Ptbiserial
                                 Gap Frey McClain Gamma Gplus
## 2
     0.5699 26.5622 0.7572 -0.1991 3.8847 0.2582 0.9146 7.6829
```

0.3543 2.6238 0.4217 -1.7316 0.4526 1.7004 0.8049 9.5439 ## 7 ## 8 0.3350 1.9407 0.3957 -1.8236 1.1682 1.9638 0.8410 6.4049 0.3176 1.5543 0.3859 -1.8398 -1.9718 2.0711 0.8415 6.0850 0.3019 1.3472 0.3424 -1.8068 0.3089 2.6871 0.8022 6.4291 ## 10 Dunn Hubert SDindex Dindex Tau ## 2 164.6127 0.2500 0.0101 3.0154 1.0460 0.4757 ## 3 124.6154 0.2094 0.0102 3.3940 0.8796 0.3772 ## 4 110.7638 0.2239 0.0102 3.5044 0.8176 0.2807 ## 5 85.1093 0.1072 0.0128 4.5272 0.7134 0.2973 ## 6 78.5344 0.1072 0.0128 4.5989 0.6686 0.2642 ## 7 78.7530 0.1120 0.0132 3.9646 0.6151 0.1904 ## 8 67.7679 0.1024 0.0134 4.1355 0.5493 0.1695 ## 9 64.6154 0.1024 0.0134 4.1582 0.5122 0.1589 ## 10 52.1457 0.1024 0.0135 5.7593 0.4870 0.1626 ## \$All.CriticalValues CritValue\_Duda CritValue\_PseudoT2 Fvalue\_Beale CritValue\_Gap ## 2 0.2316 82.9272 1.0000 0.3851 0.2576 31.7063 0.5370 ## 4 0.2019 35.5759 0.1802 0.0220 34.8308 0.2436 -48.3196 1.0000 43.4816 0.3409 0.3343 0.3341 ## 5 0.1673 ## 6 -0.1694 ## 7 0.2019 0.1609 -152.4134 1.0000 62.1541 1.0000 ## 8 -0.0628 0.0879 ## 9 0.1265 0.0386 ## 10 -0.3257 -32.5626 1.0000 0.1978 ## ## \$Best.nc CH Hartigan CCC Scott Marriot TrCovW KL ## Number clusters 2.0000 2.0000 4.0000 2.0000 3.0000 7.000 4.000 ## Value\_Index 16.0604 68.8647 10.6102 -0.0932 34.4448 5886.948 14.704 TraceW Friedman Rubin Cindex DB Silhouette Duda ## ## Number\_clusters 3.0000 9.0000 5.0000 9.000 2.0000 2.0000 ## Value Index 8.2678 9.6051 -1.0212 0.267 0.7169 0.5762 1.0736 PseudoT2 Beale Ratkowsky Ball PtBiserial ## Number\_clusters 2.0000 2.000 2.0000 3.0000 2.0000 2.0000 ## Value\_Index -1.7146 -0.149 0.5699 13.0247 0.7572 -0.1991 Frey McClain Gamma Gplus Tau Dunn Hubert SDindex ## Number clusters 4.0000 2.0000 2.0000 9.000 2.0000 2.000 0 2.0000 ## Value\_Index 1.4147 0.2582 0.9146 6.085 164.6127 0.25 Dindex SDbw ## ## Value\_Index 0 0.1589 ## \$Best.partition ## [36] 1 2 2 2

0.4355 9.0921 0.4993 -1.1978 1.4147 1.0278 0.7562 17.8570

0.4078 5.1109 0.4337 -1.1795 0.5619 1.5147 0.7336 15.4534

0.3764 3.7836 0.4168 -1.4631 0.1045 1.7097 0.7606 12.3576

otal Within Sum of Square

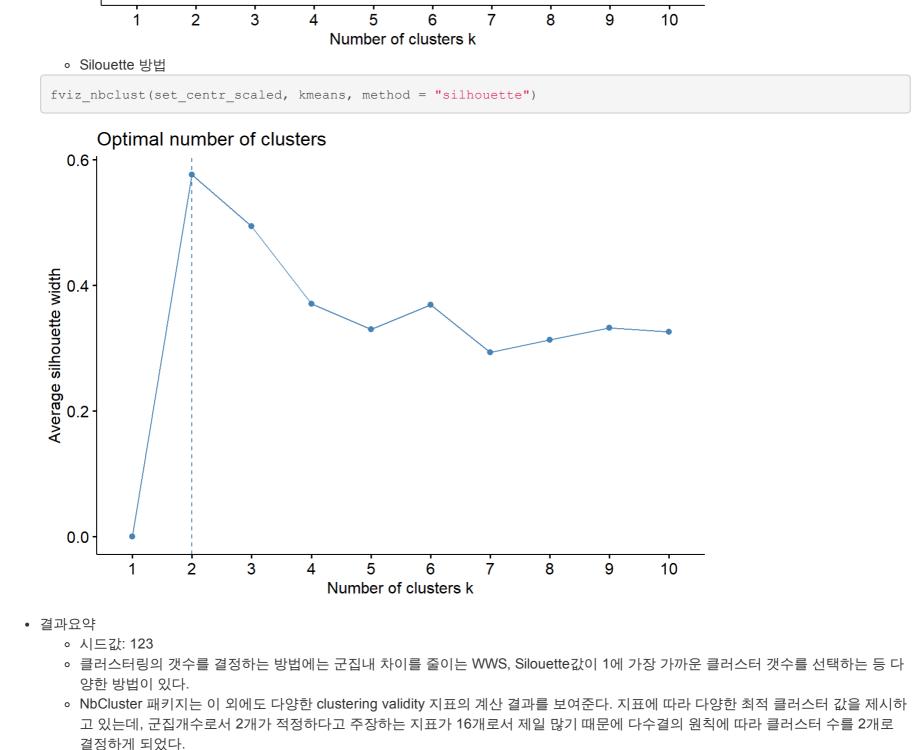
fviz\_nbclust(set\_centr\_scaled, kmeans, method = "wss")

Optimal number of clusters

• factoextra 패키지를 활용한 군집 찾기

。 WSS 방법

40



## Siloutett값의 경우도 군집 갯수 2에서 약 0.6정도로 1에 제일 가까운 수치를 보여, NbClust의 결과와 일치한다. 2. 위의 과정을 통해 도출된 군집분석 결과를 그래프로 시각화 Cluster plot

33

## [1] "26 : Isad\_Ryazan" ## [1] "27 : Pronsk" ## [1] "28 : Dubok" ## [1] "29 : Elets" ## [1] "30 : Mtsensk" ## [1] "31 : Tula"

## [1] "32 : Dedoslavl" ## [1] "33 : Pereslavl" ## [1] "34 : Kolomna" ## [1] "35 : Moscow" ## [1] "36 : Mozhaysk" ## [1] "37 : Dmitrov"

## [1] "38 : Volok\_Lamskiy"

## [1] "39 : Murom"

1.5 -

1.0 -

m2 (8%)

Ö.0-

-0.5 <del>-</del>

-1.0 <del>-</del>

0.5 cluster

35

• fviz\_nbclust를 이용한 분석에서도 군집 개수가 1개에서 2개로 늘어날 때 집단 내 차이가 크게 감소하고 이후부터는 차이가 크지 않고,

- 31/9
- -2.5 2.5 5.0 0.0 Dim1 (85.3%) • 지역별 코드명 ## [1] "1 : Novgorod" ## [1] "2 : Vitebsk" ## [1] "3 : Smolensk" ## [1] "4 : Kiev" ## [1] "5 : Chernikov" ## [1] "6 : Novgorod\_Serverskiy" ## [1] "7 : Kursk" ## [1] "8 : Bryansk" ## [1] "9 : Karachev" ## [1] "10 : Kozelsk" ## [1] "11 : Dorogobusch" ## [1] "12 : Vyazma" ## [1] "13 : A\_region" ## [1] "14 : Tver" ## [1] "15 : Vishniy\_Totochek" ## [1] "16 : Ksyatyn" ## [1] "17 : Uglich" ## [1] "18 : Yaroslavl" ## [1] "19 : Rostov" ## [1] "20 : B\_region" ## [1] "21 : C\_region" ## [1] "22 : Suzdal" ## [1] "23 : Vladimir" ## [1] "24 : Nizhniy\_Novgorod" ## [1] "25 : Bolgar"