

Fire Disaster Simulator

Nicolas BUFFON, Marc PLANO-LESAY,
Jean-Christophe RICARD, Adrien VETILLART

Université Toulouse II - Le Mirail

25/06/2012



Plan

- 1 Bilan du projet
- 2 Démonstration
- 3 Avancement de l'application
 - Reste à faire
 - Ergonomie
 - Problèmes rencontrés
 - Points à noter
- 4 Bilan général

Bilan du projet

- Choix technologiques
 - Java/SWING
 - Cartes au format *JSON*
 - Éditeur de cartes en C++
- Choix de conception
 - Utilisation du patron *Observable*
 - Utilisation du patron *MVC*
 - Mise en place de classes génériques et d'une architecture souple
 - Améliorations faciles
 - Application évolutive
- Outils utilisés
 - IDE : RSA/Eclipse
 - VCS : Git
 - Forge : Redmine

Bilan du projet

- Gestion du projet
 - Rotation efficace des rôles
 - Développement plus long que prévu
 - Répartition des tâches simplifiée grâce à Redmine
- Problèmes rencontrés
 - Difficulté de prise en main de RSA
 - Planification de certaines phases trop courte
 - Fastidiosité du rôle de chef de projet due au nombre de documents à produire

Démonstration

- Présentation du simulateur
- Présentation de l'éditeur et du format de fichiers de terrains

Avancement de l'application

Reste à faire

- Optimisation de l'algorithme de répartition du manager
- Sauvegarde/restauration d'une simulation
- Sauvegarde/restauration des types de robots personnalisés
- Contrôle de la simulation (accélérer, ralentir, mettre en pause)
- Stock d'eau par robot
- Hauteur du terrain
- Vent

Avancement de l'application

Ergonomie

- SWING - framework très ancien
 - Lenteur d'exécution
 - Graphiquement perfectible
 - Implémentation lourde
 - + Intégration avec Eclipse/système
 - + Documentation abondante
- Réflexion (trop) rapide
- Pas assez de temps pour peaufiner l'interface

Avancement de l'application

Problèmes rencontrés

- Difficulté de la prise en main de RSA
- Planification de certaines phases trop courte

Avancement de l'application

Points à noter

- Création d'un éditeur de cartes en C++
- Réunions de répartitions du travail

Bilan général

- + Projet concret
- + Approfondissement d'outils et technologies (SWING, drag'n'drop, JSON)
- + Gestion d'un temps imparti
- + Rotation des rôles
- + Nouveau processus intéressant comparable à d'autres connaissances
 - Lourd (beaucoup de documents à produire)
 - Détaillé
- Manque de temps par rapport à la quantité de travail prévue
- Trop de contraintes sur les choix technologiques