



2. 설득 스피치 조직 기법

발표 구성



설득적 발표-논증

- 논증을 하기 위해선 주장(상대방에게 이해를 요구하거나 행동을 요구하는 진술)을 제시하고,
- 적어도 하나 이상의 이유(그 사람이 동의할 수 있는 바탕이 되는 진술)로 그것을 뒷받침해야 함.
- 대화 참여자의 의도: 논증하기 위해선 타당한 이유를 제시할 때만 상대방이 자신의 주장을 받아들여줄 것으로 생각함.
- 설득의 3가지 유형 : 협상, 선전, 강압



합리적 논증

- 차가운 논리수행 설득적이지 못함. 견고한 추론을 위해 감정을 배제하는 것은 설득적이지 못함.
- 감정은 인간이 지닌 합리성의 일부. 아무리 논리적인 결론이어도 정서적으로 옳지 않다 느끼는 행동을 하면, “자신의 감정 무시한 것”에 대해 후회함.
- 논증은 단지 불일치만을 해소하기 위한 것은 아님. 좋은 논증은 문제를 깊이 탐구하도록 도와주고, 자신의 믿음을 설명하도록 도와줌.
- 동의하지 못하더라도 상대방 이해하는 기회 마련.



1. 문제 해결식 조직

- 문제를 집중적으로 분석하고, 해결책의 장점을 상세히 설명해 신뢰하도록 구성

1) 문제

<무엇이 문제인지 탐구> 문제의 역사적 배경, 문제의 본질, 문제의 원인, 문제의 결과

2) 해결책

<문제 이해 후 해결책 제시>, 해결책의 문제 해결 능력 강조, 해결책의 실용성과 실현 가능성, 해결책의 장점 등



2. 대안 제시식 조직

- 청중이 문제 인식을 못 할 때 활용.

1) 문제 : 현 상태 유지 시 발생하는 문제점 설명

2) 심각성 : 문제의 심각성 강조, 대안 필요할 정도의 심각성.

3) 본질성 : 문제의 심각성을 강조한 후 현 상황이 갖고 있는 문제점이 부수적인 것이 아닌, 본질적인 것임을 강조.

4) 해결력 : 새 대안의 문제 해결 가능성 설명

5) 실현가능성 : 새 대안 실행상의 문제 검토(사회, 기술, 경제)

6) 부작용 : 새 대안이 갖는 본질적인 문제 검토



3. 대안 나열 후 제거식 조직

- <정책 입안>에 대한 논의의 경우 유용
- 1) 새로운 정책이 필요해진 배경이나 현재 상황 상세 설명
- 2) 가능 정책 1,2,3 나열
- 3) 대안들의 문제점 논의 후 그 대안 폐기
- 4) 최종 남은 대안(자신이 제안한 대안)은 다른 대안보다 문제점, 상황 등에서 효과적으로 대처할 수 있음을 강조



4. 반향적 사고 조직

- 자신의 주장과 다른 주장을 동일선상에 놓고 논의
- 청중과 함께 해결한다는 동일감 형성

- 1) 문제 정의 : 관심 가져야 할 문제를 찾아 이를 정의
- 2) 문제 분석 : 문제가 생겨난 배경, 원인, 결과 등 분석
- 3) 평가 기준 : 해결책들을 평가할 기준을 결정
- 4) 평가 : 해결책을 나열하고 선정된 기준에 따라 평가
- 5) 선택 : 최선의 해결책을 선택



5. 욕구 충족식 조직

- 동기화 설득기법을 사용할 때 유용한 기법. 동기(욕구)를 단계적으로 조직해서 설득(충족)
- 우선 청중이 가진 욕구를 강조해 그들의 동기를 유발시킨 다음 이를 성취할 수 있는 방법을 제시

- 1) 시선 끌기
- 2) 욕구 일깨우기
- 3) 충족시키기 : 일깨워진 욕구 충족 방안 제시
- 4) 시각적 충족시키기:해결책을 시각적으로 제시
- 5) 행동: 해결하기 위한 방법 등을 자세하게 설명



개요 예시-주장

1. 서론: 문제 제기
 - 1.1. 현재 대두되고 있는 문제 상황
 - 1.2. 상반되는 입장 소개와 나의 입장
 2. 본론(1)
 - 2.1. 상대 논거 1 비판
 - 2.2. 상대 논거 2 비판
 3. 본론(2)
 - 3.1. 옹호 논거 1
 - 3.2. 옹호 논거 2
 4. 결론
- * 참고문헌



개요 짜기-주장:문제 원인과 해결형 예시

1. 서론
 - 1.1. 문제적 현황
 - 1.2. 개선의 필요성
 2. 본론(1)
 - 2.1. 원인 1
 - 2.2. 원인 2
 3. 본론(2)
 - 3.1. 원인 1에 대한 자신의 견해
 - 3.2. 원인 2에 대한 자신의 견해
 - 3.3. 자신의 종합적 견해
 4. 결론
 - 4.1. 요약
 - 4.2. 전망과 제언
- * 참고문헌



개요 짜기-주장:결충안(제3의 의견 제시) 예시

1. 서론-문제 제기
 2. 본론(正)
 - 2.1. 옹호 논거 1
 - 2.2. 옹호 논거 2
 - 3 본론(反)
 - 3.1. 반대 논거 1
 - 3.2. 반대 논거 2
 4. 본론(合)
 - 4.1 절충안 모색
 - 4.2. 합리적 대안
 5. 결론
- *참고문헌



개요 짜기-관찰 조사한 내용 보고

- ㉠ 조사 대상 및 조사의 의의를 서두에서 분명히 밝힌다.
- ㉡ 일정한 질서에 따라 조사한 내용을 배치한다.
(시간 순서, 공간 이동 등)
- ㉢ 조사 내용의 의의를 해석한다.
- ㉣ 마무리하면서 조사 결과의 가치를 밝힌다.



자료 검색-출전 달기

- 8년(2007~2014년) 동안 적발된 연구부정행위는 147건으로 집계.
- 표절이 63건(43%),
- 논문 중복게재 등 자료의 중복 사용 44건(30%) △ 부당한 논문 저자 표시 17건(12%)
- 논문·보고서 위조 및 변조 10건(7%)
- 논문 대필 3건(2%) 순.

연구부정 행위자의 신분은 교수가 86%로 압도적
(대학의 학문 체계의 특성 고려)



인용하기

- 1) 책인 경우: 저자, 저서, 출판사, 출판년도, 인용면수
예) 조셉 윌리엄스 저, 윤영삼 옮김, 논증의 탄생, 홍문관, 2011, 23쪽.
- 2) 논문인 경우
 - (1) 학위논문: 저자, 논문 이름, 학위수여대학, 출판년도, 인용면수
예) 유아라, 무용의 사회학, 이화여대 박사논문, 2010, 77쪽.
 - (2) 소논문: 저자, 논문이름, 게재지(책), 출판사, 출판년도, 인용면수
예) 이교은, <무용의 치유성 사례>, <<무용사회학>>2집, 무용학회, 2011, 21쪽.
- 3) 디지털 자료
장학공지사학, 충북대학교 홈페이지([http : www.cbnu.ac.kr](http://www.cbnu.ac.kr))(2019.9.22.)
작성자, 기사 제목, 게재지(년, 월, 일) - 홍길동, 윤도국, 충북일보(2019.9.22)



인용자료 사용하기

- 표절 방지 지침(guidelines for avoiding plagiarism)
- MLA(modern language association)
 - : 문학, 역사, 철학 등 인문학 문서 인용규칙
 - : 고등학교 대학 글쓰기에서 가장 일반적 지침
- APA(American psychological association)
- CMS등 참조



APA(American psychological association)

- 미국 심리학회 제안 인용 방식
- 사회과학, 공학분야 널리 사용
- 내주 사용, 본문 내용 부연 설명은 주석 활용
- 참고문헌 : **저자, (출판 연도), 제목, 출판지:출판사.**
Thomas L. Friedman, (2005). *The world is flat: a brief history of the twenty-first century*. Newyork:Farrar, Straus and Giroux.
- 내주 : <**Friedman, 2005**>(저자, 년도)
- <[http :www.apastyle.org](http://www.apastyle.org)>



CMS(chicago Manual of Style)-대표적 인용 방식

<단행본 경우>

- 정식 주석
 - **저자, 제목(출판지, 출판사, 출판 년도), 쪽수.**
Thomas L. Friedman, *The world is flat~*
(Newyork:Farrar, Straus and Giroux, 2005), 50-51.
- 약식주석-**저자의 성. 짧게 줄인 제목, 쪽수.**
Friedman, *The world is flat~*, 50-51.
- 참고문헌-**저자, 제목, 출판지:출판사, 출판 년도.**
Thomas L. Friedman, *The world is flat~*,
Newyork:Farrar, Straus and Giroux, 2005.



CMS(chicago Manual of Style)-대표적 인용 방식

- <논문인 경우>
- **저자, 학위논문명, (학위취득대학, 년도), 인용면수**
예) 홍길동, 아버지라 부르고 싶은 이유(조선대학교 석사논문, 2000), 3쪽
- **연구자, 연구논문명, 게재지, 학회명, 년도, 인용면수**
예) 이흥렬 외, <연일 표면의 나노미세 구조와 연일 효과>, <<신소재연구>> 제22권, 경남대학교 신소재연구소, 2010.12.
- 영문 책이름- **이/제목**, 학술지명은 축약형 주로 사용
- 참고문헌 작성 : 인용면수만 삭제함.



인용하기-간접인용

❖ 대중문화는 역사적으로 고정된 인기 있는 텍스트나 실천행위가 아니며, 또한 역사적으로 고정된 개념적 범주도 아니라는 사실을 기억해야 한다. 정치한 이론적 탐사의 대상인 대중문화는 역사적으로 변화하여 또한 이론적 작업 그 자체에 의해서도 부분적으로 만들어진다고 볼 수 있다.

❖ (출처: 존 스토리, 박모 옮김 『문화이론』, 현실문화연구, 1999, 33쪽.)

존 스토리는 대중문화를 역사적으로 고정된 것이 아니라 늘 변화하고 구성되는 열린 범주로 본다.⁵⁾

5) 존 스토리, 『문화연구와 문화이론』, 박모 옮김, 현실문화연구, 1999, 33쪽.
