

Билеты по Матану, прости Господи

Илья Михеев

last upd 6 января 2021 г.

Часть I

Свёртки и приближение функций бесконечно гладкими

1 Свёртка функций и её ассоциативность. Дифференцирование свёртки

1.1 Определение

Свёрткой функции $h(x)$ назовем такой интеграл:

$$h(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x-t)g(t) dt = \int_{\mathbb{R}^n} f(t)g(x-t) dt \quad (1)$$

или $h = f * g$.

1.2 Немного о существовании интеграла

Theorem 1. Если функции f и g имеют конечные интегралы, то $f * g$ определена почти всюду и выполняется неравенство

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f * g| dx \leq \int_{\mathbb{R}^n} |f| dx \cdot \int_{\mathbb{R}^n} |g| dx \quad (2)$$

и равенство

$$\int_{\mathbb{R}^n} f * g dx = \int_{\mathbb{R}^n} f dx \cdot \int_{\mathbb{R}^n} g dx \quad (3)$$

Доказательство. Функция $f(y)g(x)$ измерима по Лебегу и интеграл ее модуля равен произведению интегралов модулей f и g по теореме Фубини. Тогда выражение

$$\int_{\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n} |f(x-t)g(t)| dt dx \quad (4)$$

также равно произведению модулей f и g , так как различается от $|f(y)g(x)|$ линейной заменой с ед. детерминантом. Отсюда можно понять, что интегралы в неравенстве

$$\left| \int_{\mathbb{R}^n} f(x-t)g(t) dt \right| \leq \int_{\mathbb{R}^n} |f(x-t)g(t)| dt \quad (5)$$

определены почти для всех x и требуемое неравенство получается из интегрирования по x . Последнее равенство получается из теоремы Фубини линейной заменой $x-t=y$. \square

1.3 Ассоциативность

Theorem 2. *Свёртка ассоциативна, то есть:*

$$f * (g * h) = (f * g) * h \quad (6)$$

Доказательство.

$$f * (g * h) = f * \int_{\mathbb{R}^n} g(x-t)h(t) dt = f * k = \int_{\mathbb{R}^n} f(x-u) \int_{\mathbb{R}^n} g(u-v)h(v) dv du \quad (7)$$

$$(f * g) * h = \int_{\mathbb{R}^n} f(x-t)g(t) dt * h = k * h = \int_{\mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} f(x-u-v)g(v)h(u) dv du \quad (8)$$

Становится понятно, что первое равно второму после замены $s = u+v$ во втором равенстве. Также надо в верхнем переставить второй интеграл в начало (имеем право). Ну сами попробуйте короче. \square

1.4 Дифференцирование свёртки

Theorem 3. *Если в свёртке функция g интегрируема с конечным интегралом, а f ограничена, также как и ее частная производная $\frac{\partial f}{\partial x_i}$. Тогда можем дифференцировать под знаком интеграла (по теореме из 2ого сема, которая имеет буквально те условия, что описаны выше)*

$$\frac{\partial (f * g)}{\partial x_i} = \int_{\mathbb{R}^n} \frac{\partial f(x-t)}{\partial x_i} g(t) dt = \frac{\partial f}{\partial x_i} * g \quad (9)$$

Доказательство. Следует из теоремы, доказанной ранее (прошлый семестр), не уверен, что ее требуется передоказывать. \square

2 Бесконечно гладкие функции с компактным носителем, примеры

Давайте для начала посмотрим на некоторую бесконечно гладкую функцию

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \leq 0; \\ e^{-1/x}, & x > 0. \end{cases} \quad (10)$$

Она бесконечно дифференцируема везде, кроме мб точки 0. Всякая производная справа от нуля у функции имеет вид $P(1/x)e^{(-1/x)}$, где P — многочлен. Отсюда следует, что предел ее производной в нуле справа равен нулю. Также имеет место (Лопиталь)

$$f^{(n+1)}(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f^{(n)}(x) - f^{(n)}(0)}{x} = \frac{f^{(n+1)}(x)}{1} = 0 \quad (11)$$

Поэтому функция f бесконечно дифференцируема (бесконечно гладкая) на всей прямой. Тогда введем функцию $\varphi(x)$

$$\varphi(x) = f(x+1)f(x-1) \quad (12)$$

Которая будет бесконечно гладкой на всей прямой и будет отлична от нуля только на интервале $(-1, 1)$, на котором она будет положительна.

Lemma 4. Для всякого $\varepsilon > 0$ существует бесконечно гладкая функция $\varphi_\varepsilon : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^+$, отличная от нуля только в $U_\varepsilon(0)$ и такая, что

$$\int_{\mathbb{R}^n} \varphi_\varepsilon(x) dx = 1 \quad (13)$$

Для всяких $\varepsilon > \delta > 0$ существует бесконечно гладкая функция $\psi_{\varepsilon, \delta} : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, 1]$, отличная от нуля только в $U_\varepsilon(0)$ тождественно равная 1 в $U_\delta(0)$.

Доказательство. В первом случае пойдет функция вида

$$\varphi_\varepsilon(x_1, \dots, x_n) = A \varphi\left(\frac{\sqrt{n}x_1}{\varepsilon}\right) \dots \varphi\left(\frac{\sqrt{n}x_n}{\varepsilon}\right) \quad (14)$$

для уже известной функции φ и некоторой константы A . Способ построения функции указывает, что в пределе одного аргумента функция ненулевая при $|x_i| \leq \frac{\varepsilon}{\sqrt{n}}$. \square

Во втором случае сначала рассмотрим функцию одной переменной

$$\psi(x) = B \int_{-\infty}^x \varphi(t) dt, \quad (15)$$

Где константу выбираем так, чтобы $\psi(x) \equiv 0$ при $x \leq -1$ и $\psi(x) \equiv 1$ при $x \geq 1$. Тогда достаточно положить

$$\psi_{\varepsilon, \delta}(x) = \psi \left(\frac{\delta + \varepsilon - |x|}{\varepsilon - \delta} \right) \quad (16)$$

Такая вот прикольная псевдо-ступенька.

3 Приближение функций в \mathbb{R}^n (вместе с производными) бесконечно гладкими функциями

3.1 Простое приближение

Theorem 5. Пусть $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ — неотрицательная бесконечно гладкая функция, отличная от нуля только при $|x| \leq 1$ и пусть $\int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x) dx = 1$. Положим

$$\varphi_k(x) = k^n \varphi(kx), \quad (17)$$

эти функции тоже имеют единичные интегралы и φ_k отлична от нуля только при $|x| \leq 1/k$. (Попробуйте эту лабуду представить сначала без k^n , а потом поймите зачем k^n нужно). Теперь для непрерывной $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ определим свёртки

$$f_k(x) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x-t) \varphi_k(t) dt = \int_{\mathbb{R}^n} f(t) \varphi_k(x-t) dt \quad (18)$$

Функции f_k бесконечно дифференцируемые и $f_k \rightarrow f$ равномерно на компактных подмножествах \mathbb{R}^n .

Доказательство. Выпишем разность

$$f_k(x) - f(x) = \int_{\mathbb{R}^n} (f(x-t) - f(x)) \varphi_k(t) dt \quad (19)$$

Пусть f равномерно непрерывна в δ окрестности компакта $K \subset \mathbb{R}^n$ и пусть $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$ при $|x - y| < \delta$ в этой окрестности. Выберем k

настолько большим, чтобы $1/k < \delta$. Тогда в интеграле $\varphi_k(t)$ отлична от нуля только при $|t| < \delta$, и тогда $|f(x-t) - f(x)| < \varepsilon$, при $x \in K$. Тогда при $x \in K$ верна оценка

$$|f_k(x) - f(x)| \leq \varepsilon \int_{\mathbb{R}^n} \varphi_k(x) dx = \varepsilon \quad (20)$$

Это показывает равномерную сходимость на компактах. Дифференцируемость можно доказать, используя дифференцирование интеграла

$$\int_{\mathbb{R}^n} f(t) \varphi_k(x-t) dt. \quad (21)$$

по параметру по той же теореме из прошлого сема. Производная при $x \in K$ будет зависеть только от значения f в $1/k$ -окрестности K , то есть f можно считать интегрируемой при дифференцировании по параметру, что позволяет применить теорему. \square

Theorem 6. *В условиях предыдущей теоремы, если исходная функция f имеет непрерывные производные до m -го порядка, то производные f_k до m -го порядка равномерно на компактах сходятся к соответствующим производным f .*

Доказательство. Давайте дифференцировать $f * \varphi_k$ по нескольким x_i точно также, как описано выше. Тогда получится

$$\frac{\partial^m (f * \varphi_k)}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_n}} = \frac{\partial^m f}{\partial x_{i_1} \dots \partial x_{i_n}} * \varphi_k \quad (22)$$

Таким образом, последовательность производных свёртки является последовательностью свёрток производной f с теми же функциями φ_k . А значит для этой последовательности тоже имеет место верна равномерная сходимость к производной f . \square

3.2 Лебег!

Theorem 7. *Пусть функция $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ имеет конечный интеграл Лебега. Тогда свёртки $f * \varphi_k$ сколь угодно близко приближают f в среднем.*

Доказательство. Возьмём $\varepsilon > 0$ и представим по теореме из 2ого сема (о приближении ступенчатой в среднем)

$$f = g + h \quad (23)$$

где g — элементарно ступенчатая и

$$\int_{\mathbb{R}^n} |h(x)| dx < \varepsilon \quad (24)$$

Тогда по теореме 1

$$\int_{\mathbb{R}^n} |h * \varphi_k| dx < \varepsilon \quad (25)$$

Что значит, что если будет так, что

$$\int_{\mathbb{R}^n} |g - g * \varphi_k| dx < \varepsilon \quad (26)$$

То будет выполняться

$$\int_{\mathbb{R}^n} |f - f * \varphi_k| dx \leq \int_{\mathbb{R}^n} |h(x)| dx + \int_{\mathbb{R}^n} |h * \varphi_k| dx + \int_{\mathbb{R}^n} |g - g * \varphi_k| dx < 3\varepsilon \quad (27)$$

Таким образом, достаточно доказать утверждение для элементарно ступенчатой g . Раскладывая g в сумму характеристических функций параллелепипеда с некоторыми коэффициентами, можно видеть, что достаточно доказать утверждение для одной характеристической функции параллелепипеда χ_P . Но разность $\chi_P - \chi_P * \varphi_k$ будет отлична от нуля только в $1/k$ -окрестности ∂P и будет там по модулю не более 1, то есть после интегрирования модуля разности мы получим не более $\mu(U_{1/k}(\partial P))$. Прямым вычислением можно убедиться, что эта мера стремится к нулю при $k \rightarrow \infty$ \square

Если говорить проще, то мы смотрим на одну ступеньку и говорим, что ее характеристическая функция отлично приближается свертками. Причем мера точности приближения будет обратно пропорциональна $k \rightarrow \infty$ по кайфу.

Часть II

Дифференцируемые отображения и криволинейные системы координат

4 Дифференцируемые отображения и производная композиции отображений

4.1 Дифференцируемые отображения

Definition 4.1 (Дифференцируемое отображение). Отображение $f : U \rightarrow \mathbb{R}^m$, где $U \subset \mathbb{R}^n$ и открытое, называется дифференцируемым, если представимо как

$$f(x) = f(x_0) + Df_{x_0}(x - x_0) + o(|x - x_0|) \quad (28)$$

при $x \rightarrow x_0$

где $Df_{x_0} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ — линейное отображение, называемое производной в точке $x_0 \in U$.

[Непрерывно дифференцируемое отображение]

Definition 4.2. $f : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется Непрерывно дифференцируемым, если $\forall x_0 \in U \exists Df_{x_0}$, которое непрерывно и непрерывно зависит от $x_0 \in U$.

Вот эта вот D де-факто — матрица $m \times n$, в которой каждая ячейка выглядит как $\left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}\right)$, и для проверки последнего определения достаточно проверить все эти ячейки на непрерывность.

4.2 Норма матрицы

Докажем существование "нормы" у матриц линейных отображений:

Lemma 8. \forall линейного $A : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m \exists \|A\| \in \mathbb{R}$ т.ч. $\forall x \in \mathbb{R}^n$

$$|Ax| \leq \|A\| \cdot |x| \quad (29)$$

Доказательство. Ax непрерывно зависит от x . Рассмотрим $n-1$ -мерную сферу $S^{n-1} = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |x| = 1\}$. S^{n-1} компактно $\rightarrow |Ax|$ достигает максимума на S^{n-1} . Пусть $\max_{|x|=1} |Ax| = \|A\| \in \mathbb{R}$. $|Ax| \leq \|A\| \cdot |x|$ верно при $|x| = 1$. При $x = 0$ всё так же очевидно, при $y = tx$ всё будет очевидно после вынесение t за скобки везде. \square

4.3 Производная композиции

Theorem 9. Пусть у нас есть $f : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ и $g : V \rightarrow \mathbb{R}^k$, где $U \in \mathbb{R}^n$, а $V \in \mathbb{R}^m$. Обозначим также $f(x_0) = y_0 \in V$, $x_0 \in U$

Пусть также f дифференцируема в x_0 и g дифференцируема в y_0 . Тогда $g \circ f$ дифференцируемо в x_0 и $D(g \circ f)_{x_0} = Dg_{y_0} \circ Df_{x_0}$

Доказательство. Обозначим $A = Df_{x_0}$ и $B = Dg_{y_0}$. Тогда

$$f(x) = f(x_0) + A(x - x_0) + o(|x - x_0|)$$

$$g(y) = g(y_0) + B(y - y_0) + o(|y - y_0|)$$

$$g(f(x)) = g(f(x_0)) + B(A(x - x_0) + o(|x - x_0|)) + o(A(|x - x_0|) + o(|x - x_0|)) \quad (30)$$

это же выражение равно

$$g(f(x)) = g \circ f(x_0) + B \cdot A(x - x_0) + Bo(|x - x_0|) + o(A|x - x_0|) \quad (31)$$

которое используя тот факт, что $Co(x) = o(Cx) = o(x)$ преобразовывается как:

$$g(f(x)) = g \circ f(x_0) + B \cdot A(x - x_0) + o(|x - x_0|) \quad (32)$$

\square

5 Теорема о существовании обратного отображения. Локальные системы криволинейных координат.

Сразу скажу, что здесь много и долго, настройтесь на это. Ну а теперь начнем с небольшой, простенькой \Rightarrow леммы.

Lemma 10. Пусть открытое множество $U \subset \mathbb{R}^n$ выпукло. Для непрерывно дифференцируемого отображения $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ найдётся непрерывное отображение $A : U \times U \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$, такое что для любых $x', x'' \in U$

$$\varphi(x') - \varphi(x'') = A(x', x'')(x'' - x') \quad (33)$$

и $A(x, x) = D\varphi_x$. Здесь $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R}^m)$ — линейные отображения из \mathbb{R}^n в \mathbb{R}^m с топологией в пространстве матриц \mathbb{R}^{nm} .

Доказательство. Рассмотрим такую $f(t) = \varphi(tx'' + (1-t)x')$ Тогда очевидно, что

$$\varphi(x'') - \varphi(x') = \int_0^1 \frac{\partial f}{\partial t} dt = \int_0^1 D\varphi_{tx''+(1-t)x'}(x'' - x') dt \quad (34)$$

(Взяли производную сложной функции)

Теперь мы скажем, что наша матрица $A(x', x'')$ это именно этот интеграл

$$A(x', x'') = \int_0^1 D\varphi_{tx''+(1-t)x'}(x'' - x') dt \quad (35)$$

(так как $(x'' - x')$ не зависит от t , то имеем право вынести за интеграл) Непрерывность A следует из равномерной непрерывности подынтегрального выражения по переменным x' и x'' , рассматриваемым как параметры, меняющиеся в рамках некоторого компакта $K \subset U \times U$, содержащего маленькую окрестность данной пары (x', x'') . При изменении x' и x'' не более чем на $\delta > 0$ из равномерной непрерывности значение под интегралом будет меняться не более чем на $\varepsilon > 0$, а значит и сам интеграл будет меняться не более чем на ε . При $x' = x'' = x$ из явной формулы мы будем иметь $A(x, x) = D\varphi_x$.

Вроде как это утверждение следует из теорем прошлого сема, так что не нужно бояться, что попросят доказать (хотя тут всего-то равномерная непрерывность интеграла). \square

И собственно теперь поговорим о том, ради чего собрались:

Theorem 11. Если отображение $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ непрерывно дифференцируемо в окрестности точки x и его дифференциал $D\varphi_x$ является невырожденным линейным преобразованием, то это отображение взаимно однозначно отображает некоторую окрестность $V \ni x$ на окрестность $W \ni y$, где $y = \varphi(x)$, и обратное отображение $\varphi^{-1} : W \rightarrow V$ тоже непрерывно дифференцируемо.

Доказательство. После сдвига координат будем считать, что мы работаем в окрестности точки $x = 0$ и $y = \varphi(x) = 0$. Заменяя φ на его композицию с линейным отображением $D\varphi_0^{-1}$, будем считать, что $D\varphi$ в нуле является единичным линейным преобразованием, запишем тогда

$$\varphi(x) = x + \alpha(x) \quad (36)$$

Что тут произошло? Мы хотим работать так, чтобы было удобно, поэтому делаем сдвиг (линейная замена, ничего не портит) и приводим матрицу преобразования в нуле к единичной численно (по теореме о производной композиции), всё хорошо, потому что там тоже линейное преобразование. Как-то так.

Тогда $D\alpha = D\varphi - id$ в нуле — нулевой оператор, а в его окрестности очень мал, мал настолько, что верна такая оценка

$$|D\alpha(v)| \leq \|D\alpha\| \cdot |v| \leq 1/2|v|. \quad (37)$$

Тогда мы можем применить ту самую лемму в δ -окрестности нуля:

$$|\alpha(x'') - \alpha(x')| = \left| \int_0^1 \frac{d}{dt} \alpha((1-t)x' + tx'') dt \right| = \left| \int_0^1 D\alpha_{(1-t)x' + tx''} (x'' - x') dt \right| \leq 1/2|x'' - x'| \quad (38)$$

Далее начнем решать задачу

$$x = y - \alpha(x) = f(x, y)$$

При $|y| \leq \delta/2$ и $|x| \leq \delta$ из-за предыдущего неравенства на α получим

$$|f(x, y)| \leq \delta$$

И, что самое важное, наше отображение сжимаемое, то есть

$$|f(x'', y) - f(x', y)| \leq 1/2|x'' - x'| \quad (39)$$

Далее по индукции попробуем решить уравнение, положим $\psi_1(y) = 0$, далее определим

$$\psi_k(y) = f(\psi_{k-1}(y), y)$$

В силу того, что отображение сжимаемое выполняется

$$|\psi_{k+1}(y) - \psi_k(y)| = |f(\psi_k(y), y) - f(\psi_{k-1}(y), y)| \leq 1/2|\psi_k(y) - \psi_{k-1}(y)| \quad (40)$$

Откуда по индукции можно понять, что

$$|\psi_{k+1}(y) - \psi_k(y)| \leq \delta 2^{2-k} \quad (41)$$

То есть $\psi_k(y)$ сходятся к некоторому непрерывному отображению $\psi(y)$ непрерывно по признаку Вейерштрасса и переходя к пределу $k \rightarrow \infty$ в определении ψ_k получим

$$\psi(y) = f(\psi(y), y) = y - \alpha(\psi(y)) = y - \varphi(\psi(y)) + \psi(y) \quad (42)$$

То есть, $y = \varphi(\psi(y))$. Из того, что α сжимаемое также следует, что $\forall y : |y| \leq \delta/2$ найдётся не более одного $x : |x| \leq \delta$, для которого $\varphi(x) = y$, и на самом деле мы его уже нашли как $x = \psi(y)$. Взяв окрестность $W \ni y$, меньшую по сравнению с $\delta/2$, и взяв открытое $V = \varphi^{-1}(W)$ мы видим, что $\varphi|_V$ являются взаимно обратными на этих окрестностях. Установим дифференцируемость ψ . По "простенькой" лемме можно написать.

$$\varphi(x) = \varphi(x) - \varphi(0) = A(x)x \quad (43)$$

где линейный оператор $A(x)$ непрерывно зависит от x и равен id при $x = 0$. Подставим в эту формулу $x = \psi(y)$ и получим

$$y = A(\psi(y))\psi(y) \Rightarrow \psi(y) = A(\psi(y))^{-1}y \quad (44)$$

Где линейный оператор $B(y) = A(\psi(y))^{-1}$ непрерывен по y и равен тождественному при $y = 0$. Из выражения $\psi(y) = B(y)y$ тогда следует дифференцируемость ψ в нуле с дифференциалом $B(0)$, дифференцируемость в остальных точках проверяется последствием начала координат в соответствующую точку повторением тех же рассуждений. \square

Добавить можно лишь, что тут важна невырожденность матрицы Якоби $(D\varphi)$.

Definition 5.1. Криволинейной системой координат окрестности точки $p \in \mathbb{R}^n$ мы будем называть набор таких функций, которые являются координатами гладкого отображения окрестности p на некоторое открытое множество в \mathbb{R}^n с гладким обратным отображением.

По теореме об обратном отображении для того, чтобы гладкие y_1, \dots, y_n в некоторой окрестности p давали КСК необходима невырожденность матрицы Якоби в точке p , иначе говоря, линейная независимость дифференциалов dy_1, \dots, dy_n в точке p .

6 Теоремы о системе неявных функций, определяемых системой уравнений (случай гладких уравнений).

Theorem 12. Пусть функции f_1, \dots, f_k непрерывно дифференцируемы в окрестности $p \in \mathbb{R}^n$ и определитель

$$\det \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j} \right)_{i,j=1}^k$$

не равен нулю в этой окрестности. Пусть также $f_i(p) = y_i$. Тогда найдётся окрестность точки p вида $U \times V, U \subset \mathbb{R}^k, V \subset \mathbb{R}^{n-k}$, такая что в этой окрестности множество решений системы уравнений

$$f_1(x) = y_1, \dots, f_k(x) = y_k$$

совпадает с графиком непрерывно дифференцируемого отображения $\varphi : V \rightarrow U$, заданного в координатах как

$$x_1 = \varphi_1(y_1, \dots, y_k, x_{k+1}, \dots, x_n)$$

...

$$x_k = \varphi_k(y_1, \dots, y_k, x_{k+1}, \dots, x_n)$$

Пояснение: тут и далее x_i — функции, которые возвращают от точки p одну координату, как бы это очевидно не было. и первые k аргументов — константы, потому являются параметрами.

Доказательство. Условия теоремы означают, что дифференциалы

$$df_1, \dots, df_k, dx_{k+1}, \dots, dx_n$$

являются линейно независимыми и из функций $f_1, \dots, f_k, x_{k+1}, \dots, x_n$ можно составить отображение, локально имеющее непрерывно дифференцируемое обратное, то есть они дают криволинейную систему координат в окрестности p . Следовательно, в этой окрестности старые координаты x_1, \dots, x_k можно непрерывно дифференцируемо выразить через новые координаты

$$x_i = \varphi_i(f_1, \dots, f_k, x_{k+1}, \dots, x_n)$$

и поставить в этом выражении вместо f_i константы y_i .

Это рассуждение доказывает, что множество решений системы уравнений содержится в графике отображения $\varphi : V \rightarrow U$ при достаточно малых V и U , таких что $\varphi(V) \in U$. Но и обратное верно, так как значения

f_1, \dots, f_k на точке вида

$$(\varphi_1(y_1, \dots, y_k, x_{k+1}, \dots, x_n), \dots, \varphi_k(y_1, \dots, y_k, x_{k+1}, \dots, x_n), x_{k+1}, \dots, x_n)$$

обязаны совпадать с y_1, \dots, y_k , так как φ_i были выбраны как компоненты отображения, обратного к отображению, описанному выше. \square

7 Теорема о расщеплении гладкого отображения на простые гладкие отображения.

Theorem 13. *Если отображение φ непрерывно дифференцируемо в окрестности точки $p \in \mathbb{R}^n$ и имеет обратимый $D\varphi_x$, то его можно представить в виде композиции перестановки координат, отражений координат и элементарных отображений, непрерывно дифференцируемо и возрастающим образом меняющих только одну координату $y_i = \psi_i(x_1, \dots, x_n)$.*

Доказательство. Доказательство этой теоремы имитирует приведение матрицы к гауссовому виду, то есть разложение матрицы в произведение матрицы перестановки, матриц умножений координаты на число, и элементарных матриц. Пусть компоненты φ являются функциями y_1, \dots, y_n в окрестности точки p . Некоторая y_i имеет ненулевую производную $\frac{\partial y_i}{\partial x_1}$. Переставив y (и запомнив эту перестановку) мы можем считать, что это y_1 . Поменяв при необходимости знак y_1 , можно считать эту производную положительной. Тогда y_1, x_2, \dots, x_n (в силу нетривиальности якобиана) дают криволинейную систему координат в некоторой окрестности p и эта система отличается от исходной возрастающей заменой первой координаты. Далее какая-то из оставшихся y_2, \dots, y_n уже в новой системе координат y_1, x_2, \dots, x_n имеет ненулевую $\frac{\partial y_i}{\partial x_2}$, иначе $dy_i (i = 1, \dots, n)$ не были бы линейно независимыми. Переставив y (и запомнив и эту перестановку), можно считать, что это y_2 . Также можно считать эту производную положительной, поменяв при необходимости знак y_2 . Тогда можно заменить y_1, x_2, \dots, x_n на систему координат y_1, y_2, \dots, x_n . Делая в том же духе n раз, мы сделаем n замен координат (отображений), меняющих возрастающим образом только одну координату, а в конце нам останется поменять знаки у некоторых y_i и переставить их. \square

Часть III

Дифференциал, гессиан и исследование функции на экстремум

8 Дифференциал функции как линейный функционал. Корректность определения второго дифференциала (гессиана) функции как квадратичной формы на касательных векторах для случая, когда первый дифференциал функции равен нулю.

8.1 Дифференциал функции как линейный функционал

Definition 8.1. Пусть $U \subset \mathbb{R}^n$ — открытое множество. Отображение $f : U \rightarrow \mathbb{R}^m$ называется дифференцируемым в точке $x_0 \in U$, если

$$f(x) = f(x_0) + Df_{x_0}(x - x_0) + o(|x - x_0|), \quad x \rightarrow x_0 \quad (45)$$

где $Df_{x_0} : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ является линейным отображением. Далее оговариваемся, что для функций $f : U \rightarrow \mathbb{R}$ мы вводим обозначение $Df_x = df_x$ и называть это дифференциалом функции. По определению это линейная форма из $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$.

8.2 Корректность определения второго дифференциала (гессиана) функции как квадратичной формы на касательных векторах для случая, когда первый дифференциал функции равен нулю

Тут скорее всего идет речь о том, что при замене координат гессиан ведет себя как квадратичная форма.

Lemma 14. Если $df_{x_0} = 0$, то при любой замене координат $x = \varphi(t)$

гессиан в точке $x_0 = \varphi(t_0)$ меняется так:

$$d_2(f \circ \varphi)_{t_0}(\Delta t) = d_2 f_{x_0}(D\varphi_{t_0}(\Delta t)) \quad (46)$$

Доказательство. Для нахождения элементов второго дифференциала (как матрицы) надо дифференцировать композицию один раз, а потом ещё один раз. Помимо выписанных слагаемых со вторыми производными f и первыми производными φ могли бы появиться слагаемые с первыми производными f и вторыми производными φ . Но по условию в точке x_0 первые производные f равны нулю, а значит выражение содержит только вторые производные f . \square

9 Локальные максимумы и минимумы функций многих переменных. Необходимое условие экстремума непрерывно дифференцируемой функции.

9.1 Локальные максимумы и минимумы функций многих переменных.

Definition 9.1 (Локальный экстремум функции). Точка p называется локальным экстремумом функции f , если является строгим ее экстремумом (max || min) при ограничении f на некоторую окрестность p .

9.2 Необходимое условие экстремума непрерывно дифференцируемой функции.

Theorem 15. Если f дифференцируема в точке p и имеет локальный экстремум в p , то $df_p = 0$.

Доказательство. $f(x_0 + te_i) = g(t)$ имеет экстремум в $t = 0$, откуда получаем

$$\frac{\partial g}{\partial t} = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x_0) = 0 \quad (47)$$

$\forall x_i \Rightarrow df_p = 0$ ЧТД. \square

10 Необходимые и достаточные условия экстремума дважды непрерывно дифференцируемых функций.

10.1 Необходимое условие экстремума дважды непрерывно дифференцируемой функции

Theorem 16. Если f дважды непрерывно дифференцируема в окрестности точки p , то $d_2f_p \geq 0$ для минимума и $d_2f_p \leq 0$ для максимума.

Доказательство. Б.о.о. рассмотрим минимум. Запишем формулу тейлора для $\xi = p + tv$

$$f(p + tv) = f(p) + \frac{1}{2}d_2f_p(tv) + o(t^2|v|^2) = f(p) + t^2\left(\frac{1}{2}d_2f_p(v) + o(1)\right) \quad (48)$$

А так как в точке p экстремум, то при пределе $t \rightarrow 0$ второй дифференциал должен быть положителен или равен нулю. \square

10.2 Достаточное условие экстремума дважды непрерывно дифференцируемой функции

Сначала докажем одну лемму

Lemma 17. Если квадратичная форма Q положительно определена, то найдётся $\varepsilon > 0$, такой что

$$Q(v) \geq \varepsilon|v|^2 \quad (49)$$

для любого v

Доказательство. Положим ε равным минимуму Q на единичной сфере. Так как единичная сфера является компактом, а квадратичная форма является непрерывной функцией, то этот минимум достигается и положителен. Тогда неравенство верно для единичной сферы. Из этого следует неравенство для всех векторов, так как при умножении вектора на t обе части неравенства умножаются на t^2 \square

Theorem 18. Если f дважды непрерывно дифференцируема в окрестности, $df_p = 0$ и $d_2f_p > 0$, то p — точка строгого локального минимума. Если неравенство в другую сторону, $d_2f_p < 0$, то p — точка строгого локального максимума.

Доказательство. Докажем без ограничения общности для минимума. Для $\xi = p + v$ запишем по формуле Тейлора с использованием предыдущей леммы:

$$f(p + v) = f(p) + \frac{1}{2}d_2f_p(v) + o(|v|^2) \geq f(p) + \left(\frac{\varepsilon}{2} + o(1)\right)|v|^2 \quad (50)$$

По определению $o(1)$ при достаточно малом $|v|$ (независимо от направления v) выражение в скобках будет положительным. \square

11 Условные экстремумы. Необходимое условие условного экстремума в терминах первых производных. Метод множителей Лагранжа.

11.1 Условные экстремумы

Definition 11.1 (Условный экстремум). экстремума ограничения функции на множество S , задаваемое системой непрерывно дифференцируемых (как минимум) уравнений

$$\varphi_1(x) = \dots = \varphi_m(x) = 0$$

Также требуется линейная независимость дифференциалов

$$\dim \langle d\varphi_1, \dots, d\varphi_m \rangle = m$$

11.2 Необходимое условие условного экстремума в терминах первых производных

Theorem 19. Если f и $\varphi_1, \dots, \varphi_m$ непрерывно дифференцируемы в окрестности p , дифференциалы φ линейно не зависимы и f имеет условный экстремум в p при условии $\varphi_1(x) = \dots = \varphi_m(x) = 0$, то в точке p выполняется

$$df_p = \lambda_1 d\varphi_{1,p} + \dots + \lambda_m d\varphi_{m,p} \quad (51)$$

для некоторых $\lambda_1, \dots, \lambda_m$.

Доказательство. Заметим, что нахождение df в линейной оболочке $d\varphi_i$ инвариантно относительно криволинейных замен координат по формуле дифференциала композиции. Согласно этой формуле, при замене координат строка чисел $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ получается из строки чисел $\frac{\partial f}{\partial y_j}$ умножением

справа на матрицу с элементами $\frac{\partial y_j}{\partial x_i}$.

Тогда мы можем считать $\varphi_1 = y_1, \dots, \varphi_m = y_m$ в системе координат y_1, \dots, y_n . В этом случае мы имеем экстремум функции по остальным переменным при условии $y_1 = \dots = y_m = 0$, что даёт равенства $\frac{\partial f}{\partial y_i} = 0$ при $i > m$. Тогда можно составить линейную комбинацию

$$df_p = \lambda_1 dy_1 + \dots + \lambda_m dy_m \quad (52)$$

□

11.3 Метод множителей Лагранжа

1. Составим функцию Лагранжа в виде линейной комбинации функции f и функций φ_i , взятых с коэффициентами, называемыми множителями Лагранжа — λ_i :

$$L(x, \lambda) = f(x) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \varphi_i(x) \quad (53)$$

2. Составим систему из $n + m$ уравнений, приравняв к нулю частные производные функции Лагранжа $L(x, \lambda)$ по x_j и λ_i .
3. Если полученная система имеет решение относительно параметров x'_j и λ'_i , тогда точка x' может быть условным экстремумом, то есть решением исходной задачи. Заметим, что это условие носит необходимый, но не достаточный характер.

12 Необходимые и достаточные условия условного экстремума с использованием вторых производных.

12.1 Необходимое условие условного экстремума с использованием вторых производных

Theorem 20. Если f и $\varphi_1, \dots, \varphi_m$ дважды непрерывно дифференцируемы в окрестности p , выполняется линейная независимость дифференциалов и f имеет условный экстремум в p при условии $\varphi_1(x) = \dots = \varphi_m(x) = 0$, то

$$df_p = \lambda_1 d\varphi_{1,p} + \dots + \lambda_m d\varphi_{m,p}$$

и второй дифференциал функции Лагранжа положительно полуопределён (для минимума) или отрицательно полуопределён (для максимума) на векторах v , удовлетворяющих линейным уравнениям

$$d\varphi_{1,p}(v) = \dots = d\varphi_{m,p}(v) = 0$$

Доказательство. Заметим, что при выполнении условий $\varphi_1(x) = \dots = \varphi_m(x) = 0$ функции f и L равны. Но функция Лагранжа удобнее тем, что $dL_p = 0$. Лемма о корр. кв формы позволяет в этом случае считать d_2L_p корректно определённой квадратичной формой и сделать замену координат так, чтобы $\varphi_1 = y_1, \dots, \varphi_m = y_m$, при этом d_2L_p преобразуется так, как положено преобразовываться квадратичной форме при линейном преобразовании, которое является производной замены координат. После замены координат мы фактически рассматриваем функцию L при фиксированных первых m переменных. Допустимые приращения соответствуют векторам v , первые m координат которых равны нулю, то есть

$$dy_1(v) = \dots = dy_m(v) = 0 \quad (54)$$

Но тогда теорема о необходимом условии экстремума без условий показывает, что d_2L_p должна быть полуопределена на допустимых приращениях v , что после обратной замены координат превращается в утверждение теоремы. \square

12.2 Достаточное условие условного экстремума с использованием вторых производных

Theorem 21. Если f и $\varphi_1, \dots, \varphi_m$ дважды непрерывно дифференцируемы в окрестности p , выполняется линейная независимость дифференциалов

$$df_p = \lambda_1 d\varphi_{1,p} + \dots + \lambda_m d\varphi_{m,p} \Leftrightarrow dL_p = 0$$

и второй дифференциал функции Лагранжа положителен (для минимума) или отрицателен (для максимума) на ненулевых векторах v , удовлетворяющих линейным уравнениям

$$d\varphi_{1,p}(v) = \dots = d\varphi_{m,p}(v) = 0$$

то f имеет строгий условный экстремум в p на ограничении S .

Доказательство. Аналогично предыдущей теореме, взяв φ_i за первые m координат и воспользовавшись леммой о корр. опр. гессиана, мы сводим задачу к случаю экстремума без условий. \square

Часть IV

Векторы и дифференциальные формы первой степени

13 Касательные векторы к открытому подмножеству \mathbb{R}^n в точке. Определение через дифференцирование функций в точке и явный вид

13.1 Касательные векторы к открытому подмножеству \mathbb{R}^n в точке

Докажем лемму, которая будет нужна далее:

Lemma 22. *Всякую гладкую функцию, определённую в некоторой окрестности $x_0 \in \mathbb{R}^n$, в возможно меньшей окрестности x_0 можно представить в виде*

$$f(x) = f(x_0) + \sum_{k=1}^n (x_k - x_{0,k}) g_k(x) \quad (55)$$

Доказательство. Это следует из леммы 10 и её доказательства. Бесконечная дифференцируемость функций g_k (которые в той лемме были компонентами отображения A) следует из возможности бесконечно дифференцировать определяющий их интеграл по параметрам \square

Definition 13.1 (Касательные векторы к открытому подмножеству \mathbb{R}^n в точке). Определим касательный вектор в точке $p \in U$ открытого множества $U \subset \mathbb{R}^n$ как \mathbb{R} -линейное отображение $X : C^\infty(U) \rightarrow \mathbb{R}$, удовлетворяющее

$$X(fg) = X(f)g(p) + X(g)f(p) \quad (56)$$

13.2 Определение через дифференцирование функций в точке и явный вид

Запишем используя Лемму 22, запишем

$$X(f) = X(f(p)) + \sum_{i=1}^n (x_i - p_i) X(g_i) + \sum_{i=1}^n X(x_i - p_i) g_i(p) \quad (57)$$

Что равно

$$X(f) = \sum_{i=1}^n X(x_i)g_i(p) = \sum_{i=1}^n X_i \frac{\partial f}{\partial x_i} \quad (58)$$

14 Касательное пространство в точке и дифференциал отображения как отображение касательных пространств. Векторные поля на открытых областях в \mathbb{R}^n .

14.1 Касательное пространство в точке

Definition 14.1. Касательное пространство к U в точке p состоит из всех касательных векторов в точке p и обозначается как $T_p U$

14.2 Дифференциал отображения как отображение касательных пространств

Можно также корректно определить образ касательного вектора при произвольном гладком отображении $\varphi : U \rightarrow V$, не обязательно обратимом, следующим образом. Пусть у нас есть вектор $X \in T_p U$, $q = \varphi(p)$, тогда прямой образ вектора, $\varphi_*(X)$, определяется по формуле

$$\varphi_*(X)f = X(f \circ \varphi) \quad (59)$$

Можно выписать координаты этого вектора

$$\varphi_*(X) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \frac{\partial \varphi_j}{\partial x_i} X_i \frac{\partial}{\partial y_j} \quad (60)$$

Таким образом мы можем бескоординатно определить производную отображения φ в точке p как линейное отображение $\varphi_* : T_p U \rightarrow T_q V$ при $q = \varphi(p)$. Его также можно обозначать как $D\varphi_p$, так как в силу своего выражения в координатах оно на самом деле совпадает с введённый ранее производной в смысле линейного приближения отображения, что проясняет геометрический смысл конструкции прямого образа вектора.

14.3 Векторные поля на открытых областях в \mathbb{R}^n

Definition 14.2 (Векторное поле на открытом $U \subset \mathbb{R}^n$). X — гладкое сопоставление $\forall p \in U$ вектора в точке p . Вектор в $p \in U$ — $T_p U$.

Definition 14.3 (Векторное поле на открытом $U \subset \mathbb{R}^n$). Векторное поле на $U^{\text{откр}} \subset \mathbb{R}^n$ — это \mathbb{R} -линейное $X : C^\infty(U) \rightarrow C^\infty(U)$ т.ч.

$$X(f \cdot g) = X(f)g + X(g)f \quad (61)$$

15 Дифференциальные формы первой степени и дифференциалы функций. Замена координат в дифференциальной форме первой степени.

15.1 Дифференциальные формы первой степени и дифференциалы функций

Для всякой функции $f \in C^\infty(U)$ её дифференциал как отображения $U \rightarrow \mathbb{R}$ можно считать формой первой степени в соответствии с формулой

$$df(X) = X(f) \quad (62)$$

действительно, это выражение линейно относительно умножения X на бесконечно гладкие функции и в координатах компоненты df оказываются равны $\frac{\partial f}{\partial x_i}$, то есть это уже известный нам дифференциал функции, но определённый по-новому.

15.2 Замена координат в дифференциальной форме первой степени

Дифференциалы координатных функций dx_1, \dots, dx_n в любой точке дают базис пространства T_p^*U , двойственный к базису $\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n}$ в смысле

$$dx_i \left(\frac{\partial}{\partial x_j} \right) = \frac{\partial x_i}{\partial x_j} = \delta_{ij} \quad (63)$$

По этому базису можно разложить любую форму в точке, а применяя это во всех точках области $U \subset \mathbb{R}^n$ обнаруживаем, что всякая дифференциальная форма на U первой степени выражается как

$$\alpha_1 dx_1 + \dots + \alpha_n dx_n \quad (64)$$

где $\alpha_i \in C^\infty(U)$. При замене координат компоненты дифференциальной формы первой степени ведут себя так же, как компоненты дифференциала функции, то есть преобразование от новой к старой системе координат

выглядит как

$$\alpha_j = \sum_j \tilde{\alpha}_i \frac{\partial y_i}{\partial x_j} \quad (65)$$

Часть V

Дифференциальные формы высших степеней

16 Дифференциальные формы произвольной степени на открытых множествах в \mathbb{R}^n , их определение и свойства.

16.1 Определение

Сначала введем некоторые обозначения:

V — векторное пространство.

V^* — двойственное $V = \{\text{линейное } \lambda : V \rightarrow \mathbb{R}\}$

существует такая полилинейная форма ω , что

$$\omega : (v_1, \dots, v_k) \mapsto \omega(v_1, \dots, v_k) \in \mathbb{R}$$

$$\Lambda^k V^* \subset \omega, k\text{-ой степени}$$

с правилом кососимметрии

Definition 16.1. В $U \subset \mathbb{R}^n$ $\Omega^k(U)$ (дифф. форма k -ой степени) — это выбор формы в $\Lambda^k T_p^* U \forall p \in U$ гладко зависящего от p

Definition 16.2. $\omega \in \Omega^k(U)$ — это $C^\infty(U)$ -линейное сопоставление набору из k векторных полей $f \in C^\infty(U)$ + кососимметричное.

$$\omega(f_1 X_1, \dots, f_k X_k) = f_1, \dots, f_k \omega(X_1, \dots, X_k)$$

$$\omega(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(k)}) = \text{sgn}(\sigma) \cdot \omega(X_1, \dots, X_k)$$

16.2 Свойства

Лемма 23. Значение выражения $\alpha(X_1, \dots, X_k)$ в точке p зависит только от значений векторных полей X_i в точке p .

Доказательство. Представим каждое поле X_i в виде $\sum_j X_i^j \frac{\partial}{\partial x_j}$. Применяя линейность α , разложим выражение на слагаемые, в каждом из которых α применяется к векторным полям $\frac{\partial}{\partial x_i}$ (это будет не зависящая от векторных полей часть), а множители X_i^j вынесены из α как функции. Значение этого выражения в точке p будет зависеть только от значений X_i^j в точке p . \square

вроде больше свойств нет ...

17 Внешнее умножение дифференциальных форм, нормировка внешнего умножения и координатная запись дифференциальных форм произвольной степени.

17.1 Внешнее умножение дифференциальных форм и нормировка внешнего умножения

Внешнее умножение $\Omega^k(U) \times \Omega^l(U) \rightarrow \Omega^{k+l}(U)$, которое можно определить по формуле, суммируя по всем перестановкам из $k+l$ элементов:

$$(\alpha \wedge \beta)(X_1, \dots, X_{k+l}) = c_{k,l} \sum_{\sigma \in \mathfrak{S}_{k+l}} (\text{sgn } \sigma) \alpha(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(k)}) \beta(X_{\sigma(k+1)}, \dots, X_{\sigma(k+l)}) \quad (66)$$

$$c_{k,l} = 1/(k!l!)$$

17.2 Координатная запись дифференциальных форм произвольной степени

$$\alpha = \sum_{i_1 < \dots < i_k} \alpha_{i_1, \dots, i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \quad (67)$$

где $\alpha_{i_1 \dots i_k}$ — гладкие функции. Это следует из того, что в каждой точке кососимметричные формы $dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$, составленные из дифференциалов координатных функций, дают базис пространства k -линейных кососимметричных форм на $T_p U$.

18 Оператор внешнего дифференцирования d , его аксиоматические свойства, существование, единственность и независимость от выбора криволинейной системы координат в области в \mathbb{R}^n .

Определим операцию внешнего дифференцирования $d : \Omega^k(U) \rightarrow \Omega^{k+1}(U)$.

Lemma 24. *На гладких дифференциальных формах на U существует единственный \mathbb{R} -линейный оператор $d : \Omega^k(U) \rightarrow \Omega^{k+1}(U)$, удовлетворяющий условиям: а) для функций df является её дифференциалом; б) $d^2 = 0$; в) $d(\alpha \wedge \beta) = d\alpha \wedge \beta + (-1)^{\deg \alpha} \alpha \wedge d\beta$ (правило Лейбница).*

Доказательство. Так как внешние формы порождаются функциями и их дифференциалами, то (с учётом вытекающего из свойства (б) равенства $d^2 x_i = 0$) дифференциал формы α в координатах обязан находиться по формуле

$$d\left(\sum_{i_1 < \dots < i_k} \alpha_{i_1, \dots, i_k} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}\right) = \sum_{i_1 < \dots < i_k, j \notin \{i_1, \dots, i_k\}} \frac{\partial \alpha_{i_1, \dots, i_k}}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k} \quad (68)$$

Чтобы доказать существование, можно просто использовать эту формулу как определение в некоторой системе координат и проверить свойства. Свойство (а) будет очевидно; свойство (б) достаточно проверять для монома вида $f dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$ и оно будет следовать из независимости второй производной от порядка дифференцирования и вытекающего из него тождества

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_l} dx_j \wedge dx_l + \frac{\partial^2 f}{\partial x_l \partial x_j} dx_l \wedge dx_j = 0 \quad (69)$$

свойство (в), в силу билинейности умножения, достаточно будет проверить на мономах вида $f dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_k}$ и $g dx_{j_1} \wedge \dots \wedge dx_{j_l}$, что сводится к формуле Лейбница для дифференциала произведения двух функций. \square

19 Замена координат в дифференциальной форме и обратный образ дифференциальной формы при гладких отображениях, якобиан замены переменных с точки зрения дифференциальных форм.

Доказанная единственность показывает, что операция внешнего дифференцирования совместима с заменами координат, то есть по сути определена независимо от выбора криволинейной системы координат. Помимо обратимой замены координат полезно рассмотреть и произвольные гладкие отображения, определив обратный образ дифференциальной формы при гладком отображении:

Definition 19.1. Для всякого гладкого отображения $\varphi : U \rightarrow V$ между открытыми подмножествами евклидовых пространств определено отображение пространств дифференциальных форм $\varphi^* : \Omega^k(V) \rightarrow \Omega^k(U)$, действующее по формуле (для некоторых векторов X_1, \dots, X_k в одной и той же точке $p \in U$)

$$\varphi^* \alpha(X_1, \dots, X_k) = \alpha(\varphi_* X_1, \dots, \varphi_* X_k) \quad (70)$$

В этом определении следует понимать, что когда левая часть вычисляется в точке $p \in U$, то правая вычисляется в точке $\varphi(p)$. Тогда становится понятным, что для функции $f \in C^\infty(V) = \Omega^0(V)$ оказывается

$$\varphi^* f = f \circ \varphi \quad (71)$$

что совпадает с понятием замены переменных в функции. Для форм первой степени это отображение является сопряжённым к φ_* в каждой точке, оно задаётся композицией $\alpha \circ \varphi_*$, где α находится в точке $f(p)$, а φ_* — в точке p .

Важно понимать, что в отличие от векторных полей, для дифференциальных форм любое гладкое отображение порождает отображение пространства дифференциальных форм в обратную сторону.

Lemma 25. *Взятие обратного образа дифференциальных форм коммутирует с внешним умножением и внешним дифференцированием.*

Доказательство. Для внешнего умножения утверждение проверяется подстановкой формулы для обратного образа в формулу для внешнего умножения. Для дифференцирования, с учётом возможности внешнего

перемножения и правила Лейбница для дифференцирования, достаточно проверить утверждение на функциях и их дифференциалах. Это сводится к формуле для производной композиции, а именно

$$d(\varphi^* f) = d(f \circ \varphi) = df \circ D\varphi = df \circ \varphi_* = \varphi^*(df) \quad (72)$$

□

Где якобиан — $D\varphi$

Часть VI

Интегрирование дифференциальных форм

20 Интегрирование дифференциальной формы n -й степени с компактным носителем по \mathbb{R}^n . Равенство нулю интеграла дифференциала формы с компактным носителем.

20.1 Интегрирование дифференциальной формы n -й степени с компактным носителем по \mathbb{R}^n

Definition 20.1. Для гладкой формы с компактным носителем $\nu = a(x)dx_1 \wedge \dots \wedge dx_n \in \Omega_c^n(U)$ определим в какой-то фиксированной системе координат

$$\int_U \nu := \int_U a(x)dx_1 \dots dx_n \quad (73)$$

Так как функция $a(x)$ гладкая с компактным носителем, то этот интеграл существует и является числом в любом смысле, как повторный интеграл Римана или как интеграл Лебега. Чтобы исследовать зависимость этого определения от выбора криволинейной системы координат (в окрестности носителя формы), нам надо установить одно свойство, связывающее интеграл и внешнее дифференцирование:

20.2 Равенство нулю интеграла дифференциала формы с компактным носителем

Lemma 26. Если $\lambda \in \Omega_c^{n-1}(U)$, то

$$\int_U d\lambda = 0 \quad (74)$$

Доказательство. Так как λ имеет компактный носитель в U , то её можно продолжить нулём за пределы U и считать интеграл по всему \mathbb{R}^n . Всякое λ представляется в виде суммы выражений $\lambda_i dx_1 \wedge \cdots \wedge \widehat{dx_i} \wedge \cdots \wedge dx_n$, где шапочка традиционно (в гомологической алгебре) обозначает отсутствующий множитель. В силу линейности достаточно доказать утверждение для одного множителя, без ограничения общности пусть это $f dx_2 \wedge \cdots \wedge dx_n$. Тогда

$$d(f dx_2 \wedge \cdots \wedge dx_n) = \frac{\partial f}{\partial x_1} dx_1 \wedge dx_2 \wedge \cdots \wedge dx_n \quad (75)$$

С учётом компактности носителя f , при интегрировании такого выражения по x_1 уже получается нуль. Значит, по теореме Фубини, и общий интеграл будет равен нулю. \square