

# Теория графов. Теорема Татта

Д. В. Карпов

Extended edition

2023

## Содержание теоремы

- ▶ Паросочетание в графе  $G$  называется **совершенным**, если оно покрывает все вершины графа  $G$ .
- ▶ Обозначим за  $odd(G)$  (или  $o(G)$ ) количество компонент связности графа, содержащих нечётное количество вершин.
- ▶ Мы готовы сформулировать теорему.

### Теорема (W. T. Tutte, 1947)

*В графе  $G$  существует совершенное паросочетание тогда и только тогда, когда для любого  $S \subset V(G)$  выполняется условие  $odd(G - S) \leq |S|$ .*

# Доказательство теоремы

Туда

$\Rightarrow$  Пусть  $M$  – совершенное паросочетание,  $S \subset V(G)$ . Тогда граф  $G - S$  разобьётся на чётные и нечётные компоненты. Тогда для каждой нечётной компоненты  $C$  существует вершина, которая не покрыта рёбрами из  $M \cap C$ , но **она была покрыта**. Значит, одна вершина из нечётной компоненты связности смежна ребром из паросочетания  $M$  с вершиной из множества  $S$  (потому что только его мы и удаляли). Все вершины, с которыми соединены вершины из нечётных компонент, разные, потому что из вершины паросочетания выходит ровно 1 ребро. Отсюда следует, что в  $S$  вершин не меньше, чем  $odd(G - S)$

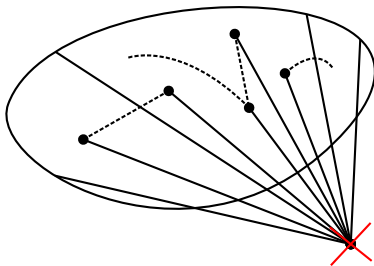
# Доказательство теоремы

Обратно



- ▶ Предположим, что граф удовлетворяет условию, но не имеет совершенного паросочетания. Тогда, в частности (подставим  $S = \emptyset$ ),  $odd(G) \leq |\emptyset| = 0$ , то есть,  $v(G)$  чётно (потому что в  $G$  нет нечётных компонент).
- ▶ Пусть  $G^*$  – максимальный надграф  $G$  на том же множестве вершин, не имеющий совершенного паросочетания (то есть, добавив любое ребро, совершенное паросочетание уже будет). Мы построим совершенное паросочетание в  $G^*$  и придем к противоречию (фактически главная идея доказательства).

- Пусть  $U = \{u \in V(G) : d_{G^*}(u) = v(G) - 1\}$  (множество вершин, соединённых со всеми остальными).  $G^*$  – не полный граф, а значит,  $U \neq V(G)$ . Удалим эти вершины из  $G^*$ .

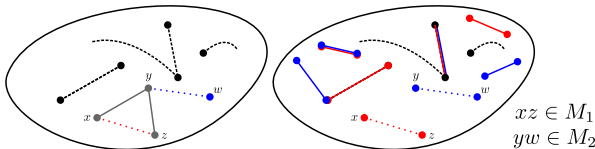


- (Лемма) Утверждается, что получившийся граф  $G^* - U$  – это **объединение нескольких несвязанных полных графов**. Доказывать будем от противного.

# Доказательство леммы

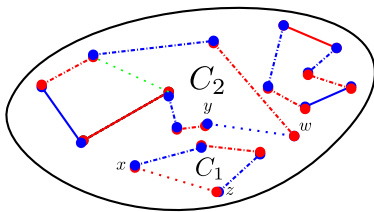
## Доказательство.

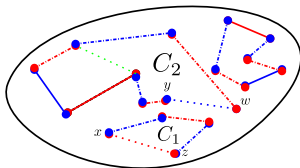
- ▶ Предположим, что это не так. Тогда существуют такие вершины  $x, y, z \in V(G) \setminus U$ , что  $xy, yz \in E(G^*)$ , но  $xz \notin E(G^*)$ .
- ▶ Так как  $y \notin U$ , существует такая вершина  $w \notin U$ , что  $yw \notin E(G^*)$ .
- ▶ Ввиду максимальности графа  $G^*$  существует совершенное паросочетание  $M_1$  в графе  $G^* + xz$  и совершенное паросочетание  $M_2$  в графе  $G^* + yw$ .  
Так как в графе  $G^*$  нет совершенного паросочетания,  $xz \in M_1$  и  $yw \in M_2$ .



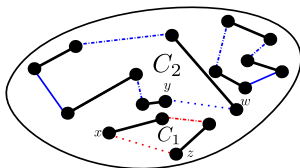
- Пусть  $H = (V(G), M_1 \triangle M_2)$ . Граф  $H$  – несвязное объединение циклов чётной длины, потому что из каждой вершины графа  $H$  выходит или 0, или 2 ребра (можно вспомнить критерий двудольности графа и применить его для каждой из компонент). Очевидно, в каждом из циклов чередуются рёбра паросочетаний  $M_1$  и  $M_2$ . Из-за чередования рёбер **диагоналей** в циклах быть не может. 2 случая:

**Случай 1.**  $xz$  и  $yw$  в разных компонентах  $C_1$  и  $C_2$  графа  $H$





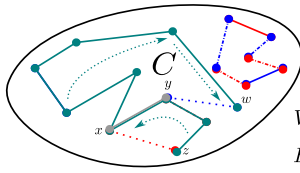
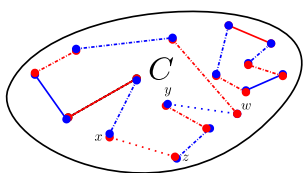
- ▶ Тогда на вершинах  $C_1$  мы выберем **рёбра паросочетания  $M_2$** , на вершинах  $C_2$  мы выберем **рёбра паросочетания  $M_1$** , а в остальных компонентах графа  $H$  – любое из этих паросочетаний (на рисунке  $M_1$ ).
- ▶ В итоге получится совершенное паросочетание графа  $G^*$ , противоречие.





**Случай 2.** Рёбра  $xz$  и  $yw$  лежат в одной компоненте  $C$  графа  $H$ .

- ▶ В силу симметричности  $x$  и  $z$  можно считать, что вершины расположены в чётном цикле  $C$  в порядке  $ywxz$ .
- ▶ Рассмотрим простой путь  $P = zCyxCw$ , который состоит из двух дуг цикла  $C$  и ребра  $xy$  (оно не в графе  $H$ , но точно у нас было в  $G^*$ !). Тогда  $V(P) = V(C)$  и  $E(P) \subset E(G^*)$ . Количество рёбер между точками  $z, y$  и  $x, w$  чётно (иначе рёбра не чередуются). Итак, мы получили путь, убрав рёбра  $xz, yw$  из чётного цикла и добавив ребро  $xy \Rightarrow$  осталось нечётное количество рёбер. Очевидно, в простом пути нечётной длины существует совершенное паросочетание.  $\square$



$$V(P) = V(C)$$

$$E(P) \subset E(G^*)$$

# Доказательство теоремы

- ▶ По лемме  $G^* - U$  – объединение несвязных полных графов. В силу условия, среди них не более чем  $|U|$  имеет нечётное число вершин ( $odd(G^* - U) \leq |U|$ ).
- ▶ В каждой чётной компоненте графа  $G^* - U$  существует совершенное паросочетание, в каждой нечётной – паросочетание, покрывающее все вершины, кроме одной. Соединим её с вершиной из  $U$  (используем различные, и их точно хватит, т. к.  $odd(G^* - U) \leq |U|$ ).
- ▶ Разбиваем оставшиеся вершины в  $U$ : они разобьются на пары: это возможно всегда, потому что в изначальном графе (а значит и в  $G^*$ , потому что  $V(G^*) = V(G)$  по построению) количество вершин чётно, а вершины из  $U$  – это те вершины, которые соединены с остальными по построению.  $\square$

# Рисунок к последним пунктам

Мы молодцы

