Nomes: Josué Nunes Campos – 03465 Lucas Barros Pereira Costa – 03511 Mateus Coelho Santos – 03488

RELATÓRIO FINAL

Objetivo

O programa implementado tem como objetivo calcular a melhor distância possível de um certo número N de entradas através de permutações sucessivas, avaliando todas os possíveis caminhos entre as cidades.

Desenvolvemos este programa com o intuito de obter o tempo gasto para um número crescente de N, começando de 2 e incrementando 1 até 11, já que para N maior que 11 o tempo necessário seria muito extenso (com N=12, por exemplo, o nosso programa estava demorando mais de 6 horas).

Da Implementação

Começamos o processo de desenvolvimento procurando um algoritmo de permutação capaz de gerar todos os possíveis arranjos de cidades. Após uma pesquisa na internet escolhemos o seguinte algoritmo:

```
#include <stdio.h>

void troca(int vetor[], int i, int j)

int aux = vetor[i];

vetor[i] = vetor[j];

vetor[j] = aux;

void permuta(int vetor[], int inf, int sup)

{
    int i;
    if(inf == sup)
    {
        for(i = 0; i <= sup; i++)
            printf("%d ", vetor[i]);
        printf("%d ", vetor[i]);

        printf("\n");

    }

    else

    {
        troca(vetor, inf, i);
        permuta(vetor, inf, i); // backtracking
    }

    }

    int w[] = {1, 2, 3, 4};
    int tam_v = sizeof(v) / sizeof(int);

    return 0;

    return 0;

}

return 0;
```

https://gist.github.com/marcoscastro/60f8f82298212e26702

Este algoritmo funciona de forma recursiva, sendo que a cada chamada do subprograma ele realiza a troca de posição das cidades, incrementando 1 no limite inferior, de forma que a condição de parada seja quando o limite inferior for igual ao superior. Após atingir a condição de parada, ele exibe cada permutação feita e volta a troca para o arranjo anterior e a exibe na tela, repetindo esse processo até chegar na chamada inicial do subprograma.

```
for(i = inf; i <= sup; i++)
{
   troca(vetor, inf, i);
   permuta(vetor, inf + 1, sup);
   troca(vetor, inf, i); // backtracking
}</pre>
```

Com a escolha do algoritmo feita, optamos por modificar o subprograma "permuta", de forma que pudéssemos inserir a matriz de distância e realizar o cálculo da distância de cada permutação. Além disso, colocamos a execução do cálculo da menor distância possível nessa modificação, sendo possível guardar o melhor caminho também, e ao final da execução desse subprograma, obtém-se todas as informações necessárias para finalizar o programa.

Vale ressaltar que, durante o processo de implementação, nos deparamos com alguns impasses, sendo o mais significativo deles a forma de criação da matriz de distância e do vetor de posições. Pensamos em declarar, tanto a matriz quanto o vetor, de forma estática, visto que a utilização dos dois não era complicada, mas ao realizarmos os primeiros testes, obtivemos muitos problemas, e a forma que alcançamos para resolvê-los foi criar a matriz e o vetor de forma dinâmica, visto que com a declaração dos dois dinamicamente, não obtivemos mais problemas.

Com essas alterações feitas e os problemas resolvidos, o algoritmo ficou da seguinte forma:

Dos Resultados Obtidos

Desenvolvido o programa, partimos para a análise das entradas, começando com N=2 e incrementando 1 até chegarmos em N=11. Consideramos a matrícula de cada integrante do grupo (3465, 3488 e 3511) para todos os testes e as distâncias entre as cidades geradas aleatoriamente pela função disponível da linguagem C chamada "rand".

Obtivemos o tempo de cada entrada exibido na tabela abaixo, sendo que as configurações da máquina sujeita aos testes é:

Processador: Intel ® Core™ i3 - 4005U CPU @ 1.70GHz;

Memória RAM: 4 GB;

HD: 500 GB:

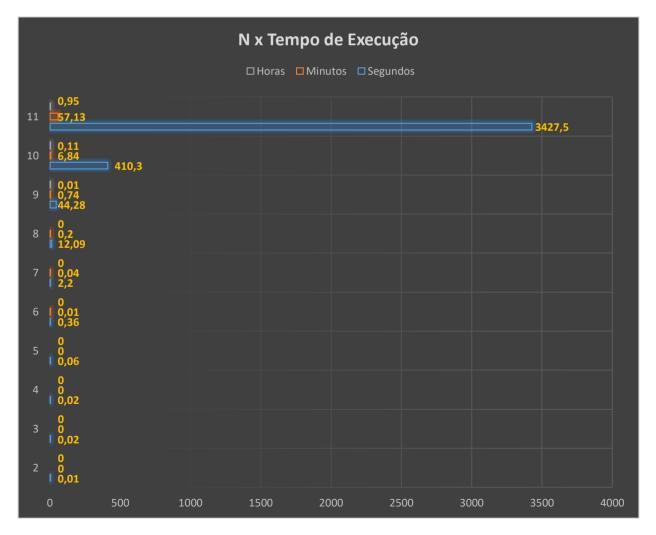
Sistema Operacional: Windows 10 Home;

IDE utilizada na implementação: CodeBlocks::17.12;

Compilador: GNU GCC Compiler.

Tempo N	Milissegundos	Segundos	Minutos	Horas
2	15,00 ms.	0,01 s.	0,00 min.	0,00 hrs.
3	16, 00 ms.	0,02 s.	0,00 min.	0,00 hrs.
4	16, 00 ms.	0,02 s.	0,00 min.	0,00 hrs.
5	63,00 ms.	0,06 s.	0,00 min.	0,00 hrs.
6	360,00 ms.	0,36 s.	0,01 min.	0,00 hrs.
7	2203,00 ms.	2,20 s.	0,04 min.	0,00 hrs.
8	12093,00 ms.	12,09 s.	0,20 min.	0,00 hrs.
9	44276,00 ms.	44,28 s.	0,74 min.	0,01 hrs.
10	410497,00 ms.	410,30 s.	6,84 min.	0,11 hrs.
11	3427501,00 ms.	3427,50 s.	57,13 min.	0,95 hrs.

Utilizando os tempos de execução adquiridos acima, pudemos gerar o gráfico (N x Tempo de Execução) abaixo:



Conclusão

Diante dos resultados obtidos, pudemos concluir que, a análise de complexidade de um algoritmo é fundamental para determinar a usabilidade do mesmo, visto que, para um número grande de cidades, não é possível obter um resultado rapidamente. Vimos também que, para esse trabalho, a partir do aumento de cidades o tempo de execução muda drasticamente, evidenciando como a complexidade fatorial atua na prática.

Durante a execução do trabalho, discutimos o caso da viabilidade desse programa caso fossemos contratados por uma empresa para calcularmos a melhor rota possível para seus caminhões. Chegamos à conclusão de que não seria possível usar esse programa para tal problema, justamente pelo fato de haver a possibilidade de uma rota possuir muitas cidades, logo, o resultado não seria obtido de imediato e teríamos problemas em dar um resultado para a empresa.

Portanto, como solução, buscaríamos outra forma mais eficiente de para resolver o problema da empresa, levando em consideração o que foi aprendido em sala de aula, de que pode haver certos problemas que não possuem maneiras de os tornarem mais eficientes.

Ademais, o trabalho garantiu para todos do grupo, conhecimento acerca de como avaliar a complexidade de algoritmos e como essa complexidade pode influenciar nas tomadas de decisão para resolver um determinado problema da vida real.