

## 0) 자료의 형태

### A-type(2강의)

남자 키	여자 키
179	158
168	165
170	160
180	160
174	160
168	170
	153

### B type(3강의)

gender	height
1	179
1	168
1	170
2	158
2	165
1	180
1	174
2	160
1	168
2	160
2	170
2	153

## B. 자료의 형태 (B-type)

### B-1. 정규모집단, 등분산인 경우 (R 제공)

#### (2) 자료2 - 두가지 배양법에 대한 질소성분함량

```
method = c ( 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2 ) # 자료입력 2
```

```
x = c ( 19.1, 32.8, 27.6, 25.9, 28.5, 17.0, 16.4, 16.8, 15.5)
```

```
t.test(x~method, var.equal = T) # 양적자료~그룹자료 순으로  $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ 
```

Two Sample t-test

```
data: x by method
t = 4.0647, df = 7, p-value = 0.004781
alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
95 percent confidence interval:
 4.331008 16.378992
sample estimates:
mean in group 1 mean in group 2
 26.780          16.425
```

해석 :

- 추정

: 방법1의 평균 질소성분함량은 26.78, 방법2의 평균 질소성분함량은 16.46이며,  
방법1과 방법2의 평균 질소성분함량차에 대한 95% 신뢰구간은 (4.33, 16.4)이다.

- 가설검정

① 가설  $H_0$ : 방법1과 방법2의 평균 질소성분함량은 같다.

$H_1$ : 방법1과 방법2의 평균 질소성분함량은 다르다.

② 유의수준  $\alpha=0.05$

③ 검정통계량  $T_{값} = 4.0647$

④  $P_{값} = 0.0047 < \alpha \Rightarrow H_0$ 를 기각

⑤ 결론 : 유의수준 5%에서 방법1과 방법2의 평균 질소성분함량은 다르다고 할 수 있다.  
방법1의 평균 질소성분함량(26.78)이 방법2의 평균 질소성분함량(16.37)보다 크다고 할 수 있다.

## B-2. 정규모집단, 등분산이 아닌 경우(이분산) (R 제공)

`t.test(x~method)`

```
Welch Two Sample t-test

data: x by method
t = 4.5889, df = 4.1769, p-value = 0.00913
alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
95 percent confidence interval:
 4.193073 16.516927
sample estimates:
mean in group 1 mean in group 2
    26.780      16.425
```

## B-3. 이표본 분산비 F-Test (R 제공)

`var.test(x~method)`

#  $H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

```
F test to compare two variances

data: x by method
F = 56.287, num df = 4, denom df = 3, p-value = 0.00748
alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1
95 percent confidence interval:
 3.727375 561.699204
sample estimates:
ratio of variances
    56.28701
```

해석 :

### • 가설검정

① 가설  $H_0$  : 방법1과 방법2의 분산은 같다.

$H_1$  : 방법1과 방법2의 분산은 다르다.

② 유의수준  $\alpha = 0.05$

③ 검정통계량  $F_{값} = 56.287$

④  $P_{값} = 0.00748 < \alpha \Rightarrow H_0$ 를 기각

⑤ 결론 : 유의수준 5%에서 방법1과 방법2의 분산은 다르다고 할 수 있다.

=> 이표본 T-Test에서 이분산 가정 적용(B-2)

#### B-4. 이표본 T-Test (독립표본) (R 프로그래밍)

[NOTE] B-type => A-type 변환

```
method = c ( 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 2 )  
x = c ( 19.1, 32.8, 27.6, 25.9, 28.5, 17.0, 16.4, 16.8, 15.5)
```

```
x1 = rep(0, length(method)) ; x1  
x2 = rep(0, length(method)) ; x2  
for ( i in 1 : length(x)) {  
  if ( method[i] < 2) x1[i] = x[i]  
  else x2[i] = x[i]  
}  
x1  
x2
```

```
x1 = x1[ x1 > 0.01]  
x1  
x2 = x2[ x2 > 0.01]  
x2
```

## B-type : 이표본 T-Test (독립표본) (R 프로그래밍)

```

T_test_2B = function(data , group) {
  x = rep(0, length(group))          # 자료 변환
  y = rep(0, length(group))
  for ( i in 1 : length(group)) {
    if ( group[i] < 2) x[i] = data[i]
    else y[i] = data[i]
  }
  x = x[ x > 0.01] ; y = y[ y > 0.01]

  n1 = length(x) ; n2 = length(y)    # 등분산 가정
  s1 = var(x) ; s2 = var(y)
  F = s1 / s2
  pvalue = min( 2*pf(F, n1-1, n2-1) , 2*( 1 - pf(F, n1-1, n2-1) ) )

  cat( " ===== 이표본 분산비 검정 =====", "\n", "\n")
  cat( "          F = " , F, " , P - value = " , pvalue , "\n", "\n")

  xbar = mean(x) ; ybar = mean(y)    # 등분산인 경우 t-test
  sp = sqrt ( ( (n1 - 1) * s1 + (n2 - 1) * s2 ) / ( n1 + n2 - 2) )
  T = ( xbar - ybar ) / ( sp * sqrt ( 1/n1 + 1/n2) )
  pvalue = 2 * ( 1 - pt( abs(T), n1 + n2 - 2) )
  cat( " ===== 이표본 평균차 검정 =====", "\n", "\n")
  cat( " 등분산인 경우 : T = " , T, " , P - value = " , pvalue , "\n")

  df = ( s1/n1 + s2/n2 )^2 / ( (s1/n1)^2 / (n1 - 1) + (s2/n2)^2 / (n2 - 1) )
  T = ( xbar - ybar ) / sqrt ( s1/n1 + s2/n2)    # 이분산인 경우 t-test
  pvalue = 2 * ( 1 - pt( abs(T), df ) )
  cat( " 이분산인 경우 : T = " , T, " , P - value = " , pvalue , "\n")
}

T_test_2B(x, method)

===== 이표본 분산비 검정 =====

          F = 56.28701 , P - value = 0.007479745

===== 이표본 평균차 검정 =====

등분산인 경우 : T = 4.064694 , P - value = 0.004781153
이분산인 경우 : T = 4.58886 , P - value = 0.009129666

```

[NOTE] SPSS

method	x
1.00	19.10
1.00	32.80
1.00	27.60
1.00	25.90
1.00	28.50
2.00	17.00
2.00	16.40
2.00	16.80
2.00	15.50

		Levene의 등분산 검정		평균의 동일성에 대한 T 검정						
		F	유의확률	t	자유도	유의확률 (양측)	평균차이	표준오차 차이	차이의 95% 신뢰구간 하한	상한
x	등분산을 가정함	3.265	.114	4.065	7	.005	10.35500	2.54755	4.33101	16.37899
	등분산을 가정하지 않음			4.589	4.177	.009	10.35500	2.25655	4.19307	16.51693

[NOTE] R에서 Levene Test(참고만)

```
install.packages("lawstat")
```

```
library(lawstat)
```

```
levene.test(x, method)
```

# 디폴트 median base

Modified robust Brown-Forsythe Levene-type test based on the absolute deviations from the median

```
data: x
```

```
Test Statistic = 2.3939, p-value = 0.1657
```

```
levene.test(x, method, location = c("mean")) # mean base
```

Classical Levene's test based on the absolute deviations from the mean ( none not applied because the location is not set to median )

```
data: x
```

```
Test Statistic = 3.265, p-value = 0.1137
```

(3) 우리자료

```
var.test(height~gender)
```

#  $H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 \Rightarrow$  등분산

```
t.test(height~gender, var.equal = T)
```

```
T_test_2B(height, gender)
```

# error ~~~~

```
gender
```

# 남자, 여자 error ~~~~

```
gender <- data$gender
```

# 다시 gender를 불러들임

```
T_test_2B(height, gender)
```

**[과제24]** ( 여러분은 따라서 해보시고, 아래 실습문제를 과제로 제출하시길)

• 과제방법 :

- ① R에서 제공 결과 => 결과분석
- ② R 프로그래밍 결과 => ①의 결과와 같음을 확인

[실습3] **우리자료** : 성별에 따라 몸무게에 차이가 있는지 검정하시오.

[실습4] **우리자료** : 성별에 따라 BMI에 차이가 있는지 검정하시오.

첨부파일 : 학번이름24.hwp (예 : 20192260홍길동24.hwp)