

Forside: Mangler gruppe nr og dato.

Headers fungere bedst når de bruges på længere afsnit som dækker mere end en side. Se f.eks. side 1.

Tom bilag?

Fin nummering af overskrifter. God opsætning af billeder og tabeller.

1 Introduktion:

- Linje fire, skal omformuleres.
- Der skal tilføjes flere kommaer og/eller punktummer

2 Teksturer der skalerer til alle skærmopløsninger:

- Hvad er aspekter???

3 Mulige løsninger til 2d teksturer

- Hvor er 800x450 på tabellen???
- Mangler nummering på tabel, som minimum. Evt. tabel tekst. [side 2]
- Første del af afsnit om boxning skal omformuleres. F.eks. hedder det 'og/eller' og ikke 'eller, og'
- I afsnit om boxing bruges fodnote som kildehenvisning.
- "alt ens grafik" I skal passe på med ord med flere definitioner baseret på kontekst, når jeres kontekst kan give flere forskellige betydninger til et ord. 'alt grafik som er ens?' eller 'alt grafik som ejes af en person'.
- "få have størst" hvad?
- I bruger kilde henvisninger som referencer til tabel.
- 'pixelsene' er ikke et rigtigt ord

4 Teksture

- Hvem siger raster grafik er mest normal?
- "En måde som man kan komme det problem til livs" uforklaret ordsprog, mangler fodnote.

4.1 Hukommelse i forhold til teksturer

- Kildehenvisning på forkert side af punktum.

5 Raster vs Vector grafik

- Kluntet formuleret.
- Virker ikke som et ret vigtigt punkt.
- "(...) dette gør vector grafik tilgængelig ikke." Er det et spørgsmål?

5.1 Raster over Vector i Spil udvikling

- Årsagen til hvad [linje 1]
- Sub figure ser rigtig godt ud.
- 5.2 Test - filstørrelse
- Fint med test, men der mangler lidt dokumentation
- Kluntet formuleringer rundt omkring. F.eks. linje 9-13
- Stort bogstav efter forkortelser med punktum er no-go.
- I skal gøre det tydeligt når i bruger spekulation.

billede (a) og (b) er ikke gode eksempler, da de **antager** de bruger vector grafik.

"Derfor er det nok sagen at mange spil vil have detaljer, realistisk grafik eller har ikke tiden til at lave det i vector og laver det derfor i raster i stedet for"

- I mangler at være kritiske overfor jer selv. InkScape kunne være dårligt til at lave vector grafik, der kunne være sket computing fejl, I kunne have testet med for få billeder.

6 Konklusion

- Skal være en side for sig selv.
- Vær = værd
- I har undersøgt at raster er bedre end vector til grafik (ikke konkluderet)
- Sidste fire linjer = volapyk
- Prøv at læse det i skriver op for jer selv, kan i få luft? nej. Mangel på kommaer og punktummer i konklusion.
- "(...) hvor at vector er godt til mindre detaljerede (...)" det er en kludret sætning. I bør omformulere.
- gentagelse af udsagn: "(...) hvor at vector er godt til mindre detaljerede f.eks. simple logo'er og figure, her vil vector være bedst (...)"