

☰ Contents

[정부호와 준정부호](#)

[연습 문제 2.3.1](#)

[행렬 놈](#)

[연습 문제 2.3.2](#)

[대각합](#)

[연습 문제 2.3.3](#)

[연습 문제 2.3.4](#)

[연습 문제 2.3.5](#)

[행렬식](#)

[연습 문제 2.3.6](#)

[연습 문제 2.3.7](#)

2.3 행렬의 성질

행렬은 여러 개의 숫자로 이루어져 있으므로 실수처럼 부호나 크기를 정의하기 어렵다. 하지만 부호/크기와 유사한 개념은 정의할 수 있다. 여기에서는 이러한 개념을 살펴본다.

정부호와 준정부호

영 벡터가 아닌 모든 벡터 x 에 대해 다음 부등식이 성립하면 행렬 A 가 ****양의 정부호(positive definite)****라고 한다.

$$x^T A x > 0 \tag{2.3.1}$$

만약 이 식이 등호를 포함한다면 ****양의 준정부호(positive semi-definite)****라고 한다.

$$x^T A x \geq 0 \tag{2.3.2}$$

위 방법에 따르면 모든 행렬에 대해 양의 정부호와 준정부호를 정의할 수 있지만 보통 대칭행렬에 대해서만 정의한다.

예를 들어 항등행렬(identity matrix) I 는 양의 정부호다. 다음 식에서 벡터 x 가 영벡터(zeros-vector)가 아니라는 점에 주의한다.

$$x^T I x = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \cdots & x_N \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_N \end{bmatrix} = x_1^2 + x_2^2 + \cdots + x_N^2 > 0 \tag{2.3.3}$$

다음과 같은 행렬도 양의 정부호다.

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \tag{2.3.4}$$

이는 다음처럼 증명할 수 있다.

모든 벡터 $x^T = [x_1 \ x_2 \ x_3]$ 에 대해

$$\begin{aligned} x^T A x &= \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & x_3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} (2x_1 - x_2) & (-x_1 + 2x_2 - x_3) & (-x_2 + 2x_3) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} \\ &= 2x_1^2 - 2x_1x_2 + 2x_2^2 - 2x_2x_3 + 2x_3^2 \\ &= x_1^2 + (x_1 - x_2)^2 + (x_2 - x_3)^2 + x_3^2 \end{aligned} \tag{2.3.5}$$

이 성립한다. 그리고 이 값은 제곱의 합으로 이루어졌으므로 x 가 영벡터인 경우($x_1 = x_2 = x_3 = 0$)를 제외하고는 항상 0보다 크다.

$$x_1^2 + (x_1 - x_2)^2 + (x_2 - x_3)^2 + x_3^2 > 0 \tag{2.3.6}$$

연습 문제 2.3.1

다음 행렬이 양의 정부호인지 양의 준정부호인지 혹은 어떤 것에도 해당되지 않는지 판단하라.

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \tag{2.3.7}$$

행렬의 부호와 마찬가지로 행렬 크기를 정의하는 것도 어려운 일이다. 하나의 행렬에 대해 실수 하나를 대응시키는 개념의 **놈(norm)**, **대각합(trace)**, ****행렬식(determinant)****이란 연산은 크기와 유사한 개념이다.

$$\begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 & x_2 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} x_1+x_2 \\ x_1+x_2 \end{bmatrix} = x_1(x_1+x_2) + x_2(x_1+x_2) = (x_1+x_2)(x_1+x_2) = (x_1+x_2)^2$$

행렬 놈

행렬의 ****놈(norm)****은 행렬 A 에 대해 다음 식으로 정의되는 숫자다. 보통 $\|A\|_p$ 로 표기한다. 이 식에서 a_{ij} 는 행렬 A 의 i 번째 행, j 번째 열의 원소다. 행렬의 놈에도 여러 정의가 있는데 여기에서는 **요소별 행렬 놈(entrywise matrix norm)**의 정의를 따른다.

$$\|A\|_p = \left(\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M |a_{ij}|^p \right)^{1/p} \tag{2.3.8}$$

p 는 보통 1, 2 또는 무한대(∞)가 사용되는데 이 중 $p = 2$ 인 경우가 가장 많이 쓰이므로 p 값 표시가 없는 경우는 $p = 2$ 인 놈이라고 생각하면 된다. $p = 2$ 인 놈은 ****프로베니우스 놈(Frobenius norm)****이라고 불리며 $\|A\|_F$ 이라고 표기하기도 한다.

$$\|A\| = \|A\|_2 = \|A\|_F = \sqrt{\sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M a_{ij}^2} \tag{2.3.9}$$

놈의 정의에서 **놈은 항상 0보다 같거나 크다**는 것을 알 수 있다.

A 이고, $x = [x_1, x_2]^T$ 라 할 때 (단 x_1, x_2 는 0이아님)
 $x^T \cdot A \cdot x \geq 0$ 인지 파악한다.

x_1, x_2 는 0이 아닌 실수 인데, x_1, x_2 의 제곱은 항상 양수 $\therefore x^T \cdot A \cdot x > 0$ 이므로 정부호

놈은 모든 크기의 행렬에 대해서 정의할 수 있으므로 벡터에 대해서도 정의할 수 있다. 벡터의 놈에서 중요한 성질은 벡터의 놈의 제곱이 벡터의 제곱합과 같다는 것이다.

Norm 제곱

→

$$\|x\|^2 = \sum_{i=1}^N x_i^2 = x^T x$$

←

벡터 제곱합

(2.3.10)

놈은 0 또는 양수이므로 놈의 제곱이 가장 작을 때 놈도 가장 작아진다. 따라서 놈을 최소화하는 것은 벡터의 제곱합을 최소화하는 것과 같다.

넘파이에서는 linalg 서브패키지의 `norm()` 명령으로 행렬의 놈을 계산할 수 있다.

```
import numpy as np

A = (np.arange(9) - 4).reshape((3, 3))
A

array([[ -4,  -3,  -2],
       [ -1,   0,   1],
       [  2,   3,   4]])

np.linalg.norm(A)

7.745966692414834
```

연습 문제 2.3.2

행렬 A , ($A \in \mathbf{R}^{N \times M}$)의 놈의 제곱 $\|A\|^2$ 이 그 행렬을 이루는 행 벡터 r_i 의 놈의 제곱의 합 또는 열 벡터 c_i 의 놈의 제곱의 합과 같음을 증명하라.

$$\|A\|^2 = \sum_{i=1}^N \|r_i\|^2 = \sum_{j=1}^M \|c_j\|^2 \tag{2.3.11}$$

사실 위에서 쓴 놈의 공식은 공식적인 정의가 아니다. 정확한 놈의 정의는 다음 4가지 성질이 성립하는 행렬 연산을 말한다. 이러한 연산이 여러 개 존재하기 때문에 놈의 정의도 다양하다.

- 놈의 값은 0이상이다. 영행렬일 때만 놈의 값이 0이 된다.

$$\|A\| \geq 0 \tag{2.3.12}$$

- 행렬에 스칼라를 곱하면 놈의 값도 그 스칼라의 절대값을 곱한 것과 같다.

$$\|\alpha A\| = |\alpha| \|A\| \tag{2.3.13}$$

- 행렬의 합의 놈은 각 행렬의 놈의 합보다 작거나 같다.

$$\|A + B\| \leq \|A\| + \|B\| \tag{2.3.14}$$

- 정방행렬의 곱의 놈은 각 정방행렬의 놈의 곱보다 작거나 같다.

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\| \tag{2.3.15}$$

대각합 (Trace)

****대각합(trace)****은 정방행렬에 대해서만 정의되며 다음처럼 대각원소의 합으로 계산된다.

$$\text{tr}(A) = a_{11} + a_{22} + \cdots + a_{NN} = \sum_{i=1}^N a_{ii} \tag{2.3.16}$$

예를 들어 N 차원 항등행렬(identity matrix)의 대각합은 N 이다.

$$\text{tr}(I_N) = N$$

$$\begin{bmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & 1 \end{bmatrix}_{N \times N}$$

(2.3.17)

대각합을 구할 때는 절댓값을 취하거나 제곱을 하지 않기 때문에 대각합의 값은 놈과 달리 음수가 될 수도 있다.

대각합은 다음과 같은 성질이 있다. 아래의 식에서 c 는 스칼라이고 A, B, C 는 행렬이다.

- 스칼라를 곱하면 대각합은 스칼라와 원래의 대각합의 곱이다.

$$\text{tr}(cA) = c \text{tr}(A)$$

- 전치연산을 해도 대각합이 달라지지 않는다.

$$\text{tr}(A^T) = \text{tr}(A)$$

- 두 행렬의 합의 대각합은 두 행렬의 대각합의 합이다.

$$\text{tr}(A + B) = \text{tr}(A) + \text{tr}(B) \tag{2.3.20}$$

- 두 행렬의 곱의 대각합은 행렬의 순서를 바꾸어도 달라지지 않는다.

$$\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA) \tag{2.3.21}$$

- 세 행렬의 곱의 대각합은 다음과 같이 순서를 순환시켜도 달라지지 않는다.

대각합 성질

① $\text{Tr}(cA) = c \text{Tr}(A)$

② $\text{Tr}(A^T) = \text{Tr}(A)$ (2.3.18)

③ $\text{Tr}(A+B) = \text{Tr}(A) + \text{Tr}(B)$

④ $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$

⑤ $\text{tr}(ABC) = \text{tr}(ACB) \cdots$ (2.3.19)

$$\text{tr}(ABC) = \text{tr}(BCA) = \text{tr}(CAB) \quad (2.3.22)$$

마지막 식은 곱셈에서 순서가 바뀌어도 대각합이 같다는 것을 이용하여 증명할 수 있다.

$$\text{tr}((AB)C) = \text{tr}(C(AB)) = \text{tr}((CA)B) = \text{tr}(B(CA)) \quad (2.3.23)$$

특히 마지막 식은 **트레이스 트릭(trace trick)**이라고 하여 이차 형식(quadratic form)의 미분을 구하는 데 유용하게 사용된다. 이 두 식에서는 A, B, C 가 각각 정방행렬일 필요는 없다. 최종적으로 대각합을 구하는 행렬만 정방행렬이기만 하면 된다.

이차 형식의 트레이스 트릭 공식은 다음과 같다.

$$x^T Ax = \text{tr}(x^T Ax) = \text{tr}(Axx^T) = \text{tr}(xx^T A) \quad (2.3.24)$$

이 식은 원래의 트레이스 트릭 식의 A, B, C 에 각각 x^T, A, x 를 대입한 것이다. 이차 형식은 스칼라값이기 때문에 대각합을 취해도 원래의 값과 같다.

네파이에서는 `trace()` 명령으로 대각합을 계산할 수 있다.

```
np.trace(np.eye(3))
```

```
3.0
```

연습 문제 2.3.3

x, A 가 각각 크기가 2 인 벡터, 크기가 2x2 인 정방행렬일 때 이차 형식의 트레이스 트릭이 성립함을 보인다.

연습 문제 2.3.4

$N \times M$ 행렬 X 에 대해 다음 식을 증명하라.

$$\text{tr}(X(X^T X)^{-1} X^T) = M \quad (2.3.25)$$

위 식에서 $(X^T X)^{-1}$ 은 $X^T X$ 의 역행렬(inverse matrix)로 $X^T X$ 와 곱하면 항등행렬이 되는 행렬이다. 역행렬에 대해서는 나중에 자세히 공부한다.

$$(X^T X)^{-1} X^T X = X^T X (X^T X)^{-1} = I \quad (2.3.26)$$

연습 문제 2.3.5

행렬 $A (A \in \mathbf{R}^{2 \times 2})$ 의 놈의 제곱 $\|A\|^2$ 이 다음과 같음을 증명하라.

$$\|A\|^2 = \text{tr}(A^T A) \quad (2.3.27)$$

행렬식

정방행렬 A 의 **행렬식(determinant)**은 $\det(A), \det A$, 또는 $|A|$ 라는 기호로 표기한다.

행렬식은 다음처럼 재귀적인 방법으로 정의된다.

우선 행렬 A 가 1×1 즉 스칼라인 경우에는 행렬식이 자기 자신의 값이 된다.

$$\det([a]) = a \quad (2.3.28)$$

행렬 A 가 스칼라가 아니면 **여인수 전개(cofactor expansion)**이라고 불리는 다음 식을 이용하여 계산한다. 이 식에서 $a_{i,j}$ 는 A 의 i 행, j 열 원소이고 i_0 (또는 j_0)는 계산하는 사람이 임의로 선택한 행번호(또는 열번호)이다.

$$\det(A) = \sum_{i=1}^N \{(-1)^{i+j_0} M_{i,j_0}\} a_{i,j_0} \quad (2.3.29)$$

또는

$$\det(A) = \sum_{j=1}^N \{(-1)^{i_0+j} M_{i_0,j}\} a_{i_0,j} \quad (2.3.30)$$

위에서 ‘또는’이라고 한 이유는 두 식 중 아무거나 써도 같은 결과가 나오기 때문이다. 즉, 행렬에서 임의의 행 i_0 하나를 선택하거나 임의의 열 j_0 하나를 선택한 다음 이 값에 가중치 $(-1)^{i+j_0} M_{i,j_0}$ 또는 $(-1)^{i_0+j} M_{i_0,j}$ 를 곱하여 더한 것이다.

가중치로 사용된 $M_{i,j}$ 는 **마이너(minor, 소행렬식)**라고 하며 정방행렬 A 에서 i 행과 j 열을 지워서 얻어진 (원래의 행렬보다 크기가 1만큼 작은) 행렬의 행렬식이다.

마이너값도 행렬식이므로 마찬가지로 위의 정의를 이용하여 계산한다. 이처럼 점점 크기가 작은 행렬의 행렬식을 구하다 보면 스칼라인 행렬이 나오게 되는 데 행렬식의 값이 자기 자신이 된다. 따라서 행렬식을 구하는 방법은 **재귀적(recursive)**이다.

마이너에 $(-1)^{i+j}$ 를 곱한 값 $(-1)^{i+j} M_{i,j}$ 을 **여인수(cofactor)**라고 하며 $C_{i,j}$ 로 표기한다.

$$C_{i,j} = (-1)^{i+j} M_{i,j} \quad (2.3.31)$$

여인수를 사용하여 위 여인수 전개식을 다시 표현하면 다음과 같다.

$$\det(A) = \sum_{i=1}^N C_{i,j_0} a_{i,j_0} = \sum_{j=1}^N C_{i_0,j} a_{i_0,j} \tag{2.3.32}$$

예를 들어 다음과 같은 행렬을 생각해보자.

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} \tag{2.3.33}$$

여기에서 임의의 행 또는 열을 선택한다. 행이든 열이든 상관없다.

만약 첫 번째 열을 선택했다고 하면($j_0 = 1$), 이 행렬의 행렬식은 다음처럼 계산한다.

$$\begin{aligned} \det(A) &= \{(-1)^{1+1} M_{1,1}\} a_{1,1} + \{(-1)^{2+1} M_{2,1}\} a_{2,1} + \{(-1)^{3+1} M_{3,1}\} a_{3,1} \\ &= M_{1,1} a_{1,1} - M_{2,1} a_{2,1} + M_{3,1} a_{3,1} \\ &= M_{1,1} - M_{2,1} \cdot 4 + M_{3,1} \cdot 7 \end{aligned} \tag{2.3.34}$$

이때 마이너값 $M_{1,1}$, $M_{2,1}$, $M_{3,1}$ 는 각각 다음과 같은 행렬의 행렬식이다.

$M_{1,1}$ 은 원래의 행렬에서 1번째 행과 1번째 열을 지워서 만들어진 행렬의 행렬식이다.

$$\begin{bmatrix} \text{\color{red}\cancel{1}} & \text{\color{red}\cancel{2}} & \text{\color{red}\cancel{3}} \\ \text{\color{red}\cancel{4}} & 5 & 6 \\ \text{\color{red}\cancel{7}} & 8 & 9 \end{bmatrix} \rightarrow M_{1,1} = \det\left(\begin{bmatrix} 5 & 6 \\ 8 & 9 \end{bmatrix}\right) \tag{2.3.35}$$

$M_{2,1}$ 은 원래의 행렬에서 2번째 행과 1번째 열을 지워서 만들어진 행렬의 행렬식이다.

$$\begin{bmatrix} \text{\color{red}\cancel{1}} & 2 & 3 \\ \text{\color{red}\cancel{4}} & \text{\color{red}\cancel{5}} & \text{\color{red}\cancel{6}} \\ \text{\color{red}\cancel{7}} & 8 & 9 \end{bmatrix} \rightarrow M_{2,1} = \det\left(\begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 8 & 9 \end{bmatrix}\right) \tag{2.3.36}$$

$M_{3,1}$ 은 원래의 행렬에서 3번째 행과 1번째 열을 지워서 만들어진 행렬의 행렬식이다.

$$\begin{bmatrix} \text{\color{red}\cancel{1}} & 2 & 3 \\ \text{\color{red}\cancel{4}} & 5 & 6 \\ \text{\color{red}\cancel{7}} & \text{\color{red}\cancel{8}} & \text{\color{red}\cancel{9}} \end{bmatrix} \rightarrow M_{3,1} = \det\left(\begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 5 & 6 \end{bmatrix}\right) \tag{2.3.37}$$

이 마이너값 $M_{1,1}$, $M_{2,1}$, $M_{3,1}$ 은 마찬가지로 여인수 공식을 이용해서 계산할 수 있다.

예를 들어 $M_{1,1}$ 을 구하는 데 있어 첫 번째 행을 선택하기로 했다고 하자($i_0 = 1$), 그럼 여인수 전개식은 다음과 같아진다.

$$M_{1,1} = \{(-1)^{1+1} M'_{1,1}\} a'_{1,1} + \{(-1)^{2+1} M'_{1,2}\} a'_{1,2} \tag{2.3.38}$$

$$\begin{bmatrix} \text{\color{red}\cancel{5}} & \text{\color{red}\cancel{6}} \\ \text{\color{red}\cancel{8}} & 9 \end{bmatrix} \rightarrow M'_{1,1} = \det([9]) = 9 \tag{2.3.39}$$

$$\begin{bmatrix} \text{\color{red}\cancel{5}} & \text{\color{red}\cancel{6}} \\ 8 & \text{\color{red}\cancel{9}} \end{bmatrix} \rightarrow M'_{1,2} = \det([8]) = 8 \tag{2.3.40}$$

$$M_{1,1} = 9 \cdot 5 - 8 \cdot 6 = -3 \tag{2.3.41}$$

마찬가지 방법으로

$$M_{2,1} = -6 \tag{2.3.42}$$

$$M_{3,1} = -3 \tag{2.3.43}$$

가 되고 원래의 행렬식의 값은

$$\det(A) = -3 - (-6) \cdot 4 + (-3) \cdot 7 = 0 \tag{2.3.44}$$

넘파이에서는 linalg 서브패키지의 `det()` 명령으로 행렬식을 계산할 수 있다.

```
A = np.array([[1, 2, 3], [4, 5, 6], [7, 8, 9]])
np.linalg.det(A)
```

```
-9.51619735392994e-16
```

위의 정의를 사용하면 크기가 2x2, 3x3인 정방행렬의 행렬식의 값은 다음 공식으로 계산할 수 있다.

- 2×2 행렬의 행렬식

$$\det\left(\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}\right) = ad - bc \tag{2.3.45}$$

- 3×3 행렬의 행렬식

$$\det\left(\begin{bmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{bmatrix}\right) = aei + bfg + cdh - ceg - bdi - afh \tag{2.3.46}$$

행렬식의 값도 대각합과 마찬가지로 **음수가 될 수 있다**.

연습 문제 2.3.6

행렬식의 정의를 사용하여 2x2 행렬과 3x3 행렬의 행렬식이 각각 위와 같이 된다는 것을 증명하라.

행렬식은 다음과 같은 성질을 만족한다.

- 전치 행렬의 행렬식은 원래의 행렬의 행렬식과 같다.

$$\det(A^T) = \det(A)$$

(2.3.47)

- 항등 행렬의 행렬식은 1이다.

$$\det(I) = 1$$

(2.3.48)

- 두 행렬의 곱의 행렬식은 각 행렬의 행렬식의 곱과 같다.

$$\det(AB) = \det(A) \det(B)$$

(2.3.49)

- 역행렬 A^{-1} 은 원래의 행렬 A 와 다음 관계를 만족하는 정방행렬을 말한다. I 는 항등 행렬(identity matrix)이다.

$$A^{-1}A = AA^{-1} = I$$

(2.3.50)

- 역행렬의 행렬식은 원래의 행렬의 행렬식의 역수와 같다.

$$\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$$

(2.3.51)

위 식은 역행렬의 정의와 여인수 전개식을 사용하여 증명할 수 있다.

$$\det(A) \det(A^{-1}) = \det I = 1$$

(2.3.52)

연습 문제 2.3.7

다음 행렬이 양의 정부호인지, 양의 준정부호인지 혹은 두가지 중 어느것도 아닌지 판단하라. 그리고 행렬의 대각합과 행렬식을 구하라.

(1)

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 \\ -1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$

(2.3.53)

(2)

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{bmatrix}$$

(2.3.54)

2 Comments - powered by utteranc.es

chiwanii commented on 2021년 6월 6일

```
import numpy as np # 넘파이 패키지 임포트
from sklearn.datasets import fetch_olivetti_faces
```

```
A1 = np.array([[2, -1, 0],[-1, 2, -1],[0, -1, 2]])
A2 = np.arange(4).reshape((2,2))
B1 = np.linalg.norm(A1)
B2 = np.linalg.norm(A2)
C1 = np.trace(A1)
C2 = np.trace(A2)
D1 = np.linalg.det(A1)
D2 = np.linalg.det(A2)
```

ghdakrk commented on 2021년 9월 27일

```
def det(a):
    if len(a) == 1:
        return a[0]

    result = 0
    for i in range(len(a)): # j = 1
        m = a
        m = np.delete(m, 0, axis=1)
        m = np.delete(m, i, axis=0)
        result += ((-1)**(i+1)) * det(m) * a[i][0] # j-1

    return result

det(a)
```

Write

Preview

Sign in to comment

Print to PD

By 김도형