行列計算における高速アルゴリズム

- 大規模連立1次方程式の反復解法 -

2019年 6月 20日 計算科学技術特論A

電気通信大学 大学院情報理工学研究科情報・ネットワーク工学専攻 山本 有作

本講義の構成

- 第1回(6月22日)
 - 「大規模連立1次方程式の反復解法」
 - 代表的な行列計算である連立1次方程式の解法について、現在 最も広く利用されているクリロフ部分空間法の基礎を紹介する
- 第2回(6月29日)
 - 「ポストペタ時代に向けた線形計算アルゴリズムの課題と研究動向」
 - 様々な行列計算について、ポストペタ計算機上での実装における 課題と、その解決のための取り組みを紹介する

目次

- 1. はじめに
- 2. クリロフ部分空間と射影
- 3. 代表的なクリロフ部分空間法
- 4. 前処理
- 5. 波東シミュレーション向けの解法
- 6. 終わりに

はじめに

大規模連立1次方程式

- 今回の講義で扱う問題
 - 連立1次方程式

$$Ax = b$$

- ・ ただし、 $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$ 、 A は正則、 $b \in \mathbb{R}^{m}$ (右辺ベクトル), $x \in \mathbb{R}^{m}$ (未知ベクトル)
- 特に A が大規模な疎行列の場合を考える

応用

- ・ 差分法・有限要素法による偏微分方程式の解法
- 連立常微分方程式の解法(回路シミュレーションなど)
- 連立非線形方程式の解法
- 他の線形計算の部品(shift-and invert Lanczos 法, 櫻井-杉浦法)

係数行列の分類と数値解法

• 係数行列の分類

- 密行列/疎行列/帯行列/構造を持つ行列
- 対称行列/非対称行列
- 正定値行列/その他の行列

• 行列の分類に応じた解法(例)

- 幅の狭い帯行列ならば直接解法(LU分解法)が有利
- 対称正定値行列ならばコレスキー分解が利用可能
- 対称正定値行列ならば共役勾配法(CG法)が利用可能

直接解法と反復解法

• 直接解法

- ・ 行列をA=LUと $oldsymbol{\mathsf{LU}}$ 分解し, $Ly=oldsymbol{b}$,Ux=y を順に解く
- A が疎行列の場合,ゼロでない要素のみに対して演算を行うことで, 演算量と記憶領域を削減可能(疎行列LU分解)
- A が対称正定値行列の場合、コレスキー分解 $A = LL^{T}$ を用いることで、記憶領域と演算量を半分にできる

特徴

- 有限回の演算で解が求まる(所要時間がほぼ予測可能)
- 悪条件の問題に強い
- 行列の非零要素数に比べて、数倍~数十倍の記憶容量が必要なことが多い(フィルインの問題)
- 反復解法に比べると、演算量大
- 1回LU分解を行えば、bのみが異なる方程式を少ないコストで解ける

直接解法と反復解法(続き)

• 反復解法

真の解 x* に収束するベクトル列 x⁽⁰⁾, x⁽¹⁾, x⁽²⁾, ... を順次生成していく
 方法

• 特徴

- 反復回数が事前にはわからない(ことが多い)
- 収束しない場合がある
- 行列 A を変形せず, 行列ベクトル積 Ap の形でのみ用いるため, 行列の記憶領域は A の非ゼロ要素数の分のみ
 - # ただしベクトルの記憶領域は別に必要
- うまく収束する場合, 演算量は直接解法に比べて遥かに小さい

定常反復法と非定常反復法

• 定常反復法

- 線形の漸化式 $x^{(n+1)} = Cx^{(n)} + d$ (C: 定数行列, d: 定数ベクトル)により 近似解を更新していく反復解法
- 上記の反復が収束し、収束先が真の解 x^* になるようにC, d を選ぶ # A = M N (M は正則行列)とし、 $C = M^{-1}N$, $d = M^{-1}b$ とする
- ・ 収束次数は1次。収束率は C の絶対値最大の固有値に依存
- ガウス-ザイデル法、SOR法、ADI法、マルチグリッド法など# マルチグリッド法は非定常反復法として使うことも可能

• 非定常反復法

- $x^{(n)} \rightarrow x^{(n+1)}$ の漸化式が, $x^{(n)}$ に関して非線形・非定常な反復解法
- 一般に、定常反復法よりも収束が速い
- クリロフ部分空間法,チェビシェフ準反復法など

行列の特異値と条件数

• 行列の特異値

- $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$ に対し, $A^{T}A$ は対称非負定値行列であり, その m 個の固有値はすべて 0 以上の実数となる
- ・ これらの平方根を大きい順に $\sigma_1(A) \ge \sigma_2(A) \ge \cdots \ge \sigma_m(A) \ge 0$ と書き, Aの特異値と呼ぶ
- ・ 行列 A が正則 \Leftrightarrow $\sigma_m(A) > 0$

• 行列の条件数

- 正則行列 $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$ に対し, $\kappa(A) = \sigma_1(A)/\sigma_m(A)$ をAの条件数と呼ぶ
- 単位行列の条件数は1
- ・ 条件数の大きな連立1次方程式は、次の2つの意味で解きにくい
 - # 残差 $r^{(n)} = Ax^{(n)} b$ が小さくても, $x^{(n)}$ が真の解から遠い場合がある
 - # クリロフ部分空間法が収束しにくい

クリロフ部分空間と射影

クリロフ部分空間

定義

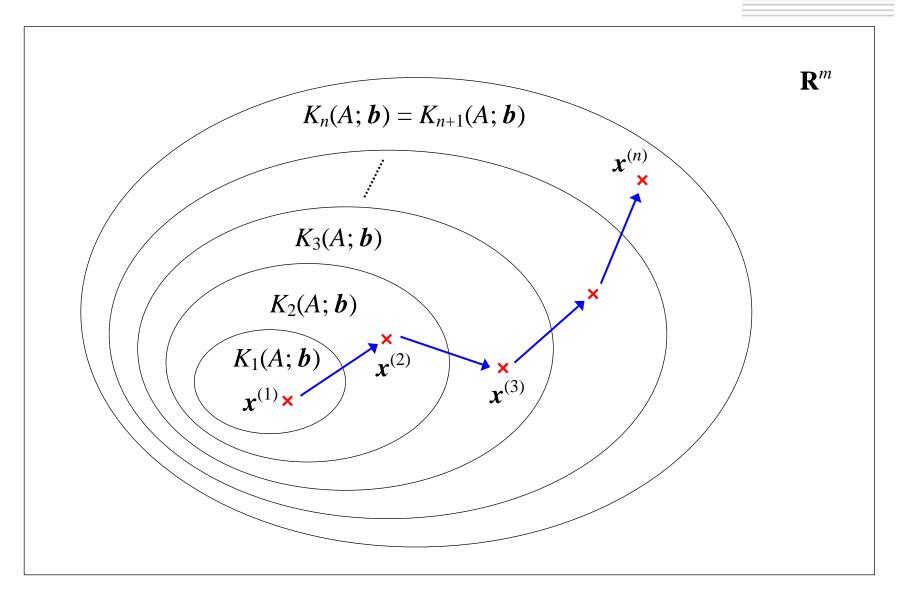
・ 行列 $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$, ベクトル $b \in \mathbb{R}^m$ に対し、次のように定義される \mathbb{R}^m の部分空間 $K_n(A; b)$ を A, b に関する n 次のクリロフ部分空間と呼ぶ

$$K_n(A; \boldsymbol{b}) = \operatorname{span}\{\boldsymbol{b}, A\boldsymbol{b}, A^2\boldsymbol{b}, ..., A^{n-1}\boldsymbol{b}\}$$

• クリロフ部分空間法

- x⁽⁰⁾ = 0 から始めて, x⁽ⁿ⁾ ∈ K_n(A; b) (n ≥ 1)となるように近似解の列 {x⁽ⁿ⁾} を構成していく反復解法を, クリロフ部分空間法と呼ぶ
 # 0 以外の初期値から始める方法もある
- $K_1(A; b) \subseteq K_2(A; b) \subseteq \bullet \bullet \bullet \subseteq K_n(A; b)$ なので、クリロフ部分空間法では、探索する空間を広げながら近似解を更新していくことになる
- K_n(A; b) の中で、どのような基準で近似解 x⁽ⁿ⁾ を定めるかにより、様々なクリロフ部分空間法がある

クリロフ部分空間法



クリロフ部分空間内での解の存在

• クリロフ部分空間の拡大

- $K_n(A; \boldsymbol{b}) \subseteq K_{n+1}(A; \boldsymbol{b})$ は明らか
- $K_n(A; b) = K_{n+1}(A; b)$ となると、空間はそれ以上拡大しない
- これにより、解に到達できなくなることはないか?

定理

• A を正則行列とする。このとき, $K_n(A; \boldsymbol{b}) = K_{n+1}(A; \boldsymbol{b})$ を満たす最小のn に対し, $A\boldsymbol{x} = \boldsymbol{b}$ の解 \boldsymbol{x}^* は $K_n(A; \boldsymbol{b})$ に含まれる

証明

• 仮定より、 $A^n b = c_0 b + c_1 A b + \cdots + c_{n-1} A^{n-1} b$ を満たす $c_1, c_2, ..., c_{n-1}$ が存在する.ここで、 $c_0 = 0$ とすると、A の正則性より、n が最小であることと矛盾が生じるので、 $c_0 \neq 0$ 。そこで、両辺を c_0 で割って整理すると、 $A((1/c_0)A^{n-1} b - (c_{n-1}/c_0)A^{n-2} b - \cdots - (c_1/c_0)b) = b$.これは $x^* \in K_n(A; b)$ を意味する

残差多項式

・ 残差の表式

- $K_n(A; \boldsymbol{b})$ における近似解を $\boldsymbol{x}^{(n)} = d_0 \boldsymbol{b} + d_1 A \boldsymbol{b} + \cdots + d_{n-1} A^{n-1} \boldsymbol{b}$ と定めたとする
- このとき、残差 $r^{(n)} = Ax^{(n)} b$ は次のように書ける

$$\mathbf{r}^{(n)} = -\mathbf{b} + d_0 A \mathbf{b} + d_1 A^2 \mathbf{b} + \cdots + d_{n-1} A^n \mathbf{b} = \varphi_n(A) \mathbf{b}$$

ただし、

$$\phi_n(z) = -1 + d_0z + d_1z^2 + \bullet \bullet \bullet + d_{n-1}z^n$$
 定数項が -1 の n 次多項式

これを残差多項式と呼ぶ

- $K_n(A; \boldsymbol{b})$ で $\boldsymbol{x}^{(n)}$ を1つ定めるとは、残差多項式を1つ定めることと等価
- ・ 残差多項式は、クリロフ部分空間法の解析で重要な役割を果たす

クリロフ部分空間の正規直交基底の生成

• 正規直交基底の必要性

- 近似解 $x^{(n)}$ を $K_n(A; b)$ の基底ベクトルの線形結合として表す
- 基底として正規直交基底を用いると、解法の理論的導出のし易さでも、 数値的安定性の面からも有利

• 正規直交基底の生成

- 考え方
 - ・ \boldsymbol{b} を正規化して $\boldsymbol{q}_1 = \boldsymbol{b} / \| \boldsymbol{b} \|_2$ を作成
 - $\boldsymbol{v}_2 = A\boldsymbol{q}_1$
 - ・ v_2 を q_1 に対して直交化し、正規化して q_2 を作成
 - $\boldsymbol{v}_3 = A\boldsymbol{q}_2$
 - ・ v_3 を q_1 , q_2 に対して直交化し、正規化して q_3 を作成
- これは、逐次的に生成されるベクトル $\{v_n\}$ に対し、グラム・シュミット 法による直交化を行っていることに相当
- これを Arnordi 過程と呼ぶ

クリロフ部分空間の正規直交基底の生成(続き)

Arnoldi 過程

• Arnoldi 過程の変種

- 直交化にハウスホルダー変換を用いる方法もある
- 演算量は多くなるが、基底の直交性と並列化可能性に関して優れる

Y. Yamamoto and Y. Hirota, "A parallel algorithm for incremental orthogonalization based on the compact WY representation", *JSIAM Letters*, 3, 89-92, 2011.

(16/60)

クリロフ部分空間の正規直交基底の生成(続き)

• Arnoldi 分解

Arnoldi 過程 より、Aq_i は q₁, q₂, ..., q_{i+1} を使って次のように書ける

$$Aq_i = h_{1i}q_1 + h_{2i}q_2 + \cdots + h_{i+1,i}q_{i+1}$$

そこで,

$$Q_n = [m{q}_1 | m{q}_2 | \cdots | m{q}_n]$$
, $(m imes n$ 列直交行列) $ilde{H}_n = egin{bmatrix} h_{11} & h_{12} & \cdots & h_{1n} \ h_{21} & h_{22} & \cdots & h_{2n} \ & \ddots & \ddots & dots \ & & h_{n,n-1} & h_{nn} \ & & & h_{n+1,n} \end{bmatrix}$ $((n+1) imes n$ 行列)

と定義すると、次の式が成り立つ

$$AQ_n = Q_{n+1}\widetilde{H}_n$$

これを、A の n 次の Arnoldi 分解と呼ぶ

クリロフ部分空間の正規直交基底の生成(続き)

- Arnoldi 分解(続き)
 - Arnoldi 分解の式 $AQ_n = Q_{n+1}\widetilde{H}_n$ に左から Q_n^{T} をかけ, Q_n の各列が直 交することに注意すると,

- これは, A を $span\{q_1, q_2, ..., q_n\} = K_n(A; b)$ に射影した行列と見ることができる
 - # 固有値計算のための Arnoldi 法の原理

固有値計算のためのArnoldi法

- クリロフ部分空間の中での固有ベクトルの近似
 - $-K_n(A; b)$ の中で A の近似固有ベクトル x を求めることとし, x = Qy $(y \in \mathbb{R}^n)$ とおく. また、対応する近似固有値を λ とする
 - 残差 $Ax-\lambda x$ が $K_n(A;x^{(0)})$ に直交するという条件(Ritz-Galerkin 条件) を課すと,

$$Q_n^{\mathrm{T}}(A\mathbf{x} - \lambda \mathbf{x}) = Q_n^{\mathrm{T}}AQ_n\mathbf{y} - \lambda Q_n^{\mathrm{T}}Q_n$$

= $H_n\mathbf{y} - \lambda \mathbf{y} = \mathbf{0}$.

したがって, $k \times k$ 行列に対する固有値問題

$$H_n y = \lambda y$$
 を解けばよい

これは、ヘッセンベルグ行列に対する固有値問題となる

- 近似固有値は λ , 近似固有ベクトルは $x = Q_n y$ で与えられる

A が対称行列の場合

Lanczos 過程

• $Q_n^T A Q_n = H_n$ は対称行列となるから、非ゼロ構造を考えると、

となり、 H_n は対称3重対角行列 T_n となる

- これは、Anoldi 過程において計算した内積 h_{ji} ($i \ge j+1$)が自動的に 0 になることを意味する
- すなわち, Aq_i は q_i と q_{i-1} に対してのみ直交化すればよい
- これを利用して Arnoldi 過程の計算量を減らした方法を Lanczos 過程と呼ぶ

A が対称行列の場合(続き)

Lanczos 過程

```
[Lanczos process] eta_0 = 0, \ m{q}_0 = m{0}, \ m{q}_1 = m{b}/\|m{b}\|_2 for n = 1, 2, 3, \ldots m{v} = Am{q}_n \alpha_n = m{q}_n^{\mathrm{T}} m{v} m{v} = m{v} - eta_{n-1} m{q}_{n-1} - lpha_n m{q}_n eta_n = \|m{v}\|_2 m{q}_{n+1} = m{v}/eta_n end for
```

- $t = h_{nn}, \beta_n = h_{n+1,n} = h_{n,n+1}$ $t = h_{n,n+1}$
- Lanczos 過程の特徴
 - $q_n \geq q_{n-1}$ のみから q_{n+1} が求まる(3項間漸化式)
 - 1反復あたりの演算量は n によらず一定

固有値計算のためのLanczos法

- クリロフ部分空間の中での固有ベクトルの近似
 - $-K_n(A; b)$ の中で A の近似固有ベクトル x を求めることとし, x = Qy $(y \in \mathbb{R}^n)$ とおく. また、対応する近似固有値を λ とする
 - 残差 $Ax-\lambda x$ が $K_n(A;x^{(0)})$ に直交するという条件(Ritz-Galerkin 条件) を課すと,

$$Q_n^{\mathrm{T}}(A\mathbf{x} - \lambda \mathbf{x}) = Q_n^{\mathrm{T}}AQ_n\mathbf{y} - \lambda Q_n^{\mathrm{T}}Q_n$$

= $T_n\mathbf{y} - \lambda \mathbf{y} = \mathbf{0}$.

したがって, $k \times k$ 行列に対する固有値問題

$$T_n \mathbf{y} = \lambda \mathbf{y}$$
 を解けばよい

これは、3重対角行列に対する固有値問題となる

- 近似固有値は λ , 近似固有ベクトルは $x = Q_n y$ で与えられる

クリロフ部分空間内での近似解の決定

• 近似解の選び方

- 近似解 $x^{(n)}$ としてクリロフ部分空間 $K_n(A; b)$ 内のどんなベクトルを選ぶかは、自由度がある
- 主に、残差最小化、Ritz-Galerkin 法、Petrov-Galerkin 法の3種類の原理が使われる
- どの原理を使うかによって、クリロフ部分空間法の様々な変種が生まれる

近似解の決定法 1: 残差最小化

方法

- 残差 $r^{(n)} = Ax^{(n)} b$ が最小になる $x^{(n)}$ を $K_n(A; b)$ の中で選ぶ
- 最も自然なアプローチ # 本当は誤差 $e^{(n)} = x^{(n)} - x^*$ を最小にしたいが、一般には困難
- GMRES法, MINRES法などがこのタイプに属する

近似解の決定法 II: Ritz-Galerkin法

方法

• 残差 $r^{(n)} = Ax^{(n)} - b$ が $K_n(A; b)$ に直交するように $x^{(n)}$ を選ぶ

$$Ax^{(n)}-b \perp K_n(A; b)$$

• これは、残差のうち $K_n(A; b)$ に正射影した成分が 0 であることを示す

・ 残差の直交性

K₁(A; b) ⊂ K₂(A; b) ⊂ ・・・ ⊂ K_n(A; b) (真部分空間)とするとき, 残差 r⁽⁰⁾ = b, r⁽¹⁾, r⁽²⁾, ..., r⁽ⁿ⁻¹⁾ は K_n(A; b) の直交系をなす
 # r⁽ⁿ⁻¹⁾∈K_n(A; b) を用いて, n に関する帰納法により容易に示せる

近似解の決定法 II: Ritz-Galerkin法(続き)

- A が対称正定値行列の場合の意味付け
 - $\phi(x) = (1/2) x^T A x x^T b$ とおくと、Ax = b の解は $\phi(x)$ の最小値
 - ここで、 $x^{(n)} \in K_n(A; b)$ と制限すると、 $x^{(n)} = Q_n y^{(n)} (y^{(n)} \in \mathbf{R}^n)$ と基底の線形結合で書けるので、 $\phi(x^{(n)}) = (1/2) (Q_n y^{(n)})^T A Q_n y^{(n)} (Q_n y^{(n)})^T b$
 - これを最小にする $\mathbf{y}^{(n)}$ は、微分して $Q_n^{\mathrm{T}}(AQ_n\mathbf{y}^{(n)}-\mathbf{b})=\mathbf{0}$ より求まる
 - これは、ちょうど $Ax^{(n)}-b\perp K_n(A;b)$ と等価
 - すなわち、Ritz-Galerkin法は $\phi(x^{(n)})$ を最小化する $x^{(n)}$ を求めている

近似解の決定法 II: Ritz-Galerkin法(続き)

- A が対称正定値行列の場合の意味付け(続き)
 - いま、誤差 $e^{(n)} = x^{(n)} x^*$ の A ノルムを考えると、

$$\|\boldsymbol{e}^{(n)}\|_{A}^{2} \equiv \boldsymbol{e}^{(n)T}A\boldsymbol{e}^{(n)} = (\boldsymbol{x}^{(n)} - \boldsymbol{x}^{*})^{T}A(\boldsymbol{x}^{(n)} - \boldsymbol{x}^{*})$$

$$= \boldsymbol{x}^{(n)T}A\boldsymbol{x}^{(n)} - 2\boldsymbol{x}^{(n)T}A\boldsymbol{x}^{*} + \boldsymbol{x}^{*T}A\boldsymbol{x}^{*}$$

$$= \boldsymbol{x}^{(n)T}A\boldsymbol{x}^{(n)} - 2\boldsymbol{x}^{(n)T}A\boldsymbol{x}^{*} + \boldsymbol{x}^{*T}\boldsymbol{b}$$

$$= 2\phi\left(\boldsymbol{x}^{(n)}\right) + \text{const.}$$

- したがって、Ritz-Galerkin法は、誤差のAノルムを最小化する $x^{(n)}$ を求めていると考えることもできる
- Ritz-Galerkin 法に基づく解法
 - 対称正定値行列向け: CG法(共役勾配法)
 - · 非対称行列向け: FOM法
 - # Ritz-Galerkin 法は関数空間での近似(有限要素法など)にも使われる

近似解の決定法 III: Petrov-Galerkin法

方法

・ \mathbf{R}^m の適当な部分空間の列 $L_1 \subseteq L_2 \subseteq L_3 \subseteq \cdots \in (L_n$ は n 次元空間) を用意し、残差 $\mathbf{r}^{(n)} = A\mathbf{x}^{(n)} - \mathbf{b}$ が L_n に直交するように $\mathbf{x}^{(n)}$ を選ぶ

$$Ax^{(n)}-b \perp L_n$$

- これは、残差のうち空間 L_n に正射影した成分が 0 であることを示す
- L_n としては, b^* を適当なベクトルとし, A^T と b^* に対するクリロフ部分空間 $K_n(A^T; b^*)$ を使うことが多い

Petrov-Galerkin 法に基づく解法

- Bi-CG法, QMR法
 - # Petrov-Galerkin 法は関数空間での近似にも使われる
- Petrov-Galerkin 法から派生した解法: CGS法, Bi-CGSTAB法, GPBi-CG法

残差多項式による書き換え

- 残差最小化
 - 定数項が −1 の n 次多項式の集合を P_n とする
 - このとき、残差最小化は、各nにおける残差多項式 $\varphi_n(z)$ を、次の最小化問題の解になるように選ぶアプローチだと解釈できる

$$\min_{\varphi_n \in P_n} \| \varphi_n(A) \boldsymbol{b} \|_2$$

- Ritz-Galerkin法(A が対称正定値行列の場合)
 - $x^{(n)}$ の誤差を $e^{(n)} = x^{(n)} x^*$ とすると, $Ae^{(n)} = Ax^{(n)} b = r^{(n)}$
 - よって、

$$\boldsymbol{e}^{(n)T}A\boldsymbol{e}^{(n)} = \boldsymbol{r}^{(n)T}A^{-1}\boldsymbol{r}^{(n)} = \boldsymbol{b}^{T}\varphi_{n}(A)A^{-1}\varphi_{n}(A)\boldsymbol{b}$$

$$= \boldsymbol{b}^{T}A^{-1}\varphi_{n}(A)A\varphi_{n}(A)A^{-1}\boldsymbol{b}$$

$$= \boldsymbol{e}^{(0)T}\varphi_{n}(A)A\varphi_{n}(A)\boldsymbol{e}^{(0)} = \|\varphi_{n}(A)\boldsymbol{e}^{(0)}\|_{A}$$

• すなわち、Ritz-Galerkin 法は次の最小化問題を解いている

$$\min_{\varphi_n \in P_n} \| \varphi_n(A) \boldsymbol{e}^{(0)} \|_A$$

代表的なクリロフ部分空間法

代表的なクリロフ部分空間法

- 残差最小化に基づく解法
 - GMRES法(Generalized Minimum Residual, 一般化最小残差法)
 - MINRES法(Minimum Residual, 最小残差法)
- Ritz-Galerkin 法に基づく解法
 - CG法(Conjugate Gradient, 共役勾配法)
 - FOM法(Full Orthogonalization Method, 完全直交化法)
- Petrov-Galerkin 法に基づく解法
 - Bi-CG法(Bi-Conjugate Gradient, 双共役勾配法)
 - QMR法(Quasi Minimal Residual, 準最小残差法)
 - CGS法(Conjugate Gradient Squared,自乗共役勾配法)
 - Bi-CGSTAB法(Stabilized Bi-CG, 安定化双共役勾配法)

GMRES法

原理

- $K_n(A; b)$ の中で残差 $r^{(n)} = Ax^{(n)} b$ を最小にする $x^{(n)}$ を 選ぶ
- $x^{(n)} \in K_n(A; b)$ より $x^{(n)} = Q_n y^{(n)}$ $(y^{(n)} \in \mathbb{R}^n)$ と書くと、

$$||A\boldsymbol{x}^{(n)} - \boldsymbol{b}||_2 = ||AQ_n\boldsymbol{y}^{(n)} - \boldsymbol{b}||_2$$

 $= ||Q_{n+1}\tilde{H}_n\boldsymbol{y}^{(n)} - \boldsymbol{b}||_2$
 $= ||Q_{n+1}(\tilde{H}_n\boldsymbol{y}^{(n)} - ||\boldsymbol{b}||_2\boldsymbol{e}_1)||_2$
 $= ||\tilde{H}_n\boldsymbol{y}^{(n)} - ||\boldsymbol{b}||_2\boldsymbol{e}_1||_2.$

- ・ ただし、第2の等号では Arnoldi 分解の式 $AQ_n = Q_{n+1}\widetilde{H}_n$ を用いた
- 第3の等号では、q₁ = b / || b || 2 であることを用いた
- 第4の等号では、 Q_{n+1} が列直交行列であることから、 Q_{n+1} を除いても 2ノルムが変わらないことを用いた
- 最後の式の $\|\cdot\|_2$ の中はn+1次元ベクトル, $y^{(n)}$ はn次元ベクトルであるから、残差の最小化は $y^{(n)}$ に関する最小2乗問題となる

GMRES法(続き)

・ 最小2乗問題の解法

- ・ 最小2乗問題 $\min \|\widetilde{H}_n \mathbf{y}^{(n)} \|\mathbf{b}\|_2 \mathbf{e}_1\|_2$ を解くには,係数行列 \widetilde{H}_n を $\widetilde{H}_n = U_n R_n (U_n \in \mathbf{R}^{(n+1) \times n}, R_n \in \mathbf{R}^{n \times n})$ とQR分解し,連立1次方程式 $R_n \mathbf{y}^{(n)} = U_n^{\mathrm{T}} \|\mathbf{b}\|_2 \mathbf{e}_1$ を解けばよい
- \hat{H}_n は $(n+1) \times n$ ヘッセンベルグ行列なので、そのQR分解はギブンス 回転を用いて $O(n^2)$ の計算量で行える
- さらに, \widetilde{H}_{n-1} のQR分解が与えられたとき, \widetilde{H}_n のQR分解は O(n) で計算できる
 - # 追加された第 n 列のみについて, ギブンス回転を作用させればよい

GMRES法(続き)

• アルゴリズム

```
[GMRES algorithm]
q_1 = b/\|b\|_2, \ b = \|b\|_2 e_1
for n = 1, 2, 3, ...
   \boldsymbol{v} = A\boldsymbol{q}_n
   for j=1 to n
        h_{jn} = \boldsymbol{q}_{j}^{\mathrm{T}} \boldsymbol{v}, \quad \boldsymbol{v} = \boldsymbol{v} - h_{jn} \boldsymbol{q}_{j}
    end for
    h_{n+1,n} = \|\boldsymbol{v}\|_2, \quad \boldsymbol{q}_{n+1} = \boldsymbol{v}/h_{n+1,n}
    r_{1n} = h_{1n}
    for i=2 to n
        \gamma = c_{i-1}r_{i-1,n} + s_{i-1}h_{in}
        r_{jn} = -s_{j-1}r_{j-1,n} + c_{j-1}h_{jn}
        r_{i-1,n} = \gamma
    end for
   \delta = \sqrt{r_{nn}^2 + h_{n+1,n}^2}, \ c_n = r_{nn}/\delta, \ s_n = h_{n+1,n}/\delta
    r_{nn} = c_n r_{nn} + s_n h_{n+1,n}
    \hat{b}_{n+1} = -s_n \hat{b}_n, \ \hat{b}_n = c_n \hat{b}_n
    \rho = |\hat{b}_{n+1}| (= ||A\boldsymbol{x}^{(n)} - \boldsymbol{b}||_2)
    if \rho is small enough break
end for
for j = n, n - 1, ..., 1
   y_j = (\hat{b}_j - \sum_{i=j+1}^n r_{ji} y_i) / r_{jj}
end for
oldsymbol{x} = \sum_{i=1}^n y_i oldsymbol{q}_i
```

Arnoldi 過程による $K_n(A; \boldsymbol{b})$ の正規直交基底の生成

ギブンス回転による \widetilde{H}_n のQR分解 $(\widetilde{H}_n$ のQR分解の結果を用いる)

 $U_n^{\mathrm{T}} \parallel \boldsymbol{b} \parallel_2 \boldsymbol{e}_1$ の計算

後退代入により $R_n \mathbf{y}^{(n)} = U_n^{\mathrm{T}} \parallel \mathbf{b} \parallel_2 \mathbf{e}_1$ を解く $\mathbf{x}^{(n)} = Q_n \mathbf{y}^{(n)}$ の計算

GMRES法(続き)

GMRES法の特徴

- 計算の途中で破綻が起こることはない
- 残差が n とともに単調に減少
 # 非対称行列向けのクリロフ部分空間法としては、最も頑健な方法
- 所要メモリ量と1反復あたりの演算量が n に比例して増加
 - # q_n を $q_1, q_1, ..., q_{n-1}$ に対して直交化する必要があるため
 - # 所要メモリ・演算量を削減する方法としてリスタートがある

MINRES法

- 対称行列(必ずしも正定値でない)のための残差最小化法
- \widetilde{H}_n が3重対角行列になることを利用し、所要メモリ量と1反復あたりの演算量を n に依存しない定数にできる
- 丸め誤差に弱く, $x^{(n)}$ 中に $(\kappa(A))^2$ のオーダーで丸め誤差が混入 *

^{*} H. A. van der Vorst: "Iterative Krylov Methods for Large Linear Systems", Cambridge Univ. Press, 2003.

CG法

原理

- A は対称正定値行列とする
- 残差 $r^{(n)} = Ax^{(n)} b \in K_{n+1}(A; b)$ が $K_n(A; b)$ に直交するよう $x^{(n)}$ を選ぶ

• Lanczos過程との関係

- Lanczos過程では、基底ベクトル $q_{n+1} \in K_{n+1}(A; b)$ を、 $K_n(A; b)$ に直交するよう選ぶ
- したがって、Lanczos過程を実行し、 q_{n+1} を適当にスケーリングすれば、CG法の残差 $r^{(n)}$ が得られるはずである
- 残差 $r^{(n)}$ の計算法が決まれば、解 $x^{(n)}$ の計算法も決まる(p. 14)

- Lanczos過程における基底ベクトルのスケーリング
 - q_{n+1} は3項漸化式を満たすから、それをスケーリングした $r^{(n)}$ も3項漸化式を満たすはず

$$A\mathbf{r}^{(n-1)} = \gamma_{n-2}\mathbf{r}^{(n-2)} + \delta_{n-1}\mathbf{r}^{(n-1)} + \epsilon_{n-1}\mathbf{r}^{(n)}$$

• $r^{(n)}$ が $r^{(n-1)}$, $r^{(n-2)}$ と直交するという条件より,

$$\delta_{n-1} = \frac{\mathbf{r}^{(n-1)\top} A \mathbf{r}^{(n-1)}}{\mathbf{r}^{(n-1)\top} \mathbf{r}^{(n-1)}}, \quad \gamma_{n-2} = \frac{\mathbf{r}^{(n-2)\top} A \mathbf{r}^{(n-1)}}{\mathbf{r}^{(n-2)\top} \mathbf{r}^{(n-2)}}$$

• さらに、両辺の各項を $\{b, Ab, ..., A^nb\}$ で展開したときの b の係数を考えると、左辺は 0、右辺の $r^{(n-1)}$, $r^{(n-2)}$, $r^{(n)}$ はそれぞれ -1 (p. 14) であるから、

$$\epsilon_{n-1} = -(\gamma_{n-2} + \delta_{n-1})$$

これらにより r⁽ⁿ⁾ の漸化式が定まる

- CG法のアルゴリズム(3項漸化式)
 - $-r^{(n)}$ の漸化式に $r^{(n)}=Ax^{(n)}-b$ を代入して $x^{(n)}$ の漸化式を導出

[CG method (3-term recurrence)]
$$\gamma_{-1} = 0, \ \boldsymbol{r}^{(-1)} = \boldsymbol{0}, \ \boldsymbol{r}^{(0)} = -\boldsymbol{b}, \ \boldsymbol{x}^{(-1)} = \boldsymbol{x}^{(0)} = \boldsymbol{0}$$

$$\mathbf{for} \ n = 1, 2, 3, \dots$$

$$\boldsymbol{v} = A\boldsymbol{r}^{(n-1)}$$

$$\delta_{n-1} = \frac{\boldsymbol{r}^{(n-1)^{\mathsf{T}}}A\boldsymbol{r}^{(n-1)}}{\boldsymbol{r}^{(n-1)^{\mathsf{T}}}\boldsymbol{r}^{(n-1)}}$$

$$\boldsymbol{v} = \boldsymbol{v} - \gamma_{n-2}\boldsymbol{r}^{(n-2)} - \delta_{n-1}\boldsymbol{r}^{(n-1)}$$

$$\epsilon_{n-1} = -(\gamma_{n-2} + \delta_{n-1})$$

$$\boldsymbol{x}^{(n)} = (\boldsymbol{r}^{(n-1)} - \gamma_{n-2}\boldsymbol{x}^{(n-2)} - \delta_{n-1}\boldsymbol{x}^{(n-1)})/\epsilon_{n-1}$$

$$\boldsymbol{r}^{(n)} = \boldsymbol{v}/\epsilon_{n-1}$$

$$\gamma_{n-1} = \frac{\boldsymbol{r}^{(n-1)^{\mathsf{T}}}A\boldsymbol{r}^{(n)}}{\boldsymbol{r}^{(n-1)^{\mathsf{T}}}\boldsymbol{r}^{(n-1)}}$$
end for

アルゴリズム(連立2項漸化式)

```
egin{align} & [	ext{CG algorithm}] \ m{x}_0 = m{0}, \ m{r}_0 = m{b}, \ m{p}_0 = m{r}_0 \ & [	ext{for } n = 1, 2, 3, \dots ] \ & m{lpha}_n = (m{r}_{n-1}^T m{r}_{n-1})/(m{p}_{n-1}^T A m{p}_{n-1}) \ & m{x}_n = m{x}_{n-1} + m{lpha}_n m{p}_{n-1} \ & m{r}_n = m{r}_{n-1} - m{lpha}_n A m{p}_{n-1} \ & m{eta}_n = (m{r}_n^T m{r}_n)/(m{r}_{n-1}^T m{r}_{n-1}) \ & m{p}_n = m{r}_n + m{eta}_n m{p}_{n-1} \ & \mathbf{end} \ \mathbf{for} \ & \mathbf{fo
```

ステップ幅の決定 探索方向に向かって x_n を動かす 残差の計算

次の探索方向の決定

- 最小化問題の解法としての解釈
 - 関数 $\phi(x) = (1/2) x^{T}Ax x^{T}b$ を最小化
 - p_{n-1} が第 n ステップでの探索方向
 - p_{n-1} 方向に進んで関数値が極小になるように、ステップ幅を α_n を決定

・ CG法の性質

- $K_n(A; \boldsymbol{b}) = \text{span}\{\boldsymbol{b}, A\boldsymbol{b}, A^2\boldsymbol{b}, ..., A^{n-1}\boldsymbol{b}\} = \text{span}\{\boldsymbol{x}_1, \boldsymbol{x}_2, ..., \boldsymbol{x}_n\}$ = $\text{span}\{\boldsymbol{r}_0, \boldsymbol{r}_1, ..., \boldsymbol{r}_{n-1}\} = \text{span}\{\boldsymbol{p}_0, \boldsymbol{p}_1, ..., \boldsymbol{p}_{n-1}\}$
- 残差の直交性: $\mathbf{r}_n^T \mathbf{r}_j = 0$ (j < n)
- ・ 探索方向の A-共役性: $\boldsymbol{p}_n^T A \boldsymbol{p}_j = 0 \quad (j < n)$
 - # 最小化問題の解法と見たとき、各方向 p_n への探索の繰り返しにより、大域的な最小値が求まることを保証

• CG法の特徴

- 計算の途中で破綻が起こることはない
- 誤差の A ノルム || e_n || _A = || x_n x* || _A が n とともに単調に減少
- ・ 所要メモリ量と1反復あたりの演算量は n に依存しない
 - # 3項間漸化式により計算が行えるため

• CG法の収束性

・ 誤差のA ノルム $\|e_n\|_{A}$ = の減少について、次の評価式が成り立つ

$$\left| \frac{\|\boldsymbol{e}_n\|_A}{\|\boldsymbol{e}_0\|_A} \le 2 / \left[\left(\frac{\sqrt{\kappa} + 1}{\sqrt{\kappa - 1}} \right)^n + \left(\frac{\sqrt{\kappa} + 1}{\sqrt{\kappa - 1}} \right)^{-n} \right] \le 2 \left(\frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa + 1}} \right)^n \right|$$

ただし、 κ は A の条件数

• 証明の概略

• 残差多項式で表現した $\|e_n\|_A$ の最小性より,

$$\frac{\|\boldsymbol{e}_n\|_A}{\|\boldsymbol{e}_0\|_A} = \inf_{\phi \in P_n} \frac{\|\phi(A)\boldsymbol{e}_0\|_A}{\|\boldsymbol{e}_0\|_A} = \inf_{\phi \in P_n} \frac{\sqrt{\sum_{j=1}^m a_j^2 \lambda_j(\phi(\lambda_j))^2}}{\sqrt{\sum_{j=1}^m a_j^2 \lambda_j}} \leq \inf_{\phi \in P_n} \max_{\lambda \in \Lambda(A)} |\phi(\lambda)|$$

ただし, P_n は定数項が1の n 次多項式, $\Lambda(A)$ は A の固有値の集合

・ ここで、特に $\phi(\lambda)$ をチェビシェフ多項式に取って最右辺を評価すると 上の定理が得られる

(41/60)

CG法の収束性(続き)

- A の相異なる固有値の個数が m* の場合, CG法は高々m*回で収束 する
 - # 前ページの $\phi(\lambda)$ として、これら m^* 個の固有値で 0 となる m^* 次多項式 が取れるから、 $n=m^*$ のとき、最右辺は 0 となる
- 固有値が少数のクラスターに固まっている場合も、収束は速い# これらのクラスター上で小さな値を取る低次の多項式が作れるから

• 前処理

- ・ 固有値を1個あるいは少数個のクラスターに集中させることができれ ば, CG法の収束は速くなる
- この目的のため, Ax = b を別の(対称正定値な係数行列を持つ)連立1次方程式に変形して解く前処理(後述)が行われる

Bi-CG法

原理

・ 方程式
$$\begin{bmatrix} O & A \\ A^{\top} & O \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ \hat{x} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b \\ \hat{b} \end{bmatrix}$$
 に対して形式的にCG法を適用する

アルゴリズム

```
[Bi-CG algorithm] x_0 = 0, \ p_0 = r_0 = b, \ q_0 = s_0 = \text{arbitrary} for n = 1, 2, 3, ... \alpha_n = (s_{n-1}^T r_{n-1})/(q_{n-1}^T A p_{n-1}) x_n = x_{n-1} + \alpha_n p_{n-1} r_n = r_{n-1} - \alpha_n A p_{n-1} s_n = s_{n-1} - \alpha_n A^T q_{n-1} \beta_n = (s_n^T r_n)/(s_{n-1}^T r_{n-1}) p_n = r_n + \beta_n p_{n-1} q_n = s_n + \beta_n q_{n-1} end for
```

Bi-CG法(続き)

Breakdown

- r_nとs_nとが直交すると、アルゴリズム中で分母が0になり、計算を続行できなくなる。これは、双直交基底を生成できないことに相当する。これを第1種の breakdown と呼ぶ
- 一方, T_n のLU分解において, ピボットが0になることに相当する breakdown もある。これを $\hat{\mathbf{x}}$ 2種の breakdown と呼ぶ
- これらは、いずれもアルゴリズム上の工夫によって回避可能

Bi-CG法の特徴

- 残差は必ずしも n とともに単調に減少しない
- 所要メモリ量と1反復あたりの演算量は n に依存しない
 - # GMRES法と比べた場合の大きな長所
 - # 3項間漸化式により計算が行えるため
- A と A^T の両方による乗算が必要
 - # 反復当たりの行列ベクトル積の回数はGMRES法の2倍

Bi-CG法から派生した解法

• CGS法

- Bi-CG法を変形し、 $r_n = (R_n(A))^2 b$ 、 $s_n = b^*$ となるように工夫した手法 # $s_n^{\mathsf{T}} r_n$ は不変なので、様々な係数は Bi-CG 法と同じに計算できる
- 残差多項式が2乗されるため、収束が速くなると予想される # ただし、収束の不規則性も2乗で効くため、Bi-CG法より不安定
- *A* による乗算が2回となり, *A*^T による乗算は不要

Bi-CGSTAB法

- $S_n(z) = (1 \omega_0 z)(1 \omega_1 z)$ •••($1 \omega_{n-1} z$) という形の n 次多項式 $S_n(z)$ (安定化多項式)を用いて, $r_n = S_n(A)R(A)b$, $s_n = b^*$ となるように工夫した手法
 - # この場合も、様々な係数は Bi-CG 法と同じに計算できる
- 各ステップで局所的に残差を最小化するように ω_n を決めることで、 CGS法よりも収束が安定化される

Bi-CG法から派生した解法

• GPBi-CG法

- Bi-CGSTAB法における安定化多項式 $S_n(z)$ として、3項漸化式により生成される多項式を用いた方法
- 一般に、Bi-CGSTAB 法よりもさらに優れた収束性を持つ

• QMR法

- Bi-CG法において、残差を擬似的に最小化するようにした方式
- 一般に、残差の収束は Bi-CG 法よりもスムーズ(振動が少ない)
 - # 収束は、Bi-CG法に比べて必ずしも速くない
 - # しかし、残差の振動が少ないほうが丸め誤差の点で有利

前処理

前処理の概念

前処理

- 行列 K が, 行列 A を何らかの意味で近似しているとする
- このとき,方程式 K⁻¹Ax = K⁻¹b を考えると,その係数行列 K⁻¹A は A と比べて単位行列に近くなっていると考えられる。これにより,クリロフ部分空間法の収束はより速くなると期待できる
- このような方程式の変形を前処理(左前処理)と呼ぶ
- 各反復では、Ap の代わりに K⁻¹Ap を計算する

• 右前処理, 左前処理,

- 右前処理: $AK^{-1}y = b$, $x = K^{-1}y$
- 両側前処理: $K_1^{-1}AK_2^{-1}y = K_1^{-1}b$, $x = K_2^{-1}y$

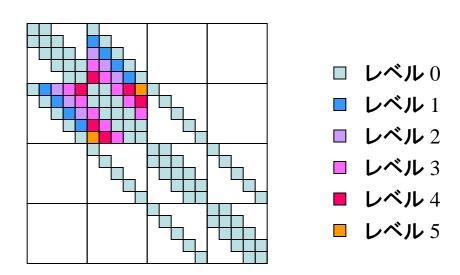
• 前処理行列 K に求められる性質

- K⁻¹A がなるべく単位行列に近いこと
- Kの生成が容易であること
- K⁻¹x の計算が容易であること

疎行列に対するLU分解とフィルイン

- フィルインのレベル
 - 元々の非ゼロ要素 a_{ii} に対して、そのレベルを $l(a_{ii})=0$ と定義する
 - フィルインにより $a_{ij} \neq 0$ となったとき, a_{ij} のレベルを次式で定義する

$$l(a_{ij}) = \max(l(a_{ik}), l(a_{kj})) + 1$$



様々な前処理

• 不完全LU分解

- 行列 A のLU分解の際に、フィルインを無視して近似的に $A \Rightarrow LU$ と分解し、K = LU とおく。これを |LU(0) 前処理と呼ぶ
 - # 1段階のみのフィルインを許す ILU(1) 前処理, 2段階のフィルイン(フィルインによって生じたフィルイン)までを許すILU(1) 前処理も定義される
- ・ 対称正定値行列の場合は、 不完全コレスキー分解型前処理 (IC(0) 前処理) が使われる
- 幅広いクラスの行列に対して効果がある
- 一般に並列化は困難
 - # $K^{-1}x$ の計算で、前進消去 $L^{-1}x$ 、後退代入 $U^{-1}y$ が必要となるため
 - # 並列化向きの不完全LU分解についても,多くの研究がある
- フィルインの絶対値の大きさによって無視するかどうかを決める
 ILUT前処理, U⁻¹ の列ノルムの大きさによって無視するかどうかを決める ILUC 前処理もあり、悪条件の問題で有効

様々な前処理(続き)

- 近似逆行列前処理(SPAI; SParse Approximate Inverse)
 - 行列 A そのものでなく, A⁻¹ を直接近似する行列 M を求める
 - 具体的には、Mの非零要素位置を適当に決めた上で、最小化問題 $\min_{M} \|I AM\|_{F}$ を最小2乗法により解く
 - 不完全LU分解に比べ, 並列化が容易
 - ・ ILU 分解と同程度の効果を出すには、一般により多くの非零が必要

対角スケーリング

- 対角行列 D_1, D_2 により $A \to D_1^{-1}AD_2^{-1}$ と変換し、対角要素を1とする
- 簡単で並列化も容易だが、問題によっては有効

行と列の並べ替え

適当な並べ替えを行った後に不完全LU分解を行うと、収束性が改善することがある60

波束シミュレーション への応用

時間依存シュレーディンガー方程式とその離散化

- ・ 波東シミュレーションの基礎方程式
 - 時間依存シュレディンガー方程式

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} = iH\psi$$

- H: エルミート演算子(ハミルトニアン)
- 以下では簡単のため, H が ψ , t に依存しない場合を考える
- 空間離散化
 - 差分法

- Ritz-Galerkin法(有限要素法/基底関数による展開)

$$\Rightarrow B \frac{d\mathbf{x}}{dt} = iH\mathbf{x}, \quad H, B \in \mathbf{R}^{m \times m}, \quad \mathbf{x} \in \mathbf{R}^m \quad (B: \mathbf{重なり行列})$$

クランク・ニコルソン法

• 導出

- (1,1)次パデ近似: $\exp(iH\Delta t) = (I (1/2)iH\Delta t)^{-1}(I + (1/2)iH\Delta t)$
- 標準的な導出法: 時刻 $t + (1/2)\Delta t$ での中心差分

$$\frac{\mathbf{x}(t+\Delta t)-\mathbf{x}(t)}{\Delta t} = \frac{1}{2} \left\{ iH\psi(t) + iH\psi(t+\Delta t) \right\}$$

$$\mathbf{x}(t + \Delta t) = \left(I - \frac{1}{2}iH\Delta t\right)^{-1} \left(I + \frac{1}{2}iH\Delta t\right) \mathbf{x}(t).$$

特徴

- 時間発展のために連立1次方程式を解くことが必要
- 時間に関して2次精度
- 波動関数のノルムを厳密に保存
 - ・ 時間発展演算子の固有値の絶対値は $\left|rac{1+i\epsilon_k\Delta t}{1-i\epsilon_k\Delta t}
 ight|=1.$

シュレディンガー方程式の時間発展の計算に最適

クランク・ニコルソン法に現れる連立1次方程式

• 方程式

$$\left(I - \frac{1}{2}iH\Delta t\right)\mathbf{x}(t + \Delta t) = \mathbf{y}, \quad \mathbf{y} = \left(I + \frac{1}{2}iH\Delta t\right)\mathbf{x}(t).$$

- 係数行列の性質
 - 大規模・疎行列・非エルミート
 - -i 倍すると $A+\sigma I(A)$ 正定値エルミート行列 σ :複素数 σ の形
- 数值解法
 - 直接法: ガウスの消去法(帯行列向け解法, スパースソルバなど)
 - 反復法: クリロフ部分空間法(GMRES法, BiCG法など)

係数行列の構造を利用した効率的なアルゴリズムの設計を考える

$A + \sigma I$ に対するGMRES法

A のエルミート性の利用

- GMRES法は、クリロフ部分空間 $K_n(A; \mathbf{b}) = \text{span}\{\mathbf{b}, A\mathbf{b}, ..., A^{n-1}\mathbf{b}\}$ (n = 1, 2, ...)の中で残差を最小にする解を探索
- クリロフ部分空間のシフト不変性 $K_n(A+\sigma I; \mathbf{b}) = K_n(A; \mathbf{b})$ より、エルミート行列 A に対するクリロフ部分空間が使える
- ランチョス法と同様, 直近の3本の基底ベクトルのみを用いて $K_n(A+\sigma I; \boldsymbol{b})$ の正規直交基底を生成可能

得られる解法の特徴

- 3項間漸化式に基づく解法 → 演算量・メモリ量の負担軽減
- 残差最小性を持つ → スムーズな収束性

問題点

- 前処理を行うと、シフト不変性が崩れてしまう
- 前処理なしで、どの程度の収束性が得られるかが鍵

終わりに

終わりに

- 本発表では、まずクリロフ部分空間とその基底の生成法を説明し、方程式 Ax = b をクリロフ部分空間に射影する3種類の方法を述べた
- これに基づき、GMRES法、CG法、Bi-CG法の3つのアルゴリズムと、その変種を説明した
- また、収束を加速させるための前処理法について、代表的な 手法を説明した
- 実際の問題にクリロフ部分空間法を適用するには、係数行列の分類を検討した後、Lis や PETScなどのパッケージを使って様々な解法・前処理を試してみるのがよい

参考文献

参考文献

- L. N. Trefethen and D. Bau III: "Numerical Linear Algebra", SIAM, Philadelphia, 1997.
- H. A. van der Vorst: "Iterative Krylov Methods for Large Linear Systems", Cambridge University Press, Cambridge, 2003.
- Y. Saad: "Iterative Methods for Sparse Linear Systems", 2nd Ed., SIAM, Philadelphia, 2003.
- R. Barrett et al.: "Templates for the Solution of Linear Systems: Building Blocks for Iterative Methods", SIAM, Philadelphia, 1994.
- 藤野清次, 張紹良: "反復法の数理", 朝倉書店, 1996.
- 杉原正顯,室田一雄: "線形計算の数理", 岩波書店, 2009.