## Desafío 16 - Loggers, GZip y Análisis de Performance - Joaquín Carré

# Consigna 1

Al verificar la ruta <u>/info</u> sin el *console.log()* con y sin compresión la diferencia de bytes devueltos se observa que *con compresión devuelve 91975680 bytes*, en cambio *sin compresión devuelve 92196864 bytes* siendo **levemente menor con compresión**. Al verificar con el *console.log()* se observa que *con compresión devuelve 90087424 bytes* y *sin compresión 90722304 bytes* siendo de nuevo **levemente menor con compresión**.

### Consigna 2

#### Node built-in profiler

Se instala previamente y de forma global el módulo Artillery con el comando:

npm i -g artillery

Luego, asegurándonos que en la ruta /info no se aplique el console.log(), se inicia la consigna abriendo una terminal y escribiendo el comando:

node --prof app.js

generando un archivo Isolate, para luego abrir otra terminal y utilizar el comando:

artillery quick --count 50 -n 20 'http://localhost:8080/info' > result\_no-console.txt para generar un archivo result\_no-console.txt para la ruta /info y sin uso del console.log(). Finalmente, se cierra el proceso en la primer terminal con el comando Ctrl+C y se renombra el archivo Isolate[...].log por info\_no-console.log y se escribe el siguiente comando:

node --prof-process info\_no-console.log > result\_prof\_no-console.txt creando el archivo de decodificación result\_prof\_no-console.txt que trae el siguiente resumen de la inspección:

### [Summary]:

ticks total nonlib name

10 0.5% 100.0% JavaScript

0 0.0% 0.0% C++

15 0.7% 150.0% GC

2115 99.5% Shared libraries

Por otro lado se utiliza el comando:

artillery quick --count 50 -n 20 'http://localhost:8080/info' > result\_console.txt para generar otro archivo result\_console.txt para la ruta /info y con el uso del console.log(). Finalmente, se cierra el proceso en la primer terminal con el comando Ctrl+C y se renombra el archivo Isolate[...].log por info\_console.log y se escribe el siguiente comando:

node --prof-process info\_console.log > result\_prof\_console.txt creando el archivo de decodificación result\_prof\_console.txt que trae el siguiente resumen de la inspección:

### [Summary]:

ticks total nonlib name

14 0.8% 100.0% JavaScript

0 0.0% 0.0% C++

7 0.4% 50.0% GC

1644 99.2% Shared libraries

De este estudio se pudo concluir que en Shared Libraries del apartado Summary el proceso que no tenía console.log() se lleva más ticks por lo que este proceso es el que más consume recursos.

#### **Node inspect**

Lo mismo se hace con el *Inspect* de node encendiendo el servidor con el comando:

```
node --inspect app.js
```

para luego entrar al navegador y en la barra de navegación escribir:

```
chrome://inspect
```

ingresando a la DevTools donde comienza a grabar un perfil mientras se ejecuta en otra terminal el siguiente comando:

artillery quick --count 50 -n 20 'http://localhost:8080/info' > result\_no-console-inspect.txt para el caso sin console.log().

Repitiendo la anterior secuencia hasta comenzar a grabar un perfil se ejecuta un nuevo comando:

artillery quick --count 50 -n 20 'http://localhost:8080/info' > result\_console-inspect.txt para el caso con console.log().

Luego se observa la información obtenida en las siguientes imágenes:

```
import { Router } from 'express';
import parass from '../fox.conig/minimistconfig.js';
import path from 'path';
import compression from 'compression';
import compression from 'compression';
import compression from 'compression';
import compression from 'compression';
import (logger) from "../logs/logger.js";

const router = Router();

router.get('/info', compression(), function (req. res. next
try {
    logger.info('Acceso a ruta ${req.originalUrl} con e
    const data = {
        arguments: params,
        executionPath: process.cud(),
        profession: process.cud(),
        profession: process.cud(),
    projectFolder: path.basename(process.cud()),
    totalReservedMemory: process.memoryUsage().rss,
    totalCPUs: ox.cusu().length
}

console.log(data);
res.status(200).json(data);
}
}
catch (err) {
    logger.error('${err.message}');
    next(err);
}
}
// ruta info sin compresión
router.get('/info-nc', function (req. res. next) {
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
    """
```

**GET /Info sin console.log()** 

**GET /Info con console.log()** 

Se observa una menor performance cuando se tiene el console.log(), con una diferencia de más de 9ms respecto al que no lo tiene. Algo contrario a lo visto anteriormente.

### Consigna 3

Se realiza el perfilamiento del servidor con el modo Inspect escribiendo el comando:

node --inspect app.js

Luego en otra terminal se escribe el comando:

npm run test

y se graba todo el proceso hasta finalizar y finalizar el proceso inspect de la primer terminal, obteniendo los siguientes resultados:

De esto se puede concluir, y en base a los resultados anteriores y a los diagramas de flama realizados con 0x (se encuentran en la carpeta archivos\_desafio/autocannon), que al agregar el console.log() mejora la performance del servidor. Por simple lógica debería ocurrir lo contrario, pero es un problema que no se pudo encontrar el porqué, pero las inspecciones arrojan este resultado final.

NOTA: para iniciar el perfilamiento del servidor con 0x para generar el diagrama de flama se escribe el comando:

npm start

y en otra terminal se repite el comando:

npm run test