

クラウドネイティブへの加速を 妨げているものとは?

ビジネス環境の激しい変化に対応するために、多くの企業で DX(デジタルトランスフォーメーション) の推進が求められている。DX を推進していく上で重要なカギとなる技術がクラウドネイティブだ。

既存のシステムに多く見られるモノリシックなアーキテクチャとは異なり、クラウドネイティブは、オープンかつスケーラブルなシステムを実現することを可能にする。

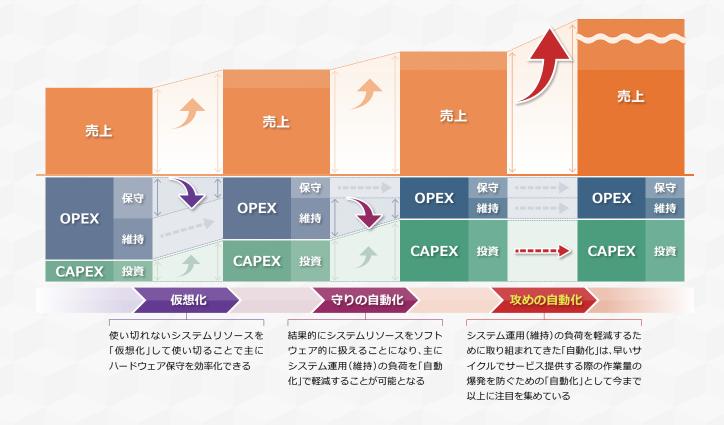
しかし、既存のモノリシックなシステムを運用しながら、クラウドネイティブアプリケーションを開発することは簡単ではない。多くの IT エンジニアが既存システムの構築、運用に張り付いており、IT エンジニアが不足しているためである。

この問題を解決するためには、既存システムにおける構築、運用を自動化、省力化し、張り付いている IT エンジニアを開放する必要がある。その上で、クラウドネイティブ化を実現する IT エンジニアを確保するのである。

しかし、構築、運用の自動化、省力化は、 既存のモノリシックなシステムに対してのみ実施をすればよいかというとそうではない。 クラウドネイティブなシステムにおいても、スピーディーなサービス展開に追従するために、構築、 運用の自動化は必須となる。

目的が異なる2つの自動化

システムの世界では、4、5年ほど前から「自動化」がキーワードとして取り上げられてきた。 まず、自動化の前進として行われてきたのが「仮想化」である。仮想化が行われたことに



よって、ハードウェアリソースをシステム的、効率的に扱うことができ、保守費削減の実現を可能とした。

その後、次のステップとして維持費の削減が 注目された。そこで取り組まれ始めたのが、既 存のモノリシックなシステムにおける構築、 運用の自動化、すなわち、「守りの自動化」で ある。構築、運用業務の様々な作業をシステムに置き換え、自動的に実施することで、作 業時間の短縮や人的リソースの効率化の実現を 促進している。

そして、この守りの自動化によりクラウドネイティブ化が進んだ後に、次のステップとして登場するのが「攻めの自動化」である。

攻めの自動化は、クラウドネイティブシステムをスピーディーに構築、運用する取り組みだ。 ブルーグリーンデプロイメント等の手法を使い 環境を再構築するなど、自動構築と自動運用 が当然の前提となる。攻めの自動化の目的は、 投資対効果(ROI)の引き上げにある。

守りの自動化、攻めの自動化、これら2つの 領域は別々に議論され、それぞれ異なる技術 で自動化を考える傾向にあった。しかし、実際 には、クラウドネイティブ化が進んでも、モノ リシックとクラウドネイティブがハイブリットな 形で構築、運用されるケースが多い。

そのため、まずは守りの自動化の実現により、現状発生している運用コストを下げること。 そして、その際に、攻めの自動化も見据えた実 現手法を選択することが重要となる。

「守りの自動化」の実現で 考えるべきポイントとは

「守りの自動化」には、構築の自動化、定常作業の自動化など、様々な自動化すべき作業があるが、最も自動化すべき作業は"障害対処の自動化"であると考える。

障害対処は、属人化や高負荷となりやすい 作業であり、一瞬の遅れがサービスへの影響 に繋がってしまう。そのため、作業時間の短 縮や人的リソースの効率化が必要となってくる。

では、障害対応の自動化を行う上でどういった点を考慮すべきだろうか。障害対応で必要な次の5つのステップの観点から考えてみる。

- 1. 障害検知
- 2. 暫定対処
- 3. サービス影響確認
- 4.調查
- 5. 本格対処

1.障害検知

障害が発生したら、まずはその異常に気づかなくてはならない。この異常に気付くためのソフトウェアは監視ソフトウェアとして多く流通しており、最も自動化に着手しやすい作業と言えるだろう。

2. 暫定対処

障害を検知したら、すぐに影響を最小限に抑えるために対処する必要がある。対処内容は、サービスの利用者に障害を通知したり、代替手段によりサービスを継続する等、障害の内容によって様々である。そのため、実際の運用現場では、多くの場合、有識者が先導し、手動で対処にあたっている。この点は、属人化しやすく、スピードも求められることから、自動化に取り組むべきポイントとなる。

3.サービス影響確認

障害発生により、サービスへの影響範囲を 確認するためのステップである。SLA(Service Level Agreement)との比較や、ステークホルダーへの報告のために必要なステップである。本ステップは、自動化のスコープ対象から外れる場合が多いが、サービスを運用する上で欠かせない作業であるため、自動化のフローに組み込むことで、運用負荷削減に繋げていきたいポイントとなる。

4.調査

システムは暫定対処をして終わりではない。 新規の事象の場合、何故障害が発生したのか、 根本原因を突き止める必要がある。調査は、 システムのリソース状況やシステムが出力するロ グを分析することが多い。ここでは、主に人に よる作業が中心となるが、情報収集の作業を 自動化することが可能だ。部分的に自動化を取 り入れることで、より"手動でしか実施できな い作業"に集中することができ、人的リソース を効率化することが可能となる。

5.本格対処

最後に、同じ障害の発生を防ぐために、対処を行う。本ステップは、対処内容の難易度に応じて手動、自動を選択していくのが良い。対処内容を細かくモジュール化し、再利用性の高い作業については、自動化を進めていくといった手法をとることも可能だ。

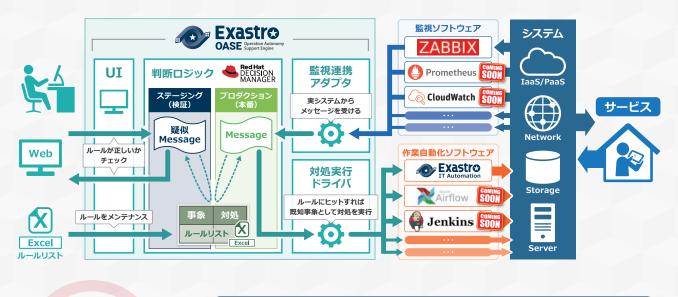
以上が、障害対応におけるステップとなる。 すべてのステップを一連のフローで自動化する のは少々難易度が高いが、「4.調査」の情報 収集までを一連のフローとして自動化し、さら に「5.本格対処」も部分的に自動化を取り入 れて行くことをお勧めしたい。

守りの自動化の実現をサポートする



TExastro Operation Autonomy Support Engine J(Exastro OASE)

障害対応の切り分けで有効となる手段が、オープンソースソフトウェア(OSS)の「Exastro OASE」だ。 Exastro OASE は、監視ソフトウェアや作業自動化ソフトウェアと連携し、障害対処における既知 未知の判断と、既知事象における対処内容の判断を行う。



Exastro OASE **6つ**の特徴

- 1 ルールリストをステージングで確認する
- 2 監視ソフトウェアや作業自動化ソフトウェアとマルチに連携する
- 3 コーディングレスなルールを定義する
- 4 アクション実行回数を制御する
- 5 複数のルールリストを管理する
- 6 グループ毎にアクセスを制御する

今回は、「コーディングレスなルールを定義する」と「複数のルールリストを管理する」について、 詳しく説明する。

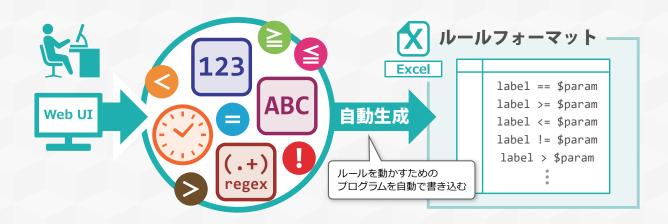
コーディングレスなルールを定義する

障害発生時の暫定対処は監視ソフトウェア上でも実現可能ではないかと考える方もいるであろう。確かに、Zabbix など、対処を登録し、自動実行するソフトウェアはいくつか存在する。しかし、そういった機能は、対処内容をコード化して記述しなくてはならない場合が多く、普段コーディングを行わない運用者にとっては大きな障壁となる。

そこで、Exastro OASEでは、Red Hat Decision Manager をシステム内に組み込むことで、障害メッセージに紐づける対処の定義、すなわち、

ルール定義を Excel で実施することを可能とした。 Excel は、運用の様々な作業で利用されることが多く、運用者にとっても、馴染みの深いツールである。

また、Excel を利用するにあたり、様々な定義をコード化し、仕込んでおく必要があるが、Exastro OASE では、必要なコーディングは全て自動で実施を行う。そのため、運用者は、「対処を行う条件」と「対処方法」を、自然言語で記載することが可能となる。(正規表現の利用も可能)



複数のルールリストを管理する

ルールリストは複数作成することが可能だ。 そのため、例えばサービス単位に管理するなど、 利用者の組織構造に応じて管理粒度を設定で きる。発生する障害メッセージはルールリスト

毎に設定でき、自動で振 り分けが行われるため、 他のルールリストを考慮する必要もない。さらに、ルールリスト毎に、アクセス制御の設定が可能なため、管理者を分けてメンテナンスしていくことも可能である。

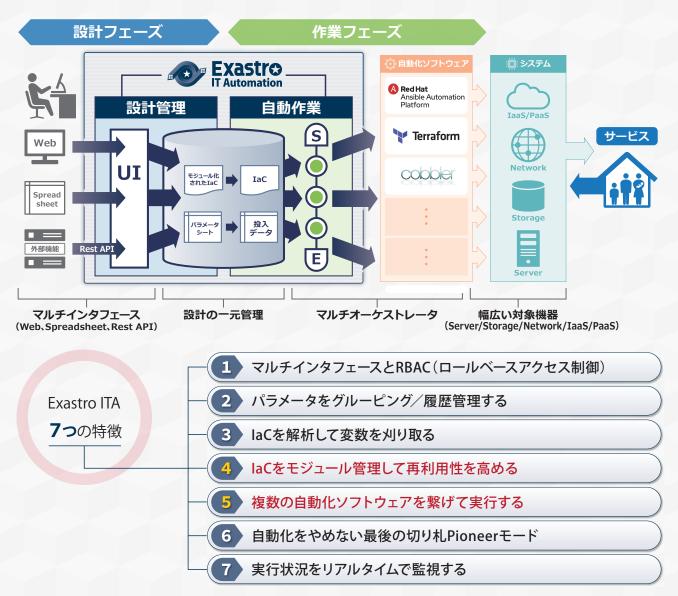


守りの自動化を実現し、 攻めの自動化の武器にもなる



[Exastro IT Automation](Exastro ITA)

作業実行において有効な手段が、同じくオープンソースソフトウェア(OSS)の「Exastro ITA」だ。 Exastro ITA は、作業に必要な IaC(Infrastructure as Code)や、IaC を実行する上で必要となるパラメータ情報を一元管理し、作業自動化ソフトウェアに連携を行うことで、システムに対して、自動実行を行う。Red Hat Ansible Automation Platform(Ansible)や Terraform Enterprise(Terraform)といった自動化ソフトウェアを実行管理することが可能で、従来のモノリシックなシステムだけでなく、クラウドネイティブなシステムも対象となる。そのため、攻めと守りの自動化、どちらにも対応できるソフトウェアと言える。



今回は、「IaC をモジュール管理して再利用性を高める」と「複数の自動化ソフトウェアを繋げて 実行する」について、詳しく説明する。

IaC をモジュール管理して再利用性を高める

IaC(Playbook等)は、一度だけの利用で使い捨ててしまうのは非常に勿体ない。できる限り再利用し、メンテナンスを容易にしていくことが必要だ。Exastro ITA では、再利用性を高めることができるよう、IaC をモジュール化し、作業時に組み立てる仕組みをもつ。

例えば、下図のような状況を考えてみる。図 に示している3つの構築手順は、一見すると全 く異なる作業であるが、モジュール化してみる とどうだろうか。初期手順や、ファイルリリース、 クラスタ設定手順等、共通している手順がある ことが確認できる。予めそれらを細かくモジュー ル化し、管理しておくことで、再利用が可能と なる。

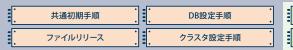
Exastro ITA を利用すると、それらモジュール化した IaC の管理、実行が容易となる。

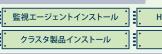










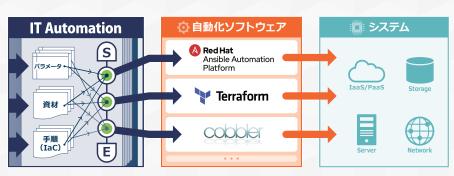


EXaStr⊕ Playbook Collection HTTPサーバインストール DBMSインストール

複数の自動化ソフトウェアを繋げて実行する

Exastro ITAでは、IaCやパラメータを管理し、作業自動化ソフトウェアを単に実行するだけのソフトウェアではない。自動化ソフトウェアを動かすためには、その自動化ソフトウェアが求める状態に情報を加工する必要があるが、

Exastro ITAでは、その加工 も自動的に行っている。 例えば、Ansible では、実行する対象のノード 毎に host_vars の作成が必要となるが、Exastro ITA では自動的に生成を行うため、意識する必 要がなく、さらに何十台、何百台といったノード に対しての実行も容易に行うことができる。



Exastro コミュニティサイト

