

Referat - FiF møte

Dato: Lørdag 26.10.2019

Tid: 12.00 - 17:10

Sted: Rom G144, Gamle Elektro, Gløshaugen campus i Trondheim

Til stede: Henrik Lilleengen (Koordinator), Tihlde 3 stk (NTNU Trondheim), Online 3 stk (NTNU Trondheim), Beta 2 stk (UiA Grimstad), Epsilon 2 stk (NTNU Ålesund), Abakus 5 stk (NTNU Trondheim), Echo 3 stk (UiB), Tromsøstudentenes Dataforening 2 stk (Tromsø), Navet 2 stk (UiO), Cybernetisk Selskab 1 person (UiO)

Referent: Abakus

Saker:

1. Introduksjon av de forskjellige linjeforeningene

a. Generell introduksjon

Tihlde - NTNU:

Antall medlemmer ligger rundt 450 studenter. Vi har tre bachelorlinjer under linjeforeningen. Strukturmessig lik Abakus og Online - da vi har basert oss på disse. I HS sitter ledere av undergrupper og økonomi samt leder og nestleder.

1. Næringsliv og kurs arrangerer bedpres og kurs etc.
 2. Promo er promotering
 3. Drift som drifter TIHLDE sine systemer
 4. Mindre 'komiteer' for mindre initiativer. Fadderkomiteen etc.
- ii. Stolte av utviklingen vi har hatt den siste tiden. Vi har hatt en god utvikling og klart å opprettholde dette.
 - iii. Utfordringer er samlokalisering på gløshaugen
 - iv. Samarbeid med institutt - de inviterer oss
 - v. Andre foreninger samarbeider vi meget godt med - lav terskel etc.
Samt linjelederforumet på gløshaugen

Online - NTNU:

Antall medlemmer er ca. 600-650 og 130 aktive komitémedlemmer.

Strukturen er et HS med 6 kjernekomiteer som driver med forskjellig arbeid, faglig, bedrift, arrangement og drift etc. Aviskomite og promotering.

Kontorkomite (trivselskomiteen). Årlig komité for fadderukene. Et band som er *jævlig* bra.

- Stolt av wiki-siden vår og e-post listene som vi drifter for hele gløshaugen.
 - Kontakt med linjeforeninger
- Utfordringer - sliter med oppmøte både sosialt og på bedriftsarrangementer. Er ikke kritisk men vi ser en klar tendens og vi vet ikke grunnlaget for dette. Opplever til tider at vi er kasteball på NTNU - blir flyttet kontor mange ganger siste årene, mister bodplass og lokaler.
- Samarbeid med instituttet: Vi bruker tillitsvalgte i stor grad, så lenge vi har noen bekjente som tillitsvalgt så er det lettere å gå gjennom disse.
- Vi samarbeider med andre linjeforeninger. Bedpres med abakus etc. Lavterskel for mail osv.

Echo - UIB

Antall medlemmer: ca 5-600.

Strukturen er et hovedstyre - velges på årlig generalforsamling. Består av mange forskjellige undergrupper som arrangementskomité, makerspace, brygging av øl etc. Gnist som jobber med rekruttering.

- Mest stolt av lesesalen vår - felles møteplass som fungerer veldig bra og er veldig sosialt for studentene.
- Utfordringer i foreningen - ikke tenkt så mye på. Litt mangel på aktive studenter.
- Samarbeid med insittutt. Veldig tett kommunikasjon, veldig lav terskel for å si ting som er gale eller noe som studentene gir tilbakemelding på.
- Samarbeider lite med andre linjeforeninger

Tromsøstudentenes Dataforening

200 medlemmer

- Sliter litt med krampetak over at vi er i vekst - må få alle strukturene våre på plass.
- Samarbeider greit med instituttet og kjører faglige event som de betaler for ca 2 ganger i måneden.
- Samarbeider lite med andre campus. Litt med Start i tromsø

BETA - UIA i Grimstad

Vi er 390 medlemmer.

Strukturmessig er det hovedstyre med leder, nestleder og økonomiansvarlig.

Ulike komiteer

- Stolt av at vi holder en alkoholfri arrangementer. Veldig stolt av utviklingen vi har hatt de siste årene.
- Utfordringen er litt samme som tromsø - samme type krampetak når vi vokser fort. Vanskelig med egne arrangement. Inntil 6 arrangement i semesteret. 20 stk i linjeforeningen som gjør ting
- Samarbeid med institutt - lite institutt så lett å samarbeide. Lavterskel
- Andre linjeforeninger - lite kontakt med dem

Epsilon i Ålesund

Vi ble starta i 2017 - lite å skryte av frem til nå. I fjor mente styret at det var 60 medlemmer uten grunnlag. Vi er nå 0 medlemmer så langt. Men vi er i startfasen og har mye planer og støtte fra institutt. God kommunikasjon med prodekan fra IE. Vi har fått på plass et godt styre og er i dialog med abakus og håper å benytte disse møtene til erfaringsutveksling.

Navet ved UIO

Vi har 10 personer i styret og 25 interne (dette er alle medlemmene).

Representerer sikkert 2000(?) som er hjertelige velkommen på bedpres. Vi driver mest med bedpres.

- Stolt av at vi klarer å aktivere våre interne
- Utfordringene våre er avmelding og lite aktivitet generelt

Cybernetisk Selskab ved UIO

- Samme studenter som Navet
- Består av hovedstyre og et kjellerstyre. 8 pers i HS, kjeller er 10. Kjelleren er kafeen/kjelleren til Kyb.
- Arrangerer sosiale arrangementer osv.
- Vi har 60-70 interne som har jobbet i kafeen.
- Erfaringsutveksling - det er stor pågang på det sosiale hos oss. Kunne likt å se mer engasjement fra andre typer folk i linjeforeningene.

Abakus ved NTNU

Vi er ca 900 medlemmer. 150 aktive med daglig drift. 70 i revy. Fotball og undergrupper og interessegrupper.

HS med alle komiteene. Økans, leder, osv.

- Vi er god på struktur. er 42 år gammel. Næringslivskontakt.
- Utfordringer er at det blir et skille mellom aktive og de som ikke er kommet med i abakus.
- Instituttet er mye samme som Online - flyttet minst på oss. Prøver å ha aktive ITV/FTV.
- Samarbeider mest med Online og TIHLDE samt mange andre.

b. Erfaringsutveksling**Online sliter med å få med folk**

- Kyb hvordan om hvordan de får med folk; Word of mouth.
- Echo foreslår plakater. Online har sluttet med disse.
- Online prøver med promovideo, skjerm og bruker nettsiden veldig aktivt.
- Kyb bruker skjermer.

Spørsmål fra Beta mtp. bedriftskomiteé

- Hovedstyre i Abakus har en representant fra Bedkom som leder bedriftskomiteen
- Bedkom styrer booking, en pers per bedrift.
- Bedpres er 45 min også buss til restaurant.
- Kontrakt med hver bedrift for hver bedpres.

Alkoholfree arrangementer er UIA gode på - hvordan fungerer dette?

- Har alltid hatt veldig mye tilstedeværelse på alkoholfree arrangement.
- Interne arrangement. Har hatt noe med bedrifter men det meste er interne, brettspill, smash etc. men det er også en del word of mouth siden styret er veldig tilstede i klassene.
- Promoterer på discord og facebook samt skjermer i gangen etc.

2. Kommunikasjon i FiF (12:40-13:00 – 20 min)**a. FIF-slacken og hvem skal være medlem?**

- i. Funker bra for Echo men har ikke vært med så lenge.
- ii. Hvem skal være medlem?
 1. Hvor mange? Tidligere blitt enig om at typ leder og en fif ansvarlig blir med i Slacken - skal ikke bli overfylt
 2. Viktig å huske å legge til nye så ikke mange gamle ligger igjen.
 3. Vanskelig å huske på med mindre man har delte brukere
 4. Huske på Workspace owner - må ha rutiner på å bytte denne. Koordinator er eier.
 5. Mulig å opprette mail-liste som er fif-ansvarlig@linjeforening.no
- iii. Antall folk?
 1. Bør være mer enn en. Passe mengde som vi er nå (-30)
 2. Opp til de enkelte linjeforeningene å se hvor mange de trenger

b. Fungerer Slack såpass bra at vi kan jobbe og ha dialog mellom møtene?

- i. Lite jobb mellom møter - kan vi bruke slack her?
- ii. Oversikt over når folk melder seg ut av slacken og at de alltid har noen aktive som deltar i slacken
- iii. E-post hadde lavere aktivitet tidligere - er mer formelt å sende mail typ.
- iv. Hvordan få folk til å delta i slacken
 1. Channels som er typ mer 'åpen' - erfaringsdeling/utveksling.
 2. Gode rutiner på å bruke TRÅD i slack!

Konklusjon: Vi fortsetter kommunikasjonen via Slack. Linjeforeningene passer selv på at de har nok antall i Workspacet og vi håper på at det blir jevn aktivitet der mellom møtene. Kanal for erfaringsutveksling bør opprettes.

- TODO: LEGGE INN LOGOEN SIN I SLACK
- TODO: navn på slack: <Fornavn> / <Linjeforening>

3. Debrief av Sommerjobbsaken (13:00-14:00 – 60 min)

a. Hvordan har det gått å utføre?

- i. Online: Synes det gikk temmelig bra. Lagde en oversikt over alle bedrifter (ca. 150 stk) og fikk sendt ut til alle
- ii. Navet : Synes gjennomføring gikk bra
- iii. Samarbeidet mellom linjeforeningene
 1. Online og Abakus laget et utkast, og dere andre linjeforeningene kom med tilbakemeldinger

b. Håndheving

- i. Det har blitt sendt meldinger på FiF Slacken når bedrifter har gjort feil/ikke fulgt reglene
- ii. En eller to bedrifter sa de ikke hadde mulighet til å følge reglene
 1. De ble ikke med i årets runde

c. Tilbakemeldinger

- i. Fra studenter
 1. Fikk jubel fra studentene
 2. Mange bedrifter har hatt løpende opptak. Kjipt å søke første oktober og får avslag fordi plassene er fylt opp.
 3. Mangle levde i god tro om at "hele prosessen var flyttet" men sånn ble det ikke. Løpende opptak som startet allerede tidlig i september.
 4. itDAGENE kan også være en del av problemet, fordi mange vil utnytte muligheten til å intervju
 5. Tenkt litt på løpende opptak - mange som har venta med å søke til 1. oktober.
 6. Tidligere også har det vært løpende opptak og oppfordringer til å søke tidlig. Meningen var aldri å utsette prosessen. Kunne

vært en tydeligere kommunikasjon der studentene vet at det er løpende opptak.

7. **Tromsø** fått gode tilbakemeldinger fra studenter.
8. Echo positive tilbakemeldinger fra studenter og bedrifter.
Fristen hjalp studentene med at de fikk se flere muligheter.
9. Beta har fornøyde studenter og fungerer bra med tidligere bedresser også videre man får sett flere muligheter.

ii. fra bedrifter

1. Noe forvirring, mange trodde de ikke hadde lov til å gi ut tilbud før 1. oktober
2. Ser i dokumentet vi sendt
3. Vært flere bedrifter som virker stressa med frister som er ganske tidlig.
4. Abakus fikk mail fra bedrift som hadde innspill - tar etterpå.
5. Var noen bedrifter som ikke kunne følge fristen i år, men som ønsker å følge det til neste år.
6. Mindre bedrifter som er stresset for at de ikke har penger til å ha løpende opptak. De merker at de mister kandidater som hopper av prosessen.
7. Skal vi kreve svar? Har de lest mailen?
 - a. Abakus krevde svar fra noen
8. Online har spørsmål om startup - fikk de ikke med seg at de kunne ha løpende opptak?
 - a. Nei har kontor i oslo og har ikke råd til å ha løpende opptak.
9. Bedrifter som er veldig mot?
 - a. Finnes jo en del som ikke er ren IT. Consulting. Har én frist én plass for én stilling ett sted og en annen et annet sted. Samme stilling på forskjellig nettside med forskjellige frister.
 - b. De som har management ligger mye her.
 - c. De samme studentene med best CV vil bli plukket ut hos alle bedriftene hvis alle søker samtidig.
10. 1. oktober er første datoen, men det må ikke være det siste.

d. Hva gjør vi videre?

- i. Sende ut evaluering til noen bedrifter for å få tilbakemeldinger, og så til våren utarbeide et nytt skriv med tydeligere retningslinjer. Utelukke speedintervju frist, si i fra at løpende opptak er ok.
 1. Lage spørreskjema bedrifter kan fylle ut.
 2. Hvem tar ansvar for å lage evalueringsskjema?
 - a. Echo melder seg, sammen med Nicklas (Abakus).
 3. Skal det være en evaluering for studenter også?
 - a. Forsamlingen er positive til det.
 4. Skal vi sende ut mail til bedrifter nå?
 - a. Foreslår å sende ut info etter neste møte. Håper derfor møtet er tidligere enn neste mai.
- ii. Det later til at noen bedrifter misforsto mailen og trodde det ikke kunne være noe aktivitet før 1.oktober. Dette bør kommuniseres tydeligere.
- iii. Det kan være ide å informere studenter om at man kan starte prosessen tidligere selv om fristen er 1. oktober
- iv. Oppsummering: Vi sender ut evaluering til bedrifter og studenter.
 1. Skal være evaluert før neste møte, helst i løpet av denne måneden.
 2. Vi må sende ut info til studenter også.
- v. Karrieredager: skal vi legge oss opp i når de er?
 1. Varierer hvor mye de ulike foreningene har makt over de ulike karrieredagene.
 2. Echo og itDAGENE har før fristen, er også en dag i UiO.
 3. Abakus har ikke makt over itDAGENE.
- vi. Forslag fra bedrift:
 1. At vi ikke legger ut annonser før en gitt dato
 2. At de ikke sender ut jobbtillbud før gitt dato
 - a. veldig vanskelig å håndheve for oss.
 3. Kommentar: Viktig å gi alle bedriftene lik mulighet til å komme med tilbakemelding før vi begynner å vurdere tilbakemeldingene.
 4. Viktig å diskutere forskjellige alternativer.

- vii. Synes ikke fristen vår var så radikal. Vanskelig med begrensning på tilbud.
- viii. Sanksjoner
 - 1. Utestengelse
 - a. Hvis de ikke holder fristene får de ikke legge ut annonser med mindre de endrer dato.
 - b. Påvirker ikke arrangementer de har.
 - 2. Sist ble vi enig om å ikke gjøre noe hvis de har en frist hos oss og en hos de andre.
 - 3. Skulle vi hatt en strengere sanksjon?
 - a. ikke arrangementer?
 - i. Syns det er radikalt. Tror det er nok sånn det er nå.
 - 4. Har inntrykk av at det ikke er et problem
 - 5. Bryter man avtalen med én linjeforening så bryter man med alle
 - 6. Skal sanksjonene være fra FIF eller den aktuelle linjeforeningen?
 - 7. Viktig å ha en felles regel for alle i FIF hvis man skal droppe å legge ut annonsen.
 - 8. Dersom noen som ikke følger reglene har arrangement, må vi være obs på hvordan bedriften oppfører seg på arrangementet slik at de ikke får promotert der.
- ix. Kan være viktig å vite hvor mange som ikke følger tiltaket. Kan derfor være greit å publisere i slacken.
 - 1. Syns vi har vært flinke her.

Konklusjon: Evaluering for både studenter og bedrifter kommer ut ila høsten. Representanter fra Echo, Online, Abakus og Navet tar ansvaret. Videre bør karrieredager inkluderes og informeres. Dato-fristen beholdes slik den har vært. Vi holder oss til at de ikke får publisere annonser hvis de ikke følger reglene. Ingen ytterligere sanksjoner ble sett på som nødvendige. Bruk Slack for å kommunisere om enkelte bedrifter opererer i gråsonen.

4. **Lunsj** (14:00-14:30 – 30 min)

5. **Omvisning** (14:30-15:00 – 30 min)

- a. Ta bilde foran Hovedbygget
- b. Se A-blokka
 - i. Abakus kontor/A3
 - ii. Online/A4

6. **Definere FiF** (WS) (15:00-16:15 – 75 min)

Sarmilan går gjennom hva planen er.

Vi setter oss i fire grupper for å jobbe med FiF sin fremtid. Gruppene består av representanter fra de forskjellige linjeforeningene. Workshopen er todelt; hvorav ene delen handler om å oppnå målene som ble satt, avklare om vi er forum eller forening og tilslutt se på muligheter for promotering, mens siste delen skal resultere i et formål.

a. Workshop del 1 (20 min)

i. Hva skal man få ut av FiF?

1. Hvordan nå målene som ble satt 27.10.2018:

- Rekruttering og profilering av IT-studier:

- Ta med videre til sitt studiested
- Grupper som rekrutterer mot vgs. samarbeide med institutt
- Søkertall er en god indikasjon
- Personlige møter. Alle er ambassadører
- Vise fram hva som er gøy, hvordan er det
- Samle inn informasjon før man begynner med noe evt.

- Fagplaner - Vi ønsker å sammenligne studiene i Norge for å finne styrker og svakheter:

- Lærer man noe "feil" fokusere mer på
- Nivå på de forskjellige?
- Noe vi burde lært som de gjør der?
- Hva burde IT-studier ha?

- Samle inn informasjon før man begynner med noe evt.

- Bygge nettverk for å løfte utfordringer:

- Stille spørsmål og ikke være redd for å be om hjelp
- Ha møter (som vi gjør nå)
- Videreutvikle FiF
- Ha en god dialog, samarbeide
- Dele tiltak som har fungert med hverandre

Konklusjon:

Det ble satt ned en arbeidsgruppe som skal jobbe videre med målene og FiF sitt formål til neste gang - disse er:

Erica (TIHLDE), Fredrik (TD), Stian (Navet), Christoffer (Beta)

ii. Forening vs. Forum

1. Økonomi

- Forum er mer uformelt mens forening er mer strengt.
- Forum passer best til det vi driver med: erfaringsutveksling.
- Forening er mer rigid: lover, regler, struktur, mer byråkrati.
- Mer samarbeid og fleksibelt med forum.
- Forening har forpliktelser som f.eks økonomi.
- Hvorfor ikke utvalg?
 - Tenker at vi har mindre arbeidsgrupper / utvalg innad i FiF
- Forum, men det burde være noen faste roller / arbeidsgrupper.

Konklusjon: Vi akklamerer inn at vi er et forum.

iii. Promotering av FiF

1. Logo:

- Helt enkel logo
- Må ha logo hvis vi har nettside

2. Nettside:

- Enkel nettside for informasjon.

- Info til bedrifter, info til studenter
- Saker, møtereferater, hva har vi gjort / gjør
- Historien til Fif
- Legge ut vedtak

Konklusjon: Vi lager nettside og logo! Vi skal ikke drive aktivt med promotering, men ha en typ informasjonsside. Online (Ole Anders) og Echo (Andreas)

iv. Spørreundersøkelse til våre studenter?

1. Hva blir formålet og hva skal det brukes til?

- Bli kjent med studentmassene.
- Fange opp ting.
- Erfaringsoverføring.
- Underbygge saker / bedre argumentere for saker med fakta f.eks sommerjobbsaken.
- Våre studenter mener ...
- Hvorfor man har valgt å studere IT?
- Hva skal FiF bruke tid på?
- Bruke dette til å sammenligne studiene i Norge for å forbedre studietilbudet.
- Er vi enige? Skal vi lage en spørreundersøkelse?
- Feil utgangspunkt: vi burde vite hva det er vi lurte på før vi spør. Hva er det vi lurte på? F.eks sommerjobbsaken. I Abakus sender vi ut mange undersøkelser og har svar på flere av disse spørsmålene. Utfordringen ligger i å bruke svarene til noe nyttig!
- Vi burde sikte oss inn på det vi driver med, nemlig linjeforeningsrelaterte spørsmål.

Konklusjon: Vi har ikke en egen arbeidsgruppe for dette, men sender denne videre til gruppen som skal jobbe med sommerjobbsaken. Det kan være lurt å ta opp dette punktet igjen ved en senere anledning.

b. Workshop del 2

i. Retningslinjer og formål for FiF (15 min)

1. Tar vi et politisk standpunkt?

- Et forum tar ikke politiske standpunkt.
- Vi kan ta avgjørelser sammen f.eks.
- Ja, det spørres på saken. Vi burde ikke kategorisk si nei til alle politiske standpunkt. Hvis det er noe konkret som angår oss alle kan vi fatte vedtak og komme med uttalelser.
 - Det finnes allerede kanaler / tillitsvalgte for sånt
- Finnes det noen gode nasjonale instanser for dette?
 - På nasjonale saker burde vi komme med egne.

Konklusjon: I enkeltsaker som angår oss kan vi komme med politiske standpunkt, ytringer, meninger, kommentarer, osv... , men vi ønsker ikke, ei heller ser behovet for å definere et felles standpunkt nå.

2. Sparre eller jobbe med konkrete saker?

- Det viktigste er at vi samles en gang i semesteret og har erfaringsutveksling.
- Begge.

Konklusjon: Vi går for begge, men ikke "lete" etter saker.

c. Oppsummering og fastsetting av formål del 2 (20 min)

- Alle fire gruppene presenterer sine formål.
- Mye diskusjon fram og tilbake om hvor konkret formålet burde være.
- Flere forslag om å skille fremgangsmåte/metode og formål.
- Vi kjører en ny diskusjon innad i gruppene!

Endelig formål:

Samle og forbedre Norges studentforeninger for IT-studenter.

7. Valg av koordinator (16:15-16:30 – 15 min)

a. Info om rollen

Rollen beskrives slik den har innebært hittil.

Spørsmål

- i. Hvordan gjør man det med økonomi? F.eks. nettsiden vil koste noe per måned.
 1. Dette møtet har blitt dekket av støtte fra institutt, men er ikke bærekraftig.
 2. Online later til å kunne ta domenet-kostnaden. Ros!
- ii. Har blitt vurdert om man skal ha to roller. Forrige møte var det mye jobb og krevde mye av koordinator for at ting skulle skje. Har derfor blitt vurdert å ta med en til i sekretariatet til å drive det fremover sammen.
 1. Dette burde også kanskje avklares nå, ettersom det kan avhenge valg av koordinator.
 2. Vertskapet som holder møtet kan også være mye engasjert i planleggingen, krever da mindre av koordinator.
 3. Få nedsider ved å ha to personer i rollen. anbefaler at man går for to.
- iii. Varighet på rollen som koordinator?
 1. Utgangspunktet 1 år.
 2. Lurt å få til overlapp hvis man fortsetter med to koordinatore.

Konklusjon: Går for to koordinatore som skal være likestilte. **Henrik Liødden** (Online) og **Hanna Kongshem** (Cybernetisk Selskab) er nye koordinatore!

8. Felles arrangement for IT-studenter i Oslo på sommeren

- a. Har blitt ytret ønske om dette, kan noen ta på seg? Cyb for eksempel?
- b. Hva er tanken med festen?
 - i. Hadde vært kult å få til en fest om sommeren, mange som er i Oslo pga. sommerjobb.
- c. For IT-studenter fra hele Norge?
 - i. Ja

Konklusjon: Det skal Cybernetisk Selskab få til, applaus! Se på til neste møte og begynne å tenke på dato.

9. Eventuelt

a. Økonomi

- i. Hvordan skal FIF sin økonomi være, hvor kommer midlene fra?
- ii. Online kan ta hosting av nettside.
- iii. Hvem skal betale for flybilletter til koordinatorene f.eks.?
 - Hittil er mat og servering dekket av linjeforening som arrangerer.
 - Veldig kult om vi kan få støtter av noen organer, type stipender. En annen modell er at alle medlemsforening spytter inn et beløp hver årlig. Må da utarbeide hvordan dette eventuelt skal fordeles. Typ FIF-kontingent.
 - Da trenger en forening å være økonomisk ansvarlig for FIF. Får ingen konto når vi ikke er forening.
- iv. Hvem har neste FIF-møte?
 1. Navet

Konklusjon: Vi pusher denne saken til neste møte. Krever at vi forbereder oss mer.

b. Spørsmål til FIF: Echo lurte på hvordan andre foreninger gjør det med fagutvalg?

- i. Fagutvalg UiO har kursevaluering som sendes ut til alle som har tatt fag. Genererer da statistikk for hvert fag. Faglærere får disse og gir tilbakemeldinger.
- ii. Echo er fagutvalg og linjeforening. Bør vi splitte oss, spør de?
- iii. Hva er fagutvalg?
 1. Hvis noen har problemer med fag på linjen, dette tas til fagutvalget.
 2. Talerør opp mot instituttet.
- iv. Echo behandler altså veldig ulike saker, både relatert til fag og helt andre ting.
- v. På NTNU har man klassetillitsvalgte som kan ta videre med faglærer. Linjeforeningene i Trondheim har ikke noe med fagene å gjøre.

- vi. Har dere tatt på dere dette fordi dere ønsker det eller blitt pålagt av dere?
 - 1. Forventet av oss, naturlig at vi gjør det. Det er oss studentene kommer til hvis det er noe.
- vii. Dere har ressursene tett tilgjengelig, så veldig verdifullt at dere ikke trenger å kontakte eksterne utenfor foreningen for å kunne gi tilbakemeldinger.

10. Avslutning av møtet

a. Evaluering

- i. Berømmer god ledelse av møtet
- ii. WS-en funktet veldig bra
- iii. Alle var flinke til å delta
- iv. Engasjert gjeng, bra diskusjon. Kunne hatt en bedre introduksjon til hver sak i forkant. Lettere for alle å henge med.
- v. Hadde noe å snakke om på møtet hele veien, kult at vi har satt ned arbeidsgrupper, sørge for at vi koser oss med arbeidet i disse arbeidsgruppene. Veldig fornøyd med møtet!
- vi. Vi har ekstremt mye gjennomslagskraft!

Etter møtet, møttes vi på Abakus-kontoret for vors med pizza før turen gikk videre til Abakus' kjeller LaBamba.