Liaisons sémantiques de bibliothèques, construire des applications **Electron** en **OCaml**



- **xvw** sur Github
- ▶ vdwxv sur Twitter, xvw@sunbeam.city sur Mastodon
- ► Margo Bank
 ► Phutur : Useless software with useful language
- Phutur : Useless software with useful languages
 LilleFP : on recherche des speakers

Objectifs

La présentation ne nécéssite pas de connaitre OCaml ou Electron. Ce qui sera dit est applicable dans des langages avec un système de type expressif et des FFI, comme PureScript, Idris ou Haskell.

Objectifs

- Comprendre "ce qu'est un bon binding" à mon sens
- Comprendre des problématiques liés au typage (parce que c'est à la mode, TypeScript, Flow, HaXe)

Hors périmètre

- Apprendre OCaml ou à écrire des bindings OCaml
- Apprendre Electron

Programme

- Pourquoi Electron, pourquoi OCaml
- Un bon binding
- ► **Js_of_OCaml** très rapidement
- Exemples de liaisons simples
- Problématiques liées au typage (la fonction on)
- ▶ Problématiques liées au design (la communication inter-processus, remote), peu de code

Pourquoi Electron

Electron consomme beaucoup de RAM et de CPU...

- ▶ Je faisais beaucoup de bibliothèques
- ► Corolaire : "La popularité d'une de mes bibliothèques est inversement proportionnelle à son utilité"
- → J'ai eu envie de faire des vrais logiciels pour raisonner d'autres aspects du développement (liés à l'UI et à l'UX)
- ▶ Qian : de GTK à Electron en passant par Qt...

Qian



Et enfait... c'était très amusant à utiliser ^^

Les plus

- ► Très bien documenté
- ► Très facile à prendre en main
- ► Très facile de faire du multi-plateforme
- ► Beaucoup de paquets (NodeJS oblige)

Les moins

- Consommation mémoire
- ► IMHO, JavaScript
- ► *Set-up* terrible... Webpack etc.

Pourquoi OCaml

Really ?

Pourquoi OCaml

Really?

- Langage fonctionnel et impératif moderne (avec un modèle Objet riche)
- Système de types très évolué (types algébriques, modules)
- ► Compile (Js_Of_OCaml), ou transpile (BuckleScript) vers JavaScript
- ► Et puis j'aime bien!

Qu'est ce qu'un bon binding?

Ingrédients

- Couvrir les fonctionnalités majeures de la source
- ▶ Respecter la sémantique du langage cible (au niveau des valeurs)
- ► Respecter la sémantique du langage cible (au niveau de la structure)

Implique plus de travail

- ► Toute fonction/objet utilisé(e) doit être *emballé(e)*
- Raisonner une correspondance entre les structures (souche cible)

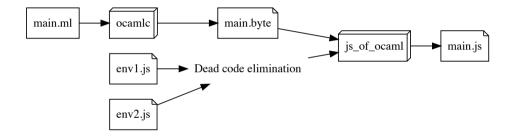
Js_Of_OCaml (JSOO)

le "of" est une erreur de traduction historique

JSOO

- Un compilateur qui convertit le bytecode OCaml en JavaScript
- Avec **une extension de syntaxe** pour distinguer la partie OCaml de la partie JavaScript
- La bibliothèque expose (presque) le runtime JS
- Des outils pour accéder au scope global (et à des bibliothèques externes)

Compilation



Entre deux mondes

Dans un programme JSOO, on est amené à utiliser des valeurs **OCaml** et **JavaScript**.

Correspondance de types JS <=> OCaml

JavaScript	OCaml
int	int
float	float
bool	bool Js.t
string	Js.js_string Js.t
'a array	'a Js.js_array Js.t
('a -> 'b)	('a -> 'b) Js.callback
('a -> 'b)	('a -> 'b, 'c) Js.meth_callback
·	

Le type 'a Js.t est un **type fantôme** qui permet de prévenir le compilateur que l'on va se servir de l'objet comme en JavaScript.

null et undefined

- ▶ 'a Js.Opt.t décrit une valeur potentiellement nulle
- ▶ 'a Js.Optdef.t décrit une valeur potentiellement non définie

Typer des objets complexes

```
Utilisation d'interfaces, par exemple :
open Js
class type point = object
   method x : int readonly prop
   method y: int readonly prop
   method toString : unit -> js string t meth
   method translate : int -> int -> point t meth
   method image : domain Js.t -> point t Opt.t meth
   method moveTo : int -> int -> unit meth
   method moveTo_point : point t -> unit meth
end
```

Fonctions "polytypes" avec l'utilisation d'un underscore

Syntaxe

JavaScript	OCaml
foo.bar()	foo ## bar ()
<pre>foo.bar("baz")</pre>	foo ## bar (Js.string "baz")
foo.bar	foo ##. bar
foo.bar = true	foo ##. bar := Js.bool true
new B()	new%js b() où b : (unit -> b Js.t) Js.constr

```
{foo: 10, bar: "foo"}
object%js
  val foo = 10
  val bar = Js.string "foo"
end
```

C'est très verbeux

- ▶ Pour faire vivre OCaml et JavaScript, JSOO impose des constructions verbeuses (mais nécéssaires)
- ► C'est aussi compliqué à lire
- ▶ On voudrait cacher le *boilerplate* à l'utilisateur de notre bibliothèque
- ▶ Ne lui faire manipuler que des valeurs OCaml!
- Faire remonter au plus vite les erreurs de type

Présentation de cas issus de la bibliothèques **ocamlectron**,

beaucoup d'amis trouvent ce nom horrible...

Ce qu'on voudrait

- Limiter au maximum la programmation impérative (la plomberie interne de la bibliothèque)
- Utiliser au maximum les outils de OCaml, dans sa sémantique :
 - Snake Case au lieu de Camel Case (aha)
 - Manipuler des valeurs OCaml (string au lieu de Js.js_string Js.t)
 - Manipuler des types algébriques
 - Manipuler les modules OCaml

Découpe de la bibliothèque :

- ► OCamlectron.Plumbing : Binding low-level
- ▶ OCamlectron.Main : Expose les objets du *main process*
- ▶ **OCamlectron.Render** : Expose les objets des *render processes*
- ▶ **OCamlectron.Api** : API de manipulation des objets *main* et *render*

Api permet de manipuler dans tous les processus, les objets de tous les processus. (Obligatoire à cause du Remote).

Exemples concrets

Premier exemple : l'alerte Masquer les chaines de caractères JavaScript

Un binding naïf

```
Plutôt que :
let () = Dom html.window ## alert (Js.string "Mon alerte")
Implémenter :
module Window = struct
  let alert message =
    let message' = Js.string message in
    Dom html.window ## alert message'
end
let () = Window.alert "Mon alerte"
```

Fixer le domaine de certaines fonctions application.getPath(path)

get_path_of

- application.getPath(path): renvoie le chemin d'un dossier "connu" de l'OS
- L'ensemble des valeurs valides de path est connu

On décrit l'ensemble des chemins requêtables

```
type path_name =
  l Home
  | AppData
    UserData
    Temp
    Exe
    Module
    Desktop
    Documents
    Downloads
    Music
  | Pictures
  | Videos
  | Logs
  | PepperFlashSystemPlugin
```

On implémente une fonction de conversion privée

```
let path_to_string = function
  | Home -> "home"
  | AppData -> "appData"
  | UserData ->"userData"
  | Temp -> "temp"
  | Exe -> "exe"
  | Module -> "module"
  | Desktop -> "desktop"
  | Documents -> "documents"
  | Downloads -> "downloads"
  I Music -> "music"
  | Pictures -> "pictures"
  | Videos -> "videos"
  | Logs -> "logs"
  | PepperFlashSystemPlugin -> "pepperFlashSystemPlugin"
```

On implémente la fonction

```
val get_path_of : App.t -> path_name -> string
let get_path_of app path_name =
  let path = path_to_string path_name in
  let value = app ## getPath (Js.string path) in
  Js.to_string value
À utiliser
let home = App.get_path_of my_app Home
```

Dealer avec les objets et leurs champs optionnels

Le constructeur de BrowserWindow

new BrowserWindow([options]) 💁

• options Object (optional)

- Permalink
- o width Integer (optional) Window's width in pixels. Default is 800.
- o height Integer (optional) Window's height in pixels. Default is 600 .
- x Integer (optional) (required if y is used) Window's left offset from screen. Default is to center the window.
- y Integer (optional) (required if x is used) Window's top offset from screen. Default is to center the window.
- useContentSize Boolean (optional) The width and height would be used as web page's size, which
 means the actual window's size will include window frame's size and be slightly larger. Default is false.
- o center Boolean (optional) Show window in the center of the screen.
- Pleins de champs optionnels
- Certains champs entretiennent une interdépendance

On définit le type des paramètres

```
class type options = object
 method width : int Optdef.t readonly_prop
 method height : int Optdef.t readonly prop
 method x : int Optdef.t readonly_prop
 method y : int Optdef.t readonly_prop
 method useContentSize : bool t Optdef.t readonly_prop
 method center : bool t Optdef.t readonly_prop
 method minWidth : int Optdef.t readonly prop
 method minHeight : int Optdef.t readonly prop
 method maxWidth : int Optdef.t readonly prop
 method maxHeight : int Optdef.t readonly prop
 method resizable : bool t Optdef.t readonly_prop
 method movable : bool t Optdef.t readonly prop
  (* . . . *)
 method tabbing Identifier: js string t Optdef.t readonly prop
end
```

On les projette dans un record

```
type options = {
    width : int option
  ; height : int option
  ; x : int option
  ; y : int option
  ; use content size : bool option
  ; center : bool option
  ; min_width : int option
  ; min height : int option
  ; max_width : int option
  ; resizable : bool option
  ; movable : bool option
  (* ... *)
  ; tabbing identifier : string option
```

On crée un proxy pour le constructeur

```
let make
      ?width
      ?height
      ?position
      ?use_content_size
      ?center
      ?min width
      ?min height
      ?max width
      ?max_height
      ?resizable
      ?movable
      (* .. *)
      ?tabbing_identifier
      constr = ...
```

On crée un proxy pour le constructeur

```
let options = object%js
      val width = f id width
      val height = f id height
      val x = f fst position
      val y = f snd position
      val useContentSize = f Js.bool use_content_size
      val center = f .Is.bool center
      val minWidth = f id min_width
      val minHeight = f id min height
      val maxWidth = f id max width
      val maxHeight = f id max height
      val resizable = f .ls.bool resizable
      val movable = f Js.bool movable
      (* .. *)
      val tabbingIdentifier = f Js.string tabbing identifier
  end in new%js constr options
```

À l'usage

- Utilisation d'arguments nommés
- ▶ Utilisation de couples pour l'interdépendance

```
let window =
    BrowserWindow.make ()

let other_window =
    BrowserWindow.make
    ~widht:640
    ~height:480
    ~position:(10, 20)
    ()
```

Un cas plus complexe : les événements de **NodeJS** Impossible à résoudre "proprement" sans ruser

Le problème

```
app.on("ready", function(_event) {
  console.log("Application prête");
});

app.on("exit", function(_event, exitCode) {
  console.log("Application terminée :", exitCode);
});
```

Comment définir le type de on

```
val on : target -> string -> ??? -> unit
```

Le type du callback **dépend** de la chaine de caractères

Utilisation de GADTs

Un **tye algébrique généralisé** est, entre autres, une collection de variants indexés par des types :

```
type 'habitant t =
    | Float : float -> float t
    | Int : int -> int t

Float 10.23 :: float t
Int 12 :: int t
```

Restriction du domaine de la fonction on

```
type event =
    | Ready
    | WindowAllClosed
    | BeforeQuit
    | WillQuit
    | Quit
    | OpenFile
    | OpenUrl
    | Activate
```

Encodage du type du callback dans le constructeur

Le type de on devient donc :

```
val on : target -> ('a -> 'b) event -> ('a -> 'b) -> unit

   On connecte le type de l'événement avec le type du callback
   On joue sur le fait que a -> b -> c = (a -> b)-> c
   Ça peut impliquer quelques règles de typage un peu complexes :

let ev_to_string : type a. a event -> Js.js_string Js.t = function | Ready -> Js.string "ready" | ...
```

Mais, on est typesafe!

IPCRender, Remote, etc.

on n'est pas au bout des problèmes !

IPCRender

- ▶ Un canal de communication synchrone ou asynchrone entre *render* et *main*
- ▶ Evénements définis par l'utilisateur de la bibliothèque

Remote

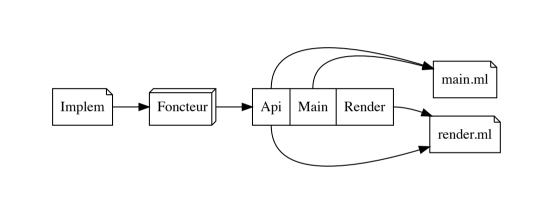
- Proxy du *main* dans le *render*
- Expose toute les fonctions exportées dans main

Profiter des foncteurs applicatifs du langage

Pas ceux de Haskell, ceux de OCaml/SML.

On demande à l'utilisateur de typer les événements et l'objet remote.

```
module type T =
sig
  type _, _ event
  type remote
end
```



Exemple d'implémentation

```
module S : T =
struct
  type _, _ event =
  | Ping : (`Main, (unit -> unit)) event
  | Pong : (`Render, (unit -> unit)) event
  | Tick : (`Both, (unit -> unit)) event
  type remote = <</pre>
    foo : int Js.readonly prop
  : bar : unit -> unit Js.meth
end
```



- ▶ **OCamlectron** est une bibliothèque qui **produit** trois bibliothèques
- ► Elle essaye de respecter au maximum la **sémantique** de OCaml
- ▶ Obligation de délayer la fragmentation en modules
- ► Malgré le dynamisme de JavaScript, OCaml s'en tire pas trop mal

Travaux futurs

- Encoder les effets de l'application dans des monades libres
- ► Encoder la mutabilité *YOLO* de JavaScript dans une monade JavaScript
- ▶ Documenter et construire des exemples
- ► Faire des MR sur JSOO

