Lógica Computacional

Aula Teórica 11: Sintaxe da Lógica de Primeira Ordem

Ricardo Gonçalves

Departamento de Informática

20 de outubro 2023

Ocorrências de variáveis em fórmulas

Validade depende do modelo?

- Em Lógica Proposicional o valor de uma fórmula depende da valoração que escolhemos para os símbolos proposicionais.
- Em Lógica de Primeira Ordem temos de interpretar os símbolos de função (incluindo as constantes) e os de predicados. O valor de uma fórmula depende do domínio e da interpretação que consideramos.
- Há fórmulas que são sempre verdadeiras, independentemente do modelo: $(P(c) \land \forall_x (P(x) \to Q(x))) \to Q(c)$

E as variáveis? Como as tratamos?

Variáveis em termos

Conjunto das variáveis de um termo

O conjunto das variáveis de um termo $t \in T^X_\Sigma$, denotado por ${\sf Var}(t)$, é definido indutivamente pelas seguintes regras.

- $Var(c) = \emptyset$, para cada $c \in SF_0$;
- $Var(x) = \{x\}$, para cada $x \in X$;
- se $t_1,\ldots,t_n\in T^X_\Sigma$ e $f\in SF_n$, com n>0, então ${\rm Var}(f(t_1,\ldots,t_n))=\bigcup_{i=1}^n {\rm Var}(t_i).$

Um termo t sem variáveis diz-se fechado: $Var(t) = \emptyset$

- ullet Exemplo: pai(ana) ou soma(zero, suc(suc(zero)))
- caso contrário t diz-se aberto: $Var(t) \neq \emptyset$
 - Exemplo: pai(x) ou soma(zero, suc(suc(y)))

Estes conceitos estendem-se naturalmente a conjuntos de termos.

Variáveis e quantificadores

Tipos de ocorrências de variáveis em fórmulas.

Ideia intuitiva

- variável diz-se muda numa fórmula φ se se encontra quantificada em φ . Exemplos:
 - $\bullet \ x \ \mathrm{em} \ \forall_x (P(x) \to Q(x))$
 - $\bullet \ z \ \mathrm{em} \ \exists_y (\forall_z (P(z) \to Q(y)))$
- variável diz-se *livre* numa fórmula φ se tem uma ocorrência em φ que não está no âmbito de um quantificador.
 - $y \in W$ $\forall_x ((P(x) \to Q(x)) \land R(x,y))$
 - $\bullet \ x \in y \ \mathrm{em} \ \forall_x (P(x) \to Q(x)) \land R(x,y)$

Pelos exemplos podemos ver que é possível uma variável ser muda e livre na mesma fórmula.

Variáveis livres

Conjunto das variáveis livres de uma fórmula

O conjunto das variáveis livres numa fórmula $\varphi \in F_{\Sigma}^{X}$, denotado por $\mathsf{VL}(\varphi)$, é definido indutivamente pelas seguintes regras.

- $VL(\varphi) = \emptyset$, para cada $\varphi \in SP_0 \cup \{\bot\}$;
- se $t_1,\ldots,t_n\in T^X_\Sigma$ e $R\in SP_n$, com n>0, então $\mathrm{VL}(R(t_1,\ldots,t_n))=\bigcup_{i=1}^n\mathrm{Var}(t_i);$
- se $\varphi, \psi \in F_{\Sigma}^X$ então $\operatorname{VL}(\varphi \vee \psi) = \operatorname{VL}(\varphi \wedge \psi) = \operatorname{VL}(\varphi \rightarrow \psi) = \operatorname{VL}(\varphi) \cup \operatorname{VL}(\psi)$ $\operatorname{VL}(\neg \varphi) = \operatorname{VL}(\varphi);$
- se $x \in X$ e $\varphi \in F_{\Sigma}^{X}$ então $\mathsf{VL}(\forall_{x}\,\varphi) = \mathsf{VL}(\exists_{x}\,\varphi) = \mathsf{VL}(\varphi) \setminus \{x\}.$

Uma fórmula sem variáveis *livres* diz-se fechada; Caso contrário diz-se aberta.

O conceito estende-se naturalmente a conjuntos de fórmulas.

Variáveis mudas

Conjunto das variáveis mudas de uma fórmula

O conjunto das variáveis mudas numa fórmula $\varphi \in F_{\Sigma}^X$, denotado por $\mathsf{VM}(\varphi)$, é definido indutivamente pelas seguintes regras.

- $VM(\varphi) = \emptyset$, para cada $\varphi \in SP_0 \cup \{\bot\}$;
- se $t_1,\ldots,t_n\in T^X_\Sigma$ e $R(t_1,\ldots,t_n)\in F^X_\Sigma$ para cada $R\in SP_n$, com n>0, então $\mathsf{VM}(R(t_1,\ldots,t_n))=\emptyset$;
- se $\varphi, \psi \in F_{\Sigma}^X$ então $\mathsf{VM}(\varphi \lor \psi) = \mathsf{VM}(\varphi \land \psi) = \mathsf{VM}(\varphi \to \psi) = \mathsf{VM}(\varphi) \cup \mathsf{VM}(\psi)$ $\mathsf{VM}(\neg \varphi) = \mathsf{VM}(\varphi);$
- se $x \in X$ e $\varphi \in F_{\Sigma}^{X}$ então $\mathsf{VM}(\forall_{x}\,\varphi) = \mathsf{VM}(\exists_{x}\,\varphi) = \mathsf{VM}(\varphi) \cup \{x\}.$

O conceito estende-se naturalmente a conjuntos de fórmulas.

Variáveis livres e mudas

Conjunto das variáveis de uma fórmula

O conjunto das variáveis de uma fórmula $\varphi \in F_{\Sigma}^{X}$, denotado por $Var(\varphi)$, é o conjunto $Var(\varphi) = VL(\varphi) \cup VM(\varphi)$.

O conceito estende-se naturalmente a conjuntos de fórmulas.

Fecho universal de fórmula

Seja $\varphi \in F_{\Sigma}^{X}$. Se $\mathsf{VL}(\varphi) = \{x_{1}, \ldots, x_{n}\}, n \geq 1$, então a fórmula

$$\forall_{x_1} \dots \forall_{x_n} \varphi$$

é o fecho universal de φ (único a menos da ordem das variáveis). Se $VL(\varphi) = \emptyset$, então φ é o seu próprio fecho universal.

Variáveis livres e mudas: exemplos e cálculo

Exemplos

• Seja $\varphi = \forall_x (P(x) \to Q(x))$

$$\mathsf{VL}(\varphi) = \emptyset, \ \mathsf{VM}(\varphi) = \{x\} = \mathsf{Var}(\varphi)$$

• Seja $\varphi = \forall_x (P(x) \to R(x,y))$

$$\mathsf{VL}(\varphi) = \{y\}, \ \mathsf{VM}(\varphi) = \{x\} \ \mathrm{e} \ \mathsf{Var}(\varphi) = \{x,y\}$$

• Seja $\varphi = \forall_x \forall_z (P(x) \to R(x,y)) \lor Q(x)$

$$\mathsf{VL}(\varphi) = \{x, y\}, \ \mathsf{VM}(\varphi) = \{x, z\} \ \mathrm{e} \ \mathsf{Var}(\varphi) = \{x, y, z\}$$

Variáveis livres e mudas: exemplos e cálculo

Cálculo recursivo: $VL(\forall_x(P(x) \rightarrow R(x,y)) \lor Q(x)) = \{x,y\}$

$$\begin{split} \mathsf{VL}(\forall_x(P(x) \to R(x,y)) \lor Q(x)) &= \\ \mathsf{VL}(\forall_x(P(x) \to R(x,y))) \cup \mathsf{VL}(Q(x)) &= \\ (\mathsf{VL}(P(x) \to R(x,y)) \setminus \{x\}) \cup \mathsf{Var}(x) &= \\ (\mathsf{VL}(P(x)) \cup \mathsf{VL}(R(x,y)) \setminus \{x\}) \cup \{x\} &= \\ (\mathsf{Var}(x) \cup (\mathsf{Var}(x) \cup \mathsf{Var}(y))) \setminus \{x\}) \cup \{x\} &= \\ (\{x\} \cup \{x,y\}) \setminus \{x\}) \cup \{x\} &= \\ (\{x,y\} \setminus \{x\}) \cup \{x\} &= \\ \{y\} \cup \{x\} &= \\ \{x,y\} \end{split}$$

O que se pretende?

Motivação

- Uma fórmula como $\forall_x P(x)$ captura o facto de a propriedade P ser verdadeira para todos os elementos de dado universo.
- Então, substituindo a variável por um termo qualquer, a propriedade é verdadeira.

Ou seja, se se tem $\forall_x P(x)$ também se deve ter P(t), para qualquer termo $t \in T^X_\Sigma$, pois os termos designam elementos do universo em questão.

A fórmula $\forall_x P(x) \to P(t)$, sendo $t \in T_{\Sigma}^X$, é válida.

E para uma fórmula em geral? Será que $\forall_x \varphi \to [\varphi]_t^x$ é fórmula válida? Depende de x e de t, como iremos ver.



Substituição de termo por variável num termo

Dados termos $s,t\in T^X_\Sigma$, o termo $[s]^x_t$, que se obtém substituindo x por t em s é definido indutivamente pelas seguintes regras:

- $[c]_t^x = c$, para cada $c \in SF_0$;
- $[x]_t^x = t$, para cada $x \in X$;
- $[y]_t^x = y$, para cada $y \neq x$;
- se $t_1, \ldots, t_n \in T_{\Sigma}^X$ e $f \in SF_n$, com n > 0, então

$$[f(t_1,\ldots,t_n)]_t^x = f([t_1]_t^x,\ldots,[t_n]_t^x)$$

Exemplo:

- $[f(x,g(y,x))]_3^x = f(3,g(y,3))$
- $[mae(x)]_{mae(y)}^x = mae(mae(y))$

Substituição de termo por variável em fórmula

Dadas $\varphi, \psi \in F_{\Sigma}^X$ e $x \in X$ e $t \in T_{\Sigma}^X$, a fórmula $[\varphi]_t^x$, que se obtém substituindo x por t em φ é definida indutivamente pelas regras:

- $[\varphi]_t^x = \varphi$, para cada $\varphi \in SP_0 \cup \{\bot\}$
- ullet se $t_1,\ldots,t_n\in T^X_\Sigma$ e $P\in SP_n$, com n>0, então

$$[P(t_1,\ldots,t_n)]_t^x = P([t_1]_t^x,\ldots,[t_n]_t^x)$$

- $[\varphi * \psi]_t^x = [\varphi]_t^x * [\psi]_t^x$, para cada $* \in \{\lor, \land, \to\}$
- $\bullet \ [\neg \varphi]_t^x = \neg [\varphi]_t^x$
- $\bullet \ [\forall_x \varphi]_t^x = \forall_x \varphi$
- $\bullet \ [\exists_x \varphi]_t^x = \exists_x \varphi$
- $\bullet \ [\forall_y \, \varphi]^x_t = \forall_y \, [\varphi]^x_t, \text{ se } y \neq x$
- $[\exists_y \varphi]_t^x = \exists_y [\varphi]_t^x$, se $y \neq x$

Exemplos

Considere as variáveis x,y,z e a assinatura $\Sigma=(SF,SP)$, com $f,g\in SF_1$, $P\in SP_1$ e $Q\in SP_2$. Sejam:

- $\varphi = \forall_x (P(x) \to Q(x, g(y)))$
- $\psi = P(z) \wedge \exists_z Q(f(z), x)$
- $\bullet \ t = f(y)$
- $\bullet \ t' = g(z)$

Então:

- $[g(x)]_t^x = g(f(y));$
- $[\varphi]_t^y = \forall_x (P(x) \to Q(x, g(f(y))));$
- $\bullet \ [\varphi]_t^x = \varphi;$
- $[\psi]_t^z = P(f(y)) \wedge \exists_z Q(f(z), x);$
- $\bullet \ [\psi]_{t'}^x = P(z) \wedge \exists_z Q(f(z), g(z)).$

$$[P(z) \land \exists_z Q(r(z), x)]_{f(y)}^z = P(f(y)) \land \exists_z Q(f(z), x)$$

Cálculo recursivo

$$[P(z) \wedge \exists_z Q(r(z), x)]_{f(y)}^z =$$

$$[P(z)]_{f(y)}^z \wedge [\exists_z Q(r(z), x)]_{f(y)}^z =$$

$$P([z]_{f(y)}^z) \wedge \exists_z Q(r(z), x) =$$

$$P(f(y)) \wedge \exists_z Q(r(z), x)$$

Captura de variáveis

Substituição sem cuidado permite alterar o "sentido" das fórmulas.

• $\exists_x Maior(x,y)$ tem significado diferente de $\exists_x Maior(x,x)$

$$[\exists_x Maior(x,y)]_x^y = \exists_x Maior(x,x)$$

• Em $\forall_x(P(x) \to Q(x,y))$ não se deve substituir o y por um termo que contenha x.

$$[\forall_x (P(x) \to Q(x,y))]_{s(x)}^y = \forall_x (P(x) \to Q(x,s(x)))$$

Em geral, deve-se evitar substituir x por t nos casos em que t tem uma variável que fica capturado por um quantificador.

Termo livre para variável numa fórmula

Sejam $\varphi, \psi \in F_{\Sigma}^X$ e $x \in X$ e $t \in T_{\Sigma}^X$.

Então, t diz-se livre para x em φ se

- φ é uma fórmula atómica (predicado ou \bot);
- $\varphi = \varphi_1 * \varphi_2 \text{ com } * \in \{ \lor, \land, \to \} \text{ e } t \text{ livre para } x \text{ em } \varphi_1 \text{ e } \varphi_2;$
- $\varphi = \neg \varphi$ e t livre para x em φ ;
- $\varphi = \forall_x \, \psi \text{ ou } \varphi = \exists x \, \psi;$
- $\varphi = \forall_y \, \psi$ ou $\varphi = \exists_y \, \psi$, sendo $y \neq x$, e $y \notin \mathsf{Var}(t)$ e t livre para x em ψ .



Substituição de termo por variável

Observações

- Ao substituir x por t em φ , só são efectivamente substituídas as ocorrências de x que sejam livres.
 - $[\varphi]_t^x = \varphi$ se φ é fechada

$$\bullet \ [\forall_x \, \varphi]_t^x = \forall_x \, \varphi \ \ \mathsf{e} \ \ [\exists_x \, \varphi]_t^x = \exists_x \, \varphi$$

- ullet o termo x é sempre livre para x em qualquer fórmula
- Se $Var(t) = \emptyset$, então t é livre para qualquer variável em qualquer fórmula
- Se ${\rm Var}(t)\cap {\rm VM}(\varphi)=\emptyset$, então t é livre para qualquer variável em φ



Termo livre para variável numa fórmula

Exemplos

Seja $\varphi = \exists_y (M(x,y)).$

- $\bullet \ \mbox{Se} \ t = s(y) \ \mbox{então} \ t \ \mbox{não} \ \mbox{\'e} \ \mbox{livre para} \ x \ \mbox{em} \ \varphi.$
 - A substituição de x por t em φ leva à captura de y: Como $y \in \mathsf{Var}(t)$, t não é livre para x em $\exists_y \, (M(x,y))$
- Se t=s(x) ou mesmo t=s(z) então t é livre para x em φ . Basta notar que $\{x,z\}\cap \mathsf{VM}(\varphi)=\emptyset$.
- Os termos s(x), s(y) e s(z) são livre para y em φ .



Termo livre para variável numa fórmula

Voltando à questão motivadora:

Será que $(\forall_x \varphi) \to [\varphi]_t^x$ é fórmula válida?

Sim, desde que t seja livre para x em φ .

Exemplo:

$$(\forall_x \exists_y Maior(y,x)) \rightarrow [\exists_y Maior(y,x)]_t^x$$

Se não tivéssemos a restrição, podíamos tomar t=y:

$$(\forall_x \exists_y Maior(y,x)) \rightarrow \exists_y Maior(y,y)$$



Exemplo: $\varphi = \exists_y (M(x,y)) \land \forall_z (R(f(x),y,z))$

- $VL(\varphi) = ?$
- $VM(\varphi) = ?$
- $Var(\varphi) = ?$
- Exemplos de termos livres para x em φ ?
- Exemplos de termos livres para y em φ ?
- Exemplos de termos livres para z em φ ?
- Exemplos de termos que não são livres para x em φ ?
- Exemplos de termos que não são livres para y em φ ?
- Exemplos de termos que não são livres para z em φ ?