

## Model efektów losowych – założenia

- $\alpha_i$  ( $i=1, \dots, N$ ) są traktowane jako zmienne losowe

$$y_{it} = \underset{1 \times 1}{\beta_0} + \underset{1 \times 1}{x_{it}} \cdot \underset{1 \times k}{\beta} + \underset{k \times 1}{\varepsilon_{it}} \quad \text{gdzie} \quad \underset{1 \times 1}{\varepsilon_{it}} = \underset{1 \times 1}{\alpha_i} + \underset{1 \times 1}{v_{it}}$$

$$\alpha_i \sim iidN(0, \sigma_\alpha^2) \quad v_{it} \sim iidN(0, \sigma_v^2)$$

$$\alpha_i \perp \alpha_j \quad \alpha_i \perp v_{it} \quad \alpha_i \perp x_{it} \quad v_{it} \perp x_{it}$$

- Macierz kowariancji

$$\text{cov}(\varepsilon_{it}, \varepsilon_{js}) = \begin{cases} \sigma_\alpha^2 + \sigma_v^2 & \text{dla } i = j, t = s \\ \sigma_\alpha^2 & \text{dla } i = j, t \neq s \\ 0 & \text{dla } i \neq j \end{cases}$$

55

## Model efektów losowych – założenia

$$y_i = \underset{T \times 1}{\beta_0} \cdot \underset{1 \times 1}{1_i} + \underset{T \times 1}{x_i} \cdot \underset{T \times K}{\beta} + \underset{K \times 1}{\varepsilon_i} \quad \text{gdzie} \quad \underset{T \times 1}{\varepsilon_i} = \underset{1 \times 1}{\alpha_i} \cdot \underset{T \times 1}{1_i} + \underset{T \times 1}{v_i}$$

- Macierz kowariancji

$$\Omega_0 = E[\varepsilon_i \cdot \varepsilon_i'] = V(y_i) = \sigma_\alpha^2 J_T + \sigma_v^2 I_T$$

$$\Omega_0 = \begin{bmatrix} \sigma_\alpha^2 + \sigma_v^2 & \sigma_\alpha^2 & \dots & \sigma_\alpha^2 \\ \sigma_\alpha^2 & \sigma_\alpha^2 + \sigma_v^2 & & \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ \sigma_\alpha^2 & & \dots & \sigma_\alpha^2 + \sigma_v^2 \end{bmatrix}$$

$$\Omega = E[\varepsilon \cdot \varepsilon'] = V(y) = I_N \otimes \Omega_0$$

$$\text{corr}(y_{i,t}, y_{i,s}) = \sigma_\alpha^2 / (\sigma_\alpha^2 + \sigma_v^2) \quad t \neq s$$

56

## Model z efektami losowych (różnice wzgl. modelu z efektami stałymi)

1. Wielkości nieobserwowane (np. efekty ukryte) traktowane jako dodatkowe zmienne losowe
2. Dla różnych okresów dopuszcza skorelowanie decyzji podmiotu dot. zmiennej Y
3. Możliwość uwzględnienia X-sów stałych w czasie (np. branża, forma prawna) lub identyczne dla podmiotów (czynniki makroek.)
4. Uogólnienie modeli (i testowanie): a) ze wspólnym wyrazem wolnym (pooled regression), b) z efektami stałymi oraz c) „regresji dla średnich wartości zmiennych (dane przekrojowe)”
5. Oszczędna parametryzacja, parametry=  $\beta$ ,  $\beta_0$  i wariancje składników losowych (dwa lub trzy parametry)
6. Ułatwia budowę modeli (hierarchicznych) z zmieniającymi się parametrami, np.  $\beta_i$  lub  $\beta_t$ , które zależą od dodatkowych egzogenicznych determinant.

57

## Model efektów losowych – estymacja

### Oznaczenia

- $b_{\Omega}$  - estymator UMNK dla  $\beta = [\beta_1 \dots \beta_K]$  (bez wyrazu wolnego) w modelu efektów losowych
- $b_{0,\Omega}$  - estymator UMNK dla wyrazu wolnego  $\beta_0$  j.w.
- $b_{MG}$  - estymator międzygrupowy dla  $\beta$  w modelu dla danych przekrojowych (uśrednionych po  $t$ )
- $b_{WG}$  - estymator wewnątrzgrupowy dla  $\beta = [\beta_1 \dots \beta_K]$  (bez wyrazu wolnego) w modelu efektów stałych

58

## Model efektów losowych – estymacja

- Podejście jednostopniowe: Ważona Nieliniowa MNK, MNW; zał.  $\Omega$  nieznane podlegające estymacji.

$$\begin{bmatrix} b_{0,NMKN} \\ b_{NMKN} \\ \hat{\sigma}_{v,NMKN}^2 \\ \hat{\sigma}_{\alpha,NMKN}^2 \end{bmatrix} = \arg \min_{\beta_0, \beta, \sigma_v^2, \sigma_\alpha^2} \sum_{i=1}^N \varepsilon_i' \cdot \Omega_0^{-1} \cdot \varepsilon_i$$

- Podejście dwustopniowe: Uogólniona MNK,  $\Omega$  znane

$$y_i = [t_T \quad X_i] \cdot \begin{bmatrix} \beta_0 \\ \beta \end{bmatrix} + \varepsilon_i \quad V(\varepsilon_i) = \Omega_0$$

$$\begin{bmatrix} b_{0,\Omega} \\ b_{\Omega} \end{bmatrix} = \arg \min_{\beta_0, \beta} \sum_{i=1}^N (y_i - t_T \beta_0 - X_i \beta)' \Omega_0^{-1} \underbrace{(y_i - t_T \beta_0 - X_i \beta)}_{\varepsilon_i}$$

59

## Model efektów losowych – estymacja

(Podejście dwustopniowe)

- Uogólniona MNK, estymator Balestra-Nerlove –  $\Omega$  znane

$$y_i = t_T \cdot \beta_0 + X_i \cdot \beta + t_T \cdot \alpha_i + \varepsilon_i$$

$$\text{Niech } \tilde{X}_i = [t_T \quad X_i]$$

$$\begin{bmatrix} b_{0,\Omega} \\ b_{\Omega} \end{bmatrix} = (\tilde{X}' \cdot \Omega^{-1} \cdot \tilde{X})^{-1} [\tilde{X}' \cdot \Omega^{-1} \cdot y] = \tilde{X} = \begin{bmatrix} \tilde{X}_1 \\ \vdots \\ \tilde{X}_N \end{bmatrix}$$

$$\left( \sum_{i=1}^N \tilde{X}_i' \cdot \Omega_0^{-1} \cdot \tilde{X}_i \right)^{-1} \cdot \left[ \sum_{i=1}^N \tilde{X}_i' \cdot \Omega_0^{-1} \cdot y_i \right]$$

60

## Model efektów losowych – estymacja

- Estymator UMNK dla  $\beta$  (bez wyrazu wolnego) – inny zapis

$$b_{\Omega} = \left( \sum_{i=1}^N X_i^{*'} \Omega_0^{-1} X_i^* \right)^{-1} \cdot \sum_{i=1}^N \left[ X_i^{*'} \Omega_0^{-1} y_i^* \right]$$

gdzie

$$X_i^* = X_i - l_T \bar{x}$$

$$y_i^* = y_i - l_T \bar{y}$$

61

## Model efektów losowych – estymacja

- Postać  $\Omega_0^{-1}$

$$\Omega_0^{-1} = \frac{1}{\sigma_v^2} \left( I_T - \frac{\sigma_{\alpha}^2}{\sigma_v^2 + T \cdot \sigma_{\alpha}^2} J_T \right) = \frac{1}{\sigma_v^2} \left( Q_0 + \underbrace{\frac{\sigma_v^2}{\sigma_v^2 + T \cdot \sigma_{\alpha}^2}}_{\psi} \frac{J_T}{T} \right)$$

$$\Omega_0^{-1} = \frac{1}{\sigma_v^2} \left( I_T - (1 - \psi) \frac{J_T}{T} \right) \quad \text{gdymz} \quad Q_0 = I_T - \frac{1}{T} J_T$$

$$\Omega_0^{-1/2} = \frac{1}{\sqrt{\sigma_v^2}} \left( I_T - (1 - \sqrt{\psi}) \frac{J_T}{T} \right) = \frac{1}{\sqrt{\sigma_v^2}} \left( Q_0 + \sqrt{\psi} \frac{J_T}{T} \right)$$

62

## Estymator międzygrupowy $b_{MG}$

- Agregacja danych panelowych przez ich uśrednianie po czasie  $\rightarrow$  przejście do danych przekrojowych

$$\bar{x}_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T X_{it} \quad \bar{y}_i = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^T y_{it}$$

- Budujemy regresję dla tych danych

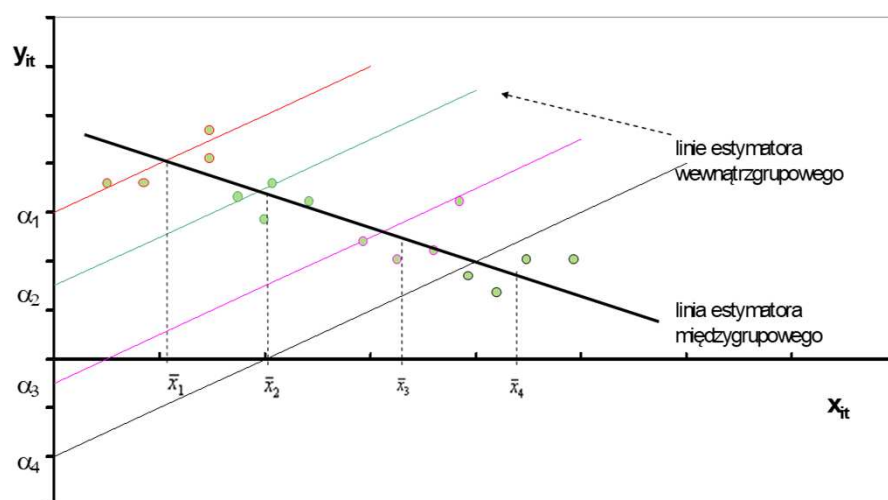
$$\bar{y}_i = \beta_{0, MG} + \bar{x}_i \beta_{MG} + \bar{\varepsilon}_i \quad \text{dla } i = 1, \dots, N$$

- Postać tego estymatora (dla parametrów przy x-sach)

$$b_{MG} = \left( \sum_{i=1}^N \bar{x}_i^* \bar{x}_i^{*'} \right)^{-1} \cdot \sum_{i=1}^N \bar{x}_i^* \bar{y}_i^* \quad \begin{aligned} \bar{x}_i^* &= \bar{x}_i - \bar{\bar{x}} \\ \bar{y}_i^* &= \bar{y}_i - \bar{\bar{y}} \end{aligned}$$

63

## Model efektów losowych – związek $b_{WG}$ z $b_{\Omega}$



- Źródło: Arellano M. [2003]

64

## Model efektów losowych – Związek $b_{WG}$ z $b_{\Omega}$

- (zał.  $X_i$  nie zawiera kolumny z 1)

$$b_{\Omega} = (I_k - W_2) \cdot b_{WG} + W_2 \cdot b_{MG} \quad \text{gdzie}$$

$$W_2 = \left( \sum_{i=1}^N X_i' Q_0 X_i + \psi \cdot T \cdot \bar{x}_i^* \bar{x}_i^* \right)^{-1} \cdot \psi \cdot T \cdot \sum_{i=1}^N \bar{x}_i^* \bar{x}_i^*$$

$$\bar{x}_i^* = \bar{x}_i - \bar{x} \quad \bar{y}_i^* = \bar{y}_i - \bar{y}$$

$$\bar{y}_i = \beta_{0,MG} + \bar{x}_i \beta_{MG} + \bar{\varepsilon}_i \quad \text{dla } i = 1, \dots, N$$

$$b_{MG} = \left( \sum_{i=1}^N \bar{x}_i^* \bar{x}_i^* \right)^{-1} \cdot \sum_{i=1}^N \bar{x}_i^* \bar{y}_i^* \quad \text{Estymator międzygrupowy}$$

$$b_{WG} = \left( \sum_{i=1}^N X_i' Q_0 X_i \right)^{-1} \cdot \sum_{i=1}^N [X_i' Q_0 y_i] \quad \text{Estymator wewnątrzgrupowy 65}$$

## Model efektów losowych – estymacja

- Estymator UMNK dla wyrazu wolnego  $\beta_0$

$$b_{0,\Omega} = \bar{y} - \bar{x} \cdot b_{\Omega}$$

- Estymator międzygrupowy dla wyrazu wolnego  $\beta_0$

$$b_{0,MG} = \bar{y} - \bar{x} \cdot b_{MG}$$

### Model efektów losowych – przypadki szczególne

$$\begin{bmatrix} b_{0,\Omega} \\ b_{\Omega} \end{bmatrix} = \left( \sum_{i=1}^N \tilde{X}_i' \cdot \Omega_0^{-1} \cdot \tilde{X}_i \right)^{-1} \cdot \left[ \sum_{i=1}^N \tilde{X}_i' \cdot \Omega_0^{-1} \cdot y_i \right]$$

$$\Omega_0^{-1} = \frac{1}{\sigma_v^2} \left( Q_0 + \frac{J_T}{T} \underbrace{\frac{\sigma_v^2}{\sigma_v^2 + T \cdot \sigma_{\alpha}^2}}_{\psi} \right)$$

- Jeżeli  $\psi \rightarrow 1$ , gdyż  $\sigma_{\alpha}^2 \rightarrow 0$ , to  $b_{\Omega} \rightarrow \text{MNK}$  (w modelu ze wspólnym  $\beta_0$ ) (bo  $Q_0 = I_T - J_T/T$ ).
- Jeżeli  $\psi \rightarrow 0$ , gdyż  $T \rightarrow +\infty$  lub  $\sigma_{\alpha}^2 \rightarrow +\infty$ , to  $b_{\Omega} \rightarrow b_{\text{WG}}$ .

67

### Model efektów losowych – estymacja

- Macierz kowariancji dla  $b_{\Omega}$

$$V(b_{\Omega}) = \sigma_v^2 \left( \sum_{i=1}^N X_i' Q_0 X_i + \psi \cdot T \cdot (\bar{x}_i - \bar{x})' (\bar{x}_i - \bar{x}) \right)^{-1}$$

$$= \left( \sum_{i=1}^N X_i^{*'} \Omega_0^{-1} X_i^* \right)^{-1} \quad \text{gdzie}$$

$$X_i^* = X_i - \iota_T \bar{x}$$

- Estymator  $b_{\Omega}$  jest efektywniejszy od  $b_{\text{WG}}$ , gdy  $T$  jest ustalone.
- Estymator  $b_{\Omega}$  jest efektywniejszy od MNK (w modelu ze wspólnym  $\beta_0$ ).

68

## Model efektów losowych – estymacja

- Szacowana Uogólniona MNK –  $\Omega$  nieznane

$$b_{\hat{\Omega}} = \left( \sum_{i=1}^N X_i^{*'} \hat{\Omega}_0^{-1} X_i^* \right)^{-1} \cdot \sum_{i=1}^N \left[ X_i^{*'} \hat{\Omega}_0^{-1} y_i^* \right]$$

$$\hat{\Omega}_0^{-1} = \frac{1}{\hat{\sigma}_v^2} \left( I_T - \frac{\hat{\sigma}_\alpha^2}{\hat{\sigma}_v^2 + T \cdot \hat{\sigma}_\alpha^2} J_T \right)$$

$$\hat{\sigma}_v^2 = s_v^2 = \frac{1}{NT - N - K} \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (y_{it} - \bar{y}_i - (x_{it} - \bar{x}_i) \cdot b_{WG})^2$$

Estymator Swamy-Arora:

$$\hat{\sigma}_\alpha^2 = s_\alpha^2 = \frac{1}{N-K-1} \sum_{i=1}^N (\bar{y}_i - \bar{y} - (\bar{x}_i - \bar{x}) \cdot b_{MG})^2 - \frac{s_v^2}{T} > 0$$

69

## Model efektów losowych – estymacja

- Szacowana Uogólniona MNK – alternatywa

Estymator Nerlove (1971) dla  $\sigma_\alpha^2$  - wariancja próbkowa z ocen estymatora efektów  $\alpha_i$  ( $i=1, \dots, N$ ) w modelu z efektami stałymi:

$$\hat{\sigma}_\alpha^2 = s_\alpha^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (a_i - \bar{a})^2$$

W powyższym przypadku zawsze estymator  $\sigma_\alpha^2 > 0$ .

Uwaga:  $\bar{a}$  z kreską górną to średnia.

70



## Model efektów losowych – estymacja

- UMNK jako ważona MNK - równoważny sposób uzyskania estymatora UMNK,  $\Omega$  znane

$$y_{it}^{**} = 1^{**} \cdot \beta_0 + x_{it}^{**} \cdot \beta + \varepsilon_{it}^{**}$$

$$\text{gdzie } \theta = 1 - \sqrt{\psi}$$

$$y_{it}^{**} = y_{it} - \bar{y}_i \cdot \theta \quad x_{it}^{**} = x_{it} - \bar{x}_i \cdot \theta \quad 1^{**} = 1 - \theta$$

$$\begin{bmatrix} b_{0,\Omega} \\ b_\Omega \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \tilde{X}^{**'} \cdot \tilde{X}^{**} \end{bmatrix}^{-1} \tilde{X}^{**'} \cdot y^{**} \quad y^{**} = [y_{it}^{**}]_{NT \times 1}$$

$$V\left(\begin{bmatrix} b_{0,\Omega} \\ b_\Omega \end{bmatrix}\right) = \sigma_v^2 \begin{bmatrix} \tilde{X}^{**'} \cdot \tilde{X}^{**} \end{bmatrix}^{-1} \quad \tilde{X}^{**} = \begin{bmatrix} 1^{**} & x_{it}^{**} \end{bmatrix}_{NT \times K+1}$$

71

## Model efektów losowych – estymacja

- Równoważny sposób uzyskania UMNK dla  $\beta$  (ważona MNK)

$$y_{it}^{**} = x_{it}^{**} \cdot \beta + \varepsilon_{it}^{**}$$

$$\text{gdzie } y_{it}^{**} = y_{it} - \bar{y} - \theta(\bar{y}_i - \bar{y}) \quad x_{it}^{**} = x_{it} - \bar{x} - \theta(\bar{x}_i - \bar{x})$$

$$b_\Omega = \begin{bmatrix} X^{**'} \cdot X^{**} \end{bmatrix}^{-1} X^{**'} y^{**}$$

$$V(b_\Omega) = \sigma_v^2 \begin{bmatrix} X^{**'} \cdot X^{**} \end{bmatrix}^{-1}$$

$$\theta = 1 - \sqrt{\psi} \quad y^{**} = [y_{it}^{**}]_{NT \times 1} \quad X^{**} = [x_{it}^{**}]_{NT \times K}$$

72

## Model efektów losowych - podsumowanie

- możliwa jest estymacja efektów dla zmiennych stałych po czasie i po obiektach
- $b_{\Omega}$  jest efektywniejszy od  $b_{WG}$ , gdy  $T$  jest ustalone
- gdy  $T \rightarrow +\infty$  ( $N$  - ustalone), to  $b_{\Omega} \rightarrow b_{WG}$  i  $V(b_{\Omega}) \rightarrow V(b_{WG})$
- gdy  $\varepsilon_{it}$  ( $\alpha_i + v_{it}$ ) jest skorelowany z  $x_{it}$ , to  $b_{\Omega}$  jest niezgodny i obciążony
- MNK (w modelu ze wspólnym  $\beta_0$ ) jest zgodny, nieobciążony, ale nieefektywny
- $R^2$  jest niższe niż w modelu z efektami stałymi.

73

## Model z efektami losowymi – testowanie efektów losowych (zał. $T$ – ustalone)

Pytanie: Jak traktować  $\alpha_i$  ( $i=1, \dots, N$ ) - jako zmienne losowe ( $H_0$ ) czy jako parametry ( $H_1$ )?

- Test Hausmana ( $H_0$  oznacza efekty losowe)

$$H_0 : E[\alpha_i | x_{it}] = 0 \quad H_1 : E[\alpha_i | x_{it}] \neq 0$$

Statystyka testowa ( $K$  - liczba parametrów  $\beta$ ):

$$(b_{WG} - b_{\Omega})' [V(b_{WG}) - V(b_{\Omega})]^{-1} (b_{WG} - b_{\Omega}) \sim \chi^2(K)$$

$$\begin{aligned} \text{gdyż } V(b_{WG} - b_{\Omega}) &= V(b_{WG}) - 2 \text{cov}(b_{WG}, b_{\Omega}) + V(b_{\Omega}) = \\ &= V(b_{WG}) - V(b_{\Omega}) \end{aligned}$$

74

## Model z efektami losowymi vs. pooled regression - test heteroscedastyczności

- Breusch and Pagan test (1980) ( $H_0$  oznacza pooled regression model)

$$H_0 : \sigma_\alpha^2 = 0 \quad (\text{corr}(\varepsilon_{i,t}, \varepsilon_{i,s}) = 0) \quad \text{vs.} \quad H_1 : \sigma_\alpha^2 \neq 0$$

- Test mnożnika Lagrange'a (LM)

$$LM = \frac{NT}{2(T-1)} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^N \left( \sum_{t=1}^T u_{it} \right)^2}{\sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (u_{it})^2} \right]^2 \sim \chi^2(1) \quad \text{rozkład chi}^2 \text{ o } \text{df}=1 \text{ stopniu swobody}$$

$u_{it}$  – reszty MNK w modelu  $H_0$  ( $u$  – wektor reszt  $NT \times 1$ ).

$$\sum_{i=1}^N \left( \sum_{t=1}^T u_{it} \right)^2 = u' (I_N \otimes J_T) u$$

75