

Zadanie 105

Pokaż, że $\{ \wedge, \vee \}$ nie jest zupełny

① DEFINIUJĘ ZBIÓR \mathcal{F}

Niech $\mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$ będzie najmniejszym zbiorem spełniającym warunki:

$$\rightarrow p \in \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$$

$$\rightarrow \text{dla dowolnych } \varphi, \psi \in \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}, \text{ mamy } (\varphi \wedge \psi) \in \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$$

$$\text{oraz } (\varphi \vee \psi) \in \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$$

② Przy pomocy ind. strukturalnej udowodnię poniższy lemat: LEMAT 1

Dowolna formuła z $\mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$ jest równoważna formule p

③ DOWÓD (przez indukcję)

Korzystam z następującej zasady indukcji:

Niech $X \subseteq \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$ t., że:

- $p \in X$

- dla dowolnych formuł φ i ψ , jeśli $\varphi \in X$ i $\psi \in X$,

Wtedy $X = \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee}$

④ DEFINIUJĘ ZBIÓR X

$$X = \{ \varphi \in \mathcal{F}_{p, \wedge, \vee} \mid \varphi \equiv p \}$$

⑤ Podstawa indukcji

Cel: pokazać, że $p \in X$

$$p \equiv p, \text{ zatem } p \in X$$

⑥ KROK INDUKCYJNY

Weźmy dowolne formuły φ i ψ i załóżmy, że $\varphi \in X$ i $\psi \in X$.

cel: pokazać, że $(\varphi \vee \psi) \in X$ oraz $(\varphi \wedge \psi) \in X$

$$(\varphi \vee \psi) \stackrel{\text{zał}}{\equiv} (p \vee p) \equiv p, \text{ skąd } (\varphi \vee \psi) \in X$$

$$(\varphi \wedge \psi) \stackrel{\text{zał}}{\equiv} (p \wedge p) \equiv p, \text{ skąd } (\varphi \wedge \psi) \in X$$

Na mocy zasady indukcji strukturalnej $X = \mathbb{F}_{\{v, \wedge\}}$,
więc dowolna formuła φ zbudowana ze zmiennej zd. p
oraz spójników \wedge, \vee jest równoważna p .

⑦ Zaż. nie wprost, że $\{\wedge, \vee\}$ jest zupełny:

Oznacza to, że istnieje formuła φ zbudowana ze
zmiennej zdaniowej p i spójników \wedge, \vee , opisująca
funkcję boolowską $f_\varphi : B \rightarrow B$, zdefiniowaną jako
 $f_\varphi(T) = f_\varphi(F) = F$.

Z lematu 1 wiemy, że $\varphi \equiv p$, ale wówczas przy wartościowaniu
 $\sigma(p) = T$ formuła φ jest spełniona, a φ nie,
bo dla $\sigma(p) = T$, $\hat{\sigma}(\varphi) = F$, co prowadzi
do sprzeczności z założeniem, że $\varphi \equiv p$.

Stąd: nie istnieje formuła φ zbudowana^{tylko} ze zmiennej
zdaniowej p oraz spójników \wedge, \vee , zatem
zbiór spójników $\{\vee, \wedge\}$ nie jest zupełny \square