



Information Systems Security Master's Course

salut

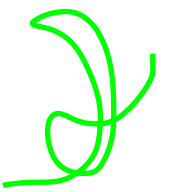
Theory:

Wednesdays 2pm - 4pm (Battelle A 316-318)

Exercises:

Wednesdays 4pm - 6pm (Battelle A 316-318)

Fridays 10am - 12pm (online)



Theory: Eduardo Solana <Eduardo.Solana@unige.ch>

*Exercises: Alexandre-Quentin Berger
<Alexandre-Quentin.Berger@unige.ch>*

Course Objectives

- Learn the basics of information systems security.
- Understand the cryptographic framework allowing to implement security services.
- Describe algorithms, protocols and integrated solutions currently used and understand their weaknesses and how to address them.
- Discover the latest trends on cryptography and information security and the challenges they are facing.
- Learn the terminology enabling access to scientific publications and research reports.
- Motivate students to investigate selected topics on information security and present them to the class in individual presentations.

Tentative Agenda

- Basic Concepts
 - Security Services
 - Internet related Risks
 - Classification of Cryptosystems and Attacks
 - Entropy
 - Random Oracle Model
 - Probabilistic vs. Deterministic Algorithms
 - Computational Security vs. Perfect Secrecy
- Basic Tools
 - (Pseudo-)Random Generation
 - Hash Functions
 - MACs
 - Crypto Algorithms:
 - Stream and Block
 - Symmetric / Asymmetric
 - Certificates
- Access Control and Transaction Security
 - Authentication Protocols
 - Key Establishment Protocols
 - Key and Password Management and Assurance

Tentative Agenda (II)

- Framework
 - Security Policies (BLP, BIBA, Chinese Wall, etc.)
 - MLS
 - OS Security
 - PKI
 - Virtualization and Trusted Computing
- Topology
 - Perimeter/Perimeter-less Security
 - Network Security Protocols
 - Cloud Security
- Topics to be covered (eventually...)
 - Homomorphic Encryption
 - Side Channel Attacks
 - ...

Bibliography

- [Ros08] Ross J. Anderson. **Security Engineering: A Guide to Building Dependable Distributed Systems (2nd Edition)**. Wiley 2008.
- [Sta17] Williams Stallings. **Cryptography and Network Security: Principles and Practice (7th Edition)**. Prentice Hall, 2017. *Qd*
- [Men97]: Menezes, A et al. *Handbook of Applied Cryptography*. CRC series on discrete mathematics and its applications. 1997.
URL: <http://cacr.math.uwaterloo.ca/hac/>
- [Wag03]: Samuel S. Wagstaff, Jr. **Cryptanalysis of Number Theoretic Ciphers**. Computational Mathematic Series. Chapman & Hall /CRC, 2003.
- [Sti18]: Douglas R. Stinson. **Cryptography Theory and Practice**. (4th Edition). Chapman & Hall /CRC, 2018. *! best*
- [Del07] Hans Delfs and Helmut Knebl. **Introduction to Cryptography. Principles and Applications (2nd Edition)**. Springer 2007.
- [Kat07] J.Katz and Y. Lindell. **Introduction to Modern Cryptography**. CRC Press 2007.

Services de Sécurité

- **Confidentialité:** Protection de l'information d'une divulgation non autorisée *not give access to exam*
- **Intégrité:** Protection contre la modification non autorisée de l'information *not messing with the results*
- **Disponibilité:** S'assurer que les ressources sont accessibles aux utilisateurs légitimes *possibility to take the exam*
- **Authentification:**
 - **Authentification d'entités:** (*entity authentication*) procédé permettant à une entité d'être sûre de l'identité d'une seconde entité à l'appui d'une évidence corroborant (p.ex.: présence physique, cryptographique, biométrique, etc.). Le terme *identification* est parfois utilisé pour désigner également ce service. *passwords: soon gone*
 - **Authentification de l'origine de données:** (*data origin authentication*) procédé permettant à une entité d'être sûre qu'une deuxième entité est la source original d'un ensemble de données. Par définition, ce service assure également l'intégrité de ces données. *making sure noone messed with a request (google response / transaction)*
- **Non-répudiation:** Offre la garantie qu'une entité ne pourra pas nier être impliquée dans une transaction
- **Non-Duplication:** Protection contre les copies illicites
- **Anonymat** (d'entité ou d'origine de données): Permet de préserver l'identité d'une entité, de la source d'une information ou d'une transaction.

Dangers et Attaques: Synthèse

| Services | Dangers | Attaques |
|-----------------------------|--|--|
| Confidentialité | fuite d'informations | écoutes illicites, analyse du trafic |
| Intégrité | modification de l'information | création, altération ou destruction illicite |
| Disponibilité | <i>denial of service</i> , usage illicite | virus, accès répétés visant à inutiliser un système |
| Authentification d'entités | accès non autorisés | Vol de mot de passe, faille dans le protocole d'authentification |
| Authentification de données | falsification d'informations | falsification de signature, faille dans le protocole d'authentification |
| Non-répudiation | nier la participation à une transaction | prétendre un vol de clé ou une faille dans le protocole de signature |
| Non-duplication | duplication | falsification, imitation |
| Anonymat | identification | analyse d'une transaction, accès non autorisés permettant l'identification |

Mécanismes de Protection

| Services | Mécanismes classiques | Mécanismes digitaux |
|------------------|--|--|
| Confidentialité | scellés, coffre-forts, cadenas | cryptage, autorisation logique |
| Intégrité | encre spéciale, hologrammes | fonctions à sens unique + cryptage |
| Disponibilité | contrôle d'accès physique, surveillance vidéo | contrôle d'accès logique, audit, <i>anti-virus</i> |
| Auth. d'entités | présence, voix, pièce d'identité, reconnaissance biométrique | secret + protocole d'authentification, adresse réseau + userid carte à puce + PIN |
| Auth. de données | sceaux, signature, empreinte digitale | fonctions à sens unique + cryptage |
| Non-répudiation | sceaux, signature, signature notariale, envoi recommandé | fonctions à sens unique + cryptage + signature digitale |
| Non-duplication | encre spéciale, hologrammes, tatouage | tatouage digital (<i>watermarks</i>), verrouillage cryptographique |
| Anonymat | brouilleur de voix, déguisement, argent liquide | <i>mixers, remailers</i> , argent électronique, <i>deep web</i> |

Risques Liés à Internet

- Programmes malveillants transmis par e-mail (*e-mail malware*)
- Programmes malveillants transmis sur le web (*web malware*)
- Hameçonnage (*Phishing*)
- Pourriels (*spam*)
- Rançongiciels (*ransomware*)
- Attaques sur les dispositifs “Internet des Objets” (*Internet of Things/ IoT related attacks*)
- Modification illicite des informations publiées (*information spoofing and website defacement*)
- Attaques dénis de service (*denial of service* ou *DDoS*)
- ...

Liste Non Exhaustive!

Excellente source d’information pour le sujet: **Centre National pour la Cybersécurité (NCSC)**:

<https://www.ncsc.admin.ch/ncsc/fr/home.html>

Programmes Malveillants Transmis par *E-Mail* ~D 80% of attacks

- Aussi appelés **maliciels** ou *malware*
- E-mails conçus pour **inciter le destinataire à ouvrir une pièce jointe** ou à **suivre un lien** contenant de la publicité non souhaitée, des informations offensives, des programmes à risque, etc.
- Souvent **ciblés** sur la base des intérêts de la victime (travail préliminaire d'ingénierie sociale (*social engineering*))
- **Conséquences:**
 - Installation de *malware* (*ransomware, keyloggers, etc.*) dans le système de la victime (*ordinateur, tablette, smartphone, smartwatch, etc.*)
 - Destruction de données contenues dans l'ordinateur
 - Vol d'informations ou de données personnelles
 - Détournement du système pour des fins malicieuses (p.ex.: minage illicite de *bitcoins*)
 - Diffusion de *malware* (éventuellement à d'autres utilisateurs)

Programmes Malveillants Transmis sur le *Web*

- Cette technique, souvent appelée *drive-by download*, permet d'**infecter le système** (*ordinateur, tablette, smartphone, smartwatch, etc.*) **sur lequel s'exécute un client web lors de la simple visite d'un site**
- Il peut s'agir soit
 - d'un site malicieux qui contient le *malware*
 - d'un site web légitime qui aurait été infecté au préalable (par exemple, moyennant une technique appelée *cross-site scripting*). L'infection pouvant affecter seulement certaines pages...
- La sensibilisation des utilisateurs (ne pas visiter des sites douteux) diminue l'efficacité de cette technique dans la transmission de *malware*
- Les conséquences sont semblables à celle des transmissions par e-mail (voir page 10)
- L'exécution restreinte des scripts (*java/javascript*) dans le navigateur peut limiter la portée de l'infection mais risque de contraindre la navigation dans certains sites...

Hameçonnage (*Phising*)

- Le mot *phising* se compose des mots anglais “*password*” (mot de passe), “*harvesting*” (moisson) et “*fishing*” (pêche)
- Cette composition de mots illustre le but principal de cette technique qui consiste à **récolter un maximum d’informations privées** des utilisateurs via des mécanismes de “pêche indiscriminée”
- Lorsque la pêche aux informations est ciblée vers une personne ou organisation spécifique, la technique est dénommée *spear phising* (qui provient de *spear fishing* ou pêche au harpon)
- Le vecteur de transmission consiste normalement dans un **e-mail avec une adresse d’expédition falsifiée** (mais souvent indétectable...) qui demande à la victime de fournir des informations privées: adresses e-mail, identifiants (*twitter, facebook*, etc.), mots de passe, numéros d’identité, numéros de comptes bancaires, etc.
- Les prétextes utilisés sont variés (mise à jour du système informatique, arrêt du service, retrait d’un envoi, etc.) et vont jusqu’à menacer l’utilisateur en cas de refus

Pourriels (*Spam*)

- Englobe tous les **e-mails indésirables** (souvent publicitaires) reçus par les personnes et les organisations
- Terme utilisé également pour désigner les **pages/fenêtres pop-up affichées sans le consentement de l'utilisateur** lors de la navigation web
- On estime que **60%** des e-mails qui circulent dans le monde appartiennent à cette catégorie *lots of noise*
- Les conséquences sont souvent limitées à la consommation de ressources de calcul et stockage ainsi qu'au gaspillage de temps associé à la lecture et traitement de ces messages mais...
- ... certains **e-mails spam peuvent également constituer des vecteurs de transmission de malware** !
- Ils ont tendance à cibler plus particulièrement les adresses e-mail courtes (p.ex: *abc@gmail.com*) mais fonctionnent également sur la base des listes (souvent échangées / vendues) contenant tous types d'adresses
- Les opérations de filtrage *anti-spam* entraînent des coûts considérables pour les organisations

Rançongiciels (*Ransomware*)

- Cette famille spécifique de malware appartient à la catégorie appelée **Chevaux de Troie** (*Trojan Horses*)
- Leur comportement plus habituel consiste à **chiffrer les données de la victime** (locaux et distants) **afin de les rendre totalement inaccessibles**
- Un message apparaît ensuite pour demander le paiement d'une rançon (souvent en *bitcoins* ou une autre monnaie virtuelle) permettant potentiellement de récupérer l'accès aux fichiers chiffrés
- Ils peuvent rester en état **dormant** dans le système infecté et être déclenchés par un événement spécifique ou à une date donnée (attaques synchronisées)
- Leurs vecteurs d'infection sont variés mais les **e-mails contenant des pièces jointes malicieuses** sont souvent mis en cause lors des infections primaires
- Des nombreuses variantes existent et continuent à se développer
- On observe parfois d'autres comportements associés à ces *malware*: **dénis de service, extorsions ciblées, menaces**, etc.

Attaques sur les Dispositifs *Internet of Things (IoT)*

- Ciblent les **objets connectés** de toute sorte (*caméras, TVs, frigos, capteurs et interrupteurs domotiques, installations d'alarme, etc.*)
- Ils sont souvent **plus faciles à pirater que les systèmes traditionnels** par cause de:
 - nombreuses failles de sécurité souvent connues des attaquants
 - mots de passe par défaut
 - négligence de la part des utilisateurs qui ignorent les risques qui leurs sont propres
- La **prise de contrôle à distance** de ces appareils par une entité malveillante implique:
 - Une porte d'entrée au réseau domestique/corporatif
 - Un dispositif pouvant être utilisé pour des activités illicites (*hacking, attaques DDoS, minage de bitcoins, etc.*)
- L'établissement d'un répertoire précis de tous les dispositifs de ce type connectés au réseau est nécessaire!

Modification Illicite des Informations Publiées

Information Spoofing and Website Defacement

- Attaques visant l'**intégrité** de l'information publiée dans les sites web, les réseaux sociaux, etc.
- Elles portent atteinte à la **réputation** et peuvent provoquer **d'importants dommages économiques** pour les sociétés ayant une présence Internet
- Dans le cas des **sites web**, la **sécurisation du système hôte** est essentielle ainsi qu'une **configuration aussi restrictive que possible**. Des audits de sécurité récurrents sont vivement recommandés.
- La **protection des informations affichées dans les réseaux sociaux** dépend directement du processus d'authentification permettant d'accéder au profil à risque:
 - Éviter les mots de passe trop simples
 - Privilégier l'authentification forte, si possible *multi-facteur*
 - Fermer proprement les sessions
 - Effacer les *cookies*

↳ lack grades of exam

Attaques **Dénis de Service** (*Denial of Service / DDoS*)

→ hard to deal with as a small company

→ very old
→ easy to mount

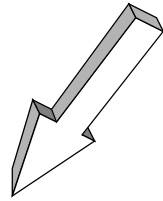
- Attaques destinées à **rendre inaccessibles des systèmes informatiques** de toute sorte visant surtout les organisations privées ou étatiques
- Le terme **DDoS** (*Distributed Denial of Service*) désigne une famille d'attaques dans laquelle des multiples (**souvent des dizaines de milliers**) de dispositifs ciblent **simultanément le(s) système(s) victime(s)**
- Le trafic généré atteint plusieurs centaines de gigabits / seconde
- L'efficacité des mécanismes de protection traditionnels (*firewalls*, *sondes de prévention* et de *détection d'intrusion*, etc.) est limitée
- L'indisponibilité d'un service peut engendrer:
 - des problèmes **réputationnels**
 - d'importantes **pertes financières** (des **demandes de rançon** peuvent être exigées pour les désactiver)
 - des **hauts risques de sécurité (même physique!)** lorsque des **infrastructures critiques** (hôpitaux, centrales électriques, *backbone* de l'Internet, etc.) sont ciblées

Problème: Protéger des informations digitales

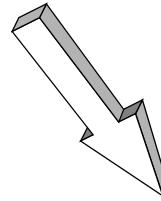
- dans un environnement distribué
- globalement accessible
- sans frontière matérielle

Solution:

Cryptographie



Symétrique

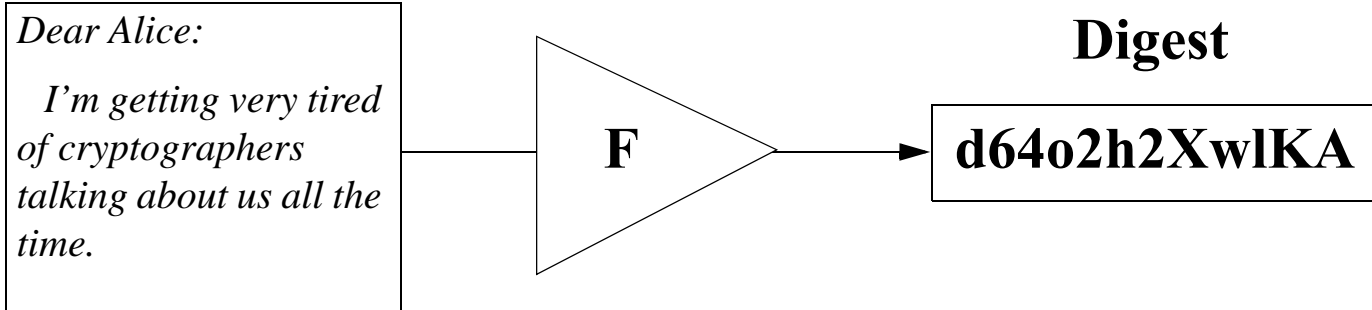


Asymétrique

- + **fonctions à sens unique**
- + **générateurs (pseudo) aléatoires**

Fonctions de Hachage Cryptographiques

Fonctions faciles à calculer dans un sens mais
virtuellement impossibles à calculer dans le sens contraire



bad roundness
as input,
makes it
'breakable'
↑

- Toute modification (*même insignifiante*) du document source se traduit par un *digest* fondamentalement différent. *→ changer un chiffre/virgule*
- Il est virtuellement impossible de retrouver le document source à l'aide seulement du *digest (one-way)*. *$f(x) = y$, with $y \rightarrow$ impossible to find x (in theory)*
- Il est virtuellement impossible de retrouver un deuxième document source produisant le même *digest (collision-free)*. *il y a des collisions → impossible à trouver avec les ordis d'aujourd'hui*
- Longueur habituelle des digests: **160 à 512 bits**. *digest of 128 bits is 'weak', 256 bits is strong*
- Les algorithmes à sens unique sont très performants.
- Exemples de fonctions de hachage cryptographiques: **SHA-1, SHA-256, SHA-3**, etc.

Générateurs (Pseudo) Aléatoires

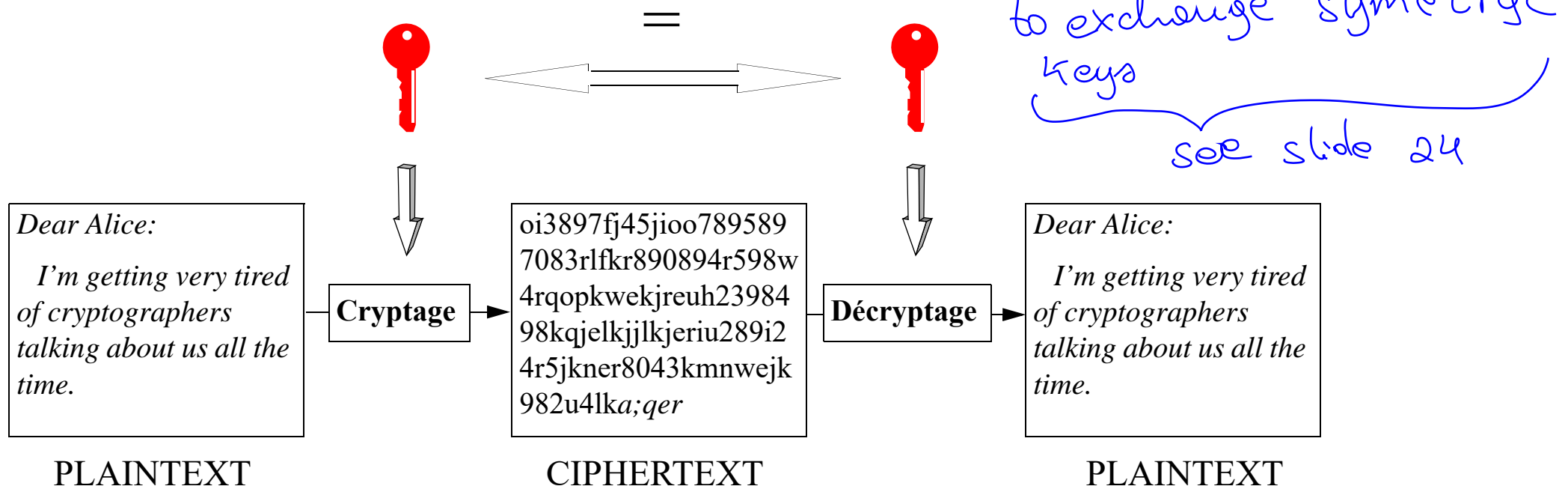
- La **génération de nombre aléatoire** est un processus très important **pouvant compromettre la sécurité** d'un bon nombre de systèmes de cryptage.
- Entre autres applications on trouve la génération de clés de session, les vecteurs d'initialisation (DES - CBC mode), des secrets nécessaires à la génération de signatures (ElGamal), etc.
- Un générateur aléatoire (*random generator*) **est un dispositif capable de générer des nombres de façon aléatoire, imprévisible et non reproductible**. Un tel générateur est normalement doté d'un dispositif externe mesurant des phénomènes physiques connus par leur non-déterminisme (p.ex., une source radioactive ou quantique).
- **Les générateurs pseudo-aléatoires sont des procédés déterministes développés à partir d'une séquence aléatoire initial (*seed*)** pouvant être obtenue par des méthodes diverses (la fréquence de frappe d'un utilisateur, le nombre d'accès disque, le nombre de paquets reçus par une interface réseau, etc.)
- R. Pitkin dans [Kau95]: "*The use of pseudo-random processes to generate secret quantities can result in pseudo-security*"...
- Description des principaux algorithmes pseudo-aléatoires dans [Sti95].

Cryptographie Symétrique

Aussi appelée cryptographie conventionnelle ou à clés secrètes

(I av. JC, Julius Cesar)

Idée: Sur la base d'une *seule clé secrète*, réaliser une transformation capable respectivement de rendre illisible et de restituer une pièce d'information



Cryptographie Symétrique: Caractéristiques

- Il existe des nombreux systèmes de cryptage symétriques (AES, DES, IDEA, RC4, RC5, etc.) dont certains gratuits et de libre accès.
- Services supportés: *Confidentialité, Authentification, Intégrité*.
- La clé étant connue des deux intervenants, cette technologie n'offre *pas de support direct pour des signatures digitales*
- La clé étant secrète, elle doit être échangée entre les intervenants par un canal confidentiel alternatif (courrier postal, téléphone, etc.)

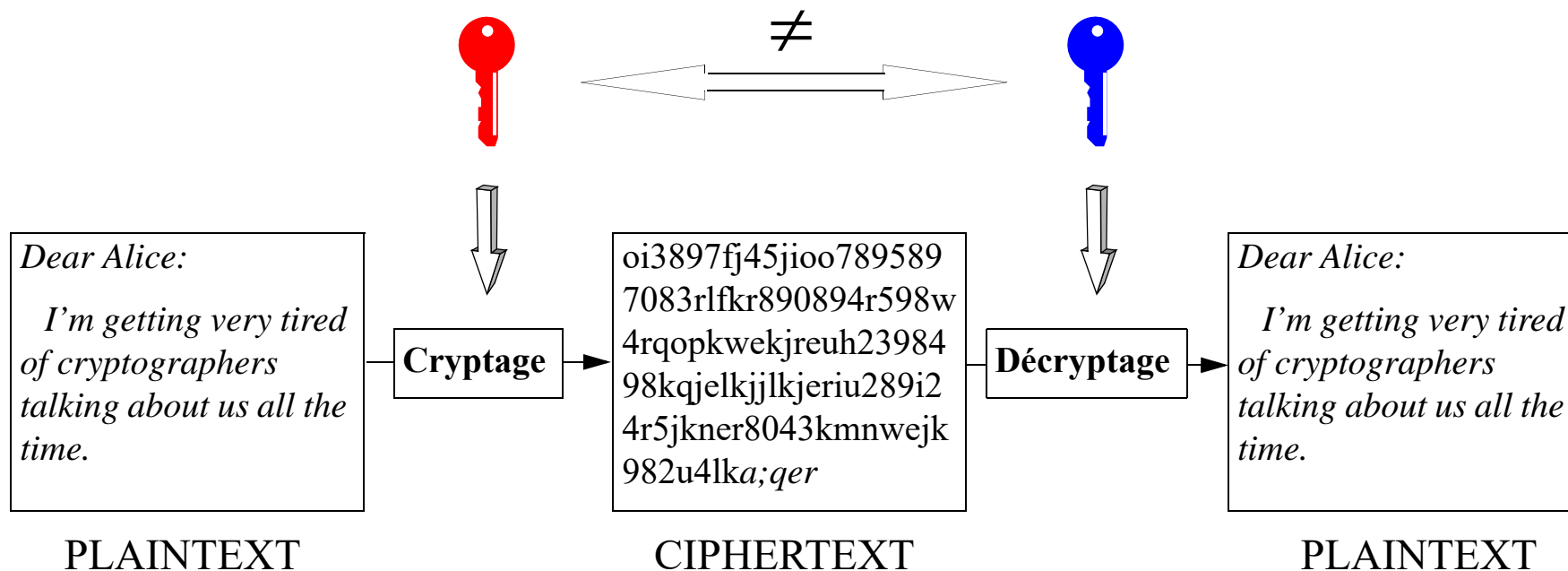
Se prête mieux à la protection de documents personnels qu'à des transactions impliquant des grandes populations (commerce électronique)

Cryptographie Asymétrique

Aussi appelée cryptographie publique ou à clés publiques

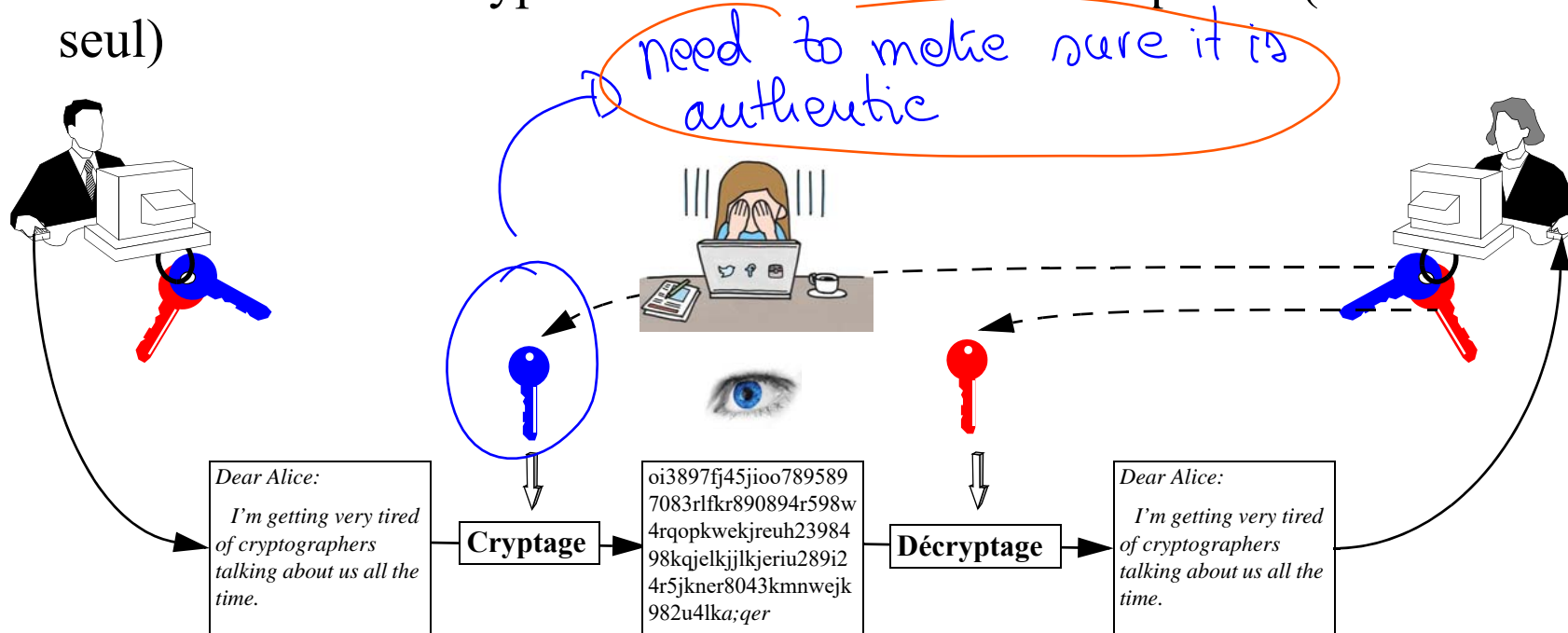
(1976, W. Diffie & M. Hellman)

- **Idée:** Utiliser deux clés différentes - une *secrète* et une *publique* - respectivement pour les opérations de cryptage et décryptage
- Chaque utilisateur dispose d'un *porte-clés* (keyring) contenant, au moins, sa clé publique et sa clé privée



Cryptographie Asymétrique: Confidentialité

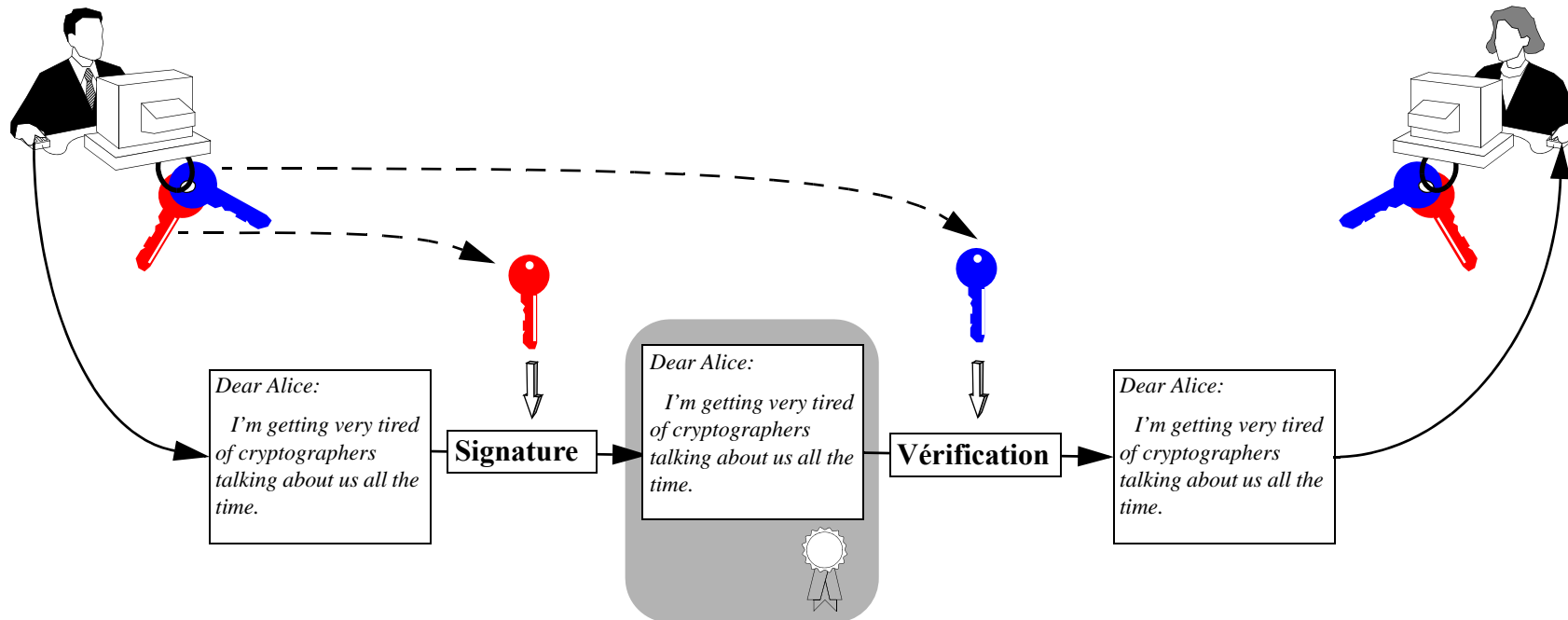
- L'expéditeur crypte l'information avec la clé publique du destinataire (globalement disponible)
- Le destinataire décrypte l'information avec sa clé privée (connue de lui seul)



Seulement les clés (publique et privée) du destinataire sont impliquées dans l'échange confidentiel!

Cryptographie Asymétrique: Signature Digitale

- L'expéditeur signe l'information avec sa clé privée (connue de lui seul)
- Le destinataire vérifie la signature avec la clé publique de l'expéditeur (globalement disponible)

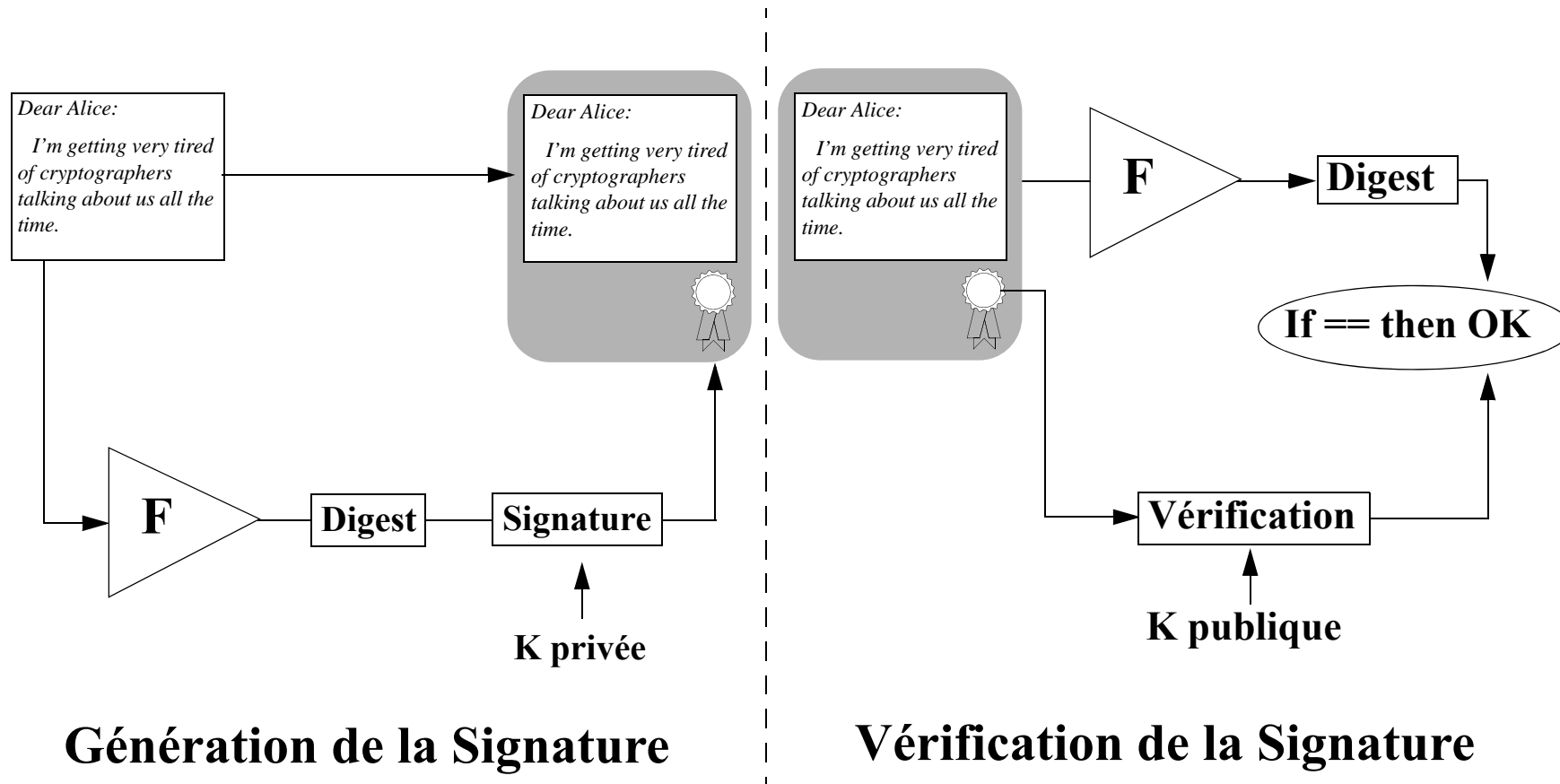


Seulement les clés (publique et privée) de l'expéditeur sont impliquées dans les processus de signature et vérification!

Signature Digitale (II)

Problème: La signature de tout un document est très coûteuse en temps

Solution: Appliquer la signature uniquement au *digest* résultant d'une fonction à sens unique sur tout le document



Exemple d'un Message Signé

-----BEGIN SIGNED MESSAGE-----

Dear Alice:

*I'm getting very tired of cryptographers talking
about us all the time. Why can't they keep their
noses in their own affairs?!*

Sincerely,

Bob

-----BEGIN SIGNATURE-----

Version: XYZ n.m

**iB2FHFbSU7RpAQEqsQMAvo3mETurtUnLBLzCj9/U8oOQg/T7iQcJ
vM8srMV+3VRid64o2h2XwlKAWpfVcC+2v5pba+BPvd86KIP1xRFI
eipmDnMaYP+iVbxxBPVELundZZw7IRE=Xvrc**

-----END SIGNATURE-----

Signatures digitales: Caractéristiques

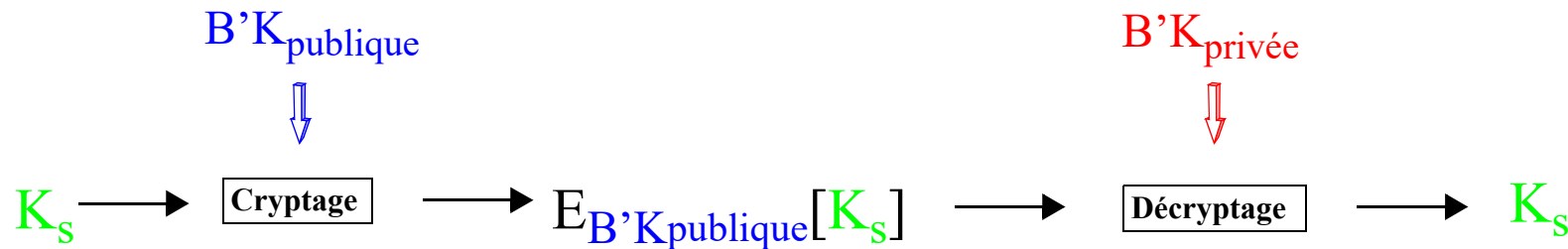
- La signature change si le document change. La clé privée est toujours la même
- En cas de modification du document ou de la signature, la signature ne sera pas vérifiée (**Intégrité** garantie)
- Il est virtuellement impossible (même pour le détenteur de la clé privée) de générer un deuxième document avec la même signature (la fonction à sens unique est sans collisions)
- Seul le détenteur de la clé privée peut générer une signature qui se vérifie avec la clé publique correspondante

Authentification + Non Répudiation

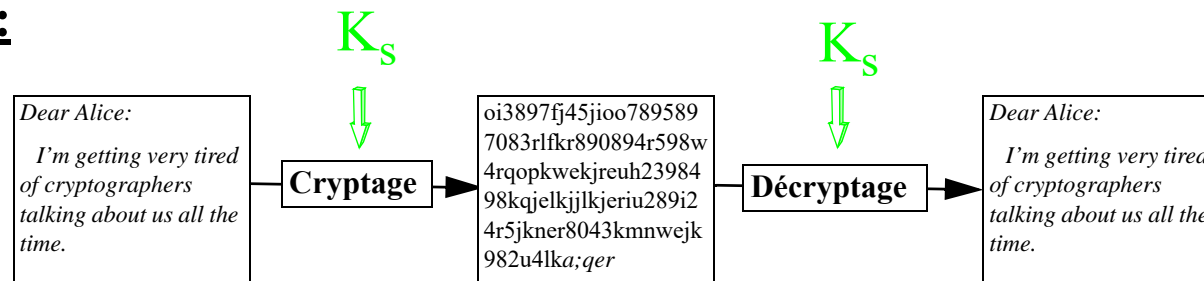
Crypto asymétrique + Crypto symétrique

Idée: Utiliser la cryptographie publique uniquement pour échanger des clés symétriques

Etape 1:



Etape 2:



- A génère une clé aléatoire K_s et la transmet à B en l'encryptant avec la clé publique de B (confidentialité)
- A & B communiquent en utilisant la clé K_s pour protéger la confidentialité des échanges

Crypto asymétrique: Fonctionnement (RSA)

Soit $n := pq$ avec p et q deux nombres premiers grands (> 1024 bits)

Soit $\phi(n) = (p-1)(q-1)$

Soit e et d tels que $ed \equiv 1 \pmod{\phi(n)}$

Par définition des congruences:

$$ed = 1 + k\phi(n)$$

Théorème d'Euler:

$$a^{\phi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$$

Encryption: $C = P^e \pmod{n}$ Clé publique: (n, e)

L'inverse de cette opération est considéré virtuellement impossible à calculer lorsque des grandes nombres son impliqués

Décryption: $P = C^d \pmod{n}$ Clé privée: (d)

Preuve: $(P^{ed} \equiv P^{1 + k\phi(n)} \equiv (P \pmod{n}) (P^{\phi(n)} \pmod{n})^k \equiv P \pmod{n}) \pmod{n}$

Cryptographie Asymétrique: Conclusions

- Il existe quelques systèmes de cryptage asymétrique (Rabin, ElGamal, etc.) mais le plus utilisé est **RSA**.
- Services supportés: *Confidentialité, Authentification, Intégrité, Signature Digitale & Non-Refus, (Non Duplication)*.
- Les opérations liées à la crypto. asymétrique sont jusqu'à 50 fois (!) plus lentes que celles de la crypto. symétrique.
Une combinaison des deux méthodes est souvent souhaitable
- La distribution des clés est simplifiée par le fait que seules des clés publiques doivent être échangées entre les intervenants (pas besoin d'un canal *confidentiel* alternatif) mais...
- ... il est nécessaire de vérifier que la clé publique appartient réellement au destinataire:
 - Soit le canal d'acquisition de la clé publique est protégé contre toute modification (*authentifié*)
- Soit la clé est *certifiée* exacte par un tiers

Cryptographie Symétrique vs. Asymétrique

- Il existe des centaines d'algorithmes symétriques et asymétriques capables de fournir un niveau de confidentialité suffisant.
- Les solutions symétriques offrent les avantages suivants:
 - rapidité (jusqu'à 100 fois plus rapide que les solutions asymétriques)
 - facilité d'implantation en hardware
 - longueur de clé réduite: 128 bits (= 16 caractères => mémorisable !) au lieu de 1024 bits pour des équivalents asymétriques.
- Les solutions asymétriques ont comme arguments principaux:
 - Echange de clés simplifié: les clés doivent être échangées par un canal authentifié mais non-confidentiel.
 - Gestion de clés simplifiée: une seule paire de clés publique/privé suffit à un utilisateur pour recevoir des messages confidentiels de n utilisateurs (au lieu de n clés différentes dans le cas symétrique).
- Problèmes propres aux deux techniques
 - La gestion de clés par l'utilisateur reste le maillon le plus faible
 - Sécurité (normalement) basée sur des arguments empiriques plutôt que théoriques
 - Restrictions légales d'usage et d'exportation

Cryptographie Symétrique vs. Asymétrique (II)

| Activité | Recommandation | Remarques |
|---|---|---|
| Protection de documents personnels | Crypto symétrique | Vitesse, clés facilement mémorisables |
| Protection de documents dans un groupe d'utilisateurs proches | Crypto symétrique | Vitesse, facilité d'échange des clés confidentielles |
| Etablissement de canaux confidentiels entre utilisateurs distants (inconnus) | Crypto asymétrique | Pas besoin d'avoir un canal confidentiel: authenticité suffit |
| Transactions entre deux utilisateurs distants, Protection de logiciel (distribution <i>multicast</i>) | Crypto asym. pour protection de clé sym. + Crypto sym. pour protection des données | Vitesse, Seule la clé sym. doit être ré-encryptée pour chaque correspondant Copie cryptée du logiciel peut être rendue publique |
| Protection des segments réseaux | Crypto symétrique | Vitesse, Environnement stable → échange confidentiel des clés facile entre sysadmins. |

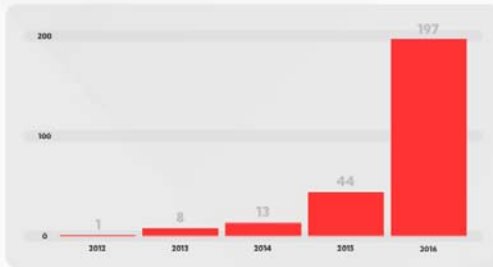
Dissection d'une Attaque: *Ransomware*

“Un *rançongiciel* (de l'anglais *ransomware*), *logiciel rançonneur*, *logiciel de rançon* ou *logiciel d'extorsion*, est un logiciel malveillant qui prend en otage des données personnelles. Pour ce faire, un *rançongiciel* chiffre des données personnelles puis demande à leur propriétaire d'envoyer de l'argent en échange de la clé qui permettra de les déchiffrer” (Wikipedia 21 septembre 2021).

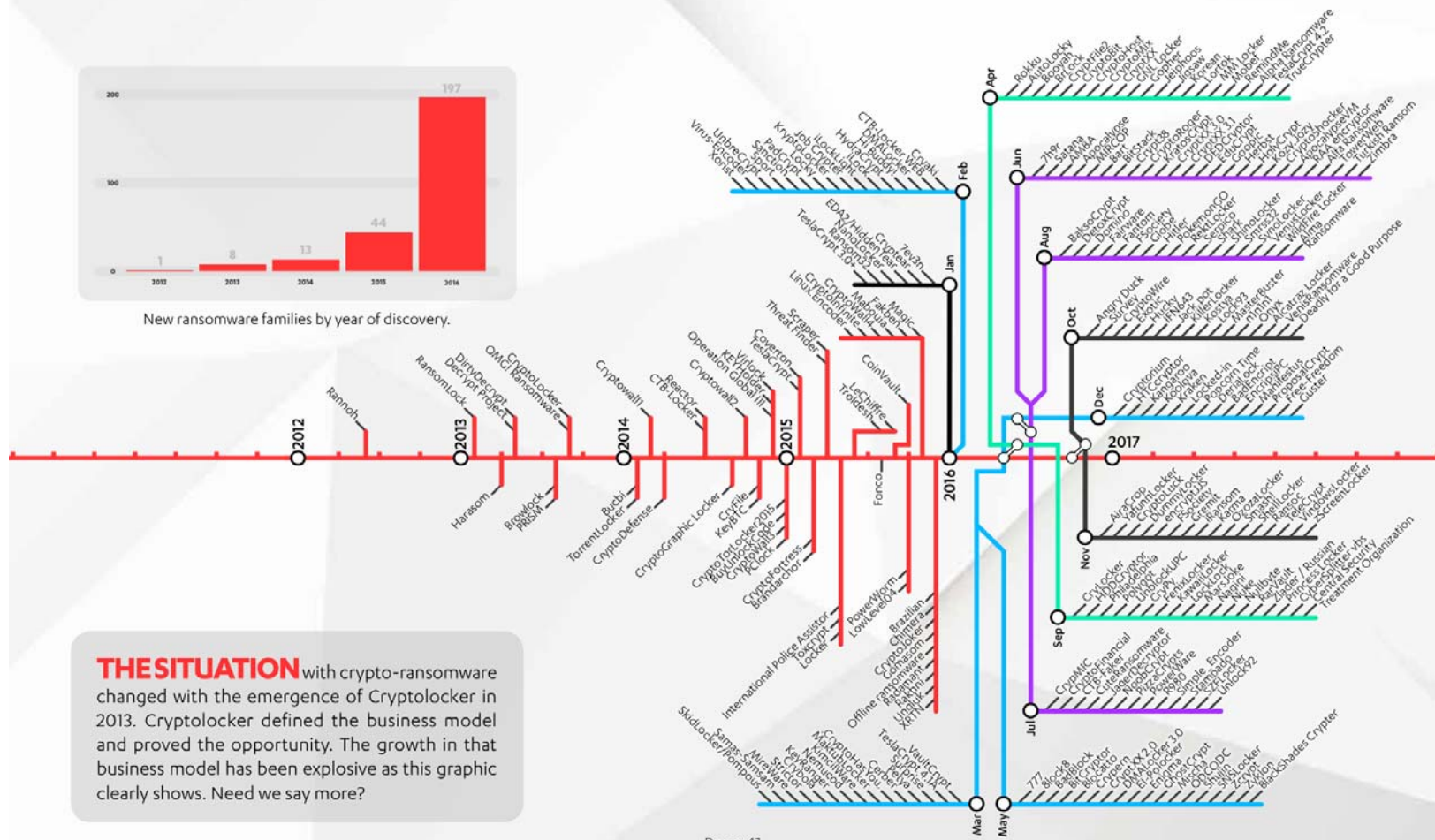
- Définition incomplète car les ransomware portent sur *un vaste spectre de l'infrastructure informatique*.
- A titre d'exemple, en mai 2021, une attaque ransomware dirigée contre la société *Colonial Pipeline* a provoqué une coupure d'approvisionnement de combustible d'une grande partie de la côte des Etats Unis.
- Avec **un nombre d'attaques global chiffré en milliards par année**, “*Ransomware Everywhere*” est globalement considérée la menace la plus directe, visible et dangereuse pour utilisateurs et entreprises en 2021!

L'Univers du Ransomware¹

THE RANSOMWARE TUBE MAP



New ransomware families by year of discovery.

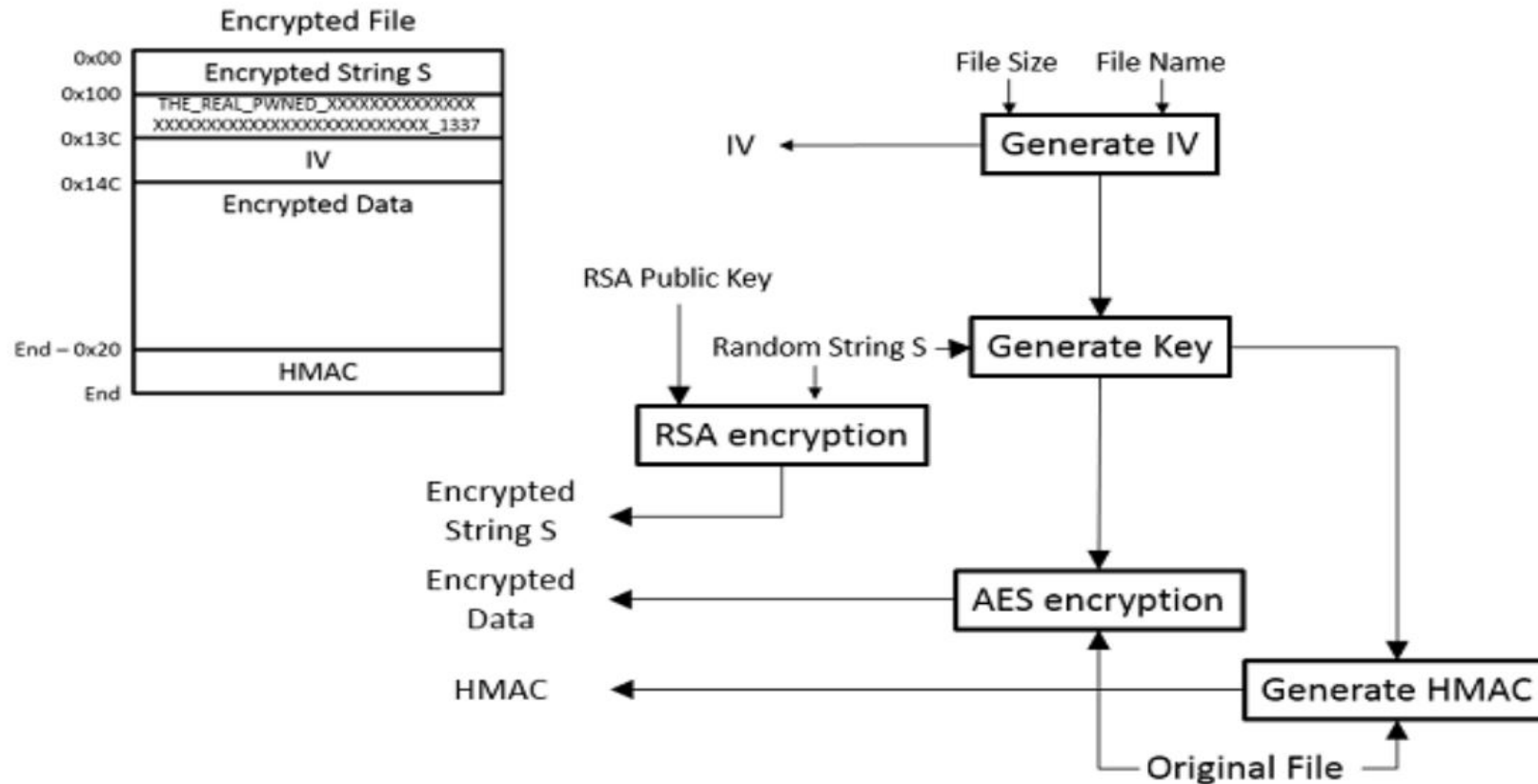


1.2017 State of Cybersecurity. F-Secure Inc.

Ransomware: Vue Intégrale

- Prévion, Remédiation et Réaction
 - *Patching*
 - Détection active et passive (*Firewalls, WAFs, IDS, IPS, e-mail malware scan, etc.*)
 - *Backups offline !*
 - Politique de Sécurité - Règles de bon usage de la messagerie
 - Formation !
 - Payer ou pas payer...
- Dissection Technique de l'Attaque
 - Infection et propagation
 - **Exécution**
 - Paiement (*Crypto-currencies / Bitcoin*)
 - Occultation (*Obfuscation, TOR Networks/Deep Web*)

Schéma Générique d'un *Ransomware Cryptolocker*



- Les **clés privées** de déchiffrement sont **stockées dans les serveurs de l'attaquant**
- Elles sont envoyées à la victime après **paiement en *bitcoins***
- La **trace** est **broyée** à l'aide des **réseaux *TOR***

Ransomware Cryptolocker: Cibles¹

.jin, .xls, .xlsx, .pdf, .doc, .docx, .ppt, .pptx, .txt, .dwg, .bak, .bkf, .pst, .dbx, .zip, .rar, .mdb, .asp, .aspx, .html, .htm, .dbf, .3dm, .3ds, .3fr, .jar, .3g2, .xml, .png, .tif, .3gp, .java, .jpe, .jpeg, .jpg, .jsp, .php, .3pr, .7z, .ab4, .accdb, .accde, .accdr, .accdt, .ach, .kbx, .acr, .act, .adb, .ads, .agdl, .ai, .ait, .al, .apj, .arw, .asf, .asm, .asx, .avi, .awg, .back, .backup, .backupdb, .pbl, .bank, .bay, .bdb, .bgt, .bik, .bkp, .blend, .bpw, .c, .cdf, .cdr, .cdr3, .cdr4, .cdr5, .cdr6, .cdrw, .cdx, .ce1, .ce2, .cer, .cfp, .cgm, .cib, .class, .cls, .cmt, .cpi, .cpp, .cr2, .craw, .crt, .crw, .phtml, .php5, .cs, .csh, .csl, .tib, .csv, .dac, .db, .db3, .dbjournal, .dc2, .der, .des, .ddd, .ddoc, .ddrw, .dds, .der, .des, .design, .dgc, .djvu, .dng, .dot, .docm, .dotm, .dotx, .drf, .drw, .dtd, .dxb, .dxg, .dxl, .eml, .eps, .erbsql, .erf, .exf, .fdb, .ffd, .fff, .fh, .fmb, .fhd, .fla, .flac, .flv, .fpx, .fxg, .gray, .grey, .gry, .h, .hbk, .hpp, .ibank, .ibd, .ibz, .idx, .iif, .iiq, .incpas, .indd, .kc2, .kdbx, .kdc, .key, .kpdx, .lua, .m, .m4v, .max, .mdc, .mdf, .mef, .mfw, .mmw, .moneywell, .mos, .mov, .mp3, .mp4, .mpg, .mrw, .msg, .myd, .nd, .ndd, .nef, .nk2, .nop, .nrw, .ns2, .ns3, .ns4, .nsd, .nsf, .nsg, .nsh, .nwb, .nx2, .nxl, .nyf, .oab, .obj, .odb, .odc, .odf, .odg, .odm, .odp, .ods, .odt, .oil, .orf, .ost, .otg, .oth, .otp, .ots, .ott, .p12, .p7b, .p7c, .pab, .pages, .pas, .pat, .pcd, .pct, .pdb, .pdd, .pef, .pem, .pfx, .pl, .plc, .pot, .potm, .potx, .ppam, .pps, .ppsm, .ppsx, .pptm, .prf, .ps, .psafe3, .psd, .pspimage, .ptx, .py, .qba, .qbb, .qbm, .qbr, .qbw, .qbx, .qby, .r3d, .raf, .rat, .raw, .rdb, .rm, .rtf, .rw2, .rwl, .rwz, .s3db, .sas7bdat, .say, .sd0, .sda, .sdf, .sldm, .sldx, .sql, .sqlite, .sqlite3, .sqlitedb, .sr2, .srf, .srt, .srw, .st4, .st5, .st6, .st7, .st8, .std, .sti, .stw, .stx, .svg, .swf, .sxc, .sxd, .sxg, .sxi, .sxi, .sxm, .sxw, .tex, .tga, .thm, .tlg, .vob, .war, .wallet, .wav, .wb2, .wmv, .wpd, .wps, .x11, .x3f, .xis, .xla, .xlam, .xlk, .xlm, .xlr, .xlsb, .xlsm, .xlt, .xltm, .xltx, .xlw, .ycbcra, .yuv

1. Intel Security. Advanced Threat Research. <http://www.intelsecurity.com>