CONCEÇÃO E análise de algoritmos

Gestão de uma companhia de viagens

**turma 2mieic05**

Alexandra Mendes, [up201604741[@](https://sigarra.up.pt/feup/pt/fest_geral.cursos_list?pv_num_unico=201604741)fe.up.pt](https://sigarra.up.pt/feup/pt/fest_geral.cursos_list?pv_num_unico=201604741)

Filipe Pinto Reis,  [up201506154[@](https://sigarra.up.pt/feup/pt/fest_geral.cursos_list?pv_num_unico=201506154)fe.up.pt](https://sigarra.up.pt/feup/pt/fest_geral.cursos_list?pv_num_unico=201506154)

João Álvaro Ferreira,  [up201605592[@](https://sigarra.up.pt/feup/pt/fest_geral.cursos_list?pv_num_unico=201605592)fe.up.pt](https://sigarra.up.pt/feup/pt/fest_geral.cursos_list?pv_num_unico=201605592)

# Índice

[Descrição do Problema 3](#_Toc514621624)

[O cliente especifica a origem e destino específicos 3](#_Toc514621625)

[O cliente especifica grupos de cidades que pretende visitar 3](#_Toc514621626)

[Formalização do Problema 4](#_Toc514621627)

[Dados de Entrada 4](#_Toc514621628)

[Dados de Saída 5](#_Toc514621629)

[Restrições 5](#_Toc514621630)

[Função Objetivo 5](#_Toc514621631)

[Descrição da Solução 6](#_Toc514621632)

[Estrutura de Dados 6](#_Toc514621633)

[Principais Algoritmos 7](#_Toc514621635)

[Algoritmo de Dijkstra 7](#_Toc514621636)

[Algoritmo de Floyd-Warshall 11](#_Toc514621639)

[Algoritmo de String Matching Naive 11](#_Toc514621640)

[Algoritmo de Knuth-Morris Pratt 12](#_Toc514621641)

[Algorimo de Edit Distance 12](#_Toc514621642)

[Casos de Utilização 13](#_Toc514621643)

[Classes 13](#_Toc514621644)

[Ficheiros 13](#_Toc514621645)

[Programa 13](#_Toc514621646)

[Principais Dificuldades 14](#_Toc514621647)

[Conclusões 15](#_Toc514621648)

[Referências 16](#_Toc514621649)

# Descrição do Problema

Uma agência de viagens pretende implementar um sistema que lhe permita conseguir uma seleção mais criteriosa de uma solução de acordo com as necessidades do seu cliente, procurando sempre minimizar o seu custo.

Esta agência oferece viagens, tendo estas como componentes o voo e a estadia. O problema que pretendemos resolver é obter, para os desejos específicos de cada cliente, a opção de custo menor. Oferecemos também a possibilidade de pesquisar por locais de renome em determinados destinos, oferecendo também uma pesquisa aproximada (devolvendo nomes próximos ao indicado), e adicionar esse destino à viagem.

Existem três casos possíveis para as especificações do cliente, e como tal a explicação destes será dividida nas suas respetivas secções do relatório.

O cliente especifica a origem e destino específicos

Nesta primeira opção, é permitido ao cliente escolher a origem e o destino diretamente, o que torna a operação com os algoritmos desenvolvidos em algo direto – basta encontrar os vértices iniciais e finais e, a partir daí, encontrar o caminho com o menor custo.

O cliente especifica grupos de cidades que pretende visitar

A segunda opção, um pouco mais complexa que a primeira, permite ao cliente escolher vários destinos e implica que seja o nosso sistema a determinar qual o caminho de menor custo entre todos estes vértices. Para tal, não pode apenas ser reutilizado o algoritmo da primeira opção – afinal, encontrar o caminho mais barato entre cada opção na ordem dada pelo cliente pode não levar ao custo final mais barato.

É necessário desenvolver um algoritmo de Dijkstra modificado, permitindo obter assim um conjunto dos caminhos de menor custo.

Ambas estas opções permitem escolher destinos com base nos locais de renome a estes associados.

# Formalização do Problema

Dados de Entrada

**Lendo do ficheiro dos clientes (./assets/Clients.txt):**

clientName – o nome do cliente

id – numero que identifica cada cliente

cellphone – numero de telemóvel do cliente

**Lendo do ficheiro de cada cidade (./assets/Cities/(numero).txt):**

Hotels – vetor com os hotéis de cada cidade, compostos por:

* hotelName – o nome do hotel
* price – o preço da estadia

numberDestinies – o numero de destinos saindo desta cidade

Destinations – vetor com o ID de cada destino que sai da cidade

Attractions – vetor com o nome dos locais de renome de cada cidade

**Lendo do ficheiro de cada viagem (./assets/Trips.txt):**

Id – o ID da viagem

Date1 – a data de início da viagem

Date2 – a data de fim da viagem

departureCity – o nome da cidade da partida

arrivalCity – o nome da cidade de chegada

hotelName – o nome do hotel da estadia

cost – o custo da viagem

distance – a distancia total viajada

**Gi = (Vi, Ei) ‐ grafo dirigido, composto por:**

V ‐ vértices (que representam cidades, descritas em cima) com:

E ‐ arestas (que representam voos) com:

* w ‐ peso da aresta (representa a distância entre os dois vértices que a delimitam)
* ID ‐ identificador único de uma aresta
* dest ∈ Vi ‐ vértice de destino

S ∈ Vi ‐ vértice inicial (cidade de partida) T ⊆ Vi ‐ vérces finais (cidade de chegada)

Dados de Saída

Dados de saída Gf = (Vf,Ef) grafo dirigido, tendo Vf e Ef os mesmos atributos que Vi e Ei.

Cf‐ sequência ordenada de todos as cidades, sendo Cf(i) o seu i‐ésimo elemento.

Cada um tem os seguintes valores:

● preco – custo associado à viagem

● P = {e∈ Ei | 1 ≤ j ≤ |P|} ‐ sequência ordenada de arestas a visitar, sendo ej o seu j-ésimo elemento.

Restrições

* O numberDestinies tem de ser igual ao numero de destinos saindo de cada cidade
* Todos os ints utilizados têm de ser números não-negativos.
* O custo, a distância, e o número de telemóvel têm de ser todos superiores a zero
* departureCity e arrivalCity têm de ser diferentes

Função Objetivo

A solução óptima do problema passa por minimizar o número de cidades atravessadas e a distância total percorrida, de modo a que assim se chegue ao destino indicado com o menor custo possível. Logo, a solução óptima passa pela minimização das duas respetivas funções: f = |C|

g = ∑ [ w(e) ] c∈C ∑ e∈ P

Tal como referido na descrição do problema, irá ser privilegiada a minimização da função f sobre a da função

# Descrição da Solução

Estrutura de Dados

De modo a poder representar a informação e obter os resultados pretendidos da maneira mais rápida e eficiente possível, servimo-nos de grafos, uma estrutura de dados que temos definidos no ficheiro *Graph.h,* tendo sido este fornecido pelos docentes e posteriormente alterado por nós, tendo efetuado bastantes adições e alterações.

No ficheiro em questão temos representadas três classes essenciais ao funcionamento de um grafo – as classes template “Vertex”, “Edge” e “Graph”, respetivamente representando vértices, ligações entre vértices e o grafo em si.

Nas classes em questão, para além da informação importante guardada acerca do funcionamento do grafo, temos também dados importantes para a resolução do problema.

Na classe Vertex, temos:

* Info: o conteúdo do vértice
* Adj: um vector de Edges adjacentes ao Vertex
* Dados auxiliares que servem para determinar o caminho mais rápido, como visited ou dist

Na classe Edge, temos:

* Info: o conteúdo da aresta
* Dest: o vértice de destino
* Weight: o peso quando utilizado para realizar o algoritmo de Djikstra

Um grafo genérico, em si, contém um vector de nome vertexSet, de apontadores para todos os vértices do grafo. Esta estrutura de dados usa como chave o valor da informação, tal como descrito em cima.

Para uma gestão mais eficiente do trabalho como um todo, servimo-nos da classe “Agencia” onde é criado o grafo de que nos iremos servir ao longo do trabalho. É nesta classe que, para além de interface, métodos de leitura e escrita para ficheiros, temos guardadas as estruturas de dados essenciais para o trabalho – vetores com clientes, trips, cidades, e o grafo.

Quanto ao grafo em si, este é manipulado através de métodos introduzidos na sua classe Graph em Graph.h.

Principais Algoritmos

Algoritmo de Dijkstra

O Algoritmo de Dijkstra ([E.W. Dijkstra](http://net.cs.utexas.edu/users/UTCS/report/1994/profiles/dijkstra.html)) é um dos algoritmos que calcula o caminho de custo mínimo entre vértices de um grafo. Escolhido um vértice como raiz da busca, este algoritmo calcula o custo mínimo deste vértice para todos os demais vértices do grafo. Ele é bastante simples e com um bom nível de performance. Ele não garante, contudo, a exatidão da solução caso haja a presença de arcos com valores negativos.

Este algoritmo parte de uma estimativa inicial para o custo mínimo e vai sucessivamente ajustando esta estimativa. Ele considera que um vértice estará fechado quando já tiver sido obtido um caminho de custo mínimo do vértice tomado como raiz da busca até ele. Caso contrário ele dito estar aberto.

Algoritmo: Seja G(V,A) um grafo orientado e s um vértice de G:

Atribua valor zero à estimativa do custo mínimo do vértice s (a raiz da busca) e infinito às demais estimativas;

Atribua um valor qualquer aos precedentes (o precedente de um vértice t é o vértice que precede t no caminho de custo mínimo de s para t);

Enquanto houver algum vértice aberto:

* seja k um vértice ainda aberto cuja estimativa seja a menor dentre todos os vértices abertos;
* feche o vértice k;
* Para todo vértice j ainda aberto que seja sucessor de k faça;
* some a estimativa do vértice k com o custo do arco que une k a j;
* caso esta soma seja melhor que a estimativa anterior para o vértice j, substitua-a e anote k como precedente de j.

A sequência de diagramasseguinte ilustra o seu funcionamento:

# 

Figura 1 - Demonstração do Algoritmo de Dijkstra (parte 1 de 2)

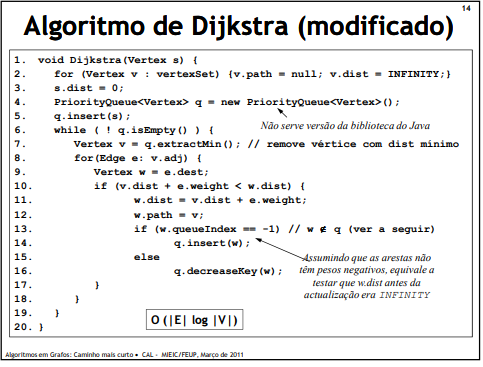
# 

Figura 2 - Demonstração do Algoritmo de Dijkstra (parte 2 de 2)

Quando todos os vértices tiverem sido fechados, os valores obtidos serão os custos mínimos dos caminhos que partem do vértice tomado como raiz da busca até os demais vértices do grafo. O caminho propriamente dito é obtido a partir dos vértices chamados acima de precedentes.

Como apresentado, o algoritmo de Dijkstra computa apenas um único caminho de custo mínimo entre um dado par de vértices. Para se obter todos os caminhos de custo mínimo entre dois vértices é necessário modificar a forma de anotação dos precedentes. A modificação no passo 3 indicada a seguir é suficiente para permitir o cômputo de todos os caminhos por um processo similar ao descrito acima.

Um modo de implementar o algoritmo de Dijkstra modificado é o que nos foi exemplificado no material disponibilizado pelos docentes, nomeadamente:

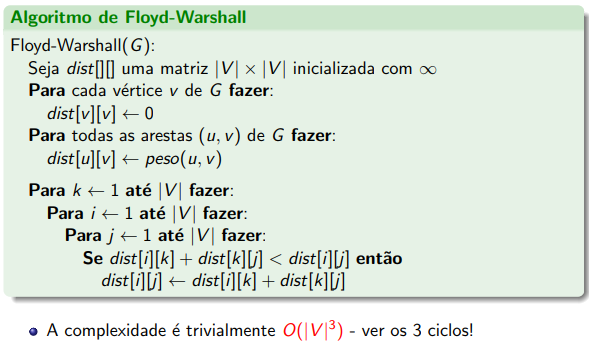


Esta versão do algoritmo é-nos especialmente útil para a segunda parte do nosso problema, que exigia que encontrássemos vários caminhos de menor custo entre dois pontos.

Algoritmo de Floyd-Warshall

Como alternativa ao algoritmo de Dijkstra, temos também o algoritmo de Floyd-Warshall, que recebe como entrada uma representante do grafo. Este algoritmo calcula, para cada par de vértices, o menor de todos os caminhos entre os vértices – no nosso caso, o caminho de menor custo. Este algoritmo é mais eficiente para grafos densos, enquanto que o algoritmo de Dijkstra é a melhor escolha para grafos mais esparsos. Mesmo em grafos pouco densos pode ser melhor porque código o é mais simples e utiliza programação dinâmica, mas depende em cada caso. Usa matriz de adjacências com pesos (tendo valor infinito quando não há aresta e valor de 0 quando no eixo da matrix). O valor de um [caminho](https://pt.wikipedia.org/wiki/Caminho) entre dois [vértices](https://pt.wikipedia.org/wiki/V%C3%A9rtice) é a soma dos valores de todas as [arestas](https://pt.wikipedia.org/wiki/Aresta_(teoria_dos_grafos)) ao longo desse caminho.

Aqui fica um exemplo deste algoritmo em pseudo-código:



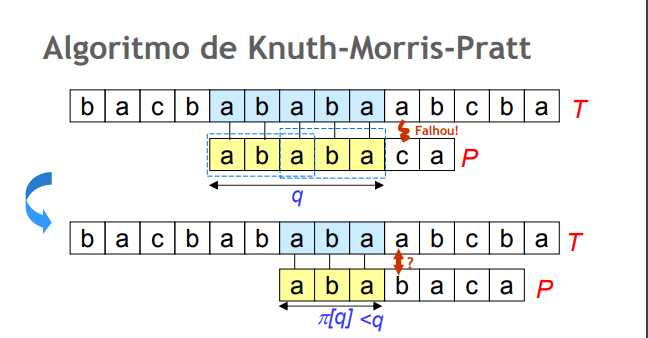
Algoritmo de String Matching Naive

O primeiro dos nossos algoritmos de string matching, este compara duas strings indo caracter a caracter, deslocando uma unidade de cada vez e comparando sempre todos os caracteres. É, portanto, especialmente ineficiente para comparar strings de grande comprimento. Sempre que é encontrada um match, é feito o print deste, mas acabamos por não usar este algoritmo extensivamente, favorecendo o algoritmo de Knuth-Morris-Pratt.

Algoritmo de Knuth-Morris Pratt

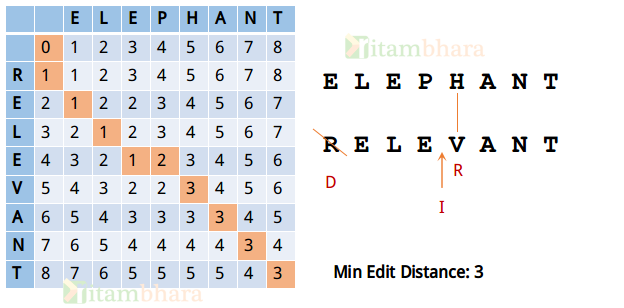
Este algoritmo funciona de um modo parecido ao Naive, com algumas alterações – é feito o pre-processamento do padrão de modo a determinar quanto é preciso deslocar de cada vez que é efetuado um deslocamento, comparando assim apenas os caracteres que sabemos poderem resultar num match.

O pré-processamento do padrão envolve compará-lo com deslocações de si mesmo, determinando a função pre-fixo.

Aqui fica um exemplo gráfico deste algoritmo:

Algorimo de Edit Distance

Este algoritmo serve para determinar o numero de operações que é necessário efetuar para chegar de uma string a uma segunda string. Estas operações podem incluir remoção, inserção e substituição de caracteres. Existem duas maneiras principais de implementar este algoritmo, uma com uma função recursiva e outra com uma matriz dinâmica.

Aqui fica um exemplo da matriz dinâmica para este algoritmo: 

# Casos de Utilização

Classes

**Agencia:** singleton class (instância da mesma limitada a um objeto), a classe criada quando se coloca o projeto a correr e que guarda não só a informação sobre o programa mas também os métodos deste;

**City:** classe representativa de uma cidade, sendo objetos desta classe nós para o nosso grafo;

**Client:** classe representativa de um cliente, com a informação pessoal deste e as viagens marcadas;

**Date:** classe representativa da data;

**Hotel:** classe representativa de um hotel, guardando a informação e métodos a esta associadas;

**Season:** classe representativa de uma temporada, guardando a informação sobre cada época (nomeadamente, preços);

**Trip:** classe representativa de uma viagem, guardando métodos a esta associados e os voos e hotéis respetivos.

Ficheiros

**CitiesNames:** guarda nomes de cidades que estão registadas no sistema;

**Clients:** guarda informação dos clientes da agência;

**Trips:** guarda informações sobre as viagens marcadas;

**Pasta “Cities”:** informação sobre todas as cidade disponíveis para viajar, sendo que cada ficheiro representa uma cidade.

Programa

Primeiramente, o programa lê e guarda a informação dos ficheiros de texto, utilizando-a para criar o grafo. Após isso, é apresentado um menu ao utilizador que lhe permite adicionar ou apagar clientes e viagens, marcar viagens e visualizar todos os percursos de viagens marcadas.

Ao marcar uma viagem, o cliente pode escolher dois locais – a origem e o destino – ou a origem e uma série de destinos por onde visita sem qualquer ordem em específico. Pode, em adição a destinos, também escolher locais específicos de renome que pretenda visitar que estejam perto de destinos, e o destino em questão será incluído na viagem.

# Principais Dificuldades

Ao longo do desenvolvimento do projeto, a principal dificuldade com que nos deparamos, de longe, foi coordenarmo-nos como grupo. Esta dificuldade atrasou bastante todo o processo de desenvolvimento e entrega do trabalho, já que era frequente os outros membros do grupo ficarem dependentes do trabalho que estava a ser desenvolvido por apenas um e, em vez de poderem trabalhar em paralelo, terem de aguardar (não que tenha havido só um membro do grupo a atrasar o trabalho, isto ocorreu em várias ocasiões com membros diferentes).

Tivemos também dificuldades em adquirir dados para preencher o nosso grafo. Encontramos sites com dados não tratados, como por exemplo <https://openflights.org/data.html> que nos obrigariam a criar um parser específico desde o formato que nos é apresentado para aquilo que pretendemos usar, trabalho não avaliado pelos objetivos da cadeira, visto que temas que usem open street maps já têm isto feito. Estes dados não têm nenhuma especificação para a sua ordenação, como tal não existe nenhuma maneira fácil de escolher os aeroportos que queremos usar. Isto deixou-nos sem opção, a não ser popular o grafo manualmente, que nos deixou com um número reduzido de dados que não permite testar os algoritmos usados devidamente.

Outra dificuldade foi uma impossibilidade de um dos membros que ficou sem acesso a um computador pessoal e, para trabalhar, teve sempre de recorrer aos da FEUP, reduzindo as opções que tínhamos para trabalhar.

Por último, temos tido bastantes projetos em simultâneo com outras cadeiras; o que levou, devido a algumas falhas na gestão de tempo, não termos trabalhado tanto neste projeto quanto desejávamos antes da data de entrega.

# Conclusões

A proposta de trabalho foi eficaz ao exigir vários tipos de estruturação para as viagens, forçando-nos a usar algoritmos diversos dependendo da necessidade para cada situação. Deste modo, ao trabalhar diretamente com os algoritmos e perceber não só o que conseguem e não conseguem fazer, mas também a eficiência com que concluem determinadas tarefas, permite-nos ganhar bastante experiência e conhecimento sobre este meio.

Para além disso, a dinâmica de grupo que foi crescendo ao longo do desenvolvimento do trabalho permitiu que todos melhorássemos as nossas capacidades de comunicação e de coordenação com os restantes membros.

Por fim, podemos concluir afirmando que a aplicação prática dos conteúdos lecionados num trabalho com maior dimensão do que os exercícios das aulas práticas foi, até agora, o método com melhores resultados a fazer cada membro do grupo dominar os temas da unidade curricular.

# Referências

<http://www.inf.ufsc.br/grafos/temas/custo-minimo/dijkstra.html> - explicação do Algoritmo de Dijkstra por docentes do Departamento de Informatica e Estatística da Universidade Federal de Santa Catarina

<http://www.dcc.fc.up.pt/~pribeiro/aulas/daa1415/slides/8_distancias_06122014.pdf> - explicação do Algoritmo de Floyd-Warshall por Pedro Ribeiro, docente do Departamento de Ciência de Computadores na Faculdade de Ciências da Universidade do Porto

<https://moodle.up.pt/pluginfile.php/200605/mod_label/intro/13.strings1.pdf> - explicação dos algoritmos de strings pelos docentes desta mesma unidade corricular.

Rosse, Rosaldo, and Ana Paula Rocha. 2015/2016. “Algoritmos Em Grafos: Caminho Mais Curto