

Linguagens Formais e Autómatos

Vasco Pedro

Departamento de Informática
Universidade de Évora

2012/2013

Alfabeto, palavra

Alfabeto – conjunto finito de **símbolos** (Σ, T) (elementos representados por a, b, c, d)

Exemplos

- ▶ $\{a, b, c, \dots, x, y, z\}$
- ▶ $\{0, 1\}$
- ▶ $\{0, 1, \dots, 9\}$
- ▶ $\{0, 1, \dots, 9\} \cup \{+, -, \div, \times, (,)\}$
- ▶ $\{\text{InsereCartão}, 0, 1, \dots, 9, \text{Confirmar}, \text{Corrigir}, \text{Anular}, \dots\}$

Palavra sobre o alfabeto Σ – sequência finita de símbolos de Σ (representadas por p, q, u, v, w, x, y, z)

λ – palavra **vazia** (também ϵ e ε)

Construção de palavras, comprimento

Se w é uma palavra sobre Σ e $a \in \Sigma$, então wa é uma palavra sobre Σ

$|w|$ – comprimento da palavra w (número de símbolos que a constituem):

1. $|\lambda| = 0$
2. $|va| = |v| + 1$ (v é uma palavra sobre Σ e $a \in \Sigma$)

Todas as palavras

Σ^* – conjunto de **todas** as palavras sobre Σ

Definição recursiva:

(base) $\lambda \in \Sigma^*$

(passo recursivo) se $w \in \Sigma^*$ e $a \in \Sigma$, então $wa \in \Sigma^*$

(fecho) $w \in \Sigma^*$ somente se pode ser gerada por um número finito de aplicações do passo recursivo a partir de λ

Operações sobre palavras (1)

Concatenação, potência

A **concatenação** de duas palavras $u, v \in \Sigma^*$, escrita $u.v$ ou uv , é uma operação binária em Σ^* definida como:

1. se $|v| = 0$, então $v = \lambda$ e $u.v = u$
2. se $|v| = n > 0$, então $v = wa$, para alguma palavra w com $|w| = n - 1$ e algum $a \in \Sigma$, e $u.v = (u.w)a$

Potências de uma palavra

Seja u uma palavra sobre Σ^*

$$u^0 = \lambda$$

$$u^1 = u$$

$$uu = u^2$$

$$u^3 = u^2u = uuu$$

$$u^n = u^{n-1}u = u \dots u \quad (u \text{ concatenada } n \text{ vezes})$$

Operações sobre palavras (2)

Inversão

A **inversão** de $u \in \Sigma^*$, escrita u^R ou u^{-1} , é uma operação unária em Σ^* definida como:

1. se $|u| = 0$, então $u = \lambda$ e $u^R = \lambda$
2. se $|u| = n > 0$, então $u = wa$, para alguma palavra w com $|w| = n - 1$ e algum $a \in \Sigma$, e $u^R = a.w^R$

Subpalavra, prefixo e sufixo

u é **subpalavra** de v se existem x, y t.q.

$$v = xuy$$

► se $x = \lambda$ então u é **prefixo** de v

► se $y = \lambda$ então u é **sufixo** de v

$$(u, v, x, y \in \Sigma^*)$$

Linguagem

Uma *linguagem* sobre o alfabeto Σ é um conjunto de palavras sobre Σ ($L \subseteq \Sigma^*$)

Propriedades das operações sobre palavras

Concatenação

elemento neutro $\lambda.w = w.\lambda = w$

associatividade $(uv)w = u(vw)$

não comutatividade e.g., $aa.bb \neq bb.aa$

comprimento $|uv| = |u| + |v|$

Inversão

da concatenação $(uv)^R = v^R u^R$

Ordens

Sejam $\Sigma = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ um alfabeto com $a_1 < a_2 < \dots < a_n$ e $u, v, x, y \in \Sigma^*$

Ordem lexicográfica ou do dicionário ($<$)

- $u < v$ se
- ▶ u é um prefixo próprio de v
ou
 - ▶ $u = xa_iy, v = xajz$ e $a_i < a_j$

Ordem mista ($<_M$)

- $u <_M v$ se
- ▶ $|u| < |v|$
ou
 - ▶ $|u| = |v|$ e $u < v$

Com igualdade: $u \leq v$ se $u < v$ ou $u = v$, e o mesmo para \leq_M

Caracterização finita de linguagens

- ▶ Através de uma definição recursiva
- ▶ Recorrendo a operações sobre conjuntos
 - ▶ união, intersecção, complemento, ...
 - ▶ concatenação de conjuntos:
se X e Y forem conjuntos de palavras (i.e., linguagens)

$$XY = X \cdot Y = \{xy \mid x \in X \text{ e } y \in Y\}$$

Exemplo

$$\{1, 2, 3\} \cdot \{1, 00, \lambda\} = \{ 11, 21, 31, \\ 100, 200, 300, \\ 1, 2, 3 \}$$

Estrela de Kleene

- ▶ Seja X um conjunto

$$X^* = \bigcup_{n \geq 0} X^n \qquad X^+ = \bigcup_{n > 0} X^n$$

em alternativa, $X^+ = XX^*$

- ▶ Também conhecida como operador de **fecho** ou de **iteração**

Exemplo

Linguagem dos números naturais sem zeros à esquerda

$$\{0\} \cup \{1, 2, \dots, 9\}\{0, 1, \dots, 9\}^*$$

Propriedades do fecho

Sejam X e Y conjuntos

- ▶ $X \subseteq X^*$
- ▶ $\emptyset^* = \{\lambda\}$
- ▶ se $X \subseteq Y$, então $X^* \subseteq Y^*$
- ▶ se $X \neq \emptyset$, então X^* é infinito

Conjuntos regulares

Os conjuntos regulares sobre o alfabeto Σ são definidos como

(base) \emptyset , $\{\lambda\}$ e $\{a\}$, para todo $a \in \Sigma$, são conjuntos regulares sobre Σ

(passo recursivo) sejam X e Y conjuntos regulares sobre Σ ; os conjuntos

$$X \cup Y$$

$$XY$$

$$X^*$$

são conjuntos regulares sobre Σ

(fecho) X é um conjunto regular sobre Σ somente se puder ser construído através de um número finito de aplicações do passo recursivo a partir dos elementos da base

Expressões regulares

As expressões regulares sobre o alfabeto Σ são definidas como

(base) \emptyset , λ e a , para todo $a \in \Sigma$, são expressões regulares sobre Σ

(passo recursivo) sejam u e v expressões regulares sobre Σ ; as expressões

$$(u \cup v)$$

$$(uv)$$

$$(u^*)$$

são expressões regulares sobre Σ

(fecho) u é uma expressão regular sobre Σ somente se puder ser construída através de um número finito de aplicações do passo recursivo a partir dos elementos base

Linguagem regular

A **linguagem representada** por uma expressão regular é:

$$\begin{aligned}L(\emptyset) &= \emptyset \\L(\lambda) &= \{\lambda\} \\L(a) &= \{a\} \quad (a \in \Sigma) \\L(u \cup v) &= L(u) \cup L(v) \\L(uv) &= L(u)L(v) \\L(u^*) &= L(u)^*\end{aligned}$$

Duas expressões regulares são **equivalentes** se representam a mesma linguagem

Uma linguagem representada por uma expressão regular é uma **linguagem regular**

Propriedades das expressões regulares (1)

$$\emptyset u = u \emptyset = \emptyset$$

$$\lambda u = u \lambda = u$$

$$(uv)w = u(vw)$$

$$u \cup v = v \cup u$$

$$u \cup \emptyset = u$$

$$(u \cup v) \cup w = u \cup (v \cup w)$$

$$u \cup u = u$$

$$u(v \cup w) = uv \cup uw$$

$$(u \cup v)w = uw \cup vw$$

$$\emptyset^* = \lambda$$

$$\lambda^* = \lambda$$

$$u^* = (u^*)^*$$

$$u^* = \lambda \cup uu^*$$

$$(uv)^*u = u(vu)^*$$

Propriedades das expressões regulares (2)

$$\begin{aligned}(u \cup v)^* &= (u^* \cup v)^* \\&= u^*(u \cup v)^* \\&= (u \cup vu^*)^* \\&= (u^*v^*)^* \\&= (u^*v)^*u^* \\&= u^*(vu^*)^*\end{aligned}$$

Simplificação de expressões regulares (1)

Exemplo

$$\begin{aligned} & 0^*(1 \cup (0^*1^*)^*)00^*(10^*)^*0 \\ = & 0^*(1 \cup (0 \cup 1)^*)00^*(10^*)^*0 \\ = & 0^*(0 \cup 1)^*00^*(10^*)^*0 \\ = & (0 \cup 1)^*00^*(10^*)^*0 \\ = & (0 \cup 1)^*0(0 \cup 1)^*0 \end{aligned}$$

Justificação

$$(u^*v^*)^* = (u \cup v)^*$$

$$v \cup (u \cup v)^* = (u \cup v)^* \\ \text{(porquê?)}$$

$$u^*(u \cup v)^* = (u \cup v)^*$$

$$u^*(vu^*)^* = (u \cup v)^*$$

Já está numa forma aceitável, mas pode-se continuar

Simplificação de expressões regulares (2)

Exemplo (continuando...)

$$= (0 \cup 1)^* 0 (0 \cup 1)^* 0$$

$$= (1 \cup 0)^* 0 (0 \cup 1)^* 0$$

$$= 1^* (01^*)^* 0 (0 \cup 1)^* 0$$

$$= 1^* 0 (1^* 0)^* (0 \cup 1)^* 0$$

$$= 1^* 0 (1^* 0)^* (1 \cup 0)^* 0$$

$$= 1^* 0 (1^* 0)^* (1^* 0)^* 1^* 0$$

$$= 1^* 0 (1^* 0)^* 1^* 0$$

$$= 1^* 0 (1 \cup 0)^* 0$$

Justificação

$$u \cup v = v \cup u$$

$$(u \cup v)^* = u^* (vu^*)^*$$

$$(uv)^* u = u(vu)^*$$

$$u \cup v = v \cup u$$

$$(u \cup v)^* = (u^* v)^* u^*$$

$$u^* u^* = u^* \text{ (porquê?)}$$

$$(u^* v)^* u^* = (u \cup v)^*$$

Autómatos finitos deterministas

Um **autómatato finito determinista (AFD)** é um tuplo $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ onde

Q é um conjunto finito de **estados**

Σ é um conjunto finito de símbolos (**alfabeto**)

δ é a **função de transição**, uma função total de $Q \times \Sigma$ em Q

$q_0 \in Q$ é o **estado inicial** do autómatato

$F \subseteq Q$ é o conjunto dos **estados de aceitação**

Configuração e computação

Seja $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ um AFD

A **configuração** de um AF é um par $[q, w] \in Q \times \Sigma^*$, onde q é o estado corrente do autómato e w é a parte da palavra ainda por processar

A **computação** de um AFD M para a palavra $w = a_1 a_2 \dots a_n \in \Sigma^*$ é a sequência de configurações

$$[s_0, a_1 a_2 \dots a_n] \vdash_M [s_1, a_2 \dots a_n] \vdash_M \dots \vdash_M [s_n, \lambda]$$

com

$$s_0 = q_0 \quad \text{e} \quad s_i = \delta(s_{i-1}, a_i)$$

para $i > 0$

Função de transição estendida

A função de transição estendida $\hat{\delta} : Q \times \Sigma^* \rightarrow Q$ de um AFD é definida por

$$\hat{\delta}(q, \lambda) = q$$

$$\hat{\delta}(q, a) = \delta(q, a)$$

$$\hat{\delta}(q, wa) = \delta(\hat{\delta}(q, w), a)$$

Para um AFD,

$$\hat{\delta}(q_0, w) = q \text{ sse } [q_0, w] \vdash_M^* [q, \lambda]$$

Linguagem reconhecida

Uma palavra w é aceite pelo AFD sse

$$\hat{\delta}(q_0, w) \in F$$

A linguagem reconhecida (ou aceite) por M é o conjunto das palavras aceites por M

$$L(M) = \{w \mid \hat{\delta}(q_0, w) \in F\}$$

Dois autómatos finitos são equivalentes se reconhecem a mesma linguagem

Autómatos finitos não deterministas (1)

Um **autómatato finito não determinista** é um tuplo $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ onde

Q é um conjunto finito de **estados**

Σ é um conjunto finito de símbolos (**alfabeto**)

δ é a **função de transição**, uma função total de $Q \times \Sigma$ em $\mathcal{P}(Q)$

$q_0 \in Q$ é o **estado inicial** do autómatato

$F \subseteq Q$ é o conjunto dos **estados de aceitação**

Qualquer autómatato finito determinista é um autómatato finito não determinista

Autómatos finitos não deterministas (2)

Seja $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ um autómato finito não determinista

Uma palavra w é aceite por M se existe uma computação que termina num estado de aceitação depois de terem sido processados todos os símbolos de w

$$[q_0, w] \vdash_M^* [q_i, \lambda], \text{ onde } q_i \in F$$

A linguagem reconhecida por M é o conjunto das palavras aceites por M

$$L(M) = \left\{ w \mid \begin{array}{l} \text{existe uma computação} \\ [q_0, w] \vdash_M^* [q_i, \lambda] \text{ em que } q_i \in F \end{array} \right\}$$

Autómatos finitos não deterministas com transições λ

Um **autómato finito não determinista com transições λ** (AFND) é um tuplo $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ onde

Q é um conjunto finito de **estados**

Σ é um conjunto finito de símbolos (**alfabeto**)

δ é a **função de transição**, uma função de $Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\})$ em $\mathcal{P}(Q)$

$q_0 \in Q$ é o **estado inicial** do autómato

$F \subseteq Q$ é o conjunto dos **estados de aceitação**

Eliminação do não determinismo

O λ -fecho de um estado q_i é o conjunto de todos os estados alcançáveis através de zero ou mais transições λ a partir de q_i

- ▶ $q_i \in \lambda\text{-fecho}(q_i)$
- ▶ se $q_j \in \lambda\text{-fecho}(q_i)$ e $q_k \in \delta(q_j, \lambda)$, então $q_k \in \lambda\text{-fecho}(q_i)$
- ▶ mais nenhum estado está em $\lambda\text{-fecho}(q_i)$

A função de transição de entrada t de um AFND M é uma função de $Q \times \Sigma$ em $\mathcal{P}(Q)$ definida por

$$t(q_i, a) = \bigcup_{q_j \in \lambda\text{-fecho}(q_i)} \lambda\text{-fecho}(\delta(q_j, a))$$

Autómato finito determinista equivalente

O AFD equivalente ao AFND $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ é o autómato

$$M' = (Q', \Sigma, \delta', q'_0, F')$$

tal que

$$q'_0 = \lambda\text{-fecho}(q_0)$$

$$\delta'(q, a) = \bigcup_{s \in q} t(s, a)$$

- ▶ $q'_0 \in Q'$
- ▶ se $q \in Q'$ então $\delta'(q, a) \in Q'$, para todo o $a \in \Sigma$
- ▶ mais nenhum estado está em Q'

$$F' = \{q \in Q' \mid q \cap F \neq \emptyset\}$$

Minimização de autómatos finitos deterministas

Seja $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ um autómato finito determinista

Dois estados q_i e q_j de M são **equivalentes** sse

$$\hat{\delta}(q_i, u) \in F \equiv \hat{\delta}(q_j, u) \in F$$

para qualquer $u \in \Sigma^*$

Dois estados equivalentes dizem-se **indistinguíveis**

Observação

Se $q_i \in F$ e $q_j \in Q \setminus F$ então q_i e q_j não são equivalentes (porquê?)

Cálculo dos estados equivalentes

- 1 Seja $P = \{Q \setminus F, F\}$ uma partição de Q
- 2 Enquanto existirem

$$p, p' \in P \quad a \in \Sigma \quad q_i, q_j \in p$$

tais que $\delta(q_i, a) \in p'$ e $\delta(q_j, a) \notin p'$, fazer

$$P \leftarrow P \setminus \{p\} \cup \{q \in p \mid \delta(q, a) \in p'\} \\ \cup \{q \in p \mid \delta(q, a) \notin p'\}$$

Este algoritmo calcula a partição P de Q tal que, para quaisquer estados q_i e q_j

- ▶ se q_i e q_j pertencem ao mesmo subconjunto, q_i e q_j são equivalentes
- ▶ se q_i e q_j pertencem a subconjuntos distintos, q_i e q_j não são equivalentes

Construção do AFD mínimo

- 1 Calcular os estados equivalentes; seja P a partição determinada
- 2 Para todos os $p \in P$ e todos os $a \in \Sigma$, seja q um estado em p e seja p' o elemento de P a que $\delta(q, a)$ pertence; então

$$\delta'(p, a) = p'$$

- 3 O AFD mínimo (ou reduzido) equivalente a M é

$$M' = (P, \Sigma, \delta', q'_0, F')$$

onde

- ▶ q'_0 é o elemento de P que contém q_0
- ▶ $F' = \{p \in P \mid p \subseteq F\}$

Composição de autómatos (1)

Seja $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ um AFND. Existe um AFND

$$M' = (Q \cup \{q'_0, q_f\}, \Sigma, \delta', q'_0, \{q_f\})$$

equivalente a M em que

- ▶ não há transições para o estado q'_0
- ▶ o único estado de aceitação é q_f
- ▶ não há transições a partir do estado q_f

A função de transição de M' é obtida acrescentando a δ

- ▶ $(q'_0, \lambda, \{q_0\})$
- ▶ uma transição λ de cada $q \in F$ para q_f

NB: $\{q'_0, q_f\} \cap Q = \emptyset, q'_0 \neq q_f$

Composição de autómatos (2)

Sejam M_A e M_B dois autómatos finitos nas condições anteriores

$$M_A = (Q_A, \Sigma, \delta_A, q_{0_A}, \{q_{f_A}\}) \quad M_B = (Q_B, \Sigma, \delta_B, q_{0_B}, \{q_{f_B}\})$$

Definem-se os autómatos finitos seguintes

1.

$$M_{\cdot} = (Q_A \cup Q_B, \Sigma, \delta_{\cdot}, q_{0_A}, \{q_{f_B}\})$$

onde

$$\delta_{\cdot} = \delta_A \cup \delta_B \cup \{(q_{f_A}, \lambda, \{q_{0_B}\})\}$$

com

$$L(M_{\cdot}) = L(M_A)L(M_B)$$

NB: $Q_A \cap Q_B = \emptyset$, $\{q_0, q_f\} \cap (Q_A \cup Q_B) = \emptyset$, $q_0 \neq q_f$

Composição de autómatos (3)

2.

$$M_{\cup} = (Q_A \cup Q_B \cup \{q_0, q_f\}, \Sigma, \delta_{\cup}, q_0, \{q_f\})$$

onde

$$\delta_{\cup} = \delta_A \cup \delta_B \cup \{ (q_0, \lambda, \{q_{0_A}, q_{0_B}\}), \\ (q_{f_A}, \lambda, \{q_f\}), (q_{f_B}, \lambda, \{q_f\}) \}$$

com

$$L(M_{\cup}) = L(M_A) \cup L(M_B)$$

3.

$$M_* = (Q_A \cup \{q_0, q_f\}, \Sigma, \delta_*, q_0, \{q_f\})$$

onde

$$\delta_* = \delta_A \cup \{ (q_0, \lambda, \{q_{0_A}, q_f\}), (q_{f_A}, \lambda, \{q_{0_A}, q_f\}) \}$$

com

$$L(M_*) = L(M_A)^*$$

Pumping Lemma

Teorema (*Pumping Lemma* para linguagens regulares)

Seja L uma linguagem regular e seja k o número de estados de um AFD que a reconhece. Então qualquer palavra p de L , tal que $|p| \geq k$, pode ser escrita como

$$uvw, \text{ com } |uv| \leq k \text{ e } |v| > 0$$

e

$$uv^i w \in L, \text{ para todo o } i \geq 0$$

Aplicação do *Pumping Lemma* para linguagens regulares

Exemplo

$$L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$$

Se L for uma linguagem regular, existe um AFD que a reconhece

Sejam k o número de estados desse autómato e $p = a^k b^k$

Qualquer decomposição de p nas condições do *Pumping Lemma* será da forma

$$\begin{array}{ccc} u & v & w \\ a^j & a^m & a^{k-j-m} b^k \end{array}$$

com $j + m \leq k$ e $m > 0$

Para $i = 0$ temos

$$uv^0w = a^j(a^m)^0 a^{k-j-m} b^k = a^{k-m} b^k$$

Sendo $m > 0$, então $k - m \neq k$. Como todas as palavras de L têm igual número de a s e de b s, $a^{k-m} b^k \notin L$ e L não é uma linguagem regular

Gramáticas (1)

1. $\langle \text{frase} \rangle \rightarrow \langle \text{sujeito} \rangle \langle \text{frase-verbal} \rangle$
2. $\langle \text{frase} \rangle \rightarrow \langle \text{sujeito} \rangle \langle \text{verbo} \rangle \langle \text{compl-directo} \rangle$
3. $\langle \text{sujeito} \rangle \rightarrow \langle \text{subst-próprio} \rangle$
4. $\quad \quad \rightarrow \langle \text{artigo} \rangle \langle \text{subst-comum} \rangle$
5. $\langle \text{subst-próprio} \rangle \rightarrow \text{John}$
6. $\quad \quad \rightarrow \text{Jill}$
7. $\langle \text{subst-comum} \rangle \rightarrow \text{car}$
8. $\quad \quad \rightarrow \text{hamburger}$
9. $\langle \text{artigo} \rangle \rightarrow \text{a}$
10. $\quad \quad \rightarrow \text{the}$
11. $\langle \text{frase-verbal} \rangle \rightarrow \langle \text{verbo} \rangle \langle \text{advérbio} \rangle$
12. $\quad \quad \rightarrow \langle \text{verbo} \rangle$
13. $\langle \text{verbo} \rangle \rightarrow \text{drives}$
14. $\quad \quad \rightarrow \text{eats}$
15. $\langle \text{advérbio} \rangle \rightarrow \text{slowly}$
16. $\quad \quad \rightarrow \text{frequently}$

Gramáticas (2)

Geração por reescrita

⟨frase⟩	⟨frase⟩ → ⟨sujeito⟩ ⟨frase-verbal⟩
⇒ ⟨sujeito⟩ ⟨frase-verbal⟩	⟨sujeito⟩ → ⟨artigo⟩ ⟨subst-comum⟩
⇒ ⟨artigo⟩ ⟨subst-comum⟩ ⟨frase-verbal⟩	⟨subst-comum⟩ → hamburger
⇒ ⟨artigo⟩ hamburger ⟨frase-verbal⟩	⟨frase-verbal⟩ → ⟨verbo⟩ ⟨advérbio⟩
⇒ ⟨artigo⟩ hamburger ⟨verbo⟩ ⟨advérbio⟩	⟨artigo⟩ → the
⇒ the hamburger ⟨verbo⟩ ⟨advérbio⟩	⟨advérbio⟩ → slowly
⇒ the hamburger ⟨verbo⟩ slowly	⟨verbo⟩ → drives
⇒ the hamburger drives slowly	

Símbolos terminais: John, Jill, hamburger, car, a, the, drives, eats, slowly, frequently

Símbolos não terminais: ⟨frase⟩, ⟨frase-verbal⟩, ⟨sujeito⟩, ⟨verbo⟩, ...

Gramáticas (3)

1. $\langle \text{frase} \rangle \rightarrow \langle \text{sujeito} \rangle \langle \text{frase-verbal} \rangle$
2. $\quad \quad \rightarrow \langle \text{sujeito} \rangle \langle \text{verbo} \rangle \langle \text{compl-directo} \rangle$
- \vdots
17. $\langle \text{adjectivos} \rangle \rightarrow \langle \text{adjectivo} \rangle \langle \text{adjectivos} \rangle$
18. $\quad \quad \rightarrow \lambda$
19. $\langle \text{adjectivo} \rangle \rightarrow \text{big}$
20. $\quad \quad \rightarrow \text{juicy}$
21. $\quad \quad \rightarrow \text{brown}$
22. $\langle \text{compl-directo} \rangle \rightarrow \langle \text{adjectivos} \rangle \langle \text{subst-próprio} \rangle$
23. $\quad \quad \rightarrow \langle \text{artigo} \rangle \langle \text{adjectivos} \rangle$
 $\quad \quad \quad \langle \text{subst-comum} \rangle$

Gramáticas independentes do contexto

Definição

Uma **gramática independente do contexto (GIC)** é um tuplo $G = (V, \Sigma, P, S)$ onde

V é o conjunto finito dos símbolos **não terminais** (A, B, C, \dots)

Σ é o conjunto finito dos símbolos **terminais** (alfabeto)

$P \subseteq V \times (V \cup \Sigma)^*$ é um conjunto finito de **produções**

$S \in V$ é o **símbolo inicial** da gramática

NB: $V \cap \Sigma = \emptyset$

Derivação

Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma gramática independente do contexto

Se $u, v \in (V \cup \Sigma)^*$, $A \in V$ e existe uma produção $A \rightarrow w$ em P , então uAv **deriva directamente** uwv

$$uAv \Rightarrow_G uwv$$

Se existem $u_0, u_1, \dots, u_n \in (V \cup \Sigma)^*$, $n \geq 0$, tais que

$$u = u_0 \Rightarrow_G u_1 \Rightarrow_G \dots \Rightarrow_G u_n = v$$

então u **deriva** v **em n passos**

$$u \Rightarrow_G^n v$$

Se $u \Rightarrow_G^n v$ para algum $n \geq 0$, u **deriva** v

$$u \Rightarrow_G^* v$$

Linguagem gerada

Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma gramática independente do contexto

O conjunto das palavras deriváveis a partir de $v \in (V \cup \Sigma)^*$, $D(v)$, define-se como

$$D(v) = \{w \mid v \Rightarrow^* w\}$$

A linguagem gerada por G , $L(G)$, é o conjunto das palavras sobre Σ^* deriváveis a partir de S

$$L(G) = \{w \mid w \in \Sigma^* \text{ e } S \Rightarrow^* w\}$$

$L(G)$ é uma linguagem independente do contexto

Duas gramáticas são equivalentes se geram a mesma linguagem

Recursividade

Uma produção (directamente) recursiva tem a forma

$$A \rightarrow uAv$$

O símbolo não-terminal A é recursivo se

$$A \Rightarrow^+ uAv$$

Uma derivação com a forma

$$A \Rightarrow w \Rightarrow^+ uAv$$

em que A não ocorre em w , diz-se indirectamente recursiva

$$(u, v, w \in (V \cup \Sigma)^*)$$

Independência das sub-derivações

Lema

Sejam $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma GLC e $v \Rightarrow^n w$ uma derivação em G em que v tem a forma

$$v = w_1 A_1 w_2 A_2 \dots w_k A_k w_{k+1}$$

com $w_i \in \Sigma^*$. Então existem palavras $p_i \in (V \cup \Sigma)^*$ que satisfazem

1. $A_i \Rightarrow^{t_i} p_i$
2. $w = w_1 p_1 w_2 p_2 \dots w_k p_k w_{k+1}$
3. $\sum_{i=1}^k t_i = n$

Derivação esquerda e direita

Existência

Numa **derivação esquerda** (\Rightarrow_L), em todos os passos é reescrito o símbolo não terminal **mais à esquerda**

Numa **derivação direita** (\Rightarrow_R), em todos os passos é reescrito o símbolo não terminal **mais à direita**

Teorema (existência de derivação esquerda)

Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma GLC. Uma palavra $w \in \Sigma^*$ pertence a $L(G)$ sse

$$S \Rightarrow_L^* w$$

É, igualmente, garantida a existência de derivação direita

Árvore de derivação

Seja $G = (V, \Sigma, P, S)$ uma GLC

A **árvore de derivação** correspondente à derivação $S \Rightarrow^* w$ é formada de acordo com as seguintes regras:

1. A raiz da árvore é o símbolo inicial S
2. Se $A \rightarrow x_1 x_2 \dots x_n$, com $x_i \in V \cup \Sigma$, foi a produção usada para reescrever o símbolo A , então o nó A correspondente tem filhos x_1, x_2, \dots, x_n , por esta ordem
3. Se $A \rightarrow \lambda$ foi a produção usada para reescrever o símbolo A , então o nó A correspondente tem λ como único filho

Uma palavra w **tem** árvore de derivação T (e T **é** uma árvore de derivação de w) se w for a concatenação das folhas de T

Ambiguidade

Uma **gramática** G diz-se **ambígua** se alguma palavra de $L(G)$ tem pelo menos:

- ▶ duas árvores de derivação distintas **ou**
- ▶ duas derivações esquerdas distintas **ou**
- ▶ duas derivações direitas distintas

Uma **linguagem** é **inerentemente ambígua** se não existir uma gramática não ambígua que a gere

$$\{a^i b^j c^k \mid i = j \text{ ou } j = k\}$$

Expressões aritméticas e ambiguidade

$G_{EA} = (\{E\}, \{n, +, -, \times, \div\}, P_{EA}, E)$ com produções P_{EA} :

1ª versão (ambígua)

$$E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E \times E \mid E \div E \mid n$$

2ª versão — Prioridades (ambígua)

$$E \rightarrow E + E \mid E - E \mid T$$

$$T \rightarrow T \times T \mid T \div T \mid F$$

$$F \rightarrow n$$

3ª versão — Associatividade (à esquerda)

$$E \rightarrow E + T \mid E - T \mid T$$

$$T \rightarrow T \times F \mid T \div F \mid F$$

$$F \rightarrow n$$

Gramáticas regulares

Uma **gramática regular** é uma GLC (V, Σ, P, S) em que todas as produções têm uma das formas

$$A \rightarrow a$$

$$A \rightarrow aB$$

$$A \rightarrow \lambda$$

onde $A, B \in V$ e $a \in \Sigma$

A linguagem gerada por uma gramática regular é uma **linguagem regular**

Uma gramática não regular pode gerar uma linguagem regular

Autómatos de pilha (1)

Autómato de pilha = autómato finito + pilha

Um **autómato de pilha (AP)** é um tuplo $M = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, F)$ onde

Q, Σ, q_0 e F são como nos autómatos finitos

Γ é o **alfabeto da pilha**, um conjunto finito de símbolos (A, B, C, \dots)

δ é a **função de transição** do autómato, uma função de $Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \times (\Gamma \cup \{\lambda\})$ em $\mathcal{P}(Q \times (\Gamma \cup \{\lambda\}))$

$\alpha, \beta, \gamma, \dots$ denotam palavras sobre Γ

Autómatos de pilha (2)

Uma configuração de um AP é um triplo $[q, w, \alpha] \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$

Transições (com símbolo)

- ▶ $[q', \lambda] \in \delta(q, a, \lambda)$

$$[q, aw, \alpha] \vdash [q', w, \alpha]$$

- ▶ $[q', \lambda] \in \delta(q, a, A)$

$$[q, aw, A\alpha] \vdash [q', w, \alpha]$$

- ▶ $[q', B] \in \delta(q, a, \lambda)$

$$[q, aw, \alpha] \vdash [q', w, B\alpha]$$

- ▶ $[q', B] \in \delta(q, a, A)$

$$[q, aw, A\alpha] \vdash [q', w, B\alpha]$$

Configuração inicial: $[q_0, w, \lambda]$

Autómatos de pilha (3)

Uma palavra $w \in \Sigma^*$ é **aceite** pelo autómato de pilha M se existe uma computação

$$[q_0, w, \lambda] \vdash_M^* [q_f, \lambda, \lambda]$$

com $q_f \in F$ (**critério de aceitação** por **estado de aceitação e pilha vazia**)

A linguagem **reconhecida** pelo autómato de pilha M é o conjunto de todas as palavras aceites por M

Um autómato de pilha é **determinista** se, qualquer que seja a combinação de **estado**, **símbolo de entrada** e **topo da pilha**, existe no máximo **uma** transição aplicável

Variantes

Um autómato de pilha **atómico** é um autómato de pilha que só tem transições das formas

$$[q_j, \lambda] \in \delta(q_i, a, \lambda)$$

$$[q_j, \lambda] \in \delta(q_i, \lambda, A)$$

$$[q_j, A] \in \delta(q_i, \lambda, \lambda)$$

Um autómato de pilha **estendido** pode conter transições em que são empilhados mais do que um símbolo, como

$$[q_j, BCD] \in \delta(q_i, u, A)$$

Propriedades

Qualquer linguagem reconhecida por um AP é também reconhecida por um AP atómico

Qualquer linguagem reconhecida por um AP estendido é também reconhecida por um AP

Outro *Pumping Lemma*

Teorema (*Pumping Lemma* para linguagens independentes do contexto)

Seja L uma linguagem independente do contexto. Então existe um k tal que para qualquer palavra p de L , com $|p| \geq k$, existe uma decomposição da forma

$$u v w x y, \text{ com } |vwx| \leq k \text{ e } |v| + |x| > 0$$

tal que

$$u v^i w x^i y \in L, \text{ para todo o } i \geq 0$$

Hierarquia de Chomsky

Uma gramática $G = (V, \Sigma, P, S)$ é de um dos seguintes tipos

- ▶ **sem restrições** (ou **tipo 0**) se todas as suas produções tiverem a forma

$$u \rightarrow v$$

com $u \in (V \cup \Sigma)^+$ e $v \in (V \cup \Sigma)^*$

- ▶ **dependente do contexto** (ou **tipo 1**) se todas as suas produções tiverem a forma

$$u \rightarrow v$$

com $u, v \in (V \cup \Sigma)^+$ e $|u| \leq |v|$

- ▶ **independente do contexto** (ou **tipo 2**)
- ▶ **regular** (ou **tipo 3**)

Análise sintáctica

Sentido

- ▶ Descendente (parte do símbolo inicial)
- ▶ Ascendente (parte da palavra)

Estratégia

- ▶ Em largura
- ▶ Em profundidade

Se $w = uAv$, $u \in \Sigma^*$ e $A \in V$, u é o prefixo terminal de w

Grafo de uma gramática

O **grafo (esquerdo)** da GIC $G = (V, \Sigma, P, S)$ é o grafo orientado etiquetado $g(G) = (N, P, A)$ onde

$$N = \{w \in (V \cup \Sigma)^* \mid S \Rightarrow_L^* w\}$$

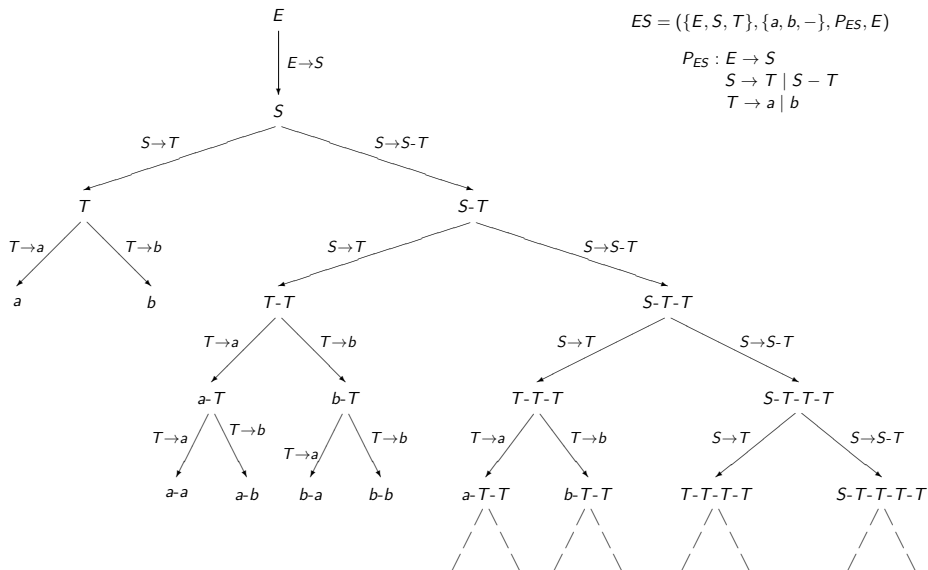
e

$$A = \{[v, w, r] \in N \times N \times P \mid v \Rightarrow_L w \text{ por aplicação da produção } r\}$$

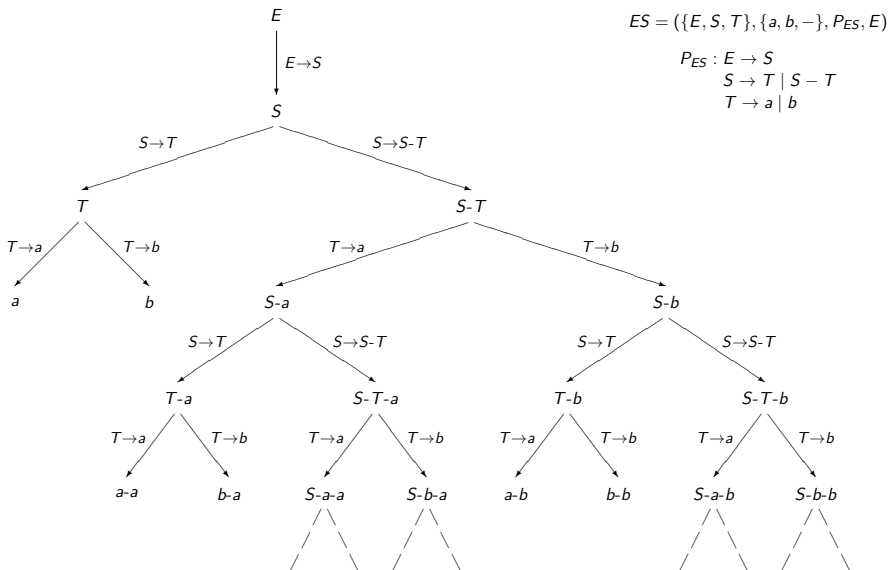
O **grafo direito** de G define-se de modo análogo

Um grafo (esquerdo ou direito) de uma gramática não ambígua é uma **árvore**

Grafo (esquerdo) de uma gramática



Grafo direito de uma gramática



Algoritmo de análise sintáctica descendente em largura

entrada: GIC $G = (V, \Sigma, P, S)$ e $p \in \Sigma^*$

cria T com raiz S % árvore de pesquisa

$Q \leftarrow \{S\}$ % fila

repete

$q \leftarrow \text{remove}(Q)$ % $q = uAv$, $u \in \Sigma^*$, $A \in V$

$i \leftarrow 0$

$done \leftarrow false$

repete

se não há uma produção para A com número maior que i **então**

$done \leftarrow true$

senão

 seja $A \rightarrow w$ a primeira produção para A com número $j > i$

se $uwv \notin \Sigma^*$ e o prefixo terminal de uwv é um prefixo de p **então**

 insere(uwv , Q)

 acrescenta o nó uwv a T como filho de q

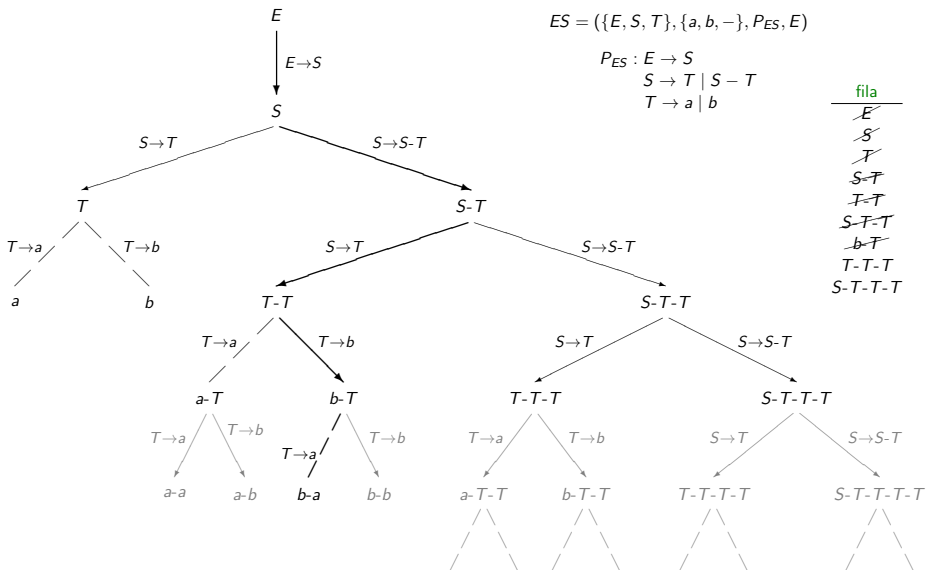
$i \leftarrow j$

até $done$ **ou** $p = uwv$

até vazia(Q) **ou** $p = uwv$

se $p = uwv$ **então** ACEITA **senão** REJEITA

Análise sintáctica descendente em largura para $b - a$



Algoritmo de análise sintáctica descendente em profundidade

entrada: GIC $G = (V, \Sigma, P, S)$ e $p \in \Sigma^*$

$S \leftarrow \{[S, 0]\}$ % pilha

repete

$[q, i] \leftarrow \text{desempilha}(S)$

$\text{inviável} \leftarrow \text{false}$

repete

 seja $q = uAv$, com $u \in \Sigma^*$ e $A \in V$

se u não é prefixo de p **então**

$\text{inviável} \leftarrow \text{true}$

se não há uma produção para A com número maior que i **então**

$\text{inviável} \leftarrow \text{true}$

se não inviável **então**

 seja $A \rightarrow w$ a primeira produção para A com número $j > i$

$\text{empilha}([q, j], S)$

$q \leftarrow uwv$

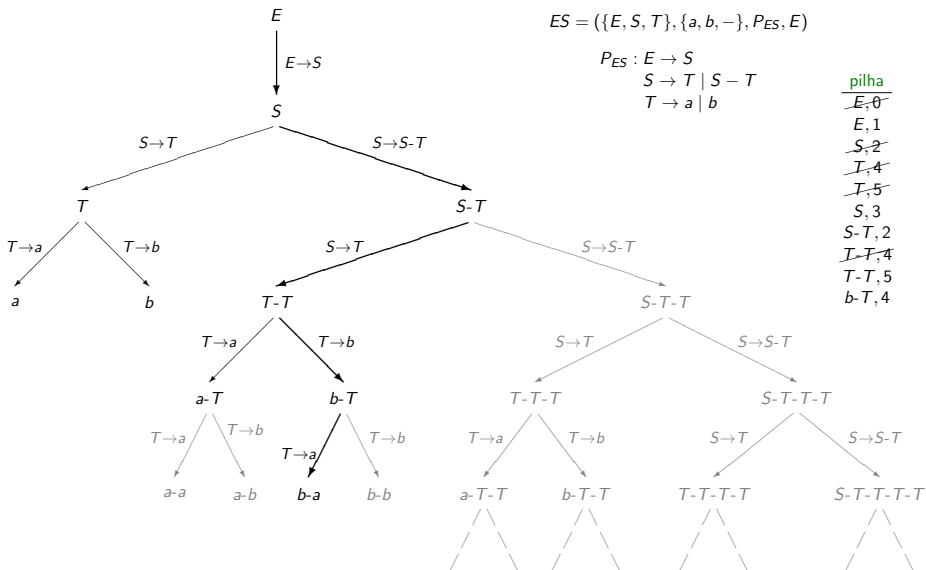
$i \leftarrow 0$

até inviável **ou** $q \in \Sigma^*$

até $q = p$ **ou** vazia(S)

se $q = p$ **então** ACEITA **senão** REJEITA

Análise sintáctica descendente em profundidade para $b - a$



Algoritmo de análise sintáctica ascendente em largura

entrada: GIC $G = (V, \Sigma, P, S)$ e $p \in \Sigma^*$

cria T com raiz p % árvore de pesquisa

$Q \leftarrow \{p\}$ % fila

repete

$q \leftarrow \text{remove}(Q)$

para cada produção $A \rightarrow w \in P$

% TRANSFERÊNCIA(S)

para cada decomposição uwv de q , com $v \in \Sigma^*$

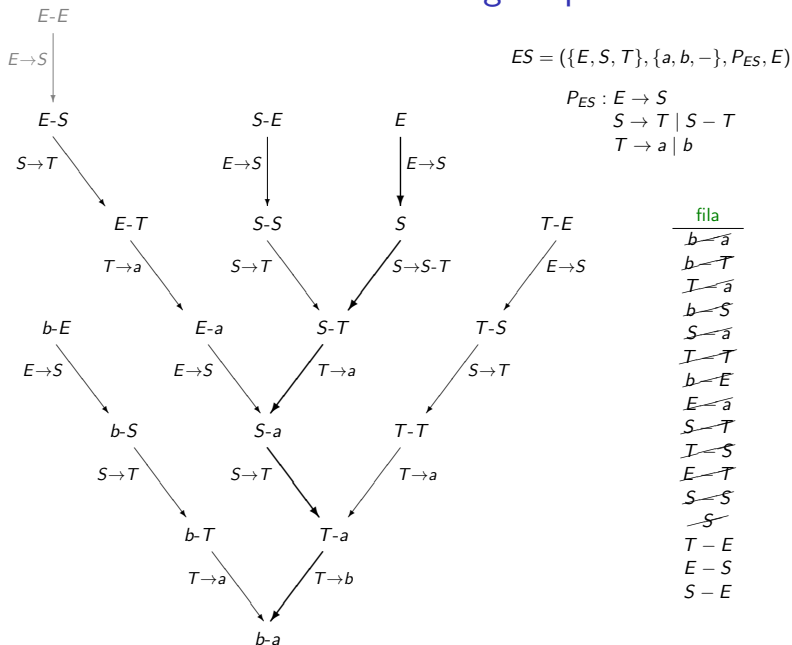
insere(uAv , Q) % REDUÇÃO

acrescenta o nó uAv aos filhos
de q em T

até $q = S$ **ou** vazia(Q)

se $q = S$ **então** ACEITA **senão** REJEITA

Análise sintáctica ascendente em largura para $b - a$



Algoritmo de análise sintáctica ascendente em profundidade

entrada: GIC $G = (V, \Sigma, P, S)$, com S não recursivo, e $p \in \Sigma^*$

$S \leftarrow \{[\lambda, 0, p]\}$ % pilha

repete

$[u, i, v] \leftarrow \text{desempilha}(S)$

$\text{inviável} \leftarrow \text{false}$

repete

 seja $j > i$ o n^{o} da 1^a produção da forma

 · $A \rightarrow w$ com $u = qw$ e $A \neq S$, ou

 · $S \rightarrow w$ com $u = w$ e $v = \lambda$

se existe tal j **então**

$\text{empilha}([u, j, v], S)$

$u \leftarrow qA$ % REDUÇÃO

$i \leftarrow 0$

se não existe tal j e $v \neq \lambda$ **então**

 TRANSFERÊNCIA(u, v)

$i \leftarrow 0$

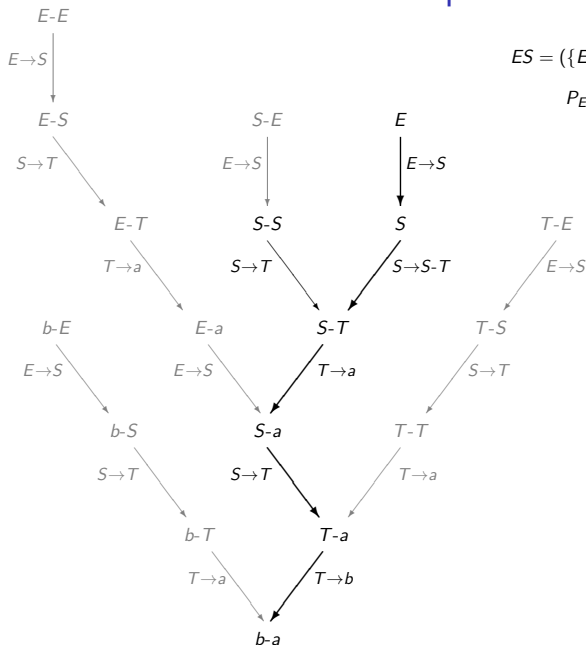
se não existe tal j e $v = \lambda$ **então** $\text{inviável} \leftarrow \text{true}$

até $u = S$ **ou** inviável

até $u = S$ **ou** vazia(S)

se vazia(S) **então** REJEITA **senão** ACEITA

Análise sintáctica ascendente em profundidade para $b - a$



$$ES = (\{E, S, T\}, \{a, b, -\}, P_{ES}, E)$$

$$P_{ES} : \begin{array}{l} E \rightarrow S \\ S \rightarrow T \mid S - T \\ T \rightarrow a \mid b \end{array}$$

pilha

$\lambda, 0, b - a$
$b, 5, -a$
$T, 2, -a$
$S - a, 4, \lambda$
$S - T, 2, \lambda$
$S - T, 3, \lambda$
$S, 1, \lambda$