

# Roteiro 7

Alexsandro Santos Soares

`prof.asoares@gmail.com`

Programação Lógica

Faculdade de Computação

Universidade Federal de Uberlândia

29 de janeiro de 2022

Este roteiro tem por finalidades:

- Praticar a definição e uso de operadores definidos pelo usuário.
- Praticar o uso de cortes e da negação como falha.

Ao fazer os exercícios **não** use qualquer predicado pré definido ou de alguma biblioteca que resolva diretamente o problema pedido.

## 1 Uso de operadores definidos pelo usuário

Considere as seguintes regras de um sistema que auxilie na descoberta de um vazamento:

- Se a cozinha está seca e o corredor molhado então o vazamento de água está no banheiro.
- Se o corredor está molhado e o banheiro está seco então o problema está na cozinha.
- Se a janela está fechada ou não chove então não entra água do exterior.
- Se o problema está na cozinha e não entra água do exterior então o vazamento de água está na cozinha.

Considere também as seguintes evidências:

- O corredor está molhado.
- O banheiro está seco.
- A janela está fechada.

O que deseja-se saber é:

- Onde está o vazamento?

Uma forma de resolver este problema em Prolog é codificar as regras, fatos e a consulta no formato das cláusulas de Horn que o Prolog aceita diretamente. Esta solução é mostrada no código a seguir.

```
% Se a cozinha está seca e o corredor molhado
% então o vazamento de água está no banheiro.
vazamento(banheiro):- seco(cozinha), molhado(corredor).

% Se o corredor está molhado e o banheiro está seco
% então o problema está na cozinha.
problema(cozinha):- molhado(corredor), seco(banheiro).

% Se a janela está fechada ou não chove
% então não entra água do exterior.
não_entra_água(exterior):- fechado(janela); não(chove).

% Se o problema está na cozinha e não entra água do exterior
% então o vazamento de água está na cozinha.
vazamento(cozinha):- problema(cozinha), não_entra_água(exterior).

% Evidências:
% O corredor está molhado.
molhado(corredor).
% O banheiro está seco.
seco(banheiro).
% A janela está fechada.
fechado(janela).
```

Salve este código em um arquivo e depois o consulte. A consulta que resolve o problema é feita da seguinte forma:

```
?- vazamento(Onde).
```

Agora, imaginando que a pessoa que de fato vai escrever as regras sobre encanamento não seja versada em lógica formal, pode-se escrever estas mesmas regras, fatos e consulta com a ajuda dos operadores definidos pelo usuário. Assim, uma outra solução seria a mostrada a seguir.

```
:-op(875,xfx, fato).
:-op(875,xfx, #).
:-op(825,fx, se).
:-op(850,xfx, então).
:-op(800,xfy, ou). % Associatividade à direita
:-op(775,xfy, e). % Associatividade à direita
:-op(750,fy, não). % Associatividade à direita

% Se a cozinha está seca e o corredor molhado
% então o vazamento de água está no banheiro.
r1 # se cozinha_seca e corredor_molhado
    então vazamento_no_banheiro.
```

```

% Se o corredor está molhado e o banheiro está seco
% então o problema está na cozinha.
r2 # se corredor_molhado e banheiro_seco
    então problema_na_cozinha.

% Se a janela está fechada ou não chove
% então não entra água do exterior.
r3 # se janela_fechada ou não chove
    então não entra_água_do_exterior.

% Se o problema está na cozinha e não entra água do exterior
% então o vazamento de água está na cozinha.
r4 # se problema_na_cozinha e não entra_água_do_exterior
    então vazamento_na_cozinha.

% Evidências:
% O corredor está molhado.
f1 fato corredor_molhado.

% O banheiro esta seco.
f2 fato banheiro_seco.

% A janela está fechada.
f3 fato janela_fechada.

deduz(P):- _ fato P.
deduz(P):- _ # se C então P, deduz(C).
deduz(não P):- \+ deduz(P).
deduz(P1 e P2):- deduz(P1), deduz(P2).
deduz(P1 ou _):- deduz(P1).
deduz(_ ou P2):- deduz(P2).

```

Para esta nova versão foi construído um predicado de nome **deduz** que se encarrega de fazer as deduções lógicas. Salve o código anterior em um novo arquivo e o consulte.

A nova consulta para o problema pode ser formulada assim:

```
?- deduz(vazamento_na_cozinha).
```

**Ex. 1** Assuma que temos as seguintes definições de operadores:

```

:- op(300, xfx, [são, é_um]).
:- op(300, fx, gosta_de).
:- op(200, xfy, e).
:- op(100, fy, famoso).

```

Quais dos termos seguintes são bem formados? Qual é o operador principal? Reescreva-os com parênteses na ordem correta de avaliação.

```
?- X é_um bruxo.
```

```
?- harry e ron e hermione são amigos.  
?- harry é_um mago e gosta_de quadribol.  
?- dumbledore é_um famoso famoso mago.
```

**Ex. 2** Defina um operador para indicar horários. Por exemplo, para indicar

- (a) duas horas e quinze minutos, o Prolog deveria aceitar o termo `2 h 15`.
- (b) 1 hora e cinquenta minutos, o Prolog deveria aceitar o termo `1 h 50`.

**Ex. 3** Escreva um predicado `soma_hora/3` que recebe dois horários no formato indicado no exercício anterior e instancia o terceiro argumento com a soma dos dois horários juntos:

```
?- soma_hora(2 h 30, 1 h 50, Resultado).  
Resultado = 4 h 20
```

**Ex. 4** Defina um predicado `mult_hora/3` que recebe um número natural positivo, um horário e instancia o terceiro argumento com o resultado de multiplicar o horário pelo natural dado:

```
?- mult_hora(3, 1 h 25, Resultado).  
Resultado = 4 h 15
```

**Ex. 5** Defina um operador infixo `++` que combina dois horários em uma expressão, tal como `3 h 20 ++ 4 h 10`. Para este exercício basta definir o operador, depois o usaremos para representar a soma de dois horários.

**Ex. 6** Defina um operador infixo `**` que combina um natural e um horário em uma expressão, tal como `3 ** 4 h 10`. Para este exercício basta definir o operador, depois o usaremos para representar a multiplicação de um horário por um natural. Dê a este operador uma precedência menor que a de `++`.

**Ex. 7** Defina um operador infixo `<-` e um predicado adequado para este operador funcionar com expressões horárias, tais como as que definiu nos dois exercícios anteriores, da mesma forma que o operador `is` funciona para aritmética. Ou seja, ele deve avaliar expressões horárias. O segundo argumento do operador (à direita) deveria ser uma expressão horária usando `h`, `++` e `**`. O operador `<-` deveria avaliar a expressão horária à direita dele e unificar o horário resultante com o argumento do lado esquerdo. Por exemplo:

```
?- Horário <- 3 h 10 ++ 5 h 20.  
Horário = 8 h 30.  
  
?- Horário <- 3 ** 1 h 10 ++ 2 ** 2 h 40.  
Horário = 8 h 50.
```

## 2 Exercícios envolvendo cortes

**Ex. 8** Assuma que se tenha o seguinte banco de dados:

```
p(1).  
p(2):- !.  
p(3).
```

Escreva todas as respostas do Prolog às seguintes consultas:

```
?- p(X).
```

```
?- p(X),p(Y).
```

```
?- p(X),!,p(Y).
```

**Ex. 9** Primeiro, explique o que o seguinte programa faz:

```
classe(Numero, positivo):- Numero > 0.  
classe(0, zero).  
classe(Numero, negativo):- Numero < 0.
```

Depois, melhore-o pela adição de cortes.

**Ex. 10** Sem usar corte, escreva um predicado `separa/3` que separa uma lista de inteiros em duas listas: uma contendo os números positivos e zero, e uma outra contendo números negativos. Por exemplo:

```
?- separa([3,4,-5,-1,0,4,-9],P,N).  
P = [3,4,0,4]  
N = [-5,-1,-9].
```

**Ex. 11** Agora, usando o corte, melhore o programa anterior, *sem* alterar seu significado.

As consultas a seguir devem ser feitas para cada um dos exercícios informados a seguir.

```
?- f(p).
```

```
?- f(q).
```

```
?- f(r).
```

```
?- f(X).
```

Diga quais seriam as respostas do Prolog para cada uma das consultas anteriores, se os programas carregados fossem os mostrados na sequência. Além disso, desenhe a **árvore de prova** de cada consulta.

**Ex. 12** `f(X) :- !,X=p.`  
`f(X) :- !,X=q.`  
`f(X) :- X = r.`

**Ex. 13** `f(X) :- X=p, !.`  
`f(X) :- X=q, !.`  
`f(X) :- X=r.`

**Ex. 14** `f(X) :- X=p, !.`  
`f(X) :- !,X=q.`  
`f(X) :- X=r.`

```
Ex. 15 f(X) :- !,X=p.  
       f(X) :- X=q,!.  
       f(X) :- X=r.
```

```
Ex. 16 f(X) :- X=p.  
       f(X) :- X=q,!.  
       f(X) :- X=r.
```

```
Ex. 17 f(p) :- !.  
       f(q) :- !.  
       f(r).
```

```
Ex. 18 f(p).  
       f(q):- !.  
       f(r).
```

### 3 Corte e negação como falha

**Ex. 19** Faça experimentações com as três versões do predicado `max/3` definidas na aula teórica: a versão sem corte, a versão com corte verde e a versão com corte vermelho. Como usual, “experimentar” significa “executar o trace”, assegurando-se que rastreie consultas na qual todos os três argumentos estão instanciados para inteiros e, também, consultas onde o terceiro argumento é uma variável.

**Ex. 20** Experimente todos os métodos discutidos na aula para lidar com as preferências de Vicente. Isto é, faça experimentos com o programa que usa a combinação de corte com `fail`, com o programa que usa negação como falha corretamente e também com o programa que torna-se errôneo quando utiliza negação no lugar errado.

**Ex. 21** Defina um predicado `nu/2` (“não unificável”) que recebe dois termos como argumentos e sucede se os dois termos não unificam. Por exemplo:

```
?- nu(foo,foo).  
false  
  
?- nu(foo,blob).  
true  
  
?- nu(foo,X).  
false
```

Você deve definir este predicado de três formas diferentes:

- Primeiro (e mais fácil), escreva-o com a ajuda de `=` e `\+`.
- Segundo, escreva-o com a ajuda de `=`, mas não use `\+` e `not`.
- Terceiro, escreva usando uma combinação de corte e `fail`. Não use `=`, `\+` e `not`.

**Ex. 22** Defina um predicado `unificável(Lista1,Termo,Lista2)` onde `Lista2` é a lista de todos os membros da `Lista1` que poderiam se unificar com `Termo`, mas *não* são instanciados pela unificação. Por exemplo,

```
?- unificável([X,b,t(Y)],t(a),Lista).  
Lista = [X,t(Y)].
```

Note que `X` e `Y` ainda *não* estão instanciadas na resposta. Assim a parte complicada é: como verificar se elas unificam com `t(a)` sem instanciá-las? (Dica: considere usar o teste `\+ (termo1 = termo2)`. Por quê? Pense sobre isto. Talvez você deseje também pensar sobre o teste `\+(\+ (termo1 = termo2))`).

## 4 Outros exercícios

**Ex. 23** Escreva um predicado `triplas/1` que unifique seu argumento, via retrocesso, com todas as triplas `[X,Y,Z]` que satisfazem às seguintes condições:

- (a) `X,Y` e `Z` são diferentes inteiros entre 0 e 9 (os limites estão incluídos)
- (b) `X,Y` e `Z` satisfazem a equação  $\frac{10 * X + Y}{10 * Y + Z} = \frac{X}{Z}$  com precisão infinita.

Por exemplo, suponha que `[3, 5, 9]` e `[3, 1, 6]` sejam as únicas soluções (de fato, elas não são!), então a saída deverá ser como segue:

```
?- triplas(Triplas).  
Triplas = [3, 5, 9] ;  
Triplas = [3, 1, 6] ;  
false
```

A ordem das soluções não é importante.

## 5 Sugestões de leitura

- Luiz A. M. Palazzo. *Introdução à programação Prolog*  
<http://puig.pro.br/Logica/palazzo.pdf>
- Eloi L. Favero. *Programação em Prolog: uma abordagem prática*  
<http://www3.ufpa.br/favero>
- Wikilivro sobre Prolog em  
<http://pt.wikibooks.org/wiki/Prolog>
- Patrick Blackburn, Johan Bos and Kristina Striegnitz. *Learn Prolog Now!*  
<http://www.learnprolognow.org>