Aula 9: Cortes e Negação

Teoria

- Explicar como controlar o comportamento de retrocesso do Prolog com a ajuda do predicado de corte
- Introduzir negação
- Explicar como o corte pode ser empacotado em uma forma mais estruturada: a negação como falha

O Corte

- O retrocesso (backtracking) é um traço característico do Prolog
- Mas o retrocesso pode levar a ineficiência:
 - Prolog pode gastar tempo explorando possibilidades que levam a lugar nenhum
 - Seria bom ter algum controle
- O predicado de corte !/O oferece um modo de controlar o retrocesso

Exemplo de corte

- O corte é um predicado Prolog, assim podemos incluí-lo no corpo de uma regra:
 - Exemplo:

```
p(X):-b(X), c(X), !, d(X), e(X).
```

- O corte é um objetivo que <u>sempre</u> é bem sucedido
- Ele restringe o Prolog às escolhas feitas desde que o objetivo pai foi chamado.

Explicando o corte

- Para explicar o corte, nós
 - Olharemos um trecho de programa Prolog sem corte e veremos o que ele faz em termos de retrocesso.
 - Adicionaremos cortes a este trecho Prolog
 - Examinaremos a mesma parte do código já com os cortes adicionados e olharemos como os cortes afetam o retrocesso

```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
```

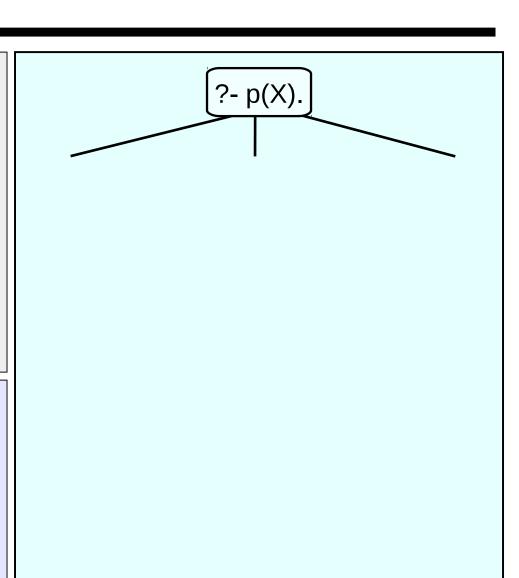
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

?- p(X).

?- p(X).

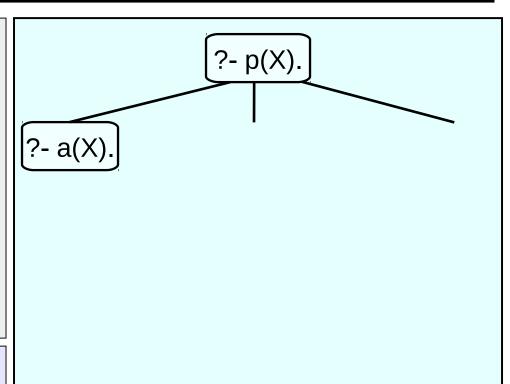
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```





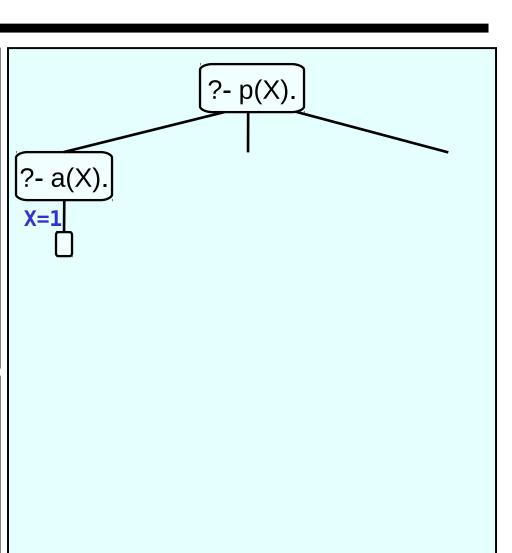
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```





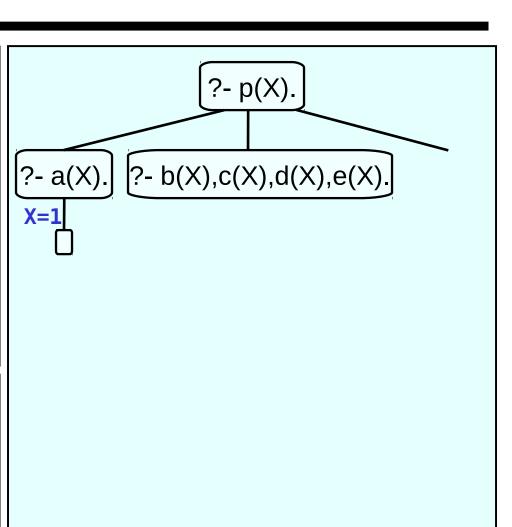
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1
```



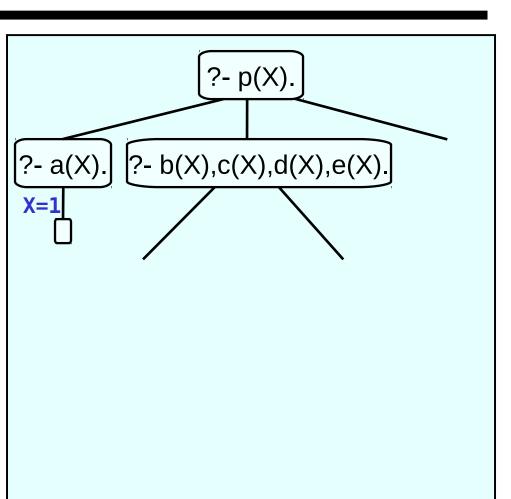
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



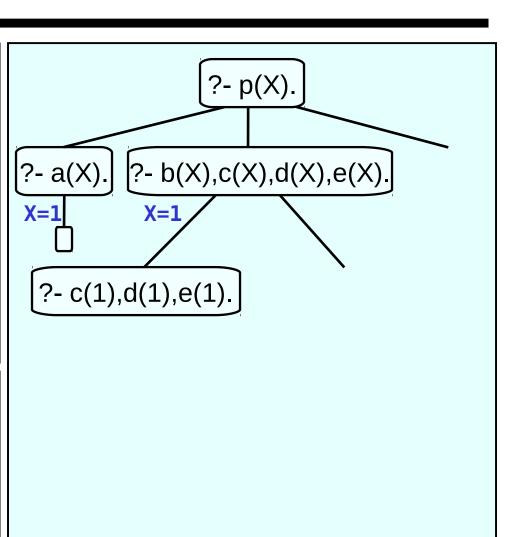
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



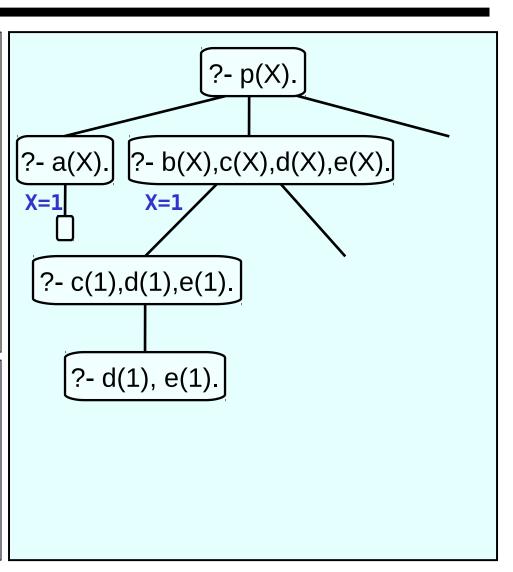
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



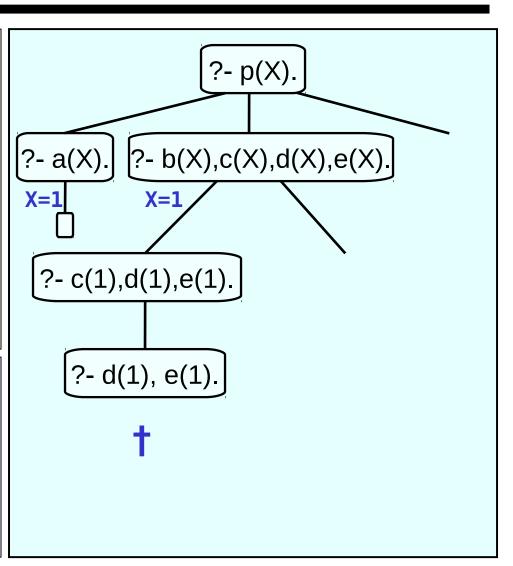
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



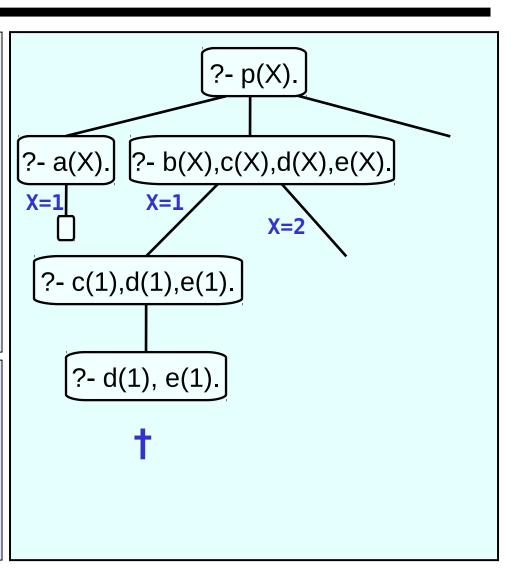
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



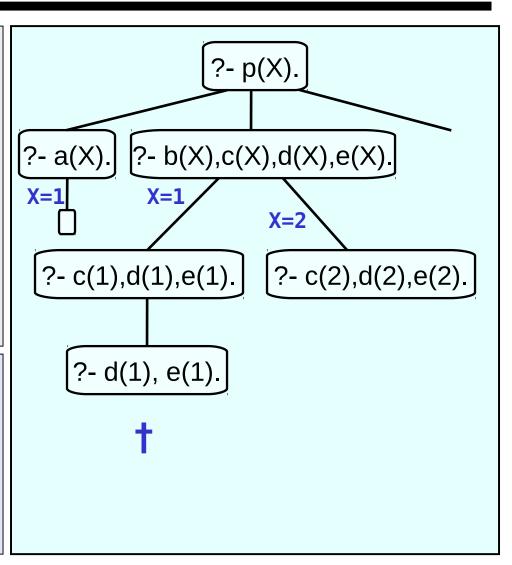
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



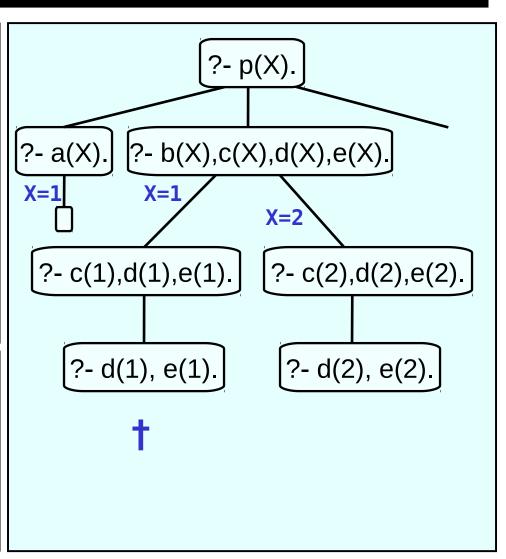
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



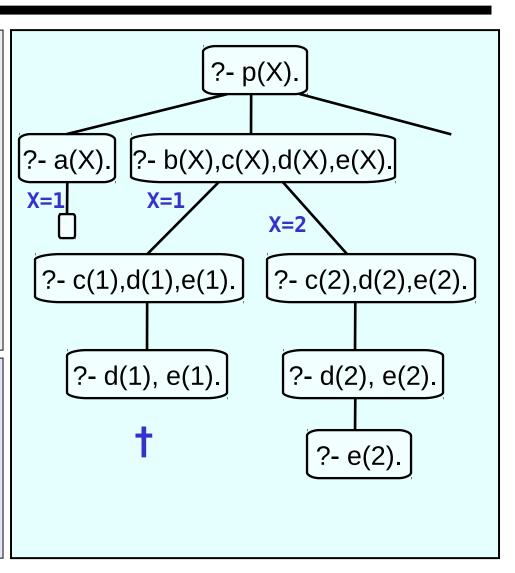
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



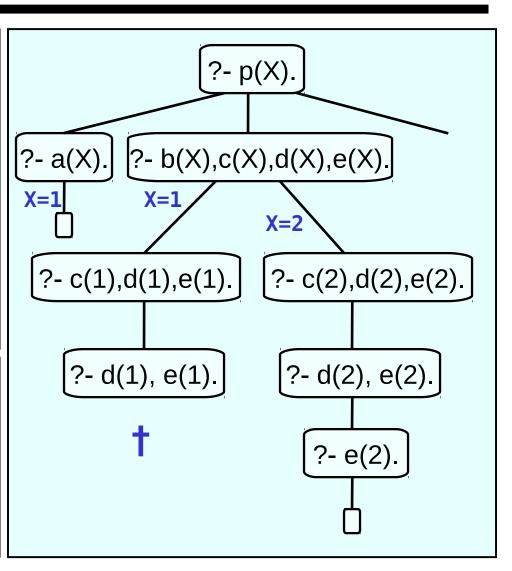
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



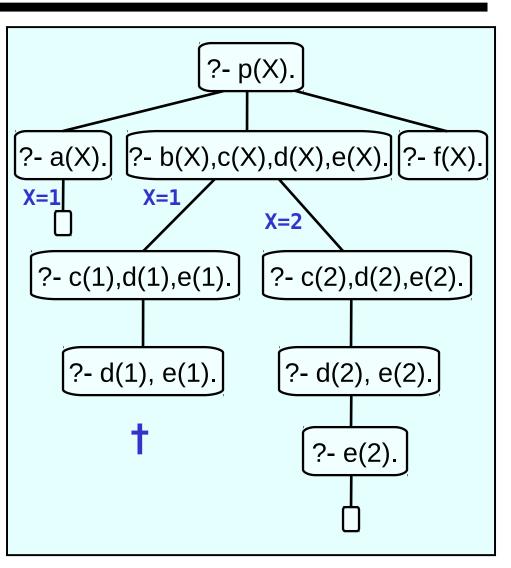
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
X=2
```



```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
X=2;
```



```
p(X):- a(X).

p(X):- b(X), c(X), d(X), e(X).

p(X):- f(X).

a(1).

b(1). b(2).

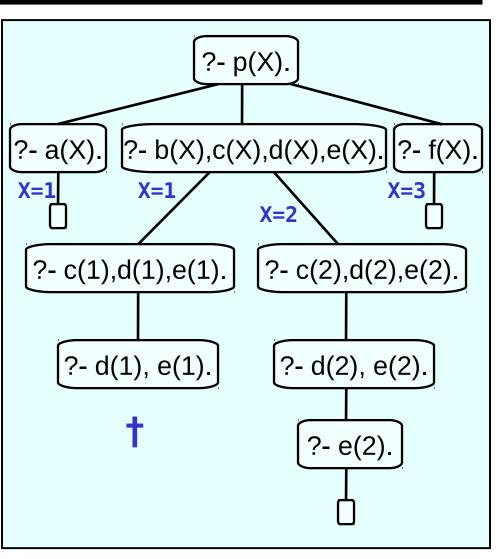
c(1). c(2).

d(2).

e(2).

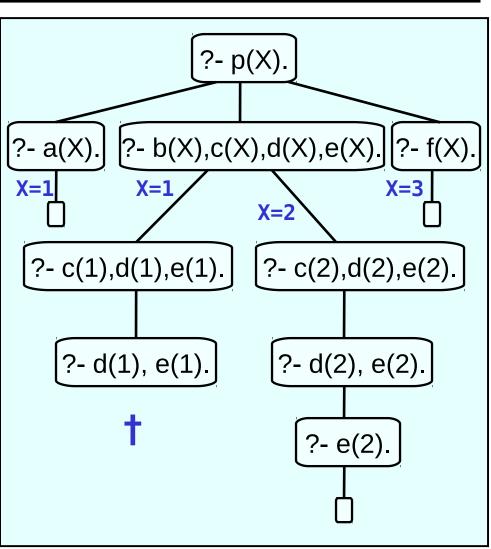
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
X=2;
X=3
```



```
p(X):-a(X).
p(X):-b(X), c(X), d(X), e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
?- p(X).
X=1;
X=2;
X=3;
```

no



Adicionando um corte

 Suponha que adicionemos um corte na segunda cláusula:

$$p(X):-b(X), c(X), !, d(X), e(X).$$

 Se nós repetirmos a mesma consulta anterior, obteremos a seguinte resposta:

?- p(X). X=1; no

```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
```

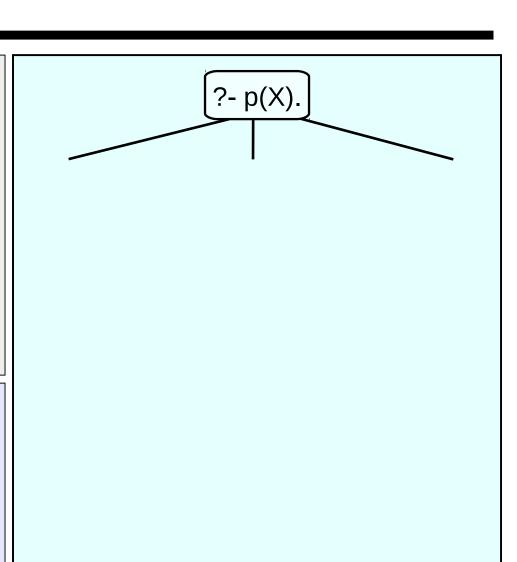
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

?- p(X).

?- p(X).

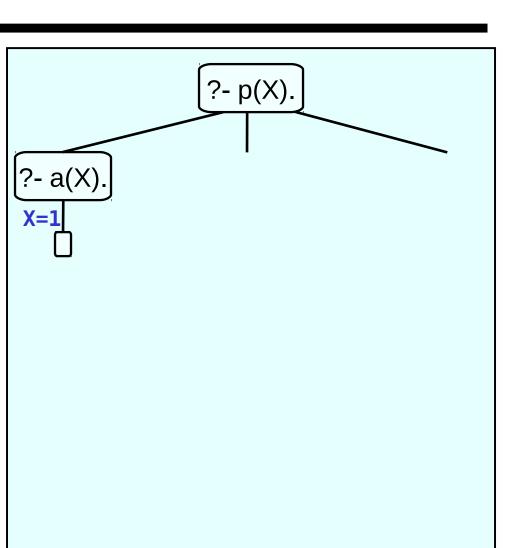
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```





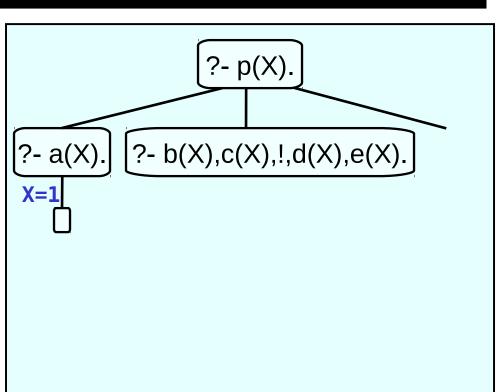
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1
```



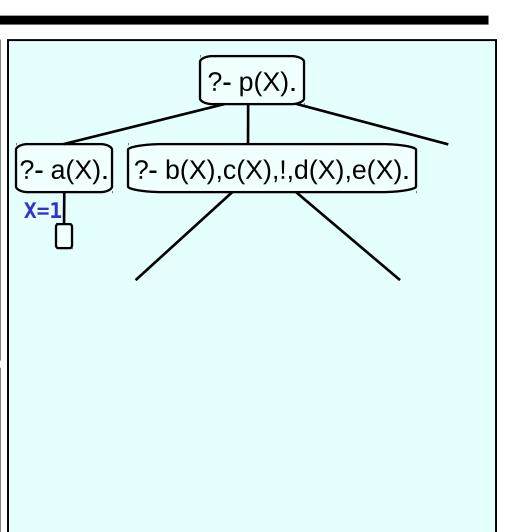
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



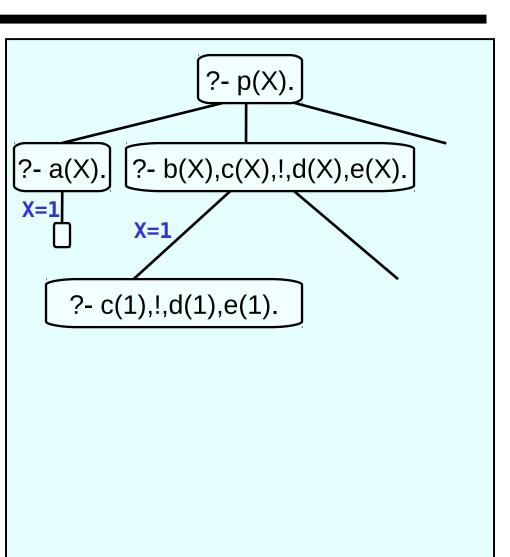
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



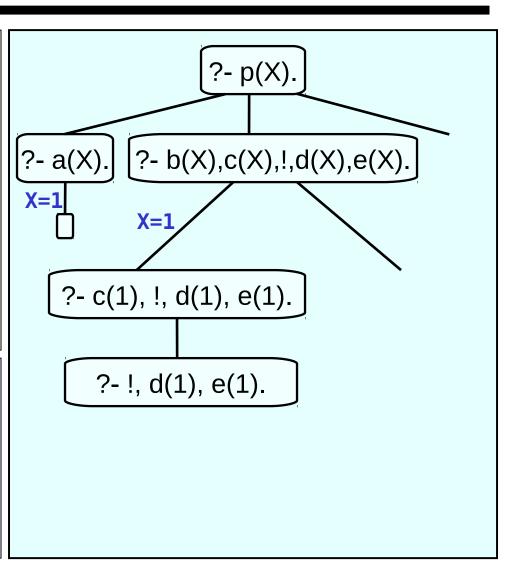
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



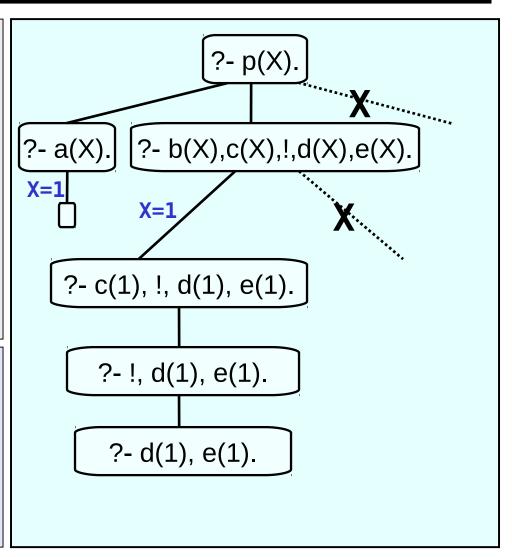
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



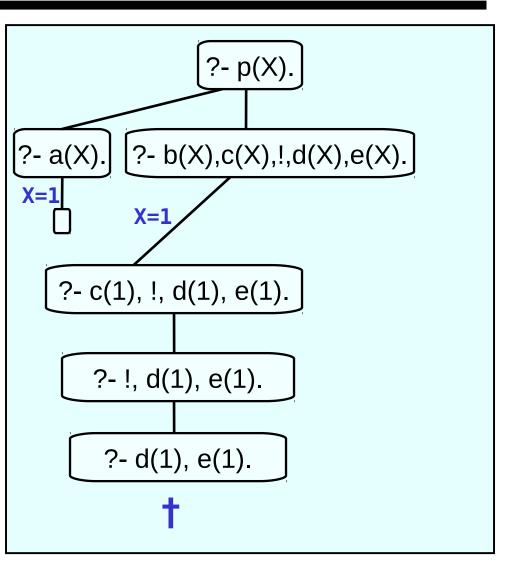
```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
```



```
p(X):- a(X).
p(X):- b(X),c(X),!,d(X),e(X).
p(X):- f(X).
a(1).
b(1). b(2).
c(1). c(2).
d(2).
e(2).
f(3).
```

```
?- p(X).
X=1;
no
```



O que o corte faz?

- O corte somente restringe-nos às escolhas já feitas desde que o objetivo pai foi unificado com o lado esquerdo da cláusula contendo o corte.
- Por exemplo, em uma regra da forma

$$q:-p_1, ..., p_n, !, r_1, ..., r_n.$$

Quando alcançarmos o corte ele nos restringe:

- a esta cláusula particular de q
- às escolhas feitas por p_1, \ldots, p_n
- Mas, NÃO às escolhas feitas por r_1, \ldots, r_n

Usando Corte

 Considere o seguinte predicado max/3 que tem sucesso se o terceiro argumento é o maior dos dois primeiros

max(X,Y,Y):-X=<Y.max(X,Y,X):-X>Y.

Usando Corte

 Considere o seguinte predicado max/3 que tem sucesso se o terceiro argumento é o maior dos dois primeiros

 $\max(X,Y,Y):-X=<Y.$ $\max(X,Y,X):-X>Y.$

 $?- \max(2,3,3).$

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y. \max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,3).
true
```

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y.
\max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,3).
true
?- max(7,3,7).
```

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y. \max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,3).
true

?- max(7,3,7).
true
```

 Considere o seguinte predicado max/3 que tem sucesso se o terceiro argumento é o maior dos dois primeiros

 $\max(X,Y,Y):-X=<Y.$ $\max(X,Y,X):-X>Y.$

 $?- \max(2,3,2).$

 Considere o seguinte predicado max/3 que tem sucesso se o terceiro argumento é o maior dos dois primeiros

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y.
\max(X,Y,X):-X>Y.
```

?- max(2,3,2). false

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y. \max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,2).
false
?- max(2,3,5).
```

```
max(X,Y,Y):-X=<Y.
max(X,Y,X):-X>Y.
```

```
?- max(2,3,2).
false
?- max(2,3,5).
false
```

O predicado max/3

- Qual é o problema?
- Existe uma ineficiência em potencial
 - Suponha que ele é chamado com ?max(3,4,Y).
 - Ele corretamente unificará Y com 4
 - Mas, quando lhe é solicitado mais soluções, ele tentará satisfazer a segunda cláusula. E isto é completamente sem sentido!

```
max(X,Y,Y):- X =< Y.

max(X,Y,X):- X>Y.
```

max/3 com corte

 Com a ajuda do corte isto é fácil de consertar

$$max(X,Y,Y):- X =< Y, !.$$

 $max(X,Y,X):- X>Y.$

- Note como isto funciona:
 - Se X =< Y sucede, o corte nos restringe a esta escolha e a segunda cláusula de max/3 não é considerada
 - Se X =< Y falha, Prolog segue para a segunda cláusula

Cortes verdes

- Cortes que não alteram o significado de um predicado são chamados de cortes verdes
- O corte em max/3 é um exemplo de corte verde:
 - O novo código produz exatamente as mesmas respostas que a versão antiga.
 - Mas é mais eficiente!

 Porque não remover o corpo da segunda cláusula? Obviamente, ela é redundante.

$$max(X,Y,Y):- X =< Y, !.$$

 $max(X,Y,X).$

Quão bom é isto?

 Porque n\u00e3o remover o corpo da segunda cl\u00e1usula? Obviamente, ela \u00e9 redundante.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y,!.
\max(X,Y,X).
```

Quão bom é isto?

?- max(200,300,X).

 Porque n\u00e3o remover o corpo da segunda cl\u00e1usula? Obviamente, ela \u00e9 redundante.

```
max(X,Y,Y):- X =< Y, !.

max(X,Y,X).
```

Quão bom é isto?

-ok

```
?- max(200,300,X).
X=300
```

 Porque não remover o corpo da segunda cláusula? Obviamente, ela é redundante.

$$max(X,Y,Y):- X =< Y, !.$$

$$max(X,Y,X).$$

• Quão bom é isto?

?- max(400,300,X).

 Porque não remover o corpo da segunda cláusula? Obviamente, ela é redundante.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y,!.
\max(X,Y,X).
```

Quão bom é isto?

-ok

```
?- max(400,300,X).
X=400
```

 Porque n\u00e3o remover o corpo da segunda cl\u00e1usula? Obviamente, ela \u00e9 redundante.

$$\max(X,Y,Y):-X=

$$\max(X,Y,X).$$$$

Quão bom é isto?

?- max(200,300,200).

 Porque não remover o corpo da segunda cláusula? Obviamente, ela é redundante.

```
\max(X,Y,Y):-X=<Y,!.
\max(X,Y,X).
```

- Quão bom é isto?
 - ôpa!

```
?- max(200,300,200). true
```

max/3 revisado com corte

Unificação após cruzar o corte

$$max(X,Y,Z):- X =< Y, !, Y=Z.$$

 $max(X,Y,X).$

Isto de fato funciona

?- max(200,300,200).

max/3 revisado com corte

Unificação após cruzar o corte

$$max(X,Y,Z):- X =< Y, !, Y=Z.$$

 $max(X,Y,X).$

Isto de fato funciona

?- max(200,300,200). false

Cortes Vermelhos

- Cortes que alteram o significado de um predicado são chamados de <u>cortes</u> vermelhos
- O corte no max/3 revisado é um exemplo de corte vermelho:
 - Se retirarmos o corte, nós não obteremos um programa equivalente ao original
- Programas contendo cortes vermelhos
 - Não são completamente declarativos
 - Podem ser difíceis de ler
 - Podem levar a erros sutis de programação

Um outro predicado préconstruído: fail/0

- Como o nome sugere, esta é uma meta que falhará imediatamente quando o Prolog tentar prová-la.
- Isto pode n\u00e3o parecer muito \u00e1til
- Mas, lembre-se: quando Prolog falha, ele tenta retroceder

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,a).

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,a). true

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,b).

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,b). false

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,c).

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,c). true

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,d).

```
aprecia(vicente,X):- bigKahunaBurger(X), !, fail.
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

 A combinação de corte com fail permite codificar exceções ?- aprecia(vicente,d). true

Negação como falha

- A combinação de corte com fail parece estar a nos oferecer alguma forma de negação
- Isto é chamado de <u>negação como</u>
 <u>falha</u>, e é definido como segue:

neg(Objetivo):- Objetivo, !, fail. neg(Objetivo).

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X),
                  neg(bigKahunaBurger(X)).
hamburguer(X):- bigMac(X).
hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).
hamburguer(X):- whopper(X).
bigMac(a).
bigKahunaBurger(b).
bigMac(c).
whopper(d).
```

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X), neg(bigKahunaBurger(X)).
```

hamburguer(X):- bigMac(X).

hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).

hamburguer(X):- whopper(X).

bigMac(a).

bigKahunaBurger(b).

bigMac(c).

whopper(d).

?- aprecia(vicente,X).

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X), neg(bigKahunaBurger(X)).
```

hamburguer(X):- bigMac(X).

hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).

hamburguer(X):- whopper(X).

bigMac(a).

bigKahunaBurger(b).

bigMac(c).

whopper(d).

?- aprecia(vicente,X). X=a;

```
hamburguer(X):- bigMac(X).
```

hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).

hamburguer(X):- whopper(X).

```
bigMac(a).
```

bigKahunaBurger(b).

bigMac(c).

whopper(d).

```
?- aprecia(vicente,X).
X=a;
X=c;
```

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X), neg(bigKahunaBurger(X)).
```

```
hamburguer(X):- bigMac(X).
```

hamburguer(X):- bigKahunaBurger(X).

hamburguer(X):- whopper(X).

```
bigMac(a).
```

bigKahunaBurger(b).

bigMac(c).

whopper(d).

```
?- aprecia(vicente,X).
X=a;
X=c;
X=d
```

- Como a negação como falha é usada com frequência, não há necessidade de defini-la
- No Prolog padrão, o operador prefixo \+ significa a negação como falha
- Assim, poderemos definir as preferências de Vicente como segue:

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X),
\+ bigKahunaBurger(X).
```

?- aprecia(vicente,X).

- Como a negação como falha é usada com frequência, não há necessidade de defini-la
- No Prolog padrão, o operador prefixo \+ significa a negação como falha
- Assim, poderemos definir as preferências de Vicente como segue:

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X), \+ bigKahunaBurger(X).
```

```
?- aprecia(vicente,X).
X=a:
```

- Como a negação como falha é usada com frequência, não há necessidade de defini-la
- No Prolog padrão, o operador prefixo \+ significa a negação como falha
- Assim, poderemos definir as preferências de Vicente como segue:

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X),
\+ bigKahunaBurger(X).
```

```
?- aprecia(vicente,X).
X=a;
X=c;
```

- Como a negação como falha é usada com frequência, não há necessidade de defini-la
- No Prolog padrão, o operador prefixo \+ significa a negação como falha
- Assim, poderemos definir as preferências de Vicente como segue:

```
aprecia(vicente,X):- hamburguer(X), \+ bigKahunaBurger(X).
```

```
?- aprecia(vicente,X).
X=a
X=c
X=d
```

Negação como falha e lógica

- A negação como falha não é a negação lógica
- Alterando a ordem das metas no programa Vicente e hambúrgueres produz um comportamento diferente:

aprecia(vicente,X):- \+ bigKahunaBurger(X), hamburguer(X).

?- aprecia(vicente,X). false

Próxima aula

- Manipulação de banco de dados e coleta de soluções
 - Discussão de manipulação de dados em Prolog
 - Introdução de predicados pré-construídos que nos permitem coletar todas as soluções em uma única lista