

Relatório de desempenho

Aluno: João Marcos Leal De Oliveira Lopes Ferreira

Resultado das métricas de avaliação

KNN HARDCORE				
Valor de K	1	3	5	7
Precisão	1	1	1	0.96
Acurácia	1	1	1	0.96
Revocação	1	1	1	0.96

KNN Sklearn				
Valor de K	1	3	5	7
Precisão	1	1	1	0.96
Acurácia	1	1	1	0.96
Revocação	1	1	1	0.96

Análise das métricas

As métricas de avaliação são idênticas para as duas implementações em todos os valores de 'K' testados. Isso indica que, do ponto de vista da performance de classificação, não há diferença entre elas, pelo menos com o conjunto de dados e testes utilizados.

Para os valores de K=1, 3 e 5, o classificador alcançou um desempenho perfeito com 100% de precisão, acurácia e revocação. Isso significa que ele acertou todas as previsões, sem falsos positivos ou falsos negativos.

Já para K=7, houve uma leve queda na performance, com todas as métricas em 96%. Embora o desempenho ainda seja excelente, essa redução indica que o modelo teve uma pequena margem de erro, com um pequeno número de previsões incorretas.

Em resumo, as duas implementações apresentaram o mesmo desempenho, atingindo a perfeição para a maioria dos valores de K e mantendo um resultado muito alto em K=7.

Concluindo, a análise das métricas demonstra que as duas implementações têm uma performance de classificação extremamente similar, atingindo resultados perfeitos para a maioria dos valores de 'K' e um desempenho ligeiramente inferior, mas ainda muito forte, para K=7. Não é possível identificar uma "melhor" implementação com base apenas nesses dados.