

## 1. Resultados dos testes

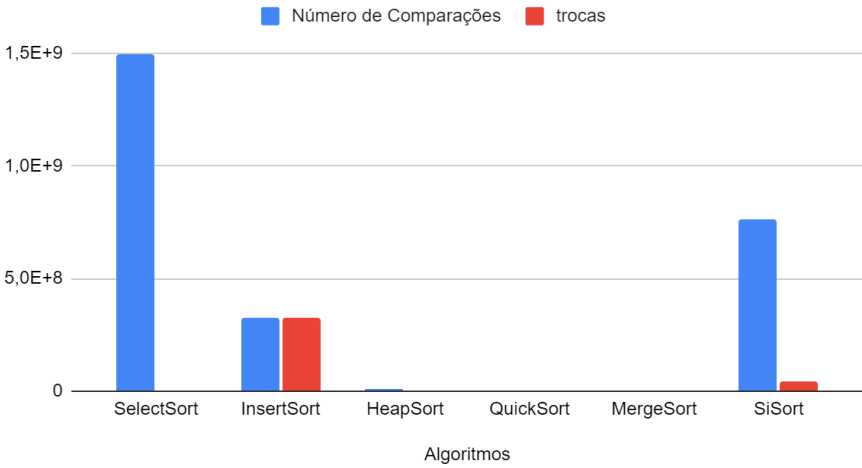
Nome / Crescente			
Algoritmos	Número de Comparações	trocas	Tempo(ms)
SelectSort	1.491.994.408	141999	172361
InsertSort	327.258.782	327.400.781	72.265
HeapSort	7.258.233	2.348.411	124
QuickSort	2.377.264	1.046.633	121
MergeSort	4.871.712	5.155.711	93
SiSort	765.038.945	41.293.858	74294
MergeSortJDK	-	-	60

Nome / Decrescente			
Algoritmos	Número de Comparações	trocas	Tempo(ms)
SelectSort	1.491.994.408	141999	154094
InsertSort	326.445.698	326.587.697	69939
HeapSort	6.818.988	2.201.996	93
QuickSort	2.376.564	1.046.283	77
MergeSort	5.155.711	4.871.712	62
SiSort	762.111.749	44.221.054	73077
MergeSortJDK			

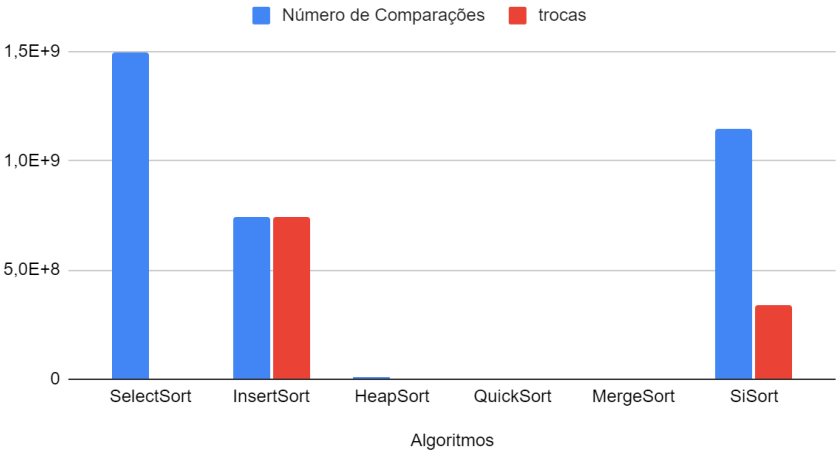
ID / crescente			
Algoritmos	Número de Comparações	trocas	Tempo(ms)
SelectSort	1.491.994.408	141999	34622
InsertSort	742.140.798	742.282.797	27820
HeapSort	7.258.233	2.446.568	54
QuickSort	1.405.122	560.562	53
MergeSort	5.155.711	4.871.712	60
SiSort	1.145.674.501	339.341.698	24665

ID / Decrescente			
Algoritmos	Número de Comparações	trocas	Tempo(ms)
SelectSort	1.491.994.408	141999	36950
InsertSort	749.847.602	749.989.601	30223
HeapSort	7.553.616	2.446.872	51
QuickSort	1.407.654	561.828	51
MergeSort	5.155.711	4.871.712	49
SiSort	1.152.847.882	346.515.079	25885

Número de Comparações e trocas - Nome / Crescente



Número de Comparações e trocas - ID / Crescente



## 2. Análise dos Resultados

A ordenação de elementos é um dos problemas mais básicos e importantes na computação. Esse problema consiste em tornar uma sequência de elementos e rearranjá-los de acordo com uma ordem específica. A ordem pode ser crescente, decrescente, sendo elementos como texto, números, datas, entre outros.

Neste trabalho é feito uma análise sobre os resultados obtidos na aplicação de algoritmos de ordenação: SelectSort, InsertSort, HeapSort, QuickSort, MergeSort e SlSort. Esses algoritmos são utilizados para a ordenação de um arquivo CSV com 142 mil itens, com cada item apresentado 6 atributos. Os itens se apresentam em uma ordem aleatória em todos os seus campos, sendo assim impossível testar os melhores e piores casos de cada algoritmo.

Para uma primeira análise, é possível perceber que os resultados obtidos estão próximos dos resultados obtidos com a análise da complexidade assintótica, considerando o caso médio das complexidades assintóticas de cada algoritmo. Usando o algoritmo HeapSort, como exemplo para uma análise sobre os resultados obtidos, a quantidade de operações é dada por  $n \log(n)$ , sendo  $N$  a quantidade de itens, temos a quantidade de operações é dada por:  $142000 * \log(142000) = 1.012.428$ , diferente do resultado obtido no teste feito no qual apresenta o valor de 2.446.872 operações. Logo é possível perceber que  $n \log(n)$  contém o fator  $C$  que multiplica a função que determina as operações realizadas, sendo o  $K$  próximo de 2,4.

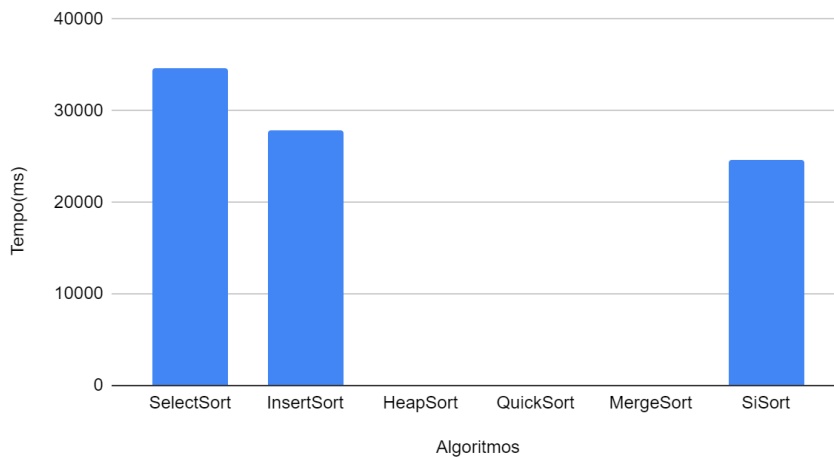
Outro fator pertinente, é o tipo de dado usado para ordenar, pois como obtido pelos testes realizados, o tipo de dado nome "String" apresenta os maiores tempos de execução. Essa influência do tipo de dados em cima do tempo de execução é mostrado nas tabelas: Nome / Crescente e ID / Decrescente, onde a tabela onde contem o nome apresenta a média de tempo de execução bem maior que a tabela onde é ordenado pelo ID(int).

ID / crescente			
Algoritmos	Número de Comparações	trocas	Tempo(ms)
SelectSort	1.491.994.408	141999	34622
InsertSort	742.140.798	742.282.797	27820

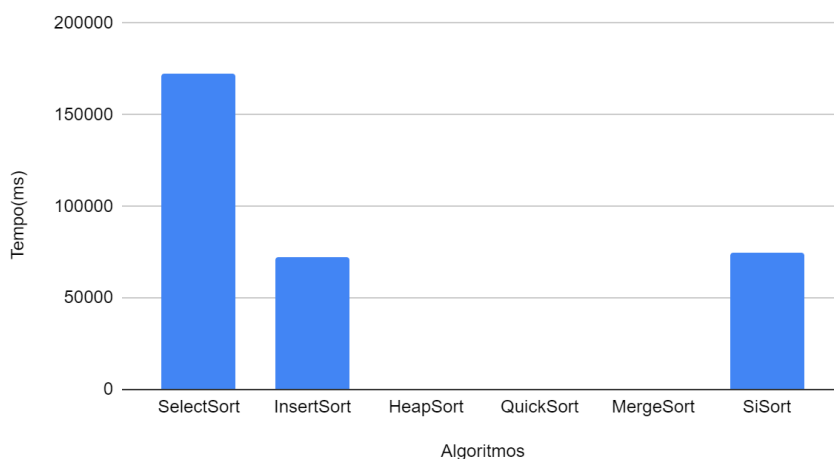
Nome / Crescente			
Algoritmos	Número de Comparações	trocas	Tempo(ms)
SelectSort	1.491.994.408	141999	172361
InsertSort	327.258.782	327.400.781	72.265

Nas tabelas apresentadas é perceptível a diferença do tempo de execução, onde o fator **dado** é o valor que se altera, fazendo com que o tempo de execução aumente.

Tempo(ms) x Algoritmos - ID / Crescente



Tempo(ms) X Algoritmos - Nome / Crescente



O gráfico deixa mais evidente que o algoritmo selectSort tem o crescimento de forma bem maior, pois o mesmo é  $O(n^2)$  para médio, melhor e pior caso, sendo assim o crescimento sempre vai superar os dos demais algoritmos.

Outro ponto a se analisar é a utilização de algoritmos como heapSort, MergeSort e QuickSort para ordenação de grandes quantidades de itens, pois, como é possível verificar nos testes realizados, os algoritmos citados tem tempo de execução insignificantes comparados aos outros algoritmos devido ao crescimento  $n\log(n)$  da maioria deles o que favorece esses métodos de ordenação para grandes quantidades de itens.

### 3. Referências

Ordenar um ArrayList pelo atributo. Disponível em:

<<https://www.devmedia.com.br/forum/ordenar-um-arraylist-pelo-atributo/568549>>

. Acesso em: 1 maio. 2023.

CASTIGLIONI, M. Strategy — padrões de projeto em java - CollabCode - medium. Disponível em:

<<https://medium.com/collabcode/strategy-padr%C3%B5es-de-projeto-em-java-43889a3afc5a>>. Acesso em: 1 maio. 2023.

BRUNET, J. A. Estruturas de dados e algoritmos. Disponível em:

<<https://joaoarthurbm.github.io/eda/posts/merge-sort/>>. Acesso em: 1 maio. 2023

Heap sort. Disponível em: <<https://www.geeksforgeeks.org/heap-sort/>>. Acesso em: 1 maio. 2023.