

# Pesquisa em árvore (revisão)

```
função PESQUISA ( problema, fronteira) retorna uma solução ou
falhanço
    fronteira ← INSERE( CRIA-NÓ( ESTADO-INICIAL[PROBLEMA]))
    repete
        se VAZIA( fronteira)
            então
                retorna falhanço
        nó ← REMOVE-CABEÇA( fronteira)
        se TESTE-OBJECTIVO[ problema] aplicado a ESTADO( nó) sucede
            então
                retorna nó
        fronteira ← INSERE-TODOS( EXPANDE( nó,problema),fronteira)
    fim
```

A estratégia de pesquisa é definida pela ordem pela qual os nós da fronteira são expandidos

Ideia: integrar na estratégia de pesquisa conhecimento específico sobre cada problema em particular, para melhorar a eficiência do algoritmo

Prescinde-se da procura da solução ótima, muitas vezes impossível de alcançar com os recursos disponíveis

Procura-se **uma boa solução**, possível com os recursos disponíveis

Em vez de procurar todas as alternativas possíveis, dá-se preferência a algumas das alternativas, baseados na informação de uma função heurística que nos aconselha sobre quais são as melhores

Se a heurística for boa não se perde nada, até se pode obter a solução ótima

## Ideia:

Usar uma função de avaliação que associa a cada nó uma **estimativa** do interesse em expandir esse nó

==> expande-se o nó com maior interesse daqueles que ainda não foram expandidos (fronteira)

## Implementação:

A lista de nós fronteira é uma lista ordenada por ordem decrescente pela estimativa do interesse em expandir cada nó

## Casos particulares:

Pesquisa sôfrega (ou ambiciosa, ou gulosa)

$A^*$

$$\begin{array}{rccccccc} & & S & E & N & D & & \\ + & & M & O & R & E & & \\ \hline & M & O & N & E & Y & & \end{array}$$

## Problema:

Atribuir a cada letra um dígito (0..9), de forma que a adição faça sentido

Cada dígito só pode ser atribuído a uma letra

O estado final não é conhecido; o problema é saber qual é esse estado

# Tipos de problemas de pesquisa (cont.)

7	2	4
5		6
8	3	1

Start State

1	2	3
4	5	6
7	8	

Goal State

## Problema:

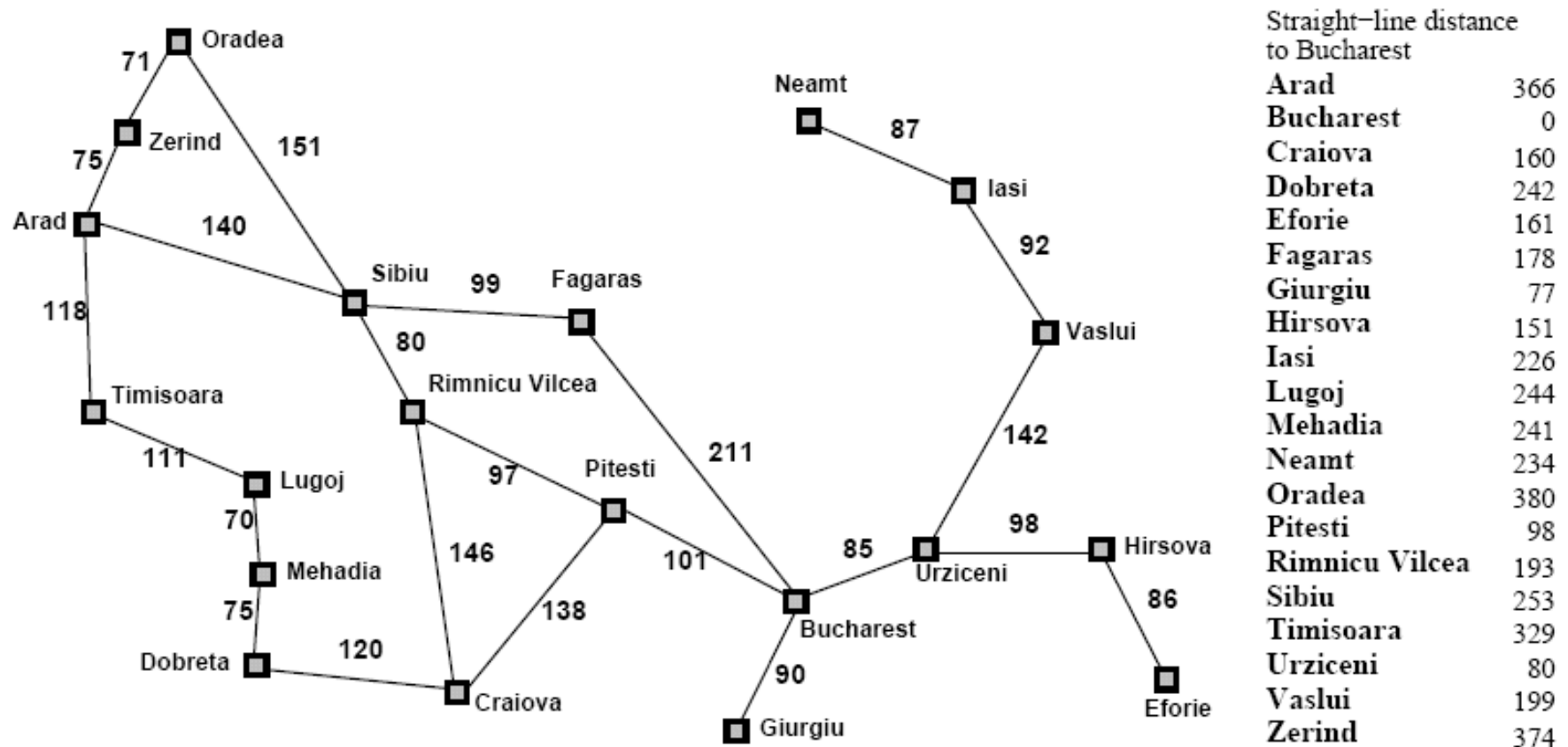
Qual é a sequência de movimentos (o caminho) que leva do estado à esquerda (estado inicial) para o estado à direita (estado final)?

O estado final é conhecido, faz parte do enunciado do problema

## Dois tipos de problemas distintos

- problema que consiste em descobrir qual é o estado final; a solução do problema é **o estado final**
  - pretende-se chegar rapidamente ao estado final, mesmo que o caminho seguido não seja o de mais baixo custo
  - não interessa a qualidade do caminho
  - a qualidade da solução é a qualidade do estado final encontrado
- 
- problema em que o estado final (ou estados finais) são conhecidos à partida, mas se pretende saber qual o caminho (qual a sequência de ações) que nos leva do estado inicial ao estado final; a solução do problema é **o caminho** encontrado
  - é importante que o caminho seja o de mais baixo custo
  - a qualidade da solução é a qualidade do caminho encontrado

# Roménia – custo de cada passo em km



Função de avaliação  $h(\text{nó})$  – heurística

estimativa do custo de chegar do nó ao objetivo mais próximo

exemplo:

$h_{\text{DLR}}(\text{nó}) = \text{distância em linha reta do nó até Bucareste}$

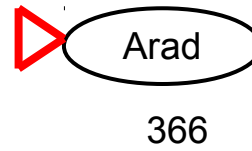
A pesquisa sôfrega expande o nó que **parece** estar mais próximo de um objetivo, de um estado final

Pretende atingir rapidamente o objetivo, sem se preocupar se o caminho é o melhor. Minimiza o esforço de cálculo.

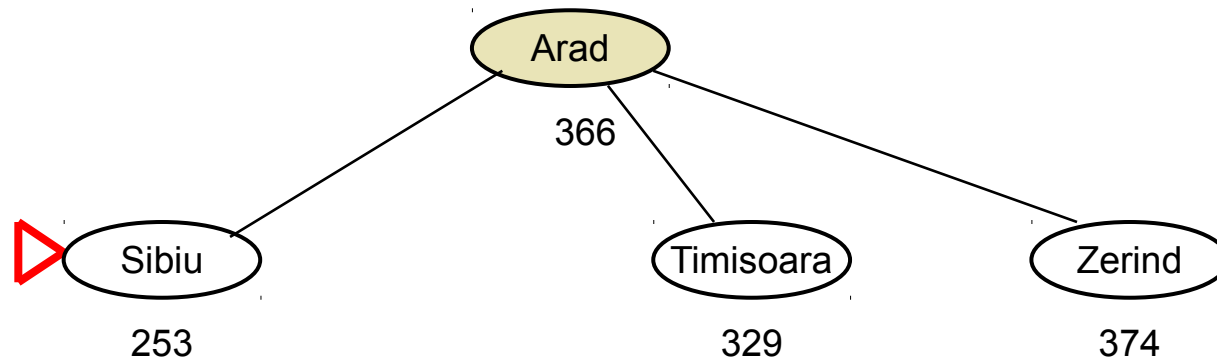
Apropriado para encontrar rapidamente estados finais, não caminhos ótimos



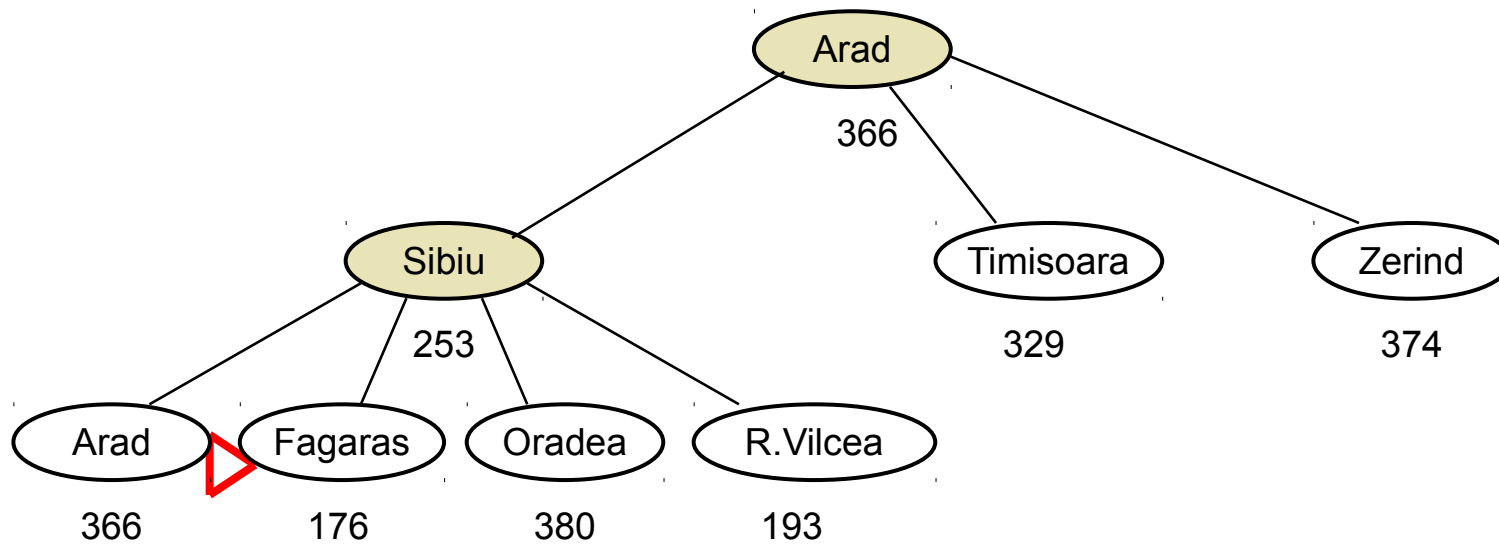
# Pesquisa sôfrega -- exemplo



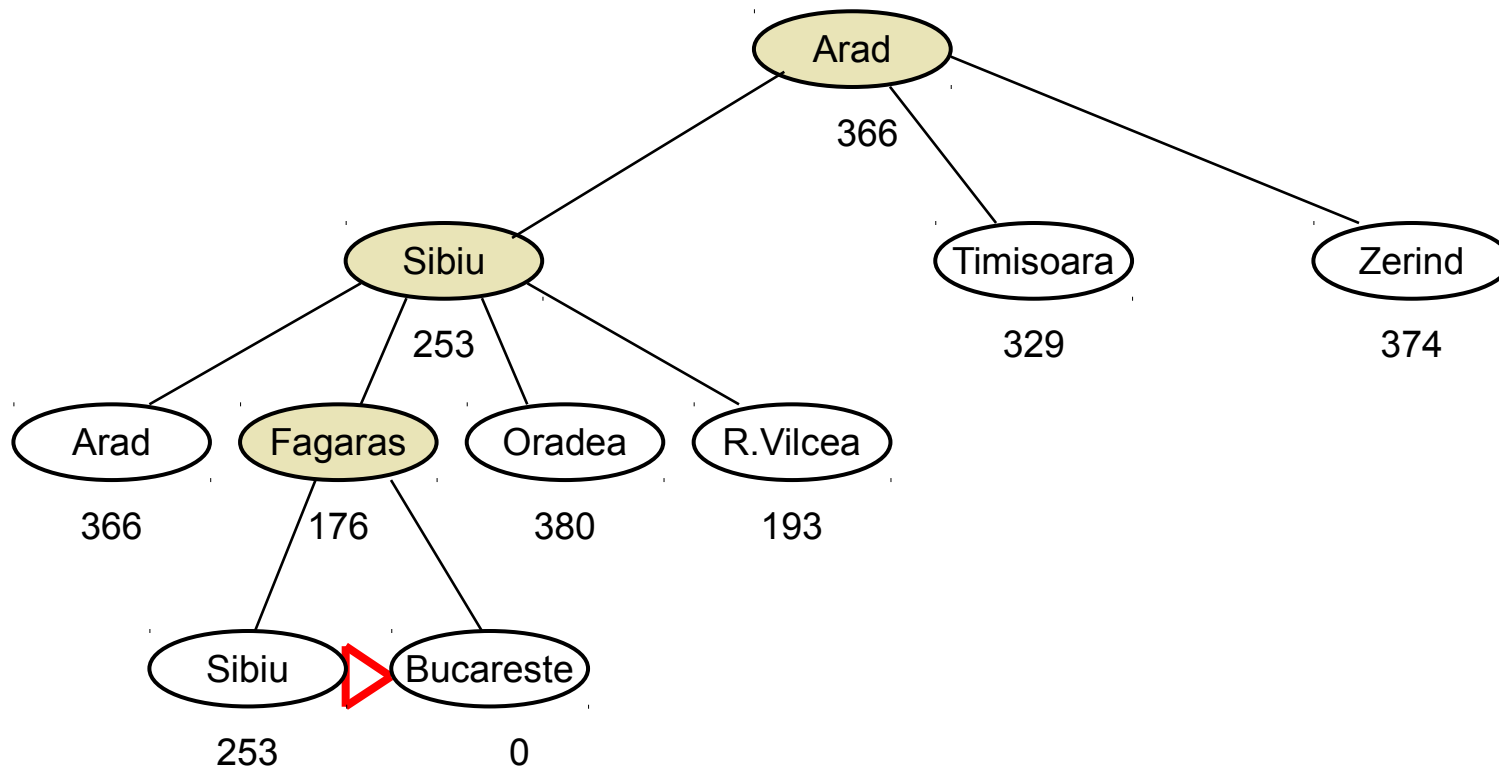
# Pesquisa sôfrega – exemplo (cont.)



# Pesquisa sôfrega – exemplo (cont.)



# Pesquisa sôfrega – exemplo (cont.)



## Completo ??

Não. Pode ficar preso em ciclos. Por exemplo, com objetivo Oradea,

Iasi --> Neamt --> Iasi --> Neamt --> ...

É completo num espaço de estados finito, e com detecção de ciclos

## Tempo ??

$O(b^m)$ , mas uma boa heurística pode melhorar muitíssimo

## Espaço ??

$O(b^m)$  – guarda todos os nós em memória

## Ótimo ??

Não

Ideia: evitar expandir caminhos que já têm custo elevado

Função de avaliação:

$$f(\text{nó}) = g(\text{nó}) + h(\text{nó})$$

$g(\text{nó})$  : custo de chegar desde a origem até o nó

$h(\text{nó})$  : **estimativa** de chegar do nó ao objectivo mais próximo

$f(\text{nó})$  : estimativa do custo total do caminho que passa por nó, desde a origem até o objetivo

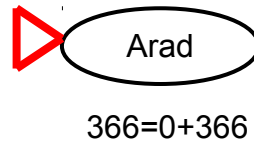
A\* usa heurística admissível

$h(\text{nó}) \leq h^*(\text{nó})$ , em que  $h^*(\text{nó})$  é o custo real de chegar do nó ao objetivo mais próximo – isto é, a estimativa **subestima** o valor real

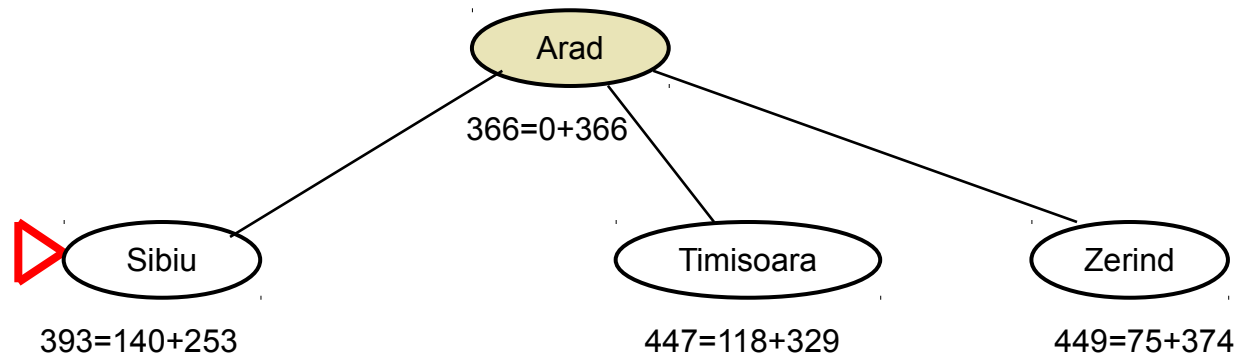
$h(\text{nó}) \geq 0$ , portanto  $h(G) = 0$  para qualquer objetivo G

Exemplo:  $h_{\text{DLR}}(\text{nó})$  subestima a distância real

# Pesquisa A\* -- exemplo

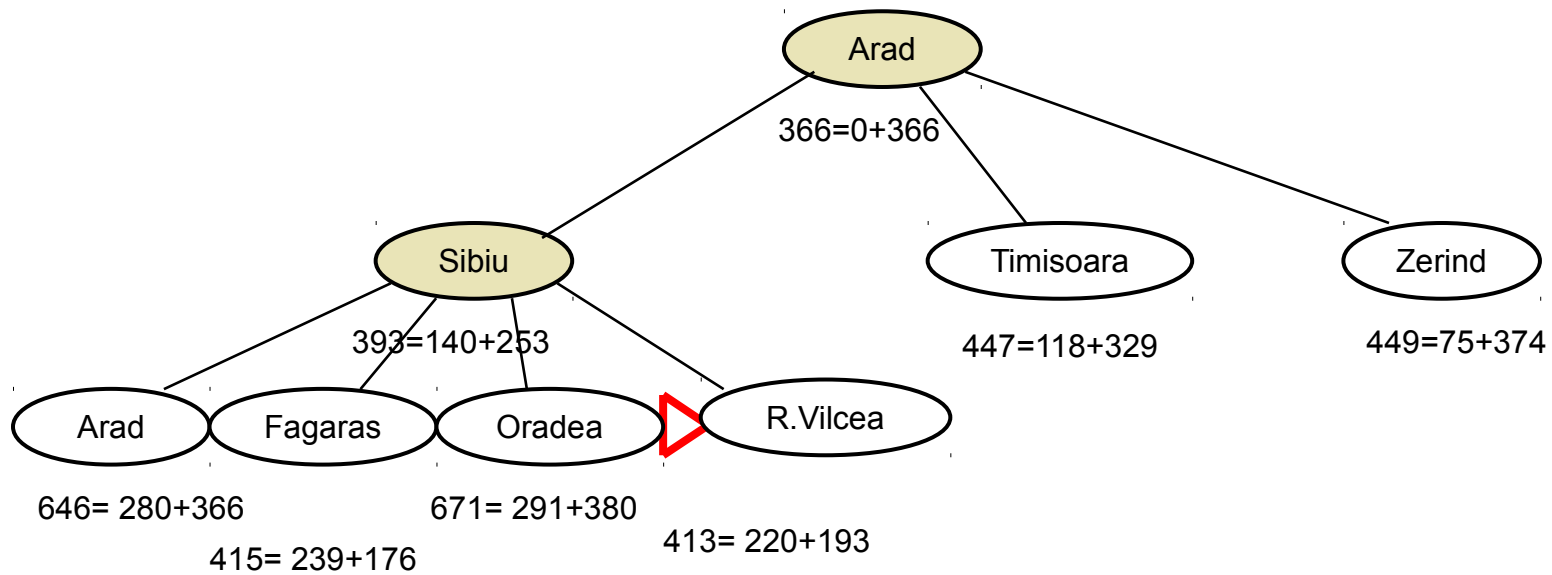


# Pesquisa A\* – exemplo (cont.)

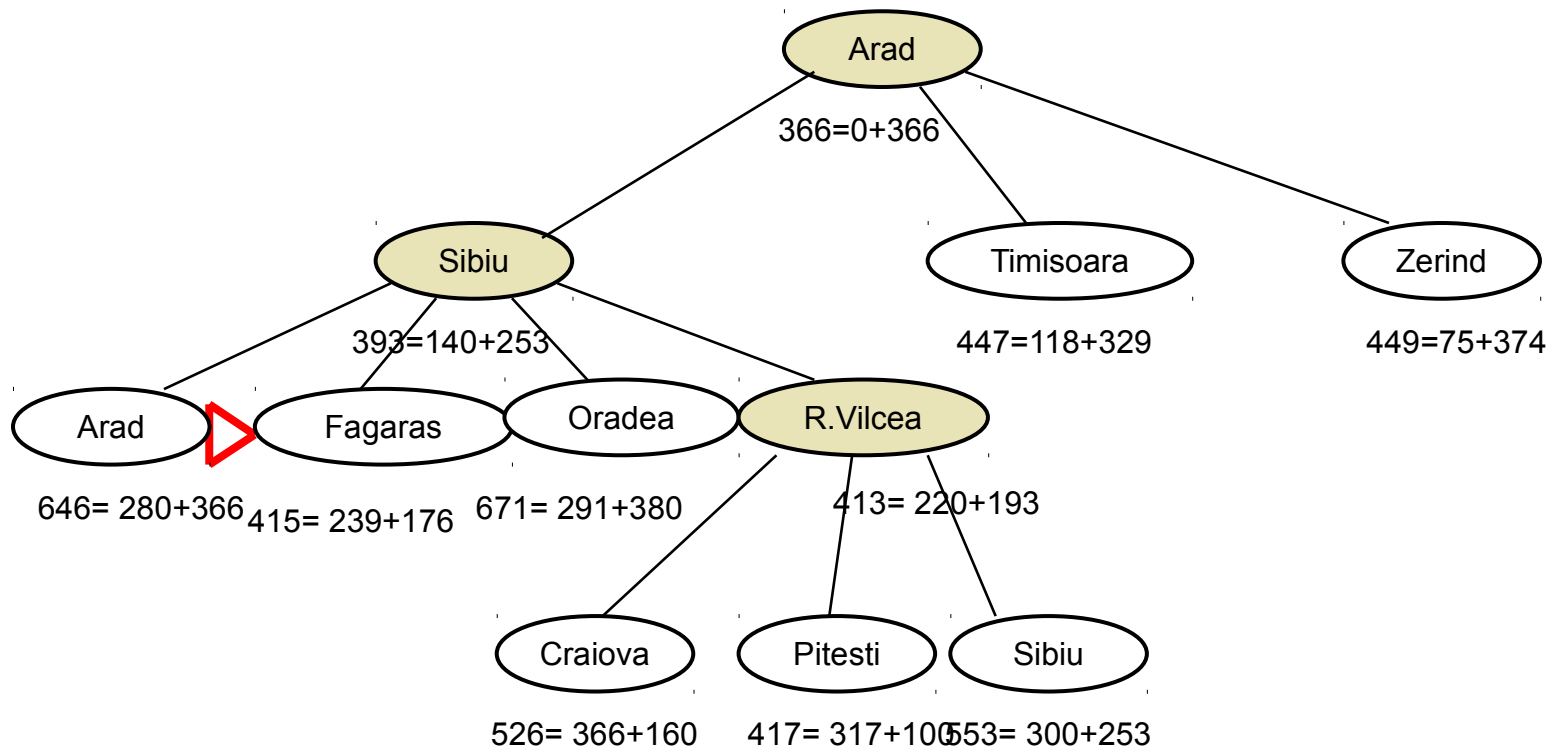




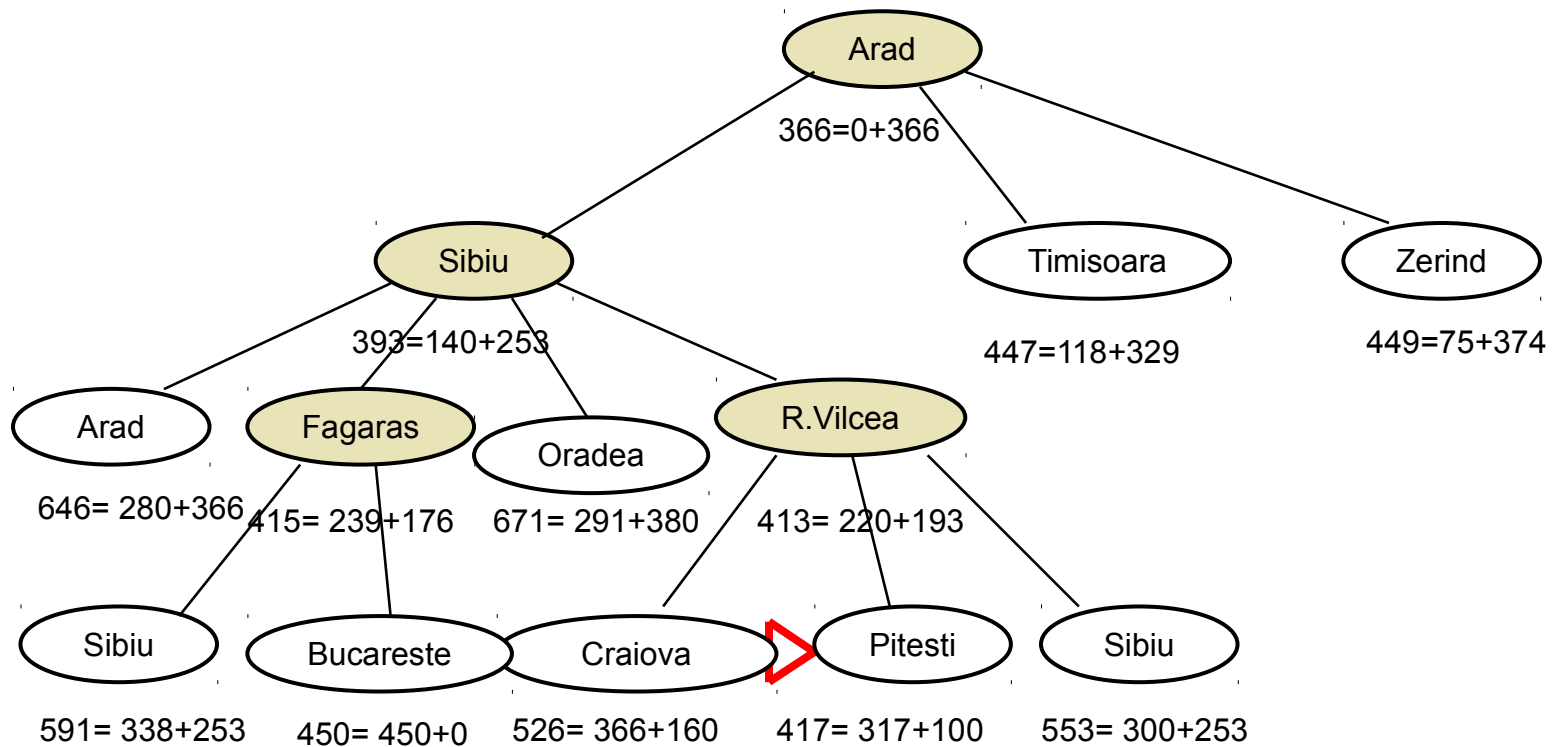
# Pesquisa A\* – exemplo (cont.)



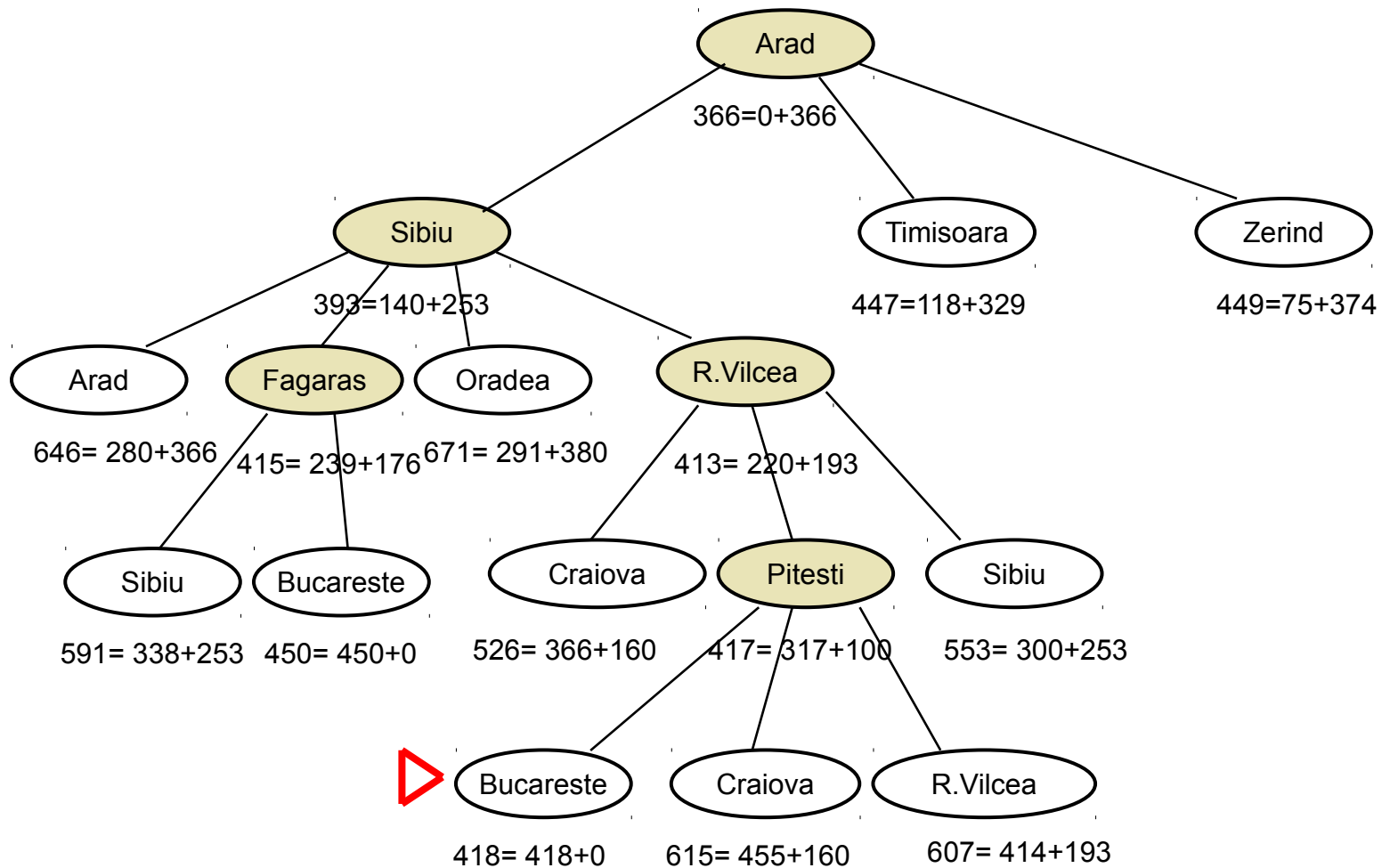
# Pesquisa A\* – exemplo (cont.)



# Pesquisa A\* – exemplo (cont.)



# Pesquisa A\* – exemplo (cont.)

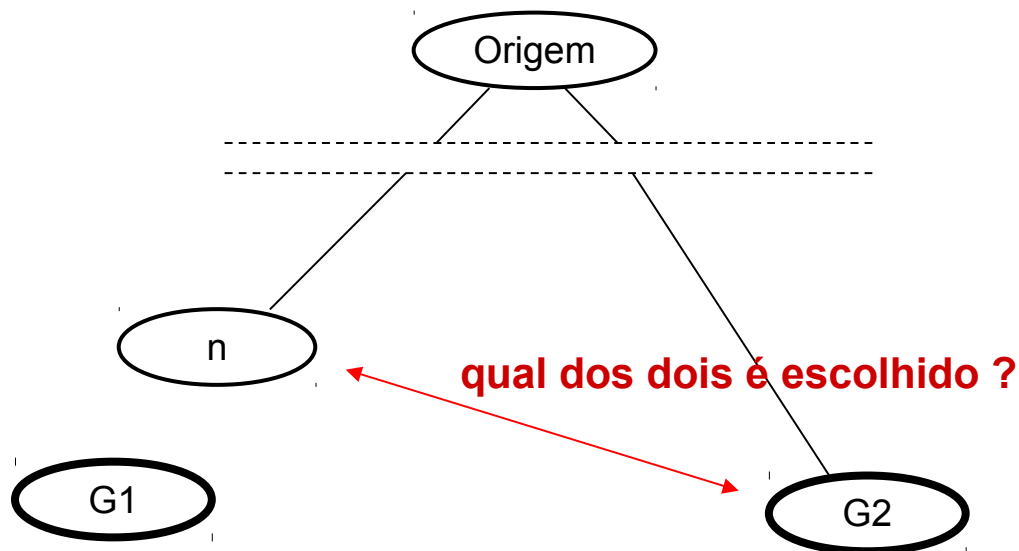


## Teorema: a pesquisa A\* é ótima

Seja G2 um objetivo não ótimo gerado e na lista fronteira

Seja n um nó não expandido num caminho ótimo para G1

Vamos ver que nunca será escolhido G2 (não ótimo) em vez de n (no caminho ótimo para G1)



$f(G2) = g(G2)$ , dado que  $h(G2) = 0$ , por G2 ser um objetivo  
 $> g(G1)$ , dado que G2 não é ótimo, e G1 é  
 $\geq f(n)$ , dado que  $h$  é admissível

logo, se  $f(G2) > f(n)$ , G2 nunca será escolhido em vez de n

nota :  $g(G1) = g(n) + h^*(n) \geq g(n) + h(n) = f(n)$ , logo  $g(G1) \geq f(n)$

## Completo ??

Sim, a menos que haja um número infinito de nós com  $f < f(G)$

## Tempo ??

Exponencial em [erro relativo em  $h$  x profundidade da solução]

## Espaço ??

Conserva todos os nós em memória

## Ótimo ??

Sim

Desde que a heurística seja admissível, o método A\* é ótimo. Quanto mais próxima a estimativa dada pela função  $h$  for do custo real, mais rapidamente a solução é encontrada.

Uma heurística consistente aumenta a eficiência da pesquisa.

## Consistência

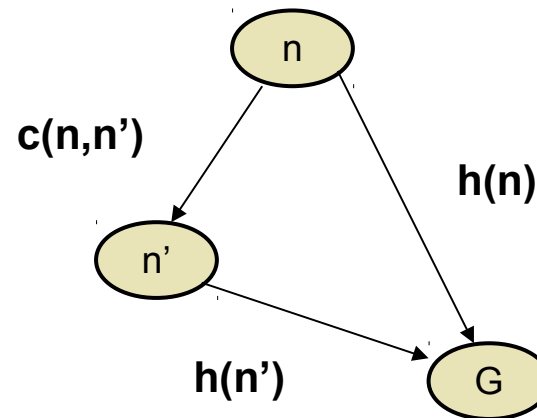
Uma heurística é **consistente** se

$$h(n) \leq c(n, n') + h(n')$$

Se  $n$  é consistente, então

$$\begin{aligned} f(n') &= g(n') + h(n') \\ &= g(n) + c(n, n') + h(n') \\ &\geq g(n) + h(n) \\ &= f(n) \end{aligned}$$

isto é,  $f(n)$  é não decrescente ao longo de qualquer caminho



## Monotonia

A consistência está ligada à monotonia

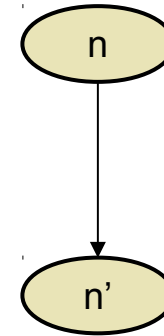
$$f(n) = g(n) + h(n) = 6 + 8 = 14$$

$$h(n) = 8$$

$$c(n, n') = 1$$

$$f(n') = g(n') + h(n') = 7 + 5 = 12$$

$$h(n') = 5$$



Mas se  $h$  é admissível,  $f(n')$  devia ser pelo menos 14!

Solução simples:  $f(n') = \max(f(n), g(n') + h(n'))$



# Heurísticas admissíveis

7	2	4
5		6
8	3	1

Start State

1	2	3
4	5	6
7	8	

Goal State

$h1(n)$  = número de peças fora da posição final

$h2(n)$  = soma das distâncias de Manhattan à posição final das peças

$h1(S) = ??$

$h2(S) = ??$

# Heurísticas admissíveis (cont.)

7	2	4
5		6
8	3	1

Start State

1	2	3
4	5	6
7	8	

Goal State

$h1(n)$  = número de peças fora da posição final

$h2(n)$  = soma das distâncias de Manhattan à posição final das peças

$$h1(S) = 7$$

$$h2(S) = 4 + 0 + 3 + 3 + 1 + 0 + 2 + 1 = 14$$

## Dominância

Se  $h_2(n) \geq h_1(n)$  para todo o  $n$  (ambas admissíveis), então  $h_2$  **domina**  $h_1$  e é melhor para a pesquisa (a estimativa é mais próxima do valor real).

## Exemplo de custos de pesquisa típicos para o puzzle de 8

$d = 14$       IDS = 3 473 941 nós  
                   $A^*(h_1) = 539$  nós  
                   $A^*(h_2) = 113$  nós

$d = 24$       IDS  $\approx$  54 000 000 000 nós  
                   $A^*(h_1) = 39\,135$  nós  
                   $A^*(h_2) = 1\,641$  nós

Uma heurística admissível pode ser obtida da solução exata de uma versão relaxada do problema

## Puzzle de 8:

Se uma peça se pode mover para qualquer casa,  $h_1(n)$  dá a solução mais curta

Se uma peça se pode mover para qualquer casa adjacente,  $h_2(n)$  dá a solução mais curta

# Subida da colina (*Hill climbing*)

A transição de cada nó faz-se para o “melhor” vizinho

Termina quando chegar a um nó “melhor” que todos os seus vizinhos

função Subida-Colina( problema) retorna um estado que é máximo local

entradas: problema

variáveis: corrente, um nó  
vizinho, um nó

corrente ← Cria-Nó( Estado-Inicial[ problema])

repete

    vizinho ← um sucessor de corrente com o maior valor

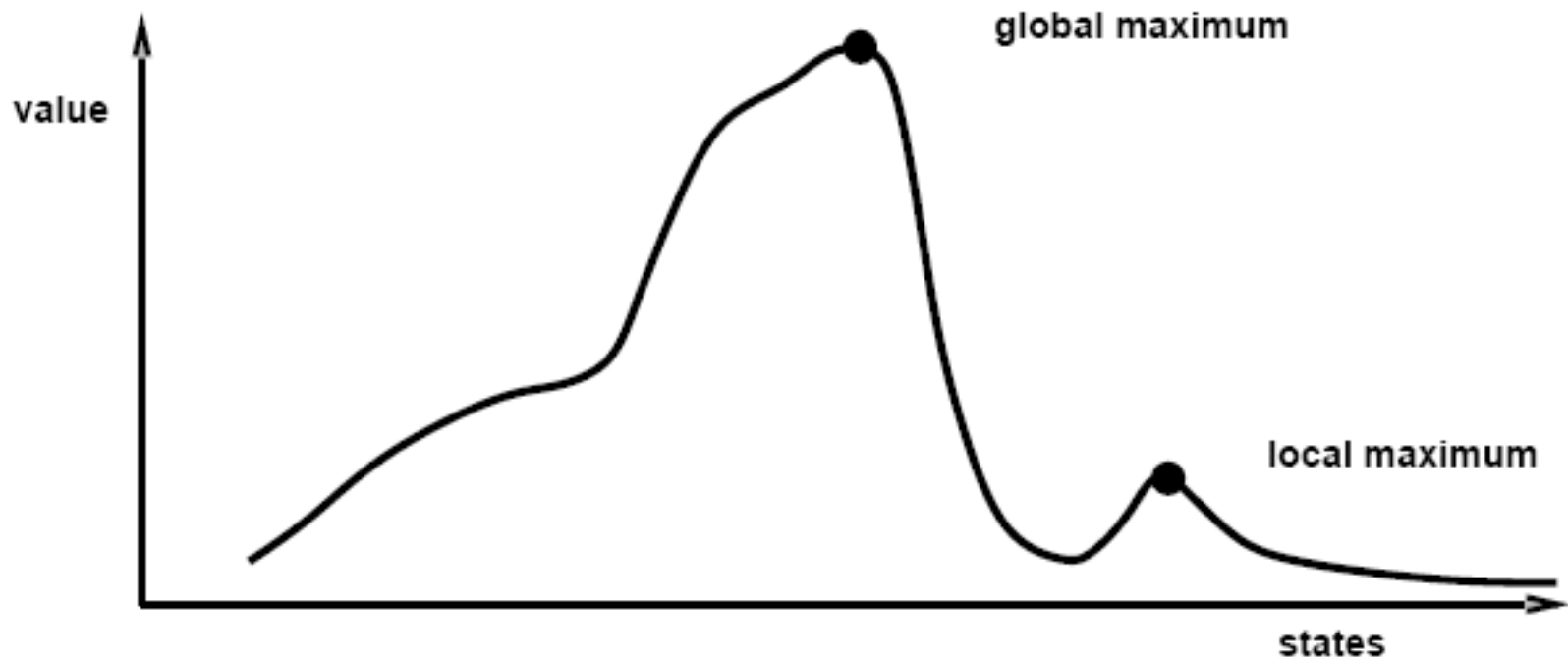
    se Valor[vizinho] < Valor[corrente] então

        retorna Estado[corrente]

    corrente ← vizinho

fim-repete

## Subida da colina (cont.)



Problema: pode ficar preso num máximo local