



UNIVERSIDADE
FEDERAL
DE PERNAMBUCO

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO
ALGORITMOS E ESTRUTURA DE DADOS
DISCENTE: JOÃO RAFAEL SANTOS CAMELO



PROJETO 3

QUESTÃO 1
CONTA SOMAS

Foram utilizados um Merge Sort então dois loops encadeados para contar as triplas que somadas resultam em 0, com isso uma complexidade de tempo de $O(n^2 \log n)$ foi alcançada.

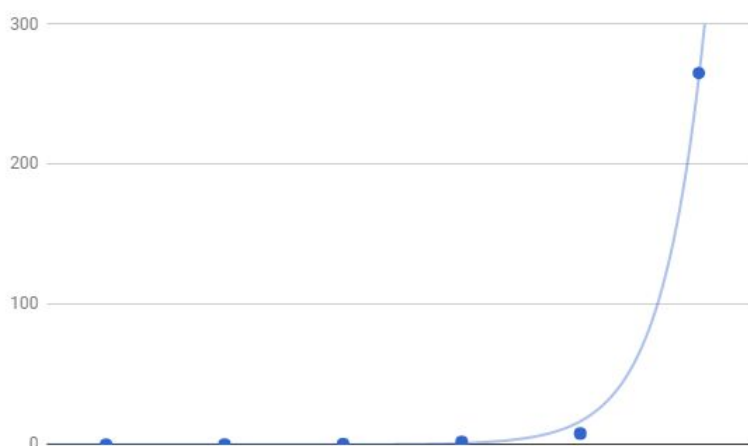
RESULTADOS DO CONTA_SOMAS ANTERIOR COM $O(n^3)$

Tempo gasto com 50 elementos foi 0.0865416532464798124 segundos
Tempo gasto com 100 elementos foi 0.063846546954635461 segundos
Tempo gasto com 250 elementos foi 0.092205151654696524 segundos
Tempo gasto com 500 elementos foi 7.623654359801042678 segundos
Tempo gasto com 1000 elementos foi 61.2028403287910223 segundos
Tempo gasto com 1500 elementos foi 204.746549015570180 segundos

RESULTADOS DO CONTA_SOMAS COM $O(n^2 \log n)$

Tempo gasto com 50 elementos foi 0.002767453324128619 segundos
Tempo gasto com 100 elementos foi 0.01294074214718516 segundos
Tempo gasto com 250 elementos foi 0.08511639574220304 segundos
Tempo gasto com 500 elementos foi 0.40159798695541798 segundos
Tempo gasto com 1000 elementos foi 1.9821585592580047 segundos
Tempo gasto com 1500 elementos foi 7.9846549846549012 segundos
Tempo gasto com 10000 elementos foi 265.1264235344617 segundos

Conta_Somas



QUESTÃO 2

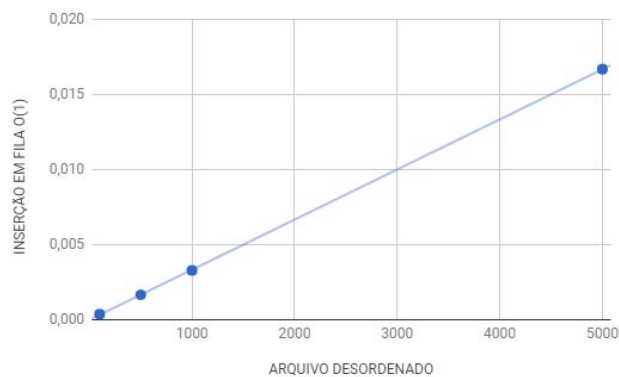
LISTA DUPLAMENTE ENCADEADA

Uma lista duplamente encadeada foi implementada, com inserção em fila, ordenada crescente, ordenada decrescente, busca por placa , remoção e outras funções que funcionam diretamente com o Projeto 2.

Leitura do arquivo - Inserção em fila - $O(1)$

1 elemento	0.0000218142669155204
100 elementos	0.000345499492176698
500 elementos	0.00163959879713565
1000 elementos	0.00326540327842767
5000 elementos	0.0166770070569153
20000 elementos	0.084927753072764

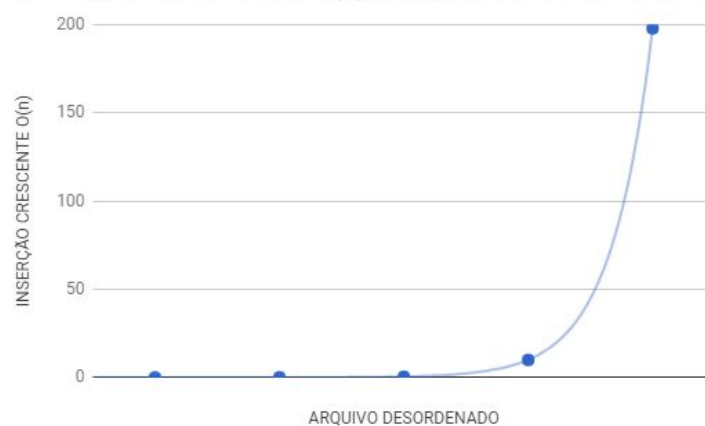
INSERÇÃO EM FILA $O(1)$ x ARQUIVO DESORDENADO



Leitura do arquivo desordenado - Inserção ordenada crescente - $O(n)$

1 elemento	3.4325170359394974e-05
100 elementos	0.005051574370455114
500 elementos	0.0967649008130902
1000 elementos	0.38944921254209675
5000 elementos	10.705686686260886
20000 elementos	200.7585660547804

INSERÇÃO CRESCENTE $O(n)$ x ARQUIVO DESORDENADO



Leitura de um arquivo crescente - Inserção ordenada crescente - $O(n)$



1 elemento	2.63054395157746e-05
100 elementos	0.008487353820351812
500 elementos	0.17830596819094924
1000 elementos	0.7241454421334866
5000 elementos	19.283300280441647
20000 elementos	355.9306979987976

Busca por placa

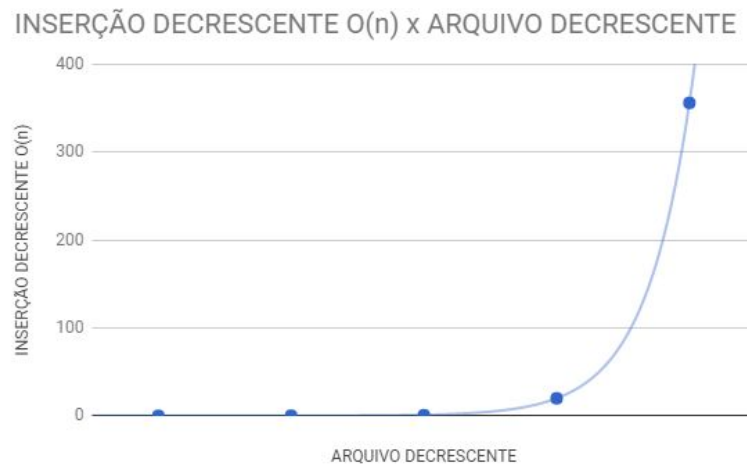
Último item do arquivo desordenado	
Tempo de Operação:	0.018794915736009443
Último item do arquivo crescente	
Tempo de Operação:	0.04887261943792964
Último item do arquivo decrescente	
Tempo de Operação:	3.240060232201358e-05
500 placas aleatórias	
Tempo de Operação:	11.864606223610394

Leitura do arquivo desordenado - Inserção ordenada decrescente - $O(n)$



1 elemento	0,0000279094297142
100 elementos	0.004102365372261829
500 elementos	0.09446572048352664
1000 elementos	0.36613610947682673
5000 elementos	10.242450820056035
20000 elementos	198.95242532944349

Leitura de um arquivo decrescente - Inserção ordenada decrescente - $O(n)$



1 elemento	2.8230227826497867e-05
100 elementos	0.007906709362714537
500 elementos	0.1857202525578714
1000 elementos	0.767908069546479
5000 elementos	20.102604046033207
20000 elementos	367.69668031769277

Busca por placa

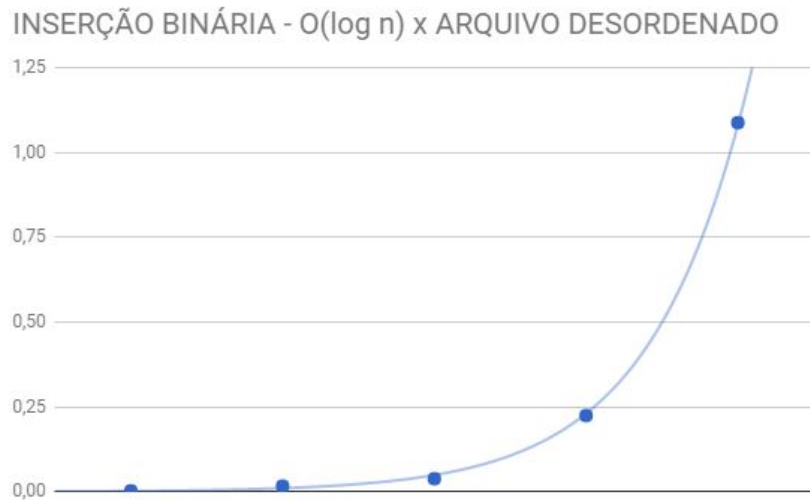
Último item do arquivo desordenado	
Tempo de Operação:	0.028871823858708012
Último item do arquivo crescente	
Tempo de Operação:	1.9247882505624148e-05
Último item do arquivo decrescente	
Tempo de Operação:	0.046802830465253464
500 placas aleatórias	
Tempo de Operação:	11.804158248391445

QUESTÃO 3

ÁRVORE BINÁRIA

Uma árvore binária foi implementada, com todas as funções da anterior e foi implementada no Projeto 2, com uma inserção binária, busca e remoção.

Leitura do arquivo
Inserção binária - $O(\log n)$



1 elemento	3.4004483459064376e-05
100 elementos	0.0026427257993940786
500 elementos	0.01667759515160225
1000 elementos	0.03742514201683799
5000 elementos	0.22431410390486958
20000 elementos	1.0870370417895854

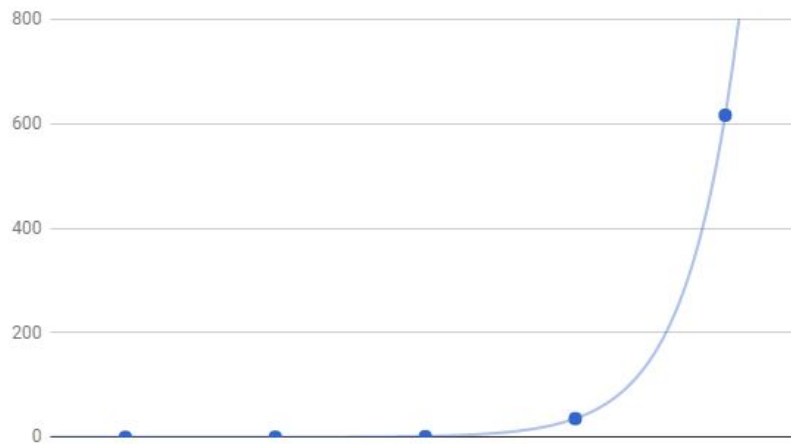
Busca por placa
Último item do arquivo desordenado

Tempo de Operação:	5.613947740878977e-05
Último item do arquivo crescente	
Tempo de Operação:	6.351780872559942e-05
Último item do arquivo decrescente	
Tempo de Operação:	3.464607748671078e-05
500 placas aleatórias	
Tempo de Operação:	0.013287091513122462

Teste dos piores casos da Árvore Binária

Leitura de um arquivo crescente
Inserção binária - $O(n)$

INSERÇÃO BINÁRIA - $O(n)$ x ARQUIVO CRESCENTE



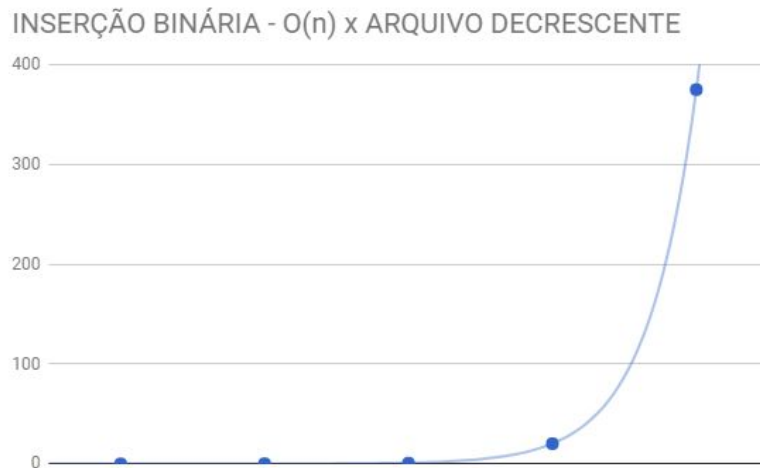
1 elemento	3.6891656582938026e-05
100 elementos	0.014384858894225472
500 elementos	0.35033247402506573
1000 elementos	1.3761274411048763
5000 elementos	35.72158700849086
20000 elementos	616.0965242926746

Busca por placa	
Último item do arquivo desordenado	
Tempo de Operação:	0.015243953297158441
Último item do arquivo crescente	
Tempo de Operação:	0.03900667129471458
Último item do arquivo decrescente	
Tempo de Operação:	1.5398256664411747e-05

500 placas aleatórias	
Tempo de Operação:	9.953073171232404

Pop	
Item anterior - $O(n)$	
Tempo de Operação:	0.03978588724112342

Leitura de um arquivo decrescente
Inserção binária - $O(n)$



1 elemento	3.721245366250514e-05
100 elementos	0.00849278014243282
500 elementos	0.18733390734610111
1000 elementos	0.7665707697460675
5000 elementos	20.232600290770392
20000 elementos	374.7265519838729

Busca por placa	
Último item do arquivo desordenado	
Tempo de Operação:	0.01477270248392415
Último item do arquivo crescente	
Tempo de Operação:	1.0586301414150512e-05
Último item do arquivo decrescente	
Tempo de Operação:	0.02430871451508665
500 placas aleatórias	
Tempo de Operação:	5.6700426275072005

QUESTÃO 4

QUICKSORT

Dois tipos de QuickSort, um utilizando o método de Dividir e Conquistar por meio da recursão e outro utilizando o Particionamento e uma solução iterativa, ambos testados com 500 elementos de 3 listas, uma desordenada, outra ordenada crescente e por último uma ordenada decrescentemente.

Na lista desordenada, o quicksort tem o seu melhor caso em listas aleatórias, ficando com uma complexidade de $O(n \log n)$, porém, no caso da lista já estar ordenada, resulta no seu pior caso, que é $O(n^2)$

QUICKSORT DIVIDIR E CONQUISTAR

QuickSort na lista desordenada - $O(n \log n)$
Tempo de Operação: 0.007954482753310945

QuickSort na lista crescente - $O(n^2)$
Tempo de Operação: 0.16906034705104137

QuickSort na lista decrescente - $O(n^2)$
Tempo de Operação: 0.16705729049709422

QUICKSORT PARTICIONADO

QuickSort na lista desordenada - $O(n \log n)$
Tempo de Operação: 0.00923029247705337

QuickSort na lista crescente - $O(n^2)$
Tempo de Operação: 0.19499903119301842

QuickSort na lista decrescente - $O(n^2)$
Tempo de Operação: 0.1872607656269849