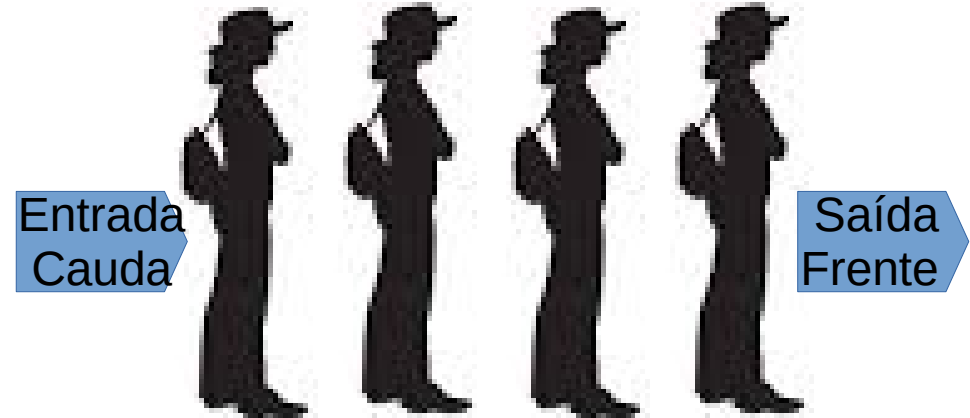
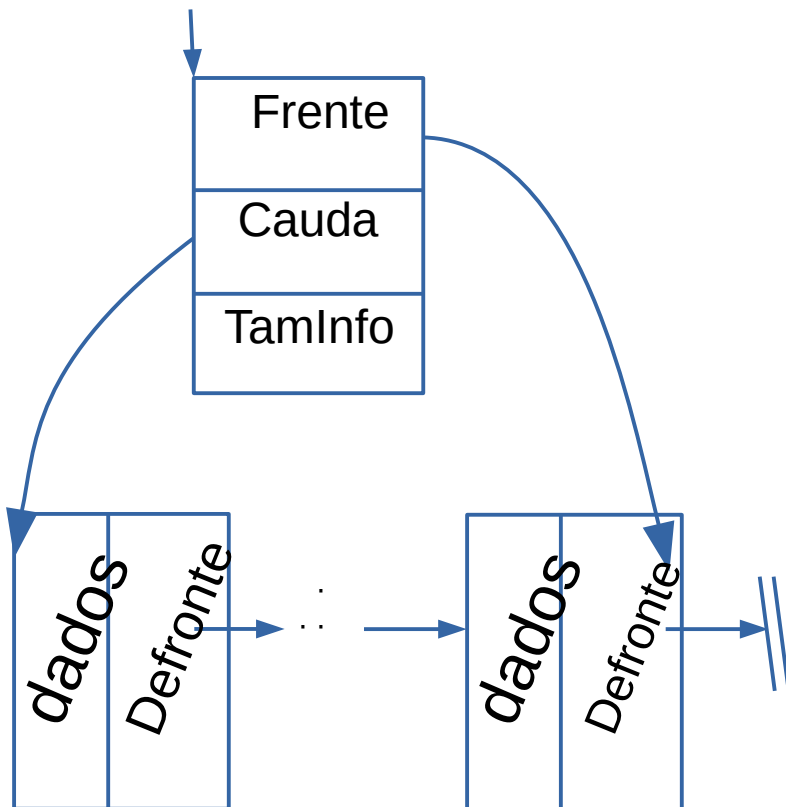


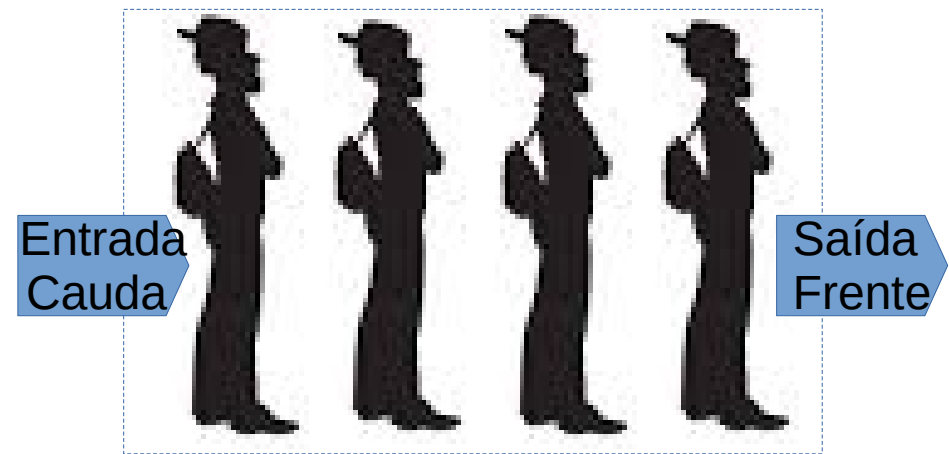
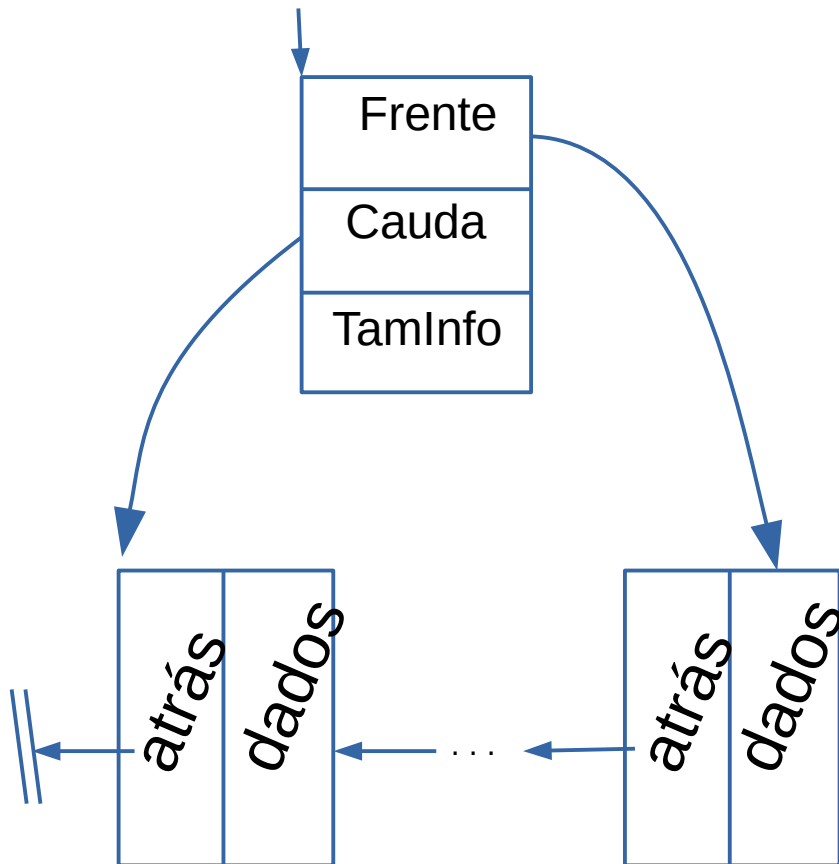
# Fila Simplesmente Encadeada

Cada nó sabe onde está seu sucessor

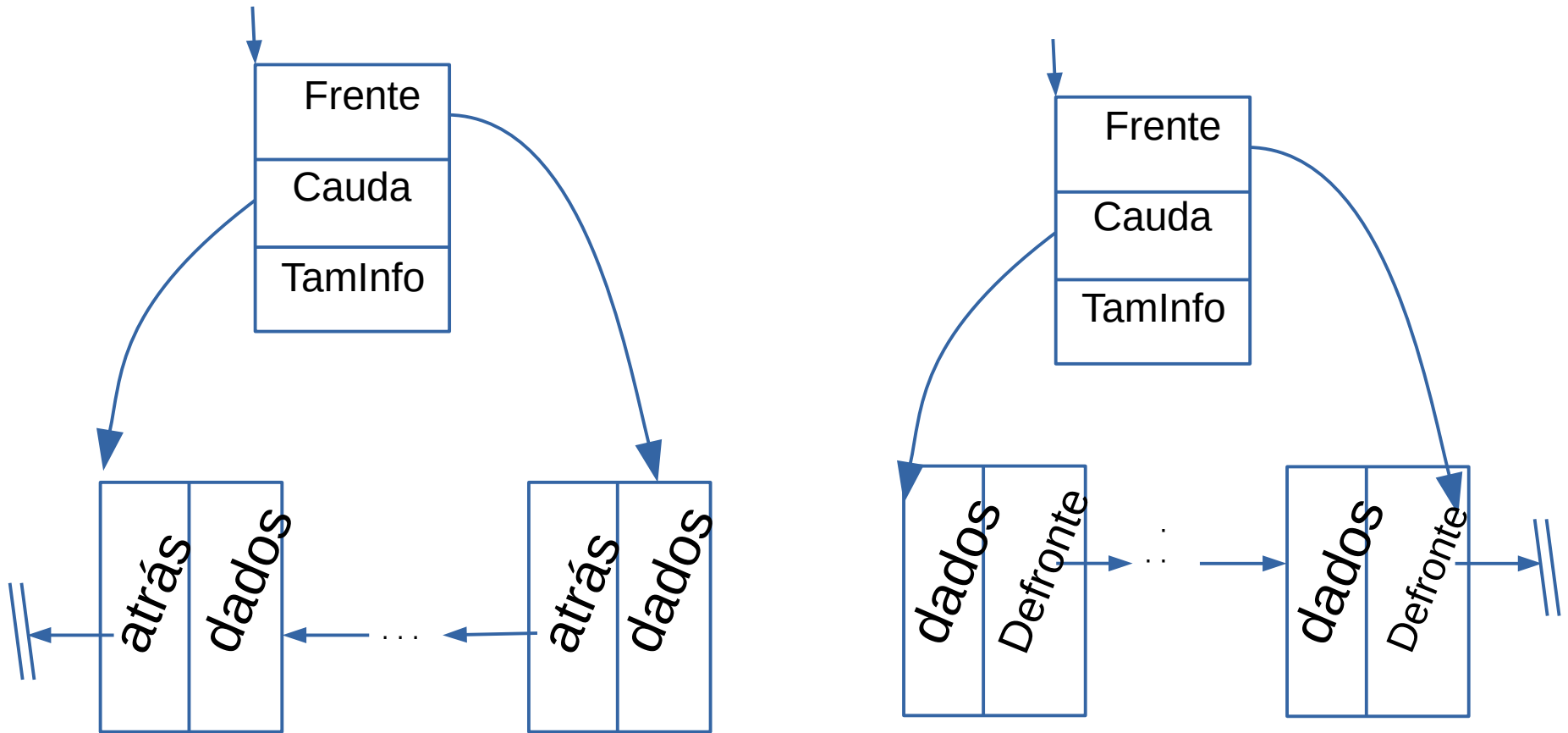


# Fila Simplesmente Encadeada

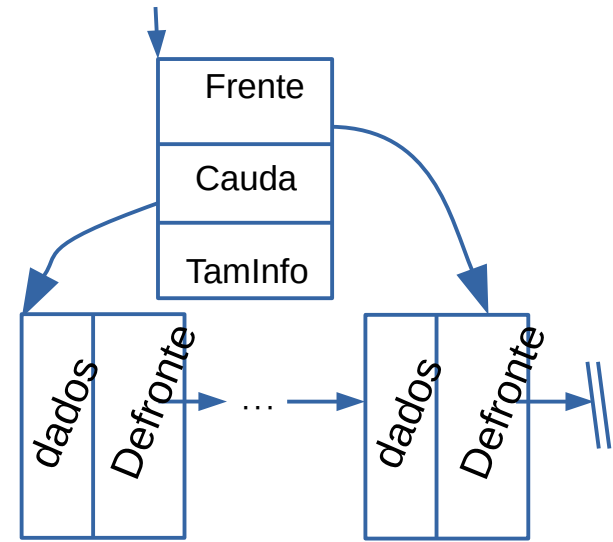
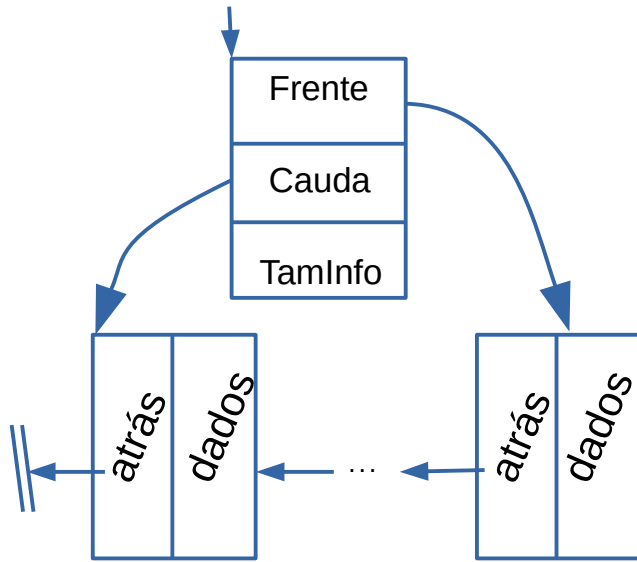
Cada nó sabe onde está seu antecessor



# Fila Simplesmente Encadeada



Compare as duas implementações em termos das operações usuais, qual delas é a mais eficiente especialmente em relação a inserção e remoção.

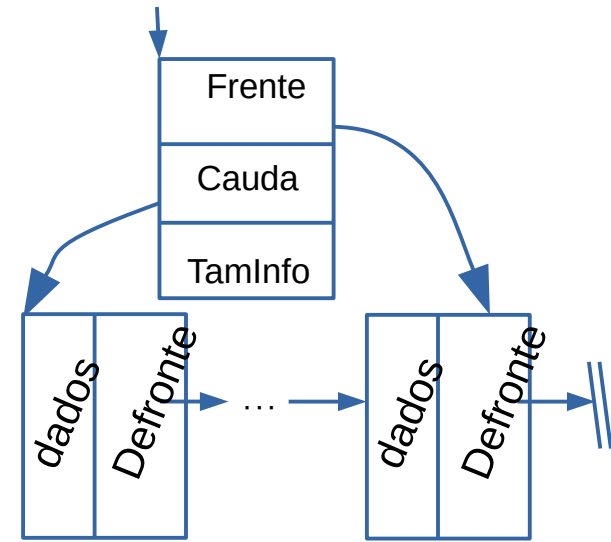
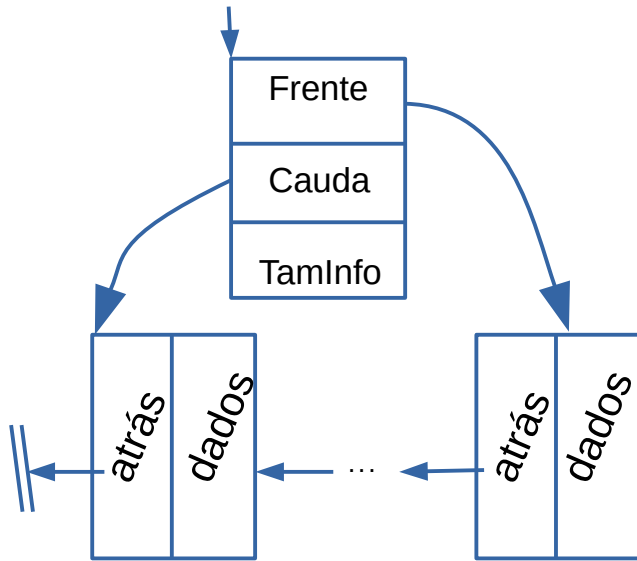


Faremos uma análise comparativa usando a interface básica:

```
struct descF * cria(int tamInfo);
int buscaNaCauda(info *reg, struct descF *p);
int buscaNaFrente(info *reg, struct descF *p);
int testaVazia(struct descF *p);
```

```
int reinicia(struct descF *p);
struct descF * destroi(struct descF *p);
```

```
int insere(info *novo, struct descF *p);
int remove_(info *reg, struct descF *p);
```



```
struct descF * cria(int tamInfo):
```

- Nos dois casos a instanciação da FES envolve o mesmo custo computacional  $O(1)$ : alocação e inicialização do descritor

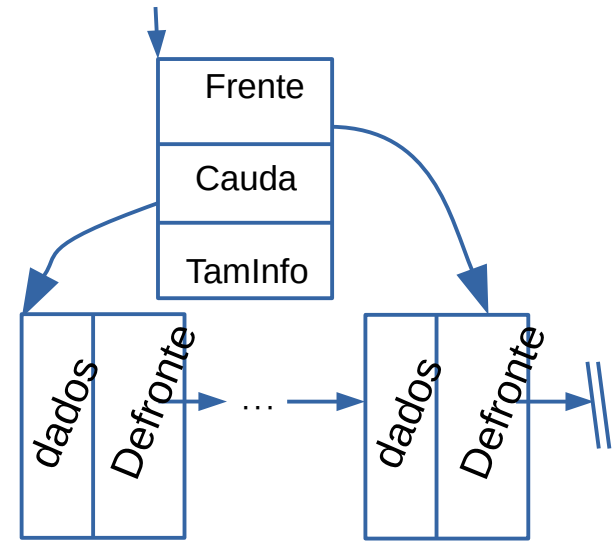
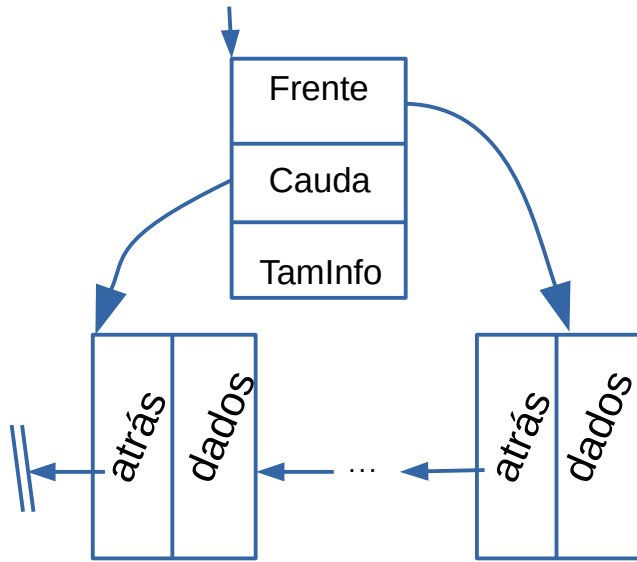
```
int buscaNaCauda(info *reg, struct descF *p)
```

```
int buscaNaFrente(info *reg, struct descF *p)
```

- Lista vazia: retorna “fracasso” → mesmo custo para ambas:  $O(1)$
- Lista não vazia: mesmo custo  $O(1)$  (acesso direto via descritor e execução de um memcpy)

```
int testaVazia(struct descF *p)
```

- mesmo custo  $O(1)$  (acesso direto via descritor à frente e à cauda verificando se são ambos setados em NULL)



```
int reinicia(struct descF *p)
```

Para as duas estratégias acima:

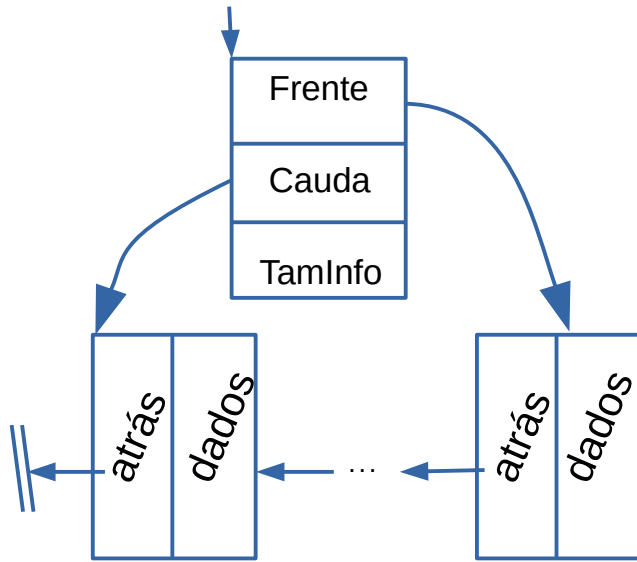
- Implica no “reset” de dados da FSE, a fila retorna ao status “vazia”
- Considerando o pior caso, no qual a fila contenha N elementos (uma significativamente grande, ainda que finita) o reset implica nos passos:
  - Liberação (free) de cada nó de dados seguida da “anulação” dos ponteiros frente e cauda no descritor;
  - A liberação dos N nós demanda um laço → custo computacional  $O(N)$

```
struct descF * destroi(struct descF *p);
```

Para as duas estratégias acima:

- Implica no “reset” de dados da FSE seguido da liberação do descritor
  - A operação dominante é o laço do reset de dados → custo computacional  $O(N)$

Nos dois casos as duas estratégia de estruturas equivalem em termos de custo computacional.



**int insere(info \*novo, struct descF \*p);**

Alocação de memória para o novo nó:  
`aux=malloc(sizeof(p->taminfo))`

Cópia da informação para o novo nó:  
`memcpy(&(aux->dados),novo,p->taminfo)`

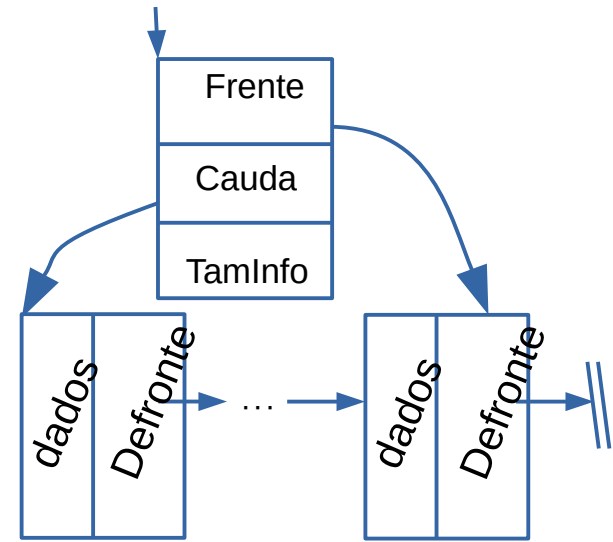
Inserção do novo nó na cauda da fila:

fila vazia:

`p->frente=p->cauda=aux`  
`aux->atras=NULL`

fila não vazia:

`p->cauda->atras=aux`  
`p->cauda=aux`  
`aux->atras=NULL`



Alocação de memória para o novo nó:  
`aux=malloc(sizeof(p->taminfo))`

Cópia da informação para o novo nó:  
`memcpy(&(aux->dados),novo,p->taminfo)`

Inserção do novo nó na cauda da fila:

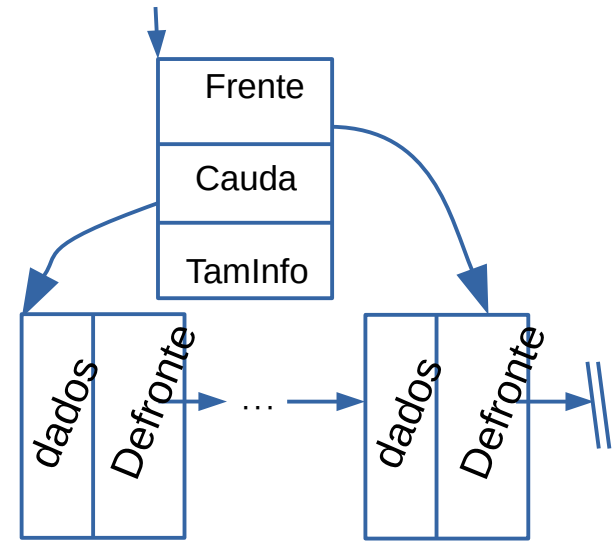
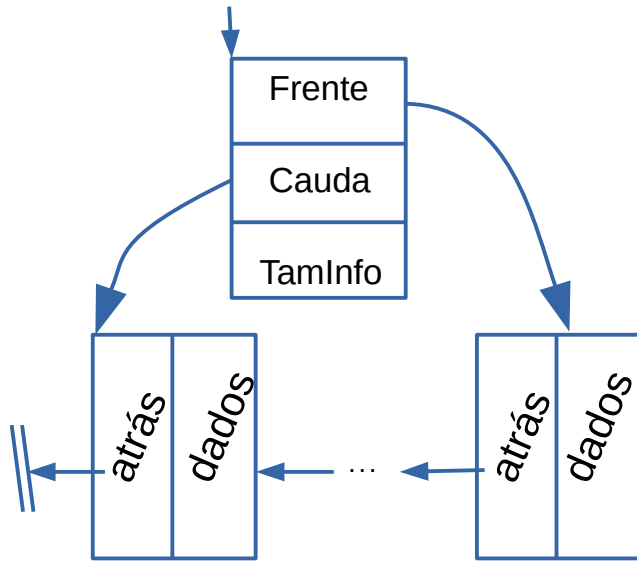
fila vazia:

`p->frente=p->cauda=aux`  
`aux->defronte=NULL`

fila não vazia:

`aux->defronte=p->cauda`  
`p->cauda=aux`  
`aux->atras=NULL`

Ambos com custo computacional de ordem  $O(1)$



**int remove\_(info \*reg, struct descF \*p);**

Fila vazia: retorna fracasso

Fila não vazia com 1 único elemento:

- Cópia da informação frontal para o chamador:  
    memcpy(reg,&(p->frente->dados),p->taminfo)
- Liberação do único nó:  
    free(p->frente)

Fila vazia: retorna fracasso

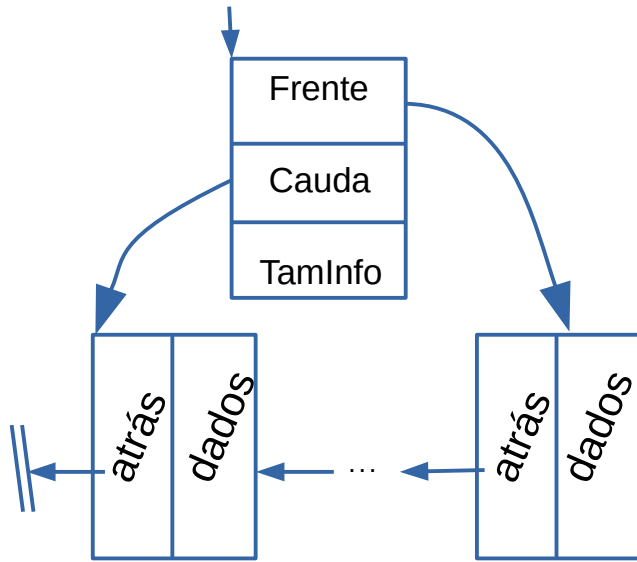
Fila não vazia com 1 único elemento:

- Cópia da informação frontal para o chamador:  
    memcpy(reg,&(p->frente->dados),p->taminfo)
- Liberação do único nó:  
    free(p->frente)

Ambos com custo computacional de ordem  $O(1)$

Mas, o que ocorre se houver N elementos na FSE?





**int remove\_(info \*reg, struct descF \*p);**

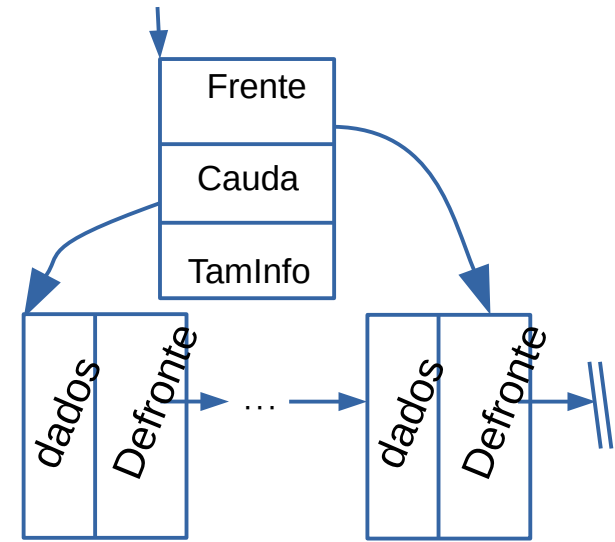
N elementos na FSE:

- Cópia da informação frontal para o chamador:  
`memcpy(reg,&(p->frente->dados),p->taminfo)`

- Remoção:  
 Atualização da frente da fila com a liberação do nó frontal:

`aux=p → frente`  
`p->frente=aux->atrás;`  
`free(aux)`

Custo computacional de ordem  $O(1)$

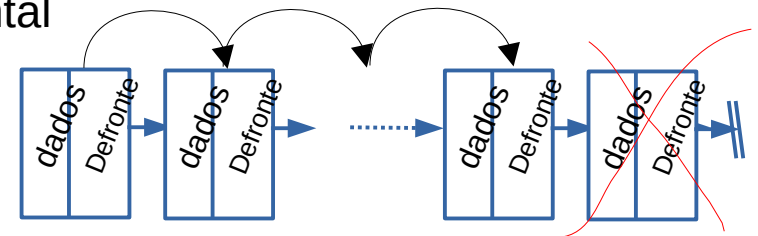


N elementos na FSE:

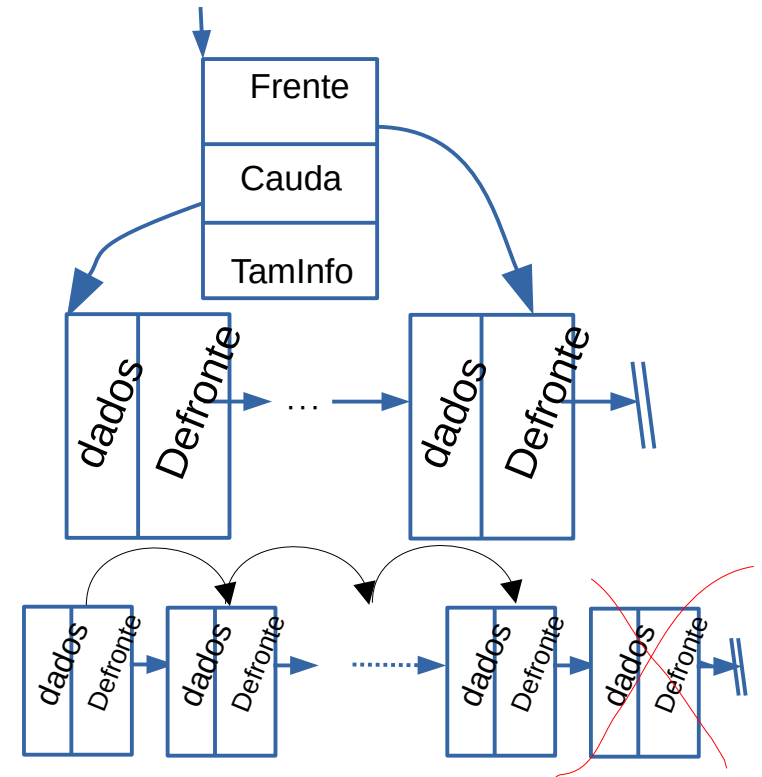
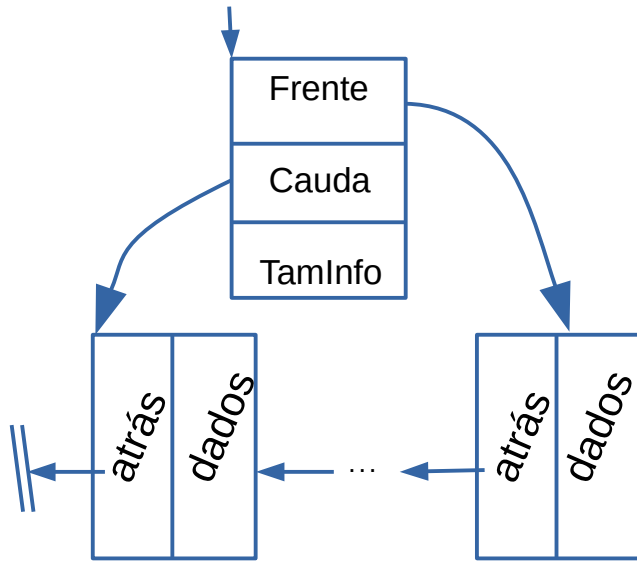
- Cópia da informação frontal para o chamador:  
`memcpy(reg,&(p->frente->dados),p->taminfo)`

- Remoção:  
 Atualização da frente da fila com a liberação do nó frontal:

Necessariamente demanda um laço de ordem N para determinação do endereço do novo nó frontal



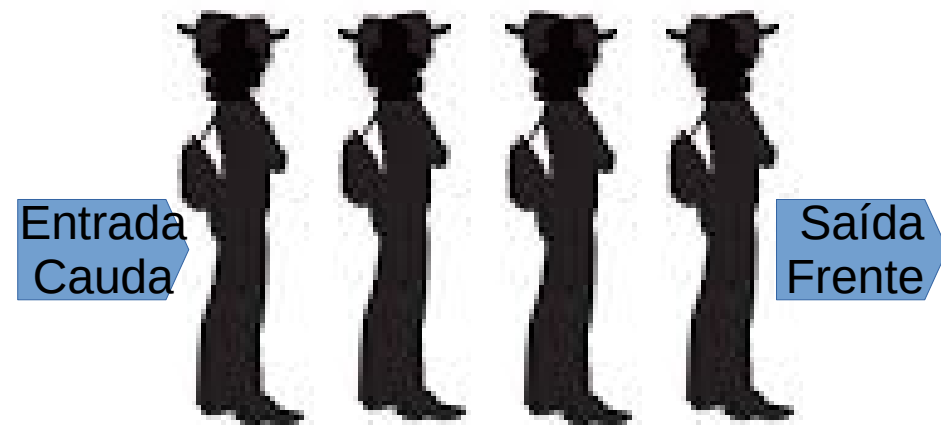
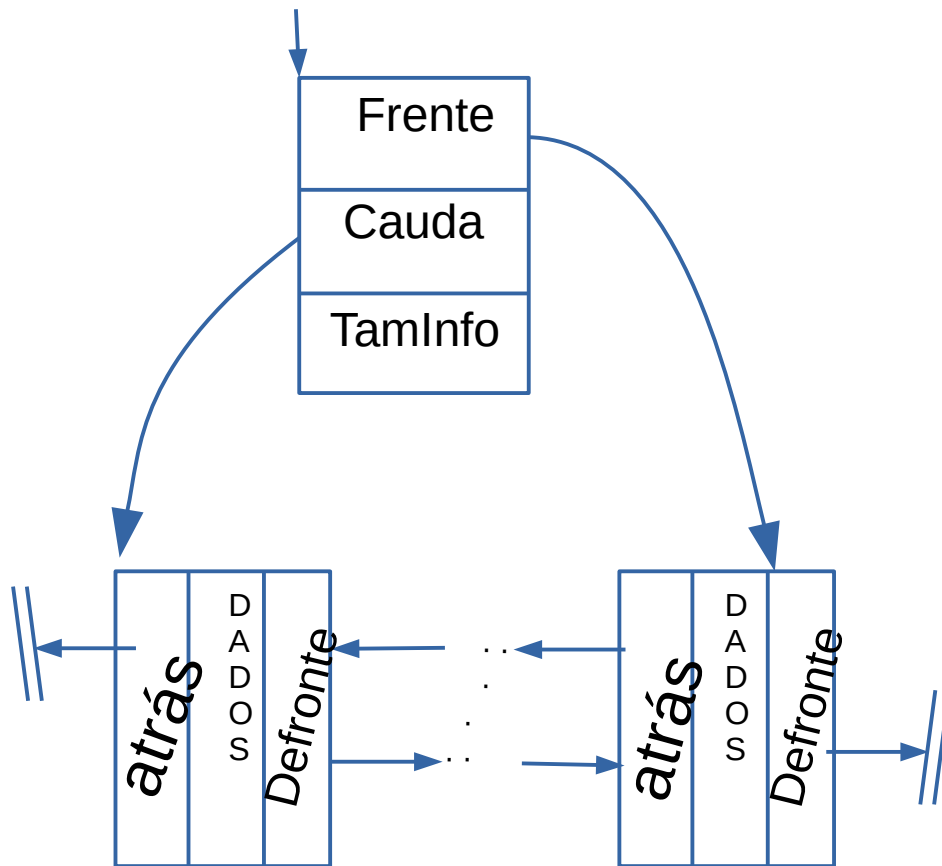
Custo computacional de ordem  $O(N)$



Dentro dos parâmetros de comparação utilizados na nossa análise, dentre as duas, a implementação da direita é a desvantajosa, devido ao seu desempenho na remoção ser  $O(N)$  ao passo que a da esquerda é  $O(1)$ .

Em todas as outras operações utilizadas, as duas equivalem.

# Fila Duplamente Encadeada



Implemente esta fila a partir do que você entendeu das duas anteriores.