AED2 - Aula 18 Busca de palavras em um texto, algoritmo de Boyer-Moore (good suffix heuristic)

Segundo algoritmo de Boyer-Moore

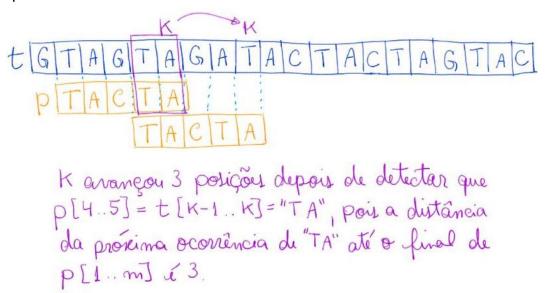
Vamos estudar a segunda heurística do algoritmo de Boyer-Moore,

conhecida como "good suffix heuristic".

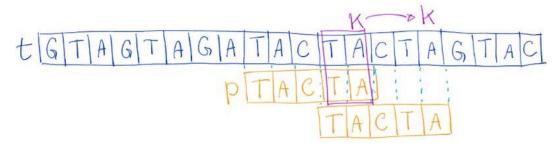
Nos seguintes exemplos

- considere que o algoritmo acabou de testar se
 - o p[1 .. m] é sufixo de t[1 .. k],
- e acabou detectando que p[m r .. m] = t[k r .. k]

Exemplo 1:



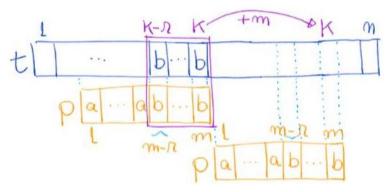
Exemplo 2:



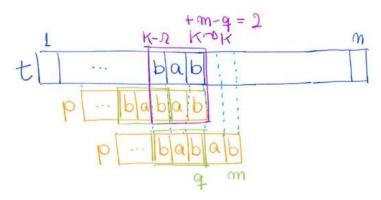
K avançou 3 posições depois de detectar que p[1..5] = t[K-5..K] = "TACTA", pois "TA" s'o maior sufixo de p que também é prefixo de p, e a distância do primeiro "TA" até o final de p[1..m] é 3.

Ideia da "good suffix heuristic":

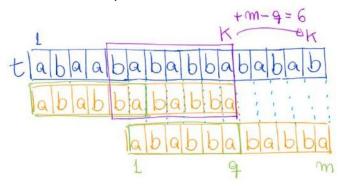
- Suponha que um sufixo de p[1 .. m] coincide com um sufixo de t[1 .. k],
 - o i.e., p[m r .. m] = t[k r .. k], para r entre 1 e m.
- Agora, considere que a sequência no sufixo p[m r .. m]
 - o não se repete mais em p[1 .. m].
- Neste caso, sabemos que podemos avançar k
 - o até que a primeira posição de p esteja depois do k atual,
 - i.e., k += m.



- Agora, considere que a sequência no sufixo p[m r .. m]
 - se repete em p[1 .. m] pelo menos uma vez
 - e a primeira repetição (contando da direita pra esquerda)
 - ocorre no subvetor p[q r .. q], com q < m.
- Neste caso, sabemos que podemos avançar k
 - o até que p[q] esteja alinhado com t[k],
 - i.e., k += m q.
- Note que, pode haver intersecção entre p[m r .. m] e p[q r .. q],
 - o i.e., é possível ocorrer q >= m r.



- Por fim, falta considerar um caso complementar
 - o e possivelmente concomitante com os anteriores.
- Considere que a sequência p[m r .. m]
 - o não se repete integralmente em p[1 .. m],
 - o mas um sufixo dela pode aparecer no prefixo de p[1 .. m],
 - i.e., p[1 .. q] = p[m q + 1 .. m], com $q \le r$.
- Neste caso, sabemos que podemos avançar k
 - o até que p[q] esteja alinhado com t[k],
 - i.e., k += m q.



Sintetizando a ideia da "good suffix heuristic":

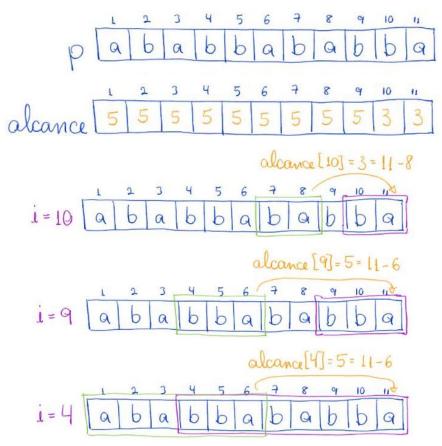
- para cada índice i entre 1 e m,
 - o corresponde um sufixo p[i .. m].
 - Queremos encontrar o maior índice q, tal que
 - p[i .. m] é sufixo de p[1 .. q], ou seja,
 - q marca a primeira repetição de p[i .. m] em p[1 .. m].
 - ou p[1 .. q] é sufixo de p[i .. m], ou seja,
 - q marca o maior prefixo de p[1 .. m]
 - o que casa com o final de p[i .. m].
 - Se n\u00e3o existe tal q, ent\u00e3o fazemos q = 0.
- Para implementar essa ideia e automatizar os saltos do índice k,
 - o precisamos fazer um pré-processamento da palavra p[1 .. m].

Neste pré-processamento, vamos

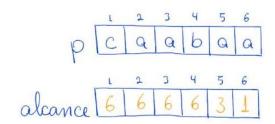
alocar um vetor auxiliar alcance[1 .. m],

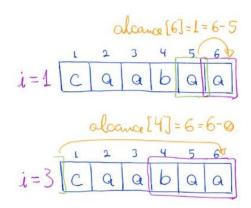
- o sendo que alcance[i] está associado ao sufixo p[i .. m],
- e vamos preencher alcance[i] com
 - o menor deslocamento (m q) entre 1 e m
 - o que alinha/emparelha corretamente
 - o final de p[1 .. m]
 - com o final de p[1 .. q].
- Mais formalmente, alcance[i] = (m q)
 - o sendo q o maior índice que satisfaz
 - p[i .. m] é sufixo de p[1 .. q]
 - ou p[1 .. q] é sufixo de p[i .. m].
 - o Se não existe tal q, então alcance[i] deve receber o valor m.

Exemplo 3:



Exemplo 4:





Código do pré-processamento:

```
int *preProcGoodSuff(char p[], int m)
{
  int i, q, r;
  int *alcance = malloc((m + 1) * sizeof(int));
  for (i = m; i >= 1; i--)
   {
      q = m - 1;
      r = 0;
      // continua enquanto r for menor que
      // o tamanho do sufixo p[i .. m]
      // e do prefixo p[1 .. q]
      while (r < m - i + 1 \&\& r < q)
           if (p[m - r] == p[q - r])
           else
               q--, r = 0;
       alcance[i] = m - q;
  }
  return alcance;
}
```

Eficiência de tempo:

- A fase de pré-processamento leva, no pior caso,
 - o tempo proporcional ao quadrado do tamanho da palavra,
 - i.e., O(m²).
- Vale destacar que o pré-processamento pode ser melhorado
 - o para levar tempo linear no tamanho da palavra,
 - i.e., O(m).
 - o O que podemos reaproveitar
 - de uma iteração do laço principal do pré-processamento
 - para outra, a fim de melhorar sua eficiência?

Eficiência de espaço:

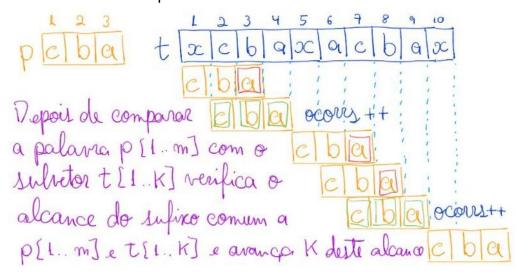
- o espaço adicional utilizado é proporcional ao tamanho da palavra,
 - o i.e., O(m).

Ideia do algoritmo:

- Assim como o algoritmo anterior,
 - o vamos percorrer o vetor t[1 .. n] da esquerda para a direita
 - testando em cada iteração,
 - se p[1 .. m] é sufixo de t[1 .. k].
- No entanto, antes de incrementar k para avançar no texto t,
 - vamos utilizar a "good suffix heuristic"
 - em busca de um maior incremento para k.

Exemplo 5:

- Neste exemplo vamos buscar p em t,
 - o indo da esquerda para a direita,
- e saltando, a cada iteração,
 - o de acordo com o deslocamento alcance[i]
 - do sufixo p[i .. m] terminado em t[k],
 - que acabamos de detectar.



Código do algoritmo:

```
// Recebe vetores p[1..m], com 1 <= m <= MAX e
// um texto t[1..n] e devolve o número de
// ocorrências de p em t.
int BoyerMoore2(char p[], int m, char t[], int n)
{
   int *alcance, k, r, ocorrs;
   // pré-processamento da palavra p
   alcance = preProcGoodSuff(p, m);
   // busca da palavra p no texto t
   ocorrs = 0;</pre>
```

```
k = m;
while (k <= n)
{
    r = 0;
    // p[1..m] casa com t[k-m+1..k]?
    while (r < m && p[m - r] == t[k - r])
        r++;
    if (r >= m)
        ocorrs++;
    if (r == 0)
        k += 1;
    else
        k += alcance[m - r + 1];
}
free(alcance);
return ocorrs;
}
```

Invariante e corretude:

os invariantes principais são os mesmos do algoritmo básico.

Eficiência de tempo:

- Adicionalmente ao tempo gasto no pré-processamento, temos que
 - o no pior caso ele leva tempo O(mn), pois
 - o laço externo itera (n m + 1) vezes
 - e o laço interno itera m vezes.
 - Um exemplo, em que ele leva tempo O(n^2),
 - considere o mesmo cenário do algoritmo básico,
 - o texto t de tamanho n tem apenas um caractere 'x',
 - e a palavra p de tamanho n/2 tem o mesmo caractere 'x'.
 - No entanto,
 - o pior caso deste algoritmo é mais raro
 - e o número de comparações médio é bem menor.
 - No melhor caso,
 - o caractere t[k] sempre casa com p[m]
 - e não aparece mais em p[1 .. m 1],
 - ou seja, alcance[m] = m.
 - Com isso, k avança em saltos de tamanho m,
 - e o número de comparações será da ordem de n / m.
 - Note que este valor é sublinear,
 - em relação ao tamanho do texto.

Eficiência de espaço:

• o espaço adicional é o mesmo daquele utilizado no pré-processamento.

Terceiro algoritmo de Boyer-Moore

Corresponde à combinação dos dois algoritmos anteriores,

• i.e., escolhendo o maior incremento para k a cada iteração.

Código:

```
// Recebe vetores p[1..m], com 1 <= m <= MAX e
// um texto t[1..n] e devolve o número de
// ocorrências de p em t.
int BoyerMoore(char p[], int m, char t[], int n)
  int *alcance, *ult, k, r, ocorrs, desloc1, desloc2;
  // pré-processamento da palavra p para "bad character heuristic"
  ult = preProcBadCharac(p, m);
  // pré-processamento da palavra p para "good suffix heuristic"
  alcance = preProcGoodSuff(p, m);
  // busca da palavra p no texto t
  ocorrs = 0;
  k = m;
  while (k \le n)
       r = 0;
      // p[1..m] casa com t[k-m+1..k]?
      while (r < m \&\& p[m - r] == t[k - r])
           r++;
      if (r >= m)
           ocorrs++;
       if (k == n)
           desloc1 = 1;
      else
           desloc1 = ult[t[k + 1]] + 1;
       if (r == 0)
           desloc2 = 1;
           desloc2 = alcance[m - r + 1];
      k += maximo(desloc1, desloc2);
   }
  free(ult);
  free(alcance);
  return ocorrs;
}
```