

Aula 03:

Listas Parte 1

PCO001 – Algoritmos e Estruturas de Dados

Prof. João Paulo Reus Rodrigues Leite joaopaulo@unifei.edu.br

Na computação, é fundamental o trabalho com conjuntos de dados. Nossos programas vão conter coleções de valores numéricos, de registros de leituras de sensores, dados de pessoas, etc..

Se os dados possuem algo em comum, ficam melhor organizados se estiverem dispostos em uma mesma estrutura.

Existem vários tipos de estruturas, cada um com seus **pontos fortes e fracos**. E qual delas eu devo utilizar em meus programas?

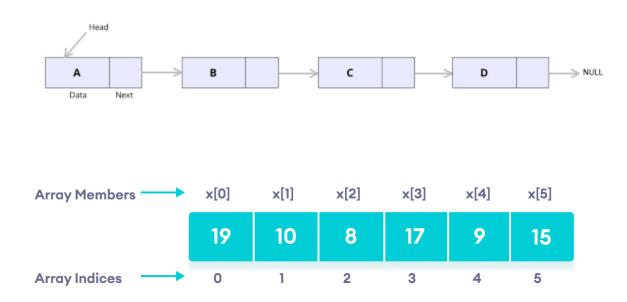
A escolha deve se basear no contexto do problema, no tipo de operação importante nele, e na eficiência dessas operações mais utilizadas (tempo, espaço, etc.).

As operações básicas que podem ser utilizadas para manipular uma estrutura são:

- Inserção de um dado;
- Remoção de um dado;
- **Buscar** um dado específico.

Podemos, ainda, ter operações para encontrar o maior elemento, o menor, contar os elementos, alterá-los, e assim por diante. No entanto, quase todas elas derivam das primitivas. Por isso, vamos nos concentrar nelas.

Dentre as estruturas de dados, as **listas** são as de manipulação mais simples, e representam um conjunto de dados organizados em ordem **linear**, ou unidimensional.



O tipo de armazenamento de uma lista linear pode ser classificado de acordo com a **posição relativa de dois nós consecutivos** da lista na **memória**.

Quando dados subsequentes na estrutura estão alocados contiguamente na memória, chamamos de alocação sequencial (vetores) e, de outra maneira, quando se encontram "espalhados" pela memória, chamamos de alocação encadeada (listas encadeadas).

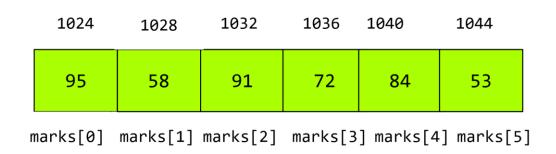
A escolha de um ou outro tipo de lista depende essencialmente das **operações que serão executadas sobre ela**.

Resumo da Aula

Na aula de hoje veremos:

- Listas lineares estáticas (arrays ou vetores)
- Listas lineares dinâmicas
 - Lista encadeada simples
 - Lista duplamente encadeada
 - Lista encadeada circular

Uma lista estática sequencial, também conhecida como lista por contiguidade ou vetor, é uma coleção que armazena uma sequência de objetos, todos do mesmo tipo, em posições consecutivas da memória. Veja um vetor chamado "marks", mostrado na figura abaixo:



Para criar a lista, basta utilizarmos a declaração:

```
int marks[N]; // no caso da figura, N == 6
```

Em C++, os dados poderão ser acessados através de seus **índices**, de 0 a N-1.

Busca:

Dado um valor inteiro k e um vetor de inteiros vet[0 ... N-1], com $N \ge 0$, considere o problema de encontrar um índice i tal que vet[i] == k.

```
int search(int vet[], int key) {
  for(int i = 0; i < N; i++)
    if(vet[i] == key)
     return i;
  return -1; // convenção: retornar -1 se não encontrar
}</pre>
```

O algoritmo é **simples e elegante**. Funciona corretamente para qualquer arranjo, mesmo que N == 0. Para análise de sua complexidade, devemos considerar **o pior caso**, em que o valor *key* não é encontrado no vetor. Quando isso acontece, o laço interno faz N comparações, que resulta na complexidade O(N).

Inserir um valor:

Dado um valor inteiro k, um vetor de inteiros vet[0 ... N-1], com $N \ge 0$, e uma **posição** j entre 0 e N-1, considere o problema de inserir o valor k na posição j do vetor vet.

Se for desejado apenas **atualizar o valor** do vetor vet na posição j, trata-se de uma operação de tempo constante O(1) dada pelo comando:

```
vet[j] = k; // insere valor k na posição 0 <= j <= N-1</pre>
```

No entanto, o que é mais interessante é tentarmos inserir o valor *entre os elementos das posições j-1 e j*, o que nos obriga a "**abrir espaço**" para o novo elemento. Isso só é possível quando o vetor não estiver cheio. Para isso, podemos manter uma variável que contém o "fim" atual do nosso vetor (índice do último elemento), sendo que fim < N.

Veja:

Inserir um valor:

Dado um valor inteiro k, um vetor de inteiros vet[0 ... N-1], com $N \ge 0$, e uma **posição** j entre 0 e N-1, considere o problema de inserir o valor k na posição j do vetor vet.

```
bool insert(int vet[], int k, int j, int fim) {
  if(fim == N-1)
   return false; // Vetor cheio
  int i = fim + 1;
  while(i >= j) { // abre espaço
   vet[i] = vet[i-1];
   i--;
 vet[i] = k; // insere item entre j-1 e j
  return true; // inserido com sucesso
```

O algoritmo é simples, e funciona corretamente para qualquer arranjo, desde que fim < N. Para análise de sua complexidade, devemos considerar **o pior caso**, em que o valor k é inserido na primeira posição de um vetor **cheio**. Quando isso acontece, o laço while faz N-1 atribuições (mais a atribuição final, fora do laço), que resultam na complexidade O(N).

Inserir um valor:

Dado um valor inteiro k, um vetor de inteiros vet[0 ... N-1], com $N \ge 0$, e uma **posição** j entre 0 e N-1, considere o problema de inserir o valor k na posição j do vetor vet.

```
void insert_simple(int vet[], int k, int j) {
   int i = N-1;
   while(i >= j) { // abre espaço
     vet[i] = vet[i-1];
     i--;
   }
   vet[i] = k; // insere item entre j-1 e j
}
```

A versão acima é simplificada, e não considera a questão entre capacidade e quantidade de itens. Nela, o último item é "sacrificado" para que seja inserido outro. O vetor é sempre considerado "cheio". Também tem complexidade O(N).

Buscar e remover um valor:

Dado um valor inteiro k, um vetor de inteiros vet[0 ... N-1], com $N \ge 0$, considere o problema de buscar o valor k no vetor vet e removê-lo.

Ao encontrar o valor, podemos simplesmente substituí-lo por um valor convencionado, como -1 (em tempo constante - fora a busca).

No entanto, estamos interessados no caso em que os **elementos subsequentes ocupam a posição esvaziada**, de maneira análoga ao realizado na função de inserção. Como já analisamos, a busca possui complexidade linear O(n), assim como a inserção. Como o processo é semelhante, teremos o mesmo tipo de complexidade.

5	7	8	2	3	4	6	9
5	7	8	2	3	4	6	9
-							
7	8	2	3	4	6	9	-1

Buscar e remover um valor:

Dado um valor inteiro k, um vetor de inteiros vet[0 ... N-1], com $N \ge 0$, considere o problema de buscar o valor k no vetor vet e removê-lo.

```
bool remove(int vet[], int k, int fim) {
  int pos = -1;
 for(int i = 0; i <= fim; i++) // encontrar elemento</pre>
    if(vet[i] == k) {
      pos = i;
      break;
  if(pos == -1) return false;
 for(int i = pos; i < fim; i++) // remover elemento</pre>
   vet[i] = vet[i+1];
 vet[fim] = -1;
  return true;
```

Se o elemento for encontrado na primeira posição, serão necessárias N atribuições para removê-lo da lista e mover os demais elementos para preencher seu espaço. Caso ele seja encontrado na última posição, foram necessárias N comparações na busca. Portanto, de qualquer maneira, a complexidade é O(n). Uma implementação interessante da **lista estática** seria com a utilização de uma *struct*. A *struct* seria responsável por manter o **vetor de dados** e uma variável com o valor atual do índice do último elemento do vetor. Veja:

```
#include <iostream>
#define N 15 // capacidade máxima da lista (15 itens)
using namespace std;
struct ListaEstatica {
  int vet[N];
  int ifinal = 0; // inicialmente não tem itens
};
// imprime vetor
void print(int vet[], int fim) {
 for(int i = 0; i < fim; i++)
    cout << vet[i] << " ";</pre>
int search(int vet[], int key, int fim) {
  for(int i = 0; i < fim; i++)
    if(vet[i] == key)
      return i;
  return -1; // convenção: retornar -1 se não encontrar
```

Dessa maneira, fica mais organizado e fácil de acompanhar o crescimento da estrutura estática

```
bool insert(int vet[], int k, int j, int fim) {
 if(fim == N-1)
   return false; // Vetor cheio
  int i = fim + 1;
 while(i >= j) { // abre espaço
   vet[i] = vet[i-1];
   i--;
 vet[i] = k; // insere item entre j-1 e j
  return true; // inserido com sucesso
bool remove(int vet[], int k, int fim) {
 int pos = -1;
 for(int i = 0; i <= fim; i++) // encontrar elemento</pre>
   if(vet[i] == k) {
      pos = i;
     break;
 if(pos == -1) return false;
 for(int i = pos; i < fim; i++) // remover elemento</pre>
   vet[i] = vet[i+1];
 vet[fim] = -1;
  return true;
```

Veja que as funções escritas anteriormente funcionam sem modificação alguma.

```
int main() {
  ListaEstatica lista; // estrutura lista estática
  int key = 0;
  while(key != -1) {
    cout << "Entre com o elemento a ser inserido (-1 para sair): ";</pre>
    cin >> key;
    if(key == -1) break;
    if(insert(lista.vet, key, 0, lista.ifinal))
      lista.ifinal++;
    cout << "Vetor: ";</pre>
    print(lista.vet, lista.ifinal);
    cout << "\n";</pre>
  key = 0;
  while(key != -1) {
    cout << "Entre com o elemento a ser buscado (-1 para sair): ";</pre>
    cin >> kev;
    if(key == -1) break;
    cout << "Encontrado na posicao: ";</pre>
    cout << << search(lista.vet, key, lista.ifinal) << endl;</pre>
```

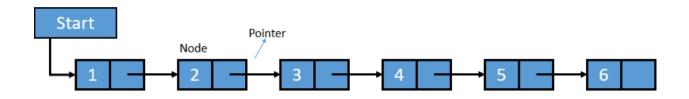
```
key = 0;
while(key != -1) {
   cout << "Entre com o elemento a ser removido (-1 para sair): ";
   cin >> key;
   if(key == -1) break;
   if(remove(lista.vet, key, lista.ifinal))
      lista.ifinal--;
   cout << "Vetor: ";
   print(lista.vet, lista.ifinal);
   cout << "\n";
}
return 0;
}</pre>
```

Apenas nas chamadas das funções, são passados os membros da struct definida (vet e/ou ifinal).

O código fica mais limpo e a utilização da estrutura fica mais segura. A representação de listas lineares estáticas, alocadas contiguamente na memória (vetores), apresenta dois problemas principais:

- 1. O número máximo de itens na lista é limitado pelo tamanho do vetor (sua capacidade é constante).
- 2. Algumas operações primitivas implementadas para representação por contiguidade comprometem o desempenho da lista por representarem um grande esforço computacional. Por exemplo, para a inserção de um elemento no início de uma lista com 2000 elementos, seria necessário deslocar 2000 nós em uma posição para abrir espaço para o novo item (fora a atribuição do nó na posição zero).

Para resolver os dois problemas, passamos a utilizar uma lista encadeada dinâmica. Nessa estrutura, cada um dos elementos (chamaremos de nós, ou *node*, em inglês) armazena um dado e um ponteiro para o próximo elemento da lista. Veja:



Como cada elemento contém o endereço de memória para o próximo, eles não precisam estar alocados contiguamente na memória. Podemos navegar na lista através dos links entre eles.

O encadeamento de dados irá nos auxiliar a melhorar o desempenho em operações de inserção e remoção. Já a utilização de ponteiros será responsável por superar a dificuldade da capacidade fixa da estrutura.

A principal estrutura da lista encadeada dinâmica é o nó da lista (**Node**), representado pela struct abaixo:

```
struct Node {
  int dado; // dado armazenado no nó
  Node* next; // endereço para próximo nó da lista
};
```

Este tipo de estrutura é chamada de **autorreferente**, pois contém um membro ponteiro que armazena o endereço de outra estrutura do mesmo tipo.

Na função *main*, podemos manter referências para o **início e final** da lista, visando facilitar as operações primitivas:

```
Node *inicio = nullptr; // lista sem elementos
Node *fim = nullptr; // não há último elemento
```

Portanto, como ficariam as funções para inserção/remoção no início da lista e busca por um elemento?

```
void insert ini(Node* &ini, int elem) {
  // se a lista estiver vazia
  if(ini == nullptr) {
    Node* novo = new Node(); // cria novo nó
    novo->dado = elem;
    novo->next = nullptr;
    ini = novo; // passa a ser o inicial
  } else { // se a lista não estiver vazia
    Node* novo = new Node(); // cria novo nó
    novo->dado = elem;
    novo->next = ini; // aponta para o que era o inicial
    ini = novo; // passa a ser o inicial
```

A inserção de um elemento no início da lista passa a ser uma operação de complexidade constante, pois independe do tamanho da lista. Complexidade O(1).

Repare que o ponteiro precisa ser passado por **referência (&)**, para que possamos modificar seu valor dentro da função.

```
int search(Node *ptr, int key) {
  int index = 0;

while(ptr != nullptr) {
   if(ptr->dado == key) return index; // se é o buscado, retorne sua posição
   index++; ptr = ptr->next; // caminha para o próximo nó
  }

return -1; // não encontrado
}
```

A busca por um elemento da lista continua linear, uma vez que o elemento pode não estar na lista, e isso precisar ser checado n vezes. Complexidade O(n).

E a **remoção**? Se formos remover um elemento do início do vetor, a remoção é independente do tamanho da estrutura, e possui complexidade O(1).

```
void remove_ini(Node* &ini) {
  if(ini != nullptr) { // se houver algum elemento na lista
    Node* aux = ini; // guarda endereço de ini
    ini = ini->next; // próximo elemento passa a ser o inicial
    delete aux; // libera memória
  }
}
```

Caso seja necessário buscar o elemento, a operação passa a ter complexidade O(n).

```
void remove elem(Node* &ini, int elem) {
 Node* prev = nullptr;
 Node* aux = ini;
 // caminha na lista procurando elemento
 while(aux != nullptr && aux->dado != elem) {
    prev = aux;
    aux = aux->next;
  if(aux != nullptr) { // encontrou elemento
   if(aux == ini)
      ini = ini->next; // era o primeiro
    else
      prev->next = aux->next; // nao era o primeiro
    delete aux; // libera memória
```

Exercícios

- Modifique o código para que a lista encadeada mantenha os dados inseridos sempre em ordem. Nesse caso, qual a complexidade da inserção?
- Da maneira como está, a inserção na última posição ainda é O(n), pois implica na navegação através da lista encadeada.
 Como podemos resolver isso e fazer como que a inserção/remoção do último elemento sejam também em O(1)?