

Segundo Relatorio PCO119

João Vitor Yukio Bordin Yamashita

September 9, 2022

1 Exercício 1

1. É um sistema de segunda ordem.
2. Temos:

$$Y(z) = \frac{0.01781z + 0.01585}{z^2 - 1.679z + 0.7047}$$

Como queremos a resposta ao degrau, temos:

$$Ydeg(z) = \frac{z}{z-1} \frac{0.01781z + 0.01585}{z^2 - 1.679z + 0.7047}$$

$$\frac{Ydeg(z)}{z} = \frac{1}{z-1} \frac{0.01781z + 0.01585}{z^2 - 1.679z + 0.7047}$$

$$\frac{Ydeg(z)}{z} = \frac{0.01781z + 0.01585}{(z-1)(z-0.83173791)(z-0.84726209)}$$

Usando a função *residue* temos:

```
1  import control
2  import numpy as np
3
4  num2 = np.array([0.01781, 0.01585])
5  den2 = np.array([1, -2.679, 2.3837, -0.7047])
6  dt = 0.1
7
8  gz2= control.TransferFunction(num2, den2, dt)
9
10 import scipy
11 from scipy import signal
12
13 res = signal.residue(num2, den2)
14 res
15
16 Output:
17 (array([ 11.73879239, -13.04852002,  1.30972763]),
18  array([0.83173791, 0.84726209, 1.          ]),
19  array([], dtype=float64))
20
```

Listing 1: Cálculo dos resíduos

Portanto temos:

$$\frac{Ydeg(z)}{z} = \frac{11.73879239}{z-0.83173791} - \frac{13.04852002}{z-0.84726209} + \frac{1.30972763}{z-1} \quad (1)$$

De 1 temos:

$$Ydeg(z) = 11.73879239 \frac{z}{z-0.83173791} - 13.04852002 \frac{z}{z-0.84726209} + 1.30972763 \frac{z}{z-1} \quad (2)$$

Usando a tabela de transformações em 2 obtemos:

$$Ydeg(z) = 11.73879239e^{0.83173791k} - 13.04852002e^{0.84726209k} + 1.30972763 \quad (3)$$

3. Simulando o resultado, obtemos:

```
1 T2 = np.arange(0, 100)
2 resultados = []
3 for k in T2:
4     yk = res[0][1]*(res[1][1])**k + res[0][2] + res[0][0]*(res[1][0])**k
5     resultados.append(yk)
6 plt.title("Resposta ao degrau do sistema com Ts = "+ str(dt) )
7 plt.grid()
8 plt.plot(T2*0.1, resultados)
9
```

Listing 2: Simulação do resultado

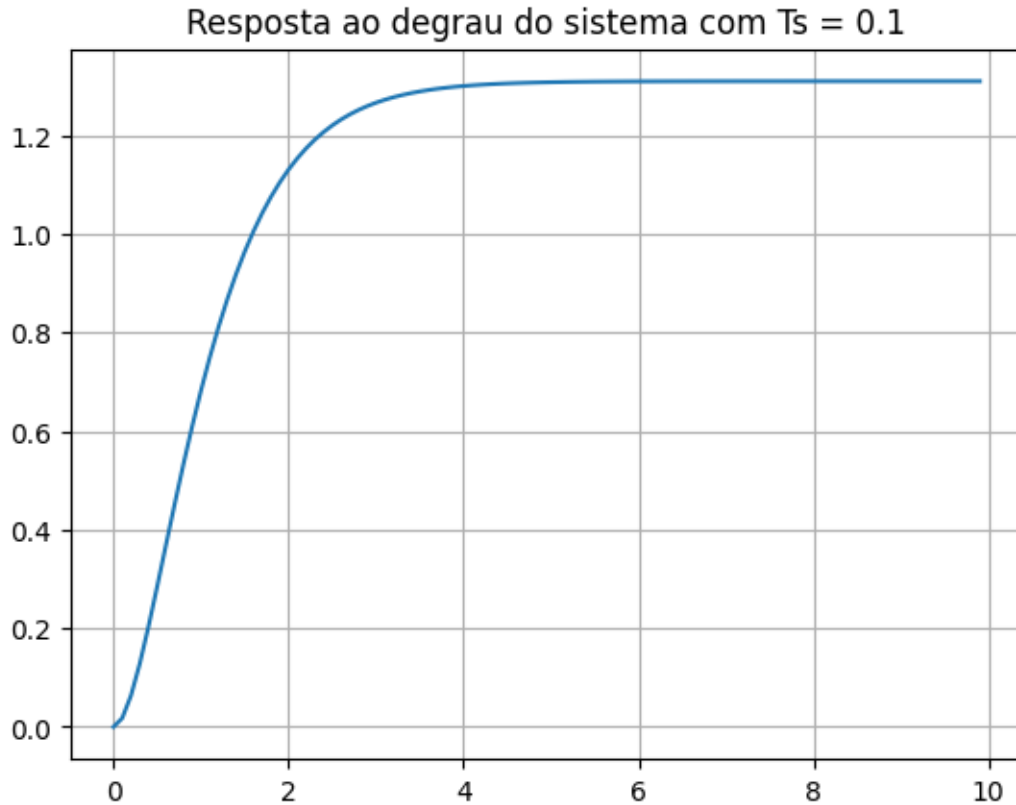


Figure 1: Simulação a partir dos calculos

Podemos comparar o resultado calculado e o simulado para confirmar os resultados:

```
1 num = np.array([0.01781, 0.01585], dtype= float)
2 den = np.array([1, -1.679, 0.7047])
3 dt = 0.1
4
5 gz= control.TransferFunction(num, den, dt)
6
7 yout, T = control.step_response(gz)
8
9 plt.title("Comparacao entre a simulacao e o resultado calculado")
10 plt.grid()
11 plt.plot(T2*0.1, resultados, '- ', label = "Calculado")
12 plt.plot(yout, T, ': ', label = "Simulado")
13 plt.legend()
14
```

Listing 3: Comparacao dos resultados

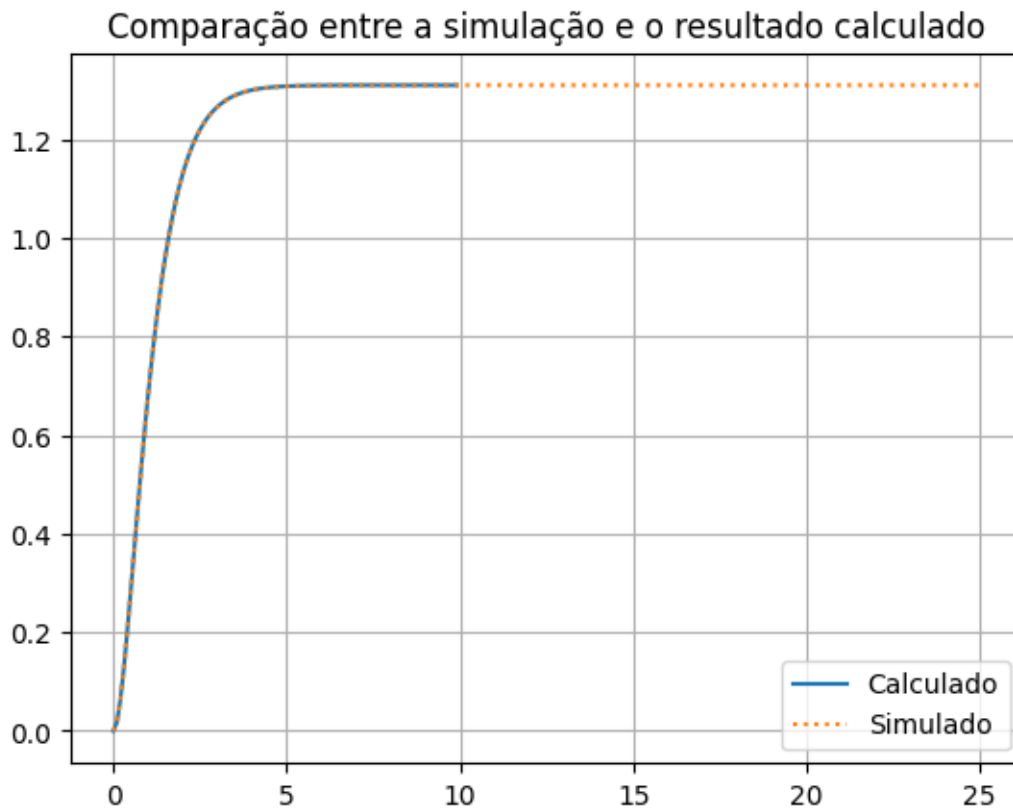


Figure 2: Comparação dos resultados

2 Exercício 2

Temos:

$$Y(z) = \frac{0.004865z + 0.004737}{z^2 - 1.914z + 0.9231} = \frac{0.004865z^{-1} + 0.004737z^{-2}}{1 - 1.914z^{-1} + 0.9231z^{-2}}$$

Com isso, podemos fazer:

$$Y(z) - 1.914z^{-1}Y(z) + 0.9231z^{-2}Y(z) = 0.004865z^{-1}E(z) + 0.004737z^{-2}E(z)$$

Aplicando a propriedade da translação:

$$y(k) - 1.914y(k-1) + 0.9231y(k-2) = 0.004865e(k-1) + 0.004737e(k-2)$$

$$y(k) = 1.914y(k-1) - 0.9231y(k-2) + 0.004865e(k-1) + 0.004737e(k-2)$$

Para uma entrada do tipo degrau:

$$e(k) = 1 \forall k \geq 0$$

Por isso devemos calcular $y(0)$ e $y(1)$ manualmente:

$$y(0) = 0 - 0 + 0 + 0 = 0$$

$$y(1) = 0 - 0 + 0.004865 + 0 = 0.004865$$

```

1 num = np.array([0.004865, 0.004737])
2 den = np.array([1, -1.914, 0.9231])
3 dt = 0.1
4 gz = control.TransferFunction(num, den, dt)
5
6 yout, T = control.step_response(gz)

```

```

7
8 T1 = np.arange(0, 17.5, 0.1)#Usando o mesmo dt!
9 y = np.zeros_like(T1)
10 y[0] = 0
11 y[1] = 0.004865
12 i = 2
13 for t in T1:
14     if i == T1.size:
15         break
16     y[i] = 1.914*y[i-1]-0.9231*y[i-2] +0.004865 + 0.004737 # todos valores de 'e'
17     sao iguais a 1
18     i+=1
19
20 plt.grid()
21 plt.plot(yout, T, '+', label="Simulacao")
22 plt.plot(T1, y, color= '#F39C12', label = 'eq. diferencas')
23 plt.legend()

```

Listing 4: Equação a diferenças

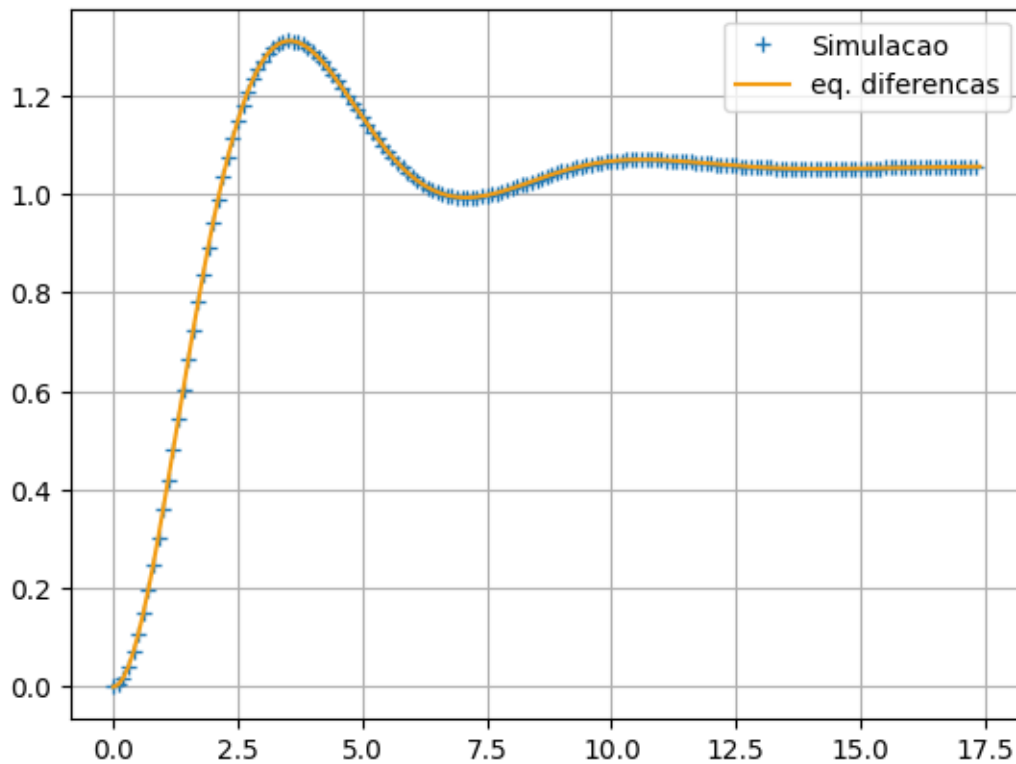


Figure 3: Comparação dos resultados

Podemos observar que ambos resultados são iguais.

3 Exercício 3

1. Usando a função pzmap, temos:

```

1 num1 = np.array([0.0001471, 0.0005194, 0.0001146])
2 den1 = np.array([1,-2.534,2.145,-0.6065])
3 dt1 = 0.1
4 gz1 = control.TransferFunction(num1,den1, dt1)
5
6 from control.matlab import pzmap
7 pzmap(gz1)

```

```

8
9
10 output:
11 (array([0.84843808+0.06824469j, 0.84843808-0.06824469j,
12        0.83712385+0.j          ]),
13  array([-3.29445461+0.j, -0.23647673+0.j]))

```

Listing 5: Polos e zeros do primeiro item

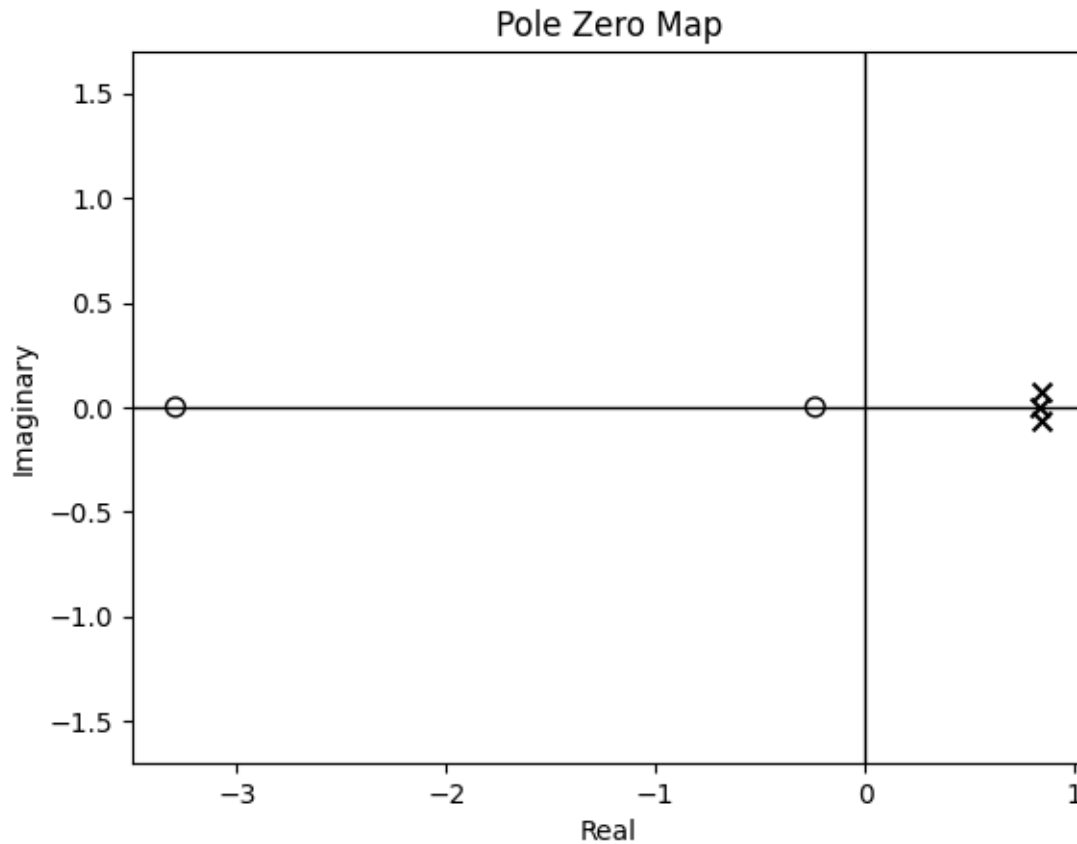


Figure 4: pzmap do primeiro item

```

1 poles1 = abs(control.poles(gz1))
2 poles1
3
4 Output:
5 array([0.85117831, 0.85117831, 0.83712385])
6

```

Listing 6: Polos e zeros do primeiro item

Podemos observar na saída acima e na Figura 4 que todos os polos estão dentro do círculo unitário, logo o sistema é estável. Simulando a resposta para uma entrada degrau podemos ver isso:

```

1 you1, T1 = control.step_response(gz1)
2 plt.grid()
3 plt.title("Resposta do sistema 1 ao degrau")
4 plt.plot(yout1, T1)
5

```

Listing 7: Resposta ao degrau

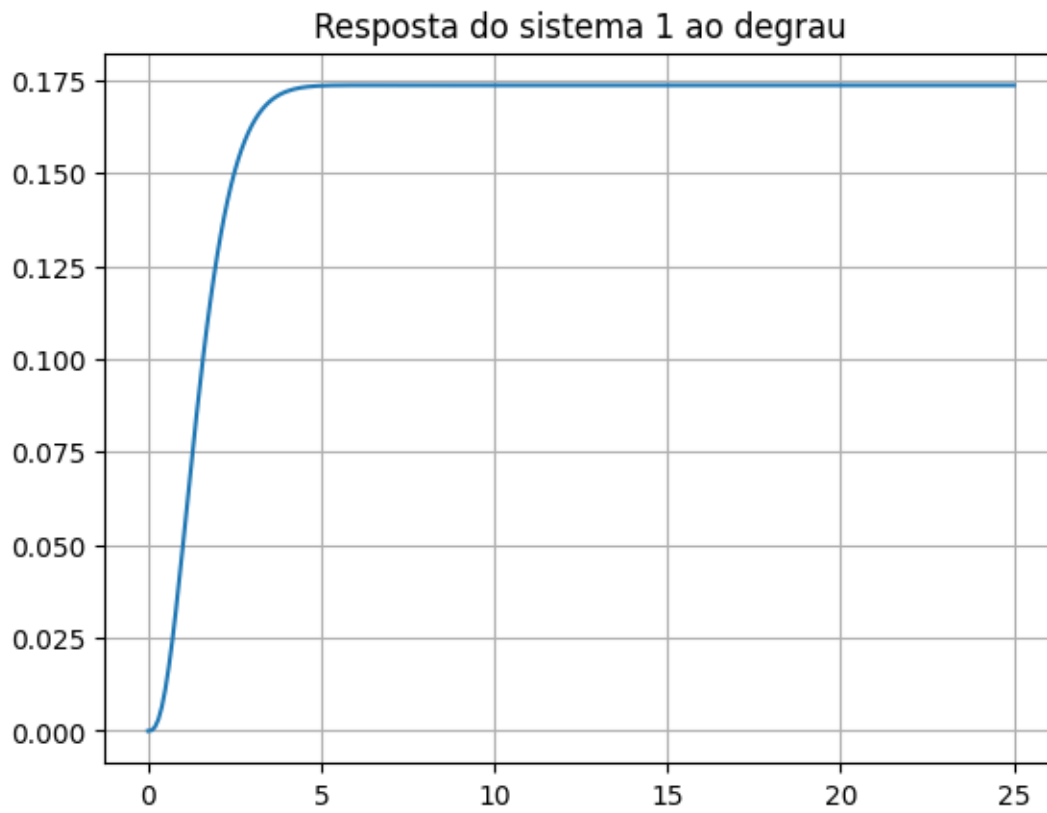


Figure 5: Resposta ao degrau do primeiro item

2. Para o segundo item temos:

```
1 num2 = np.array([0.0001548,0.0005752,0.0001332])
2 den2 = np.array([1,-2.734,2.471,-0.7408])
3 dt2 = 0.1
4 gz2 = control.TransferFunction(num2, den2, dt2)
5 pzmap(gz2)
6
```

Listing 8: Item 2

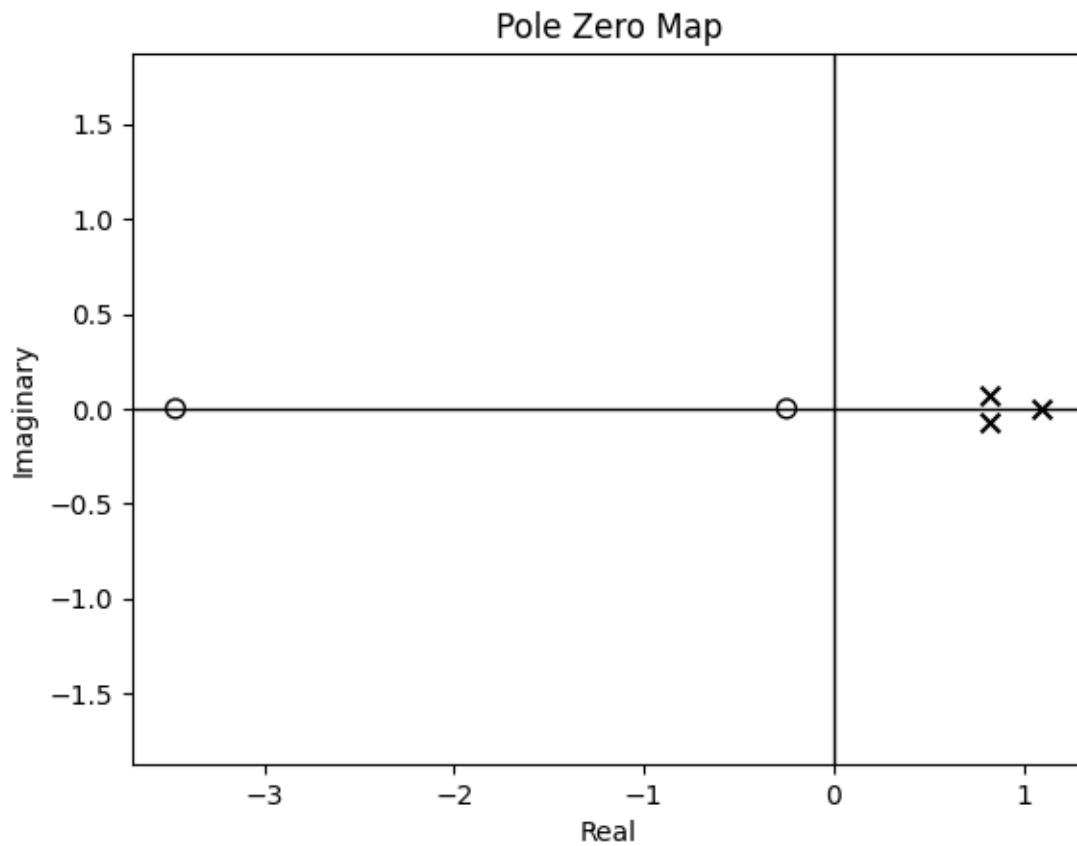


Figure 6: pzmap do segundo item

```

1  poles2 = abs(control.poles(gz2))
2  poles2
3
4  Output:
5  array([1.09812074, 0.82134466, 0.82134466])
6

```

Listing 9: Polos e zeros

Podemos ver que o segundo sistema tem um polo fora do círculo unitário, logo, é instável. Como podemos ver na simulação da resposta ao degrau:

```

1  yout2, T2 = control.step_response(gz2) #Sistema instavel, |polo| > 1
2
3  plt.grid()
4  plt.title("Resposta ao degrau do segundo sistema sistema")
5  plt.plot(yout2, T2, color='orange')
6

```

Listing 10: Simulacao degrau item 2

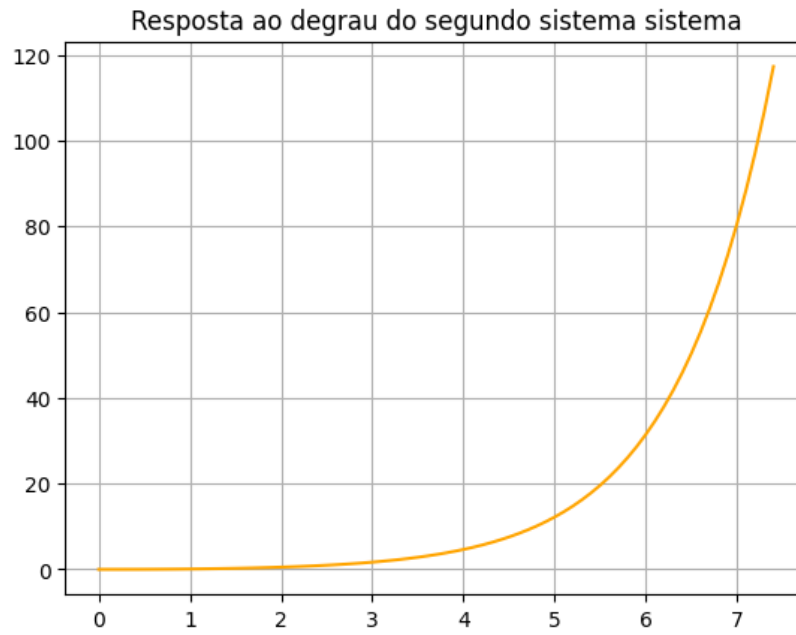


Figure 7: Resposta ao degrau do segundo sistema

4 Exercício 4

1. Usando o diagrama de bode:

```
1 num = np.array([1])  
2 den = np.array([1, 0.8, 1])  
3  
4 gs = control.TransferFunction(num, den)  
5 (mag, phase, w) = control.bode_plot(gs)  
6
```

Listing 11: Bode

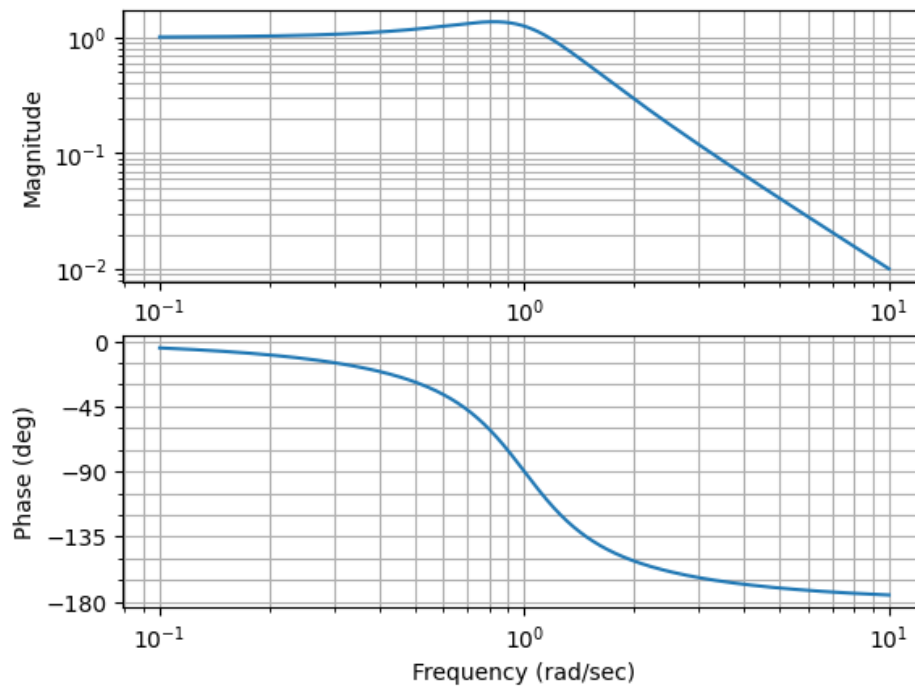


Figure 8: Diagrama de Bode

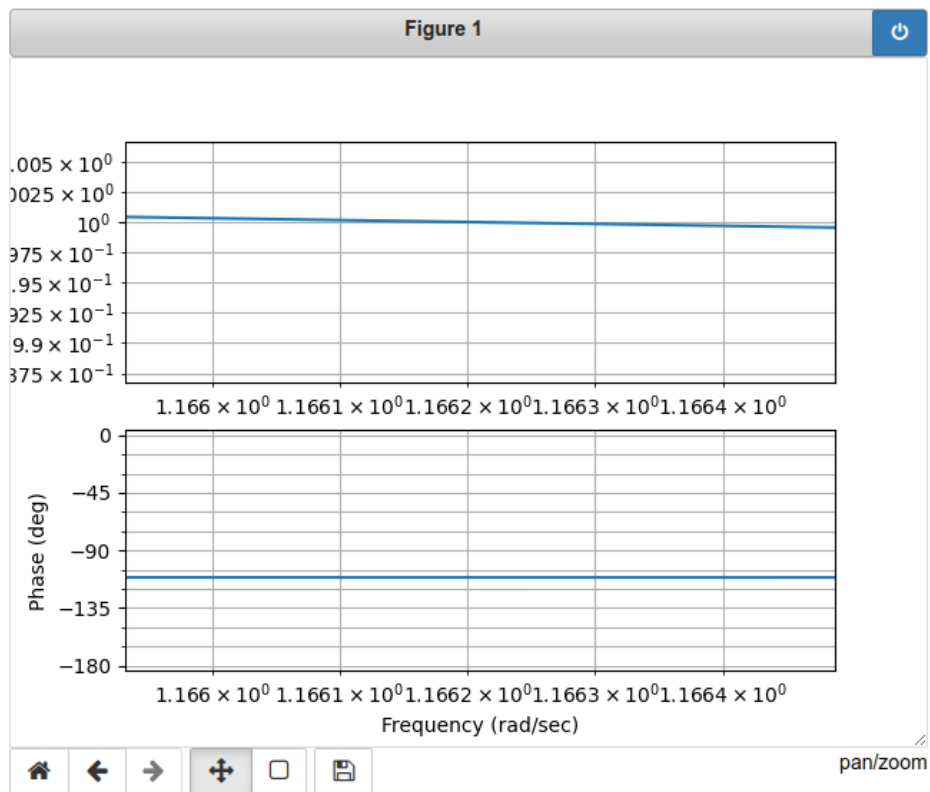


Figure 9: Diagrama de Bode na frequência com ganho unitário

Podemos ver que a frequência onde temos ganho unitário é aproximadamente $1.662[\text{rad/sec}] = 0.185606561 [\text{Hz}]$, que é nossa largura de banda, seguindo o aconselhado nos *slides*, vamos usar

10x a largura de banda como frequência de amostragem.

```
1 #1 rad/s = 0.159155 Hz
2
3 #Freq ganho unitario, 1.1662 -> figura bode_ganUn.png
4
5 freqS = 10*(1.1662*0.159155)
6 freqS
7 Ts = 1/freqS
8
```

Listing 12: Freq. amostragem

Também podemos usar o tempo de subida do sistema para escolher o período de amostragem, o valor recomendado nos *slides* é de 0.3 vezes o tempo de subida.

```
1 control.step_info(gs)
2
3 Output:
4 {'RiseTime': 1.5699443815868492,
5  'SettlingTime': 8.54747496641729,
6  'SettlingMin': 0.9356617613694419,
7  'SettlingMax': 1.2533621089794214,
8  'Overshoot': 25.336210897942134,
9  'Undershoot': 0,
10 'Peak': 1.2533621089794214,
11 'PeakTime': 3.488765292415221,
12 'SteadyStateValue': 1.0}
13
```

Listing 13: Tempo de subida

Logo o período de amostragem seria de $1.5699443815868492 * 0.3 = 0.47098331447605474$ s

2. Usando a frequência de amostragem calculada no primeiro método, temos:

```
1 gz = control.sample_system(gs, Ts, method = 'zoh')
2 gz
3
```

Listing 14: Metodo ZOH

$$\frac{0.1234z + 0.1068}{z^2 - 1.42z + 0.6498} \quad dt = 0.5387740576692223$$

Figure 10: Transformada usando ZOH

3. Para o método de Tustin:

```
1 gz2 = control.sample_system(gs, Ts, method = 'tustin')
2 gz2
3
```

Listing 15: Metodo Tustin

$$\frac{0.05634z^2 + 0.1127z + 0.05634}{z^2 - 1.44z + 0.6654} \quad dt = 0.5387740576692223$$

Figure 11: Transformada usando Tustin

4. Os modelos são diferentes, isso se deve ao fato do ZOH ser uma transformação literal do sistema de amostragem, já o método de Tustin usa uma aproximação. O método de Tustin é menos preciso mas é mais simples, já o ZOH é preciso mas é mais complexo. Podemos ver na figura abaixo uma comparação da resposta em S e dos dois modelos para uma entrada degrau, podemos ver que o modelo de Tustin é mais impreciso.

```
1 yT , T = control.step_response(gs)
2 yout1, T1 = control.step_response(gz)
3 yout3, T3 = control.step_response(gz2)
4
5 plt.figure(0)
6 plt.grid()
7 plt.step(yout1, T1, 'r', label = "ZOH")
8 plt.step(yout3, T3, color = 'orange', label = "Tustin")
9 plt.plot(yT, T, label = "Contínuo")
10 plt.legend(loc = 'right')
11 plt.show()
12
```

Listing 16: Resposta dos tres sistemas

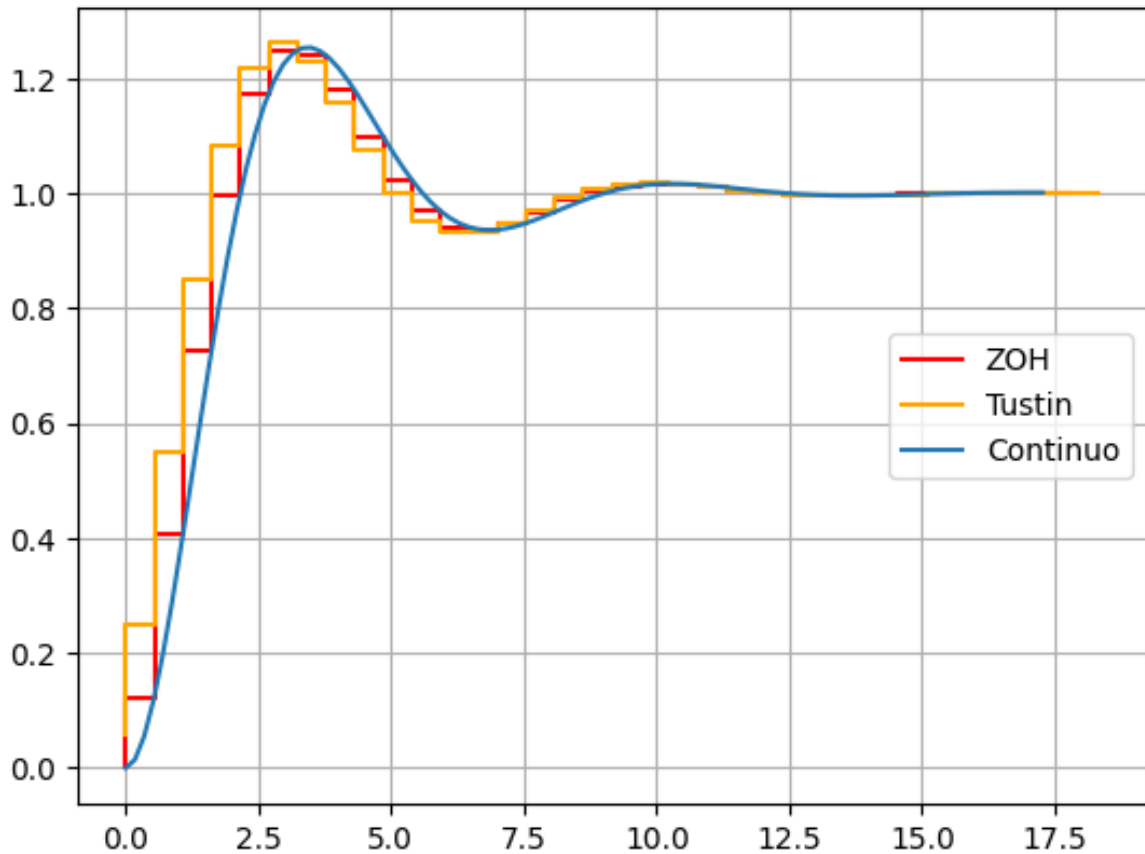


Figure 12: Resposta dos três modelos