

Matemática Discreta II

Prova 1

João Pedro Luis Barbosa
RA112650

1) 7920, 5292	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</div>
3960, 2646	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</div>
1980, 1323	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</div>
660, 441	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</div>
220, 147	3
220, 49	2
110, 49	7
110, 7	7
110, 1	2
55, 1	5
11, 1	11
1, 1	

portanto, temos que: $7920 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 2 \cdot 5 \cdot 11 =$
 $= 7920 = 2^4 \cdot 3^2 \cdot 5 \cdot 11;$
 $5292 = 2 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 7 =$
 $= 5292 = 2^2 \cdot 3^3 \cdot 7^2;$

Então, obtemos que:

$$\text{mdc}(7920, 5292) = 2^2 \cdot 3^2$$

$$\text{mmc}(7920, 5292) = 2^4 \cdot 3^3 \cdot 7^2 \cdot 5 \cdot 11$$

2) a) efetuando o algoritmo de Euclides em $a=234$ e $b=198$, temos:

Q	1	5	2
234	198	36	18
R	36	18	0

$$d = \text{mdc}(234, 198) = \textcircled{18}$$

pelo algoritmo de Euclides, temos que:

$$\left. \begin{array}{l} 234 = 1 \cdot 198 + 36 \\ 198 = 5 \cdot 36 + 18 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 234 - 1 \cdot 198 = 36 \\ 198 - 5 \cdot 36 = 18 \end{array}$$

substituindo:

$$\begin{aligned} 198 - 5 \cdot (234 - 1 \cdot 198) &= 18 \\ \underline{-5} \cdot 234 + \underline{6} \cdot 198 &= 18 \end{aligned}$$

Portanto, $x_0 = -5$ e $y_0 = 6$

b) Como visto no exercício anterior, $\text{mdc}(234, 198) = 18$, e sabemos que para que $234x + 198y = 3600$ possua solução, 3600 tem obrigatoriamente que ser divisível por 18, o que é verdadeiro, portanto, possui solução.

Simplificaremos a equação dividindo os elementos pelo $\text{mdc}(234, 198)$, teremos:

$$13x + 11y = 200$$

por observação, podemos ter:

$$x_0 = 1$$

$$y_0 = 17$$

Portanto, as soluções são descritas da seguinte forma:

$$X = 1 - 11.T$$

$$Y = 17 + 13.T$$

Para encontrarmos soluções positivas, faremos a seguinte tabela:

	X		Y
-11	-10	X	30
1	✓	17	+13
+11	12	✓	4
+11	23	X	-9
			-13

Portanto, as soluções positivas são:

$$\begin{matrix} X=1 & \text{e} & X=12 \\ Y=17 & & Y=4 \end{matrix}$$

3) Precisamos determinar $R \in \mathbb{Z}$ tal que $0 \leq R < 6$ e $49^{500} + 21 \cdot 5^{200001} \equiv R \pmod{6}$

É fácil ver que $49 = 6 \cdot 8 + 1$, portanto, $49 \equiv 1 \pmod{6}$, então $49^{500} \equiv 1^{500} \pmod{6}$, isto é, $49^{500} \equiv 1 \pmod{6}$.

$$21 = 6 \cdot 3 + 3. \text{ Portanto } 21 \equiv 3 \pmod{6}$$

Sabemos que $5 \equiv -1 \pmod{6}$, portanto, temos que:

$$5^{200001} \equiv (-1)^{200001} \pmod{6}$$

$$5^{200001} \equiv -1 \pmod{6}$$

Então,

$$49^{500} + 21 \cdot 5^{200001} \equiv 1 + 3 \cdot (-1) \pmod{6}$$

$$49^{500} + 21 \cdot 5^{200001} \equiv -4 \pmod{6}$$

Portanto, $P_2 = 4$

$$\begin{aligned} \ell_1 &= X & \ell_2 &= X \\ \ell_3 &= Y & \ell_4 &= Y \end{aligned}$$

• $\partial > 0 > 0$ sup. lat. $\Delta^2 \in \mathbb{R}$ minimales minimal ∂
 $(\partial h, \partial) \equiv \partial h, \partial \equiv \partial h, \partial \equiv \partial h$

$(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$ em de ∂h
 $(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $(\partial h, \partial) \equiv \partial h$

$(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$

sup. lat. $(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$

$(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$

$(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$

$(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$

$(\partial h, \partial) \equiv \partial h$ dist. $\partial + \partial = \partial h$