SISTEMAS OPERACIONAIS

AULA 9 – CONCORRÊNCIA E SINCRONIZAÇÃO DE PROCESSOS, PARTE 2

Prof.^a Sandra Cossul, Ma.



REVISANDO...

- Uma solução para o problema da região crítica estará correta quando apresentar as seguintes propriedades:
 - Existir <u>exclusividade mútua</u> entre os processos;
 - Um processo <u>não é impedido de entrar na região crítica</u> se nenhum outro estiver executando a sua região crítica;
 - Nenhum processo pode ficar <u>esperando para sempre</u> para entrar na região crítica
 - <u>Não depender da velocidade relativa da execução dos processos</u>, nem da quantidade de processadores (cores) existentes.

REVISANDO...

- Soluções incompletas para o problema da região crítica podem causar:
 - **Starvation** (postergação indefinida um processo está preso tentando entrar na região crítica e nunca consegue por ser sempre preterido em benefício de outros processos)
 - Deadlock quando dois ou mais processos estão à espera de um evento que nunca vai acontecer

TIPOS DE SOLUÇÕES PARA OBTER EXCLUSÃO MÚTUA

Abordagem por Software

- Algoritmos de Dekker e Peterson
- Os processos executam um determinado algoritmo na entrada e outro na saída da região crítica

Abordagem por Hardware

- Desabilitação de interrupções e uso de instruções privilegiadas
- Abordagem alternativa: Suporte do SO ou de uma Linguagem de Programação
 - monitores, semáforos e transmissão de mensagens

TIPOS DE SOLUÇÕES PARA OBTER EXCLUSÃO MÚTUA

- Soluções com **abordagem por software** não são muito empregadas na prática devido a:
 - Complexidade, o que dificulta a depuração dos programas
 - Busy-waiting, quando um processo aguarda em um laço a sinalização de um evento (fica utilizando o CPU sem realizar nenhum processamento útil)

• Busy-waiting também é uma possibilidade na abordagem por hardware no uso de instruções privilegiadas.

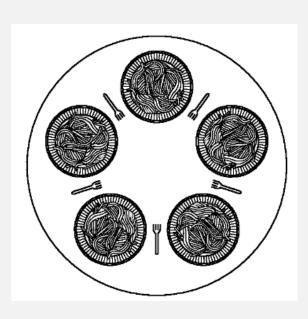
PROBLEMAS CLÁSSICOS DE SINCRONIZAÇÃO E COMUNICAÇÃO DE PROCESSOS

- Problemas que representam situações comuns entre os processos relacionados ao compartilhamento de recursos
- É interessante relatar os problemas e testar diferentes soluções para resolvê-los

PROBLEMAS DE SINCRONIZAÇÃO DE PROCESSOS

Jantar dos filósofos

- 5 filósofos estão sentados em uma mesa
- Cada um com um prato de macarrão a sua frente
- Entre cada dois filósofos existe um garfo
- Os filósofos podem estar em um de dois estados possíveis:
 - Meditando ou comendo
- Para comer, o filósofo precisa de dois garfos
- Os filósofos não conversam entre si nem podem observar os estados uns dos outros



PROBLEMAS DE SINCRONIZAÇÃO DE PROCESSOS

Jantar dos filósofos

• Esse problema representa uma grande classe de **problemas de sincronização** entre **vários processos** e **vários recursos** <u>sem usar um coordenador central</u>

 Resolver o problema do jantar dos filósofos consiste em encontrar uma forma de coordenar suas ações de maneira que todos os filósofos consigam meditar e comer.

- Mecanismo de sincronização entre processos
- Criado pelo matemático holandes E.W. Dijkstra (1965)
- Apesar de antigo, o semáforo continua sendo o mecanismo de sincronização mais utilizado na construção de aplicações concorrentes, sendo usado de forma explícita ou como base na construção de mecanismos de coordenação mais abstratos, como os monitores.

- Tipo abstrato de dado:
 - **valor inteiro** (contador) → S.valor
 - fila de processos (inicialmente vazia) → S.fila

- Somente permite duas operações atômicas:
 - Decrementar/Testar (P)
 - Incrementar (V)

- Operação P (testar/decrementar)
 - Valor inteiro é decrementado
 - Se valor negativo, processo é bloqueado e inserido no fim da fila desse semáforo

- Operação V (incrementar)
 - Valor inteiro é incrementado
- S.valor = S.valor 1; Se S.valor < 0 Então bloqueia o processo, insere em S.fila

• Se existir algum processo bloqueado na fila desse semáforo, o primeiro processo da fila é liberado. v(s):

```
S.valor = S.valor + 1;
Se S.fila não está vazia
Então retira processo P de S.fila, acorda P
```

- As **operações P e V são atômicas**, ou seja, não são interrompidas no meio da execução.
 - Evitar condições de disputa sobre as variáveis internas do semáforo e proteger sua integridade

Para cada recurso compartilhado:

- Criar um semáforo inicializado com o valor I (para que somente uma tarefa consiga entrar na seção crítica de cada vez)
- Todo processo, antes de acessar o recurso, deve executar um P(S)
- Ao sair da região crítica, o processo deve executar V(S)

- Resolvem o problema da exclusão mútua
- Eficiência as tarefas que aguardam o semáforos são suspensas e não consomem CPU; quando o semáforo é liberado, somente a primeira tarefa da fila de semáforos é acordada.
- Justiça a fila de tarefas do semáforo obedece uma política FIFO, garantindo que as tarefas receberão o semáforo na ordem das solicitações.
- Independência somente as tarefas que solicitaram o semáforo através da operação decrementa(S) são consideradas na decisão de quem irá obtê-lo.

- Além de controlar a exclusão mútua no acesso a seções críticas...
- O contador interno do semáforo funciona como um contador de recursos:
 - Se positivo, indica quantas instâncias daquele recurso estão disponíveis
 - Se negativo, indica quantas tarefas estão aguardando aquele recurso

SEMÁFOROS – EXEMPLO DE USO

• Controle de vagas em um estacionamento controlado por cancelas



SEMÁFOROS – EXEMPLO DE USO

- Controle de vagas em um estacionamento controlado por cancelas
- Valor inicial do semáforo S representa o número total de vagas no estacionamento (E)
- Quando um carro deseja entrar no E, ele solicita uma vaga usando decrementa (S)
 - Enquanto o semáforo for positivo, não haverão bloqueios, pois há vagas livres
- Caso não existam mais vagas livres, o carro ficará aguardando no semáforo até que uma vaga seja liberada, o que ocorre quando outro carro sair do E e invocar incrementa (S).

SEMÁFOROS – EXEMPLO DE USO

```
init (vagas, 100); // estacionamento tem 100 vagas
  // cancela de entrada invoca esta operacao para cada carro
  void obtem_vaga()
5
     down (vagas); // solicita uma vaga
  // cancela de saída invoca esta operacao para cada carro
  void libera_vaga ()
11
     up (vagas);  // libera uma vaga
12
13
```

MUTEX

- Versão simplificada de semáforos
- Um variável tipo mutex (mutual exclusion) pode assumir apenas os valores: livre (1) e ocupado (0).
- Somente duas operações são permitidas sobre o mutex:
 - Lock usada pelo processo para solicitar acesso à região crítica (entrada);
 - Unlock permite ao processo informar que não deseja mais usar a região crítica (saída).
- Na implementação mutex, o processo que fez o lock <u>obrigatoriamente</u> deve fazer o unlock.

- Ao usar **semáforos** ou **mutexes**, <u>o programador precisa identificar explicitamente os pontos de sincronização necessários em seu programa.</u>
- Essa abordagem é eficaz para problemas pequenos e de problemas de sincronização simples, mas se torna inviável e suscetível a erros em sistemas mais complexos

- Por exemplo, se o programador <u>esquecer de liberar um semáforo</u> previamente alocado, o programa pode entrar em um impasse.
- Por outro lado, se ele <u>esquecer de requisitar um semáforo</u>, a exclusão mútua sobre um recurso pode ser violada.

• Foi proposta uma técnica de alto nível: **monitores** pelos cientistas da computação Per Brinch Hansed e Charles Hoare em 1972

• Um monitor é uma estrutura de sincronização que requisita e libera a seção crítica associada a um recurso <u>de forma transparente</u>, sem que o programador tenha de se preocupar com isso.

MONITORES - ELEMENTOS

- um recurso compartilhado, visto como um conjunto de variáveis internas ao monitor.
- conjunto de procedimentos e funções, que permitem o acesso a essas variáveis
- Um mutex ou semáforo, para controle de exclusão mútua; cada procedimento de acesso ao recurso deve obter o mutex antes de iniciar e liberá-lo ao concluir
- Um invariante, sobre o estado interno do recurso

• É um conjunto especial de procedimentos, variáveis e estruturas de dados, agrupados em um módulo especial ou pacote

• Os processos podem chamar qualquer procedimento do monitor, mas não podem acessar suas variáveis internas diretamente

Requerimento:

- somente <u>um processo de cada vez pode executar alguma rotina</u> no monitor
- portanto, um segundo processo ficará <u>bloqueado</u> caso chame qualquer uma das rotinas públicas de um monitor que já está sendo executado por algum outro processo

- Variáveis de condição sincronização de controle
 - Wait()
 - Signal()

Wait

- Bloqueia o processo chamador, independente de qualquer outro fator
- Usada quando o processo entra no monitor e verifica que precisará esperar algum evento para que possa prosseguir (ex.: quer inserir no buffer, mas este está cheio)

Signal

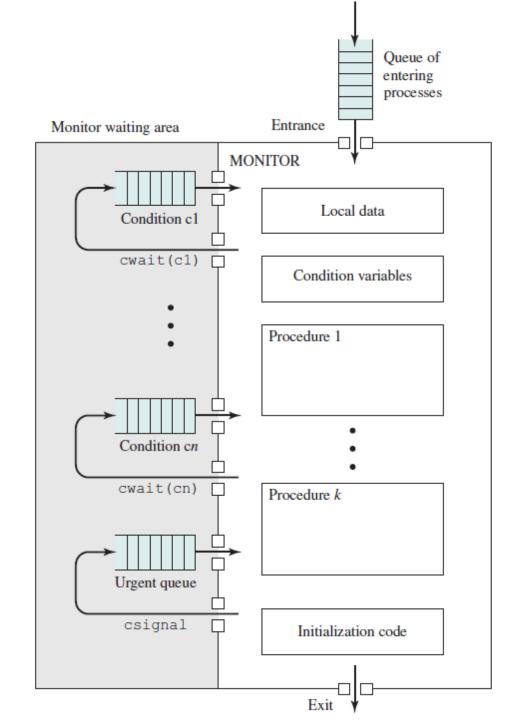
- Libera um processo previamente bloqueado via wait
- Usado quando o evento que o processo bloqueado esperava ocorreu (ex.: dado foi retirado do buffer e não está mais cheio)

• Com a restrição de apenas um processo executar por vez no monitor, ele atende e resolve o problema de exclusão mútua

 As variáveis de dados no monitor podem ser acessadas por <u>apenas</u> um processo de cada vez

 Assim, um recurso compartilhado pode ser protegido colocando isso em um monitor

ESTRUTURA DE UM MONITOR



- Na interação entre processos, dois requerimentos devem ser atendidos:
 - Sincronização -> para garantir exclusão mútua
 - Comunicação -> processos cooperantes precisam trocar informação

Transmissão de mensagens

- Funciona com duas funções implementadas pelo SO:
 - **Send** (destino, mensagem) envia uma mensagem para um destino qualquer
 - Receive (fonte, mensagem) recebe uma mensagem de uma fonte
- A troca de mensagens entre dois processos precisa de sincronização, sendo possível três possíveis implementações:
 - Bloqueio de envio, bloqueio de recebimento
 - Envio não bloqueado, bloqueio de recebimento
 - Envio não bloqueado, recebimento não bloqueado

Bloqueio de envio, bloqueio de recebimento

 Processos remetente e destinatário bloqueados até que a mensagem seja recebida

• Envio não bloqueado, bloqueio de recebimento

- Processo remetente continua a executar e o destinatário bloqueia até a mensagem requisitada chegar
- Permite um processo enviar uma ou mais mensagens para vários destinatários de forma rápida (ex.: servidor de processos)

Envio não bloqueado, recebimento não bloqueado

Nenhum processo precisa esperar

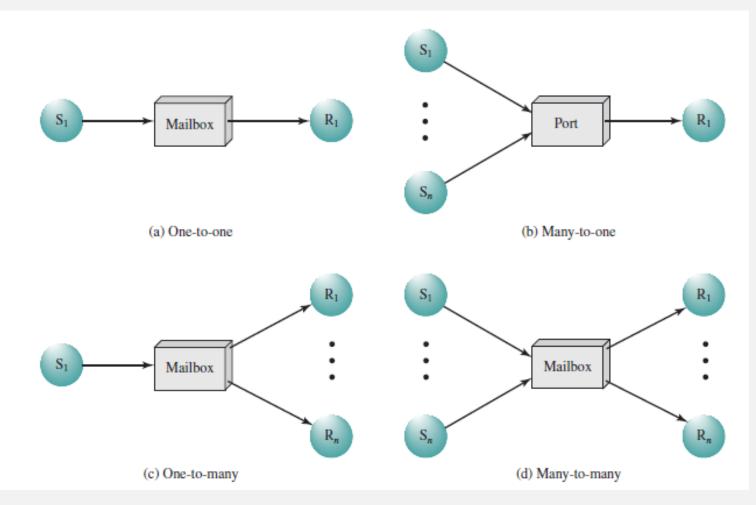
- Formas de endereçamento das mensagens:
 - endereçamento direto mensagem é enviada explicitamente a um processo em particular (processo remetente deve conhecer o identificador do processo destinatário)

- endereçamento indireto mensagens são enviadas para estruturas de dados compartilhadas que guardam as mensagens temporariamente (conceito de caixa postal).
 - as mensagens são retiradas da caixa postal por outro processo

- Uma vantagem de usar endereçamento indireto é a flexibilidade no uso das mensagens, permitindo uma comunicação de **N para N processos**
- um-para-um: comunicação privada entre 2 processos
- muitos-para-um: múltiplos processos remetentes enviam para um destinatário
- um-para-muitos: um processo remetente e múltiplos destinatários (broadcast)
- muitos-para-muitos: múltiplos processos servidores provêm serviços para múltiplos clientes

Comunicação privada entre 2 processos!

Aplicações em que uma mensagem é transmitida a vários processos.

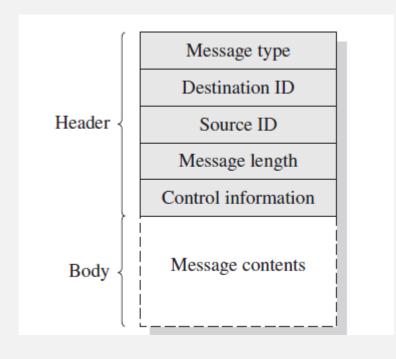


Comunicação clienteservidor: I processo provê serviço para outros processos.

Permite múltiplos processos de servidores proverem serviços concorrentes a múltiplos clientes.

Formato da mensagem

- O formato é variável
- Pode ser uma sequência de mensagens independentes
- Pode ser um fluxo sequencial e contínuo de dados



- Regras de enfileiramento
- O mais simples é FIFO
- Pode não ser suficiente se algumas mensagens são mais importantes que as outras

• Uma alternativa é especificar uma prioridade na mensagem

Problemas:

- Erros de comunicação como extravio de mensagens
 - Confirmações ACK
 - Relógios para timeouts
 - Retransmissões

• É responsabilidade dos protocolos de comunicação prover mecanismos para a recuperação de falhas simples.

PRÓXIMA AULA

- Deadlock
- Escalonamento de processos

BIBLIOGRAFIA

- Tanenbaum, A. S. **Sistemas Operacionais Modernos.** Pearson Prentice Hall. 3rd Ed., 2009.
- Silberschatz, A; Galvin, P. B.; Gagne G.; Fundamentos de Sistemas Operacionais. LTC. 9th Ed., 2015.
- Stallings, W.; Operating Systems: Internals and Design Principles. Prentice Hall. 5th Ed., 2005.
- Oliveira, Rômulo, S. et al. Sistemas Operacionais VII UFRGS.
 Disponível em: Minha Biblioteca, Grupo A, 2010.
- *baseado nos slides da Prof.^a Roberta Gomes (UFES) e do Prof. Felippe Fernandes da Silva