Relatório de Análise de Filmes e Previsão de Nota do IMDB

1. Análise Inicial do Banco de Dados

A análise começou com uma revisão completa do banco de dados, na qual foram identificados diversos problemas, como informações incorretas, faltantes ou equivocadas. Por exemplo, no caso do filme Apollo 13 (linha 967), o ano de lançamento aparece listado como "PG" ao invés de 1995.

2. Análise Exploratória de Dados (EDA)

Durante a EDA, constatou-se que apenas três colunas apresentavam dados faltantes:

```
Unnamed: 0 IMDB Rating Meta score
                                           No of Votes
      999.000000 999.000000 842.000000 9.990000e+02
count
mean
      500.000000
                     7.947948
                               77.969121 2.716214e+05
      288.530761
                     0.272290
                               12.383257
                                          3.209126e+05
        1.000000
                     7.600000
                               28.000000 2.508800e+04
      250.500000
                     7.700000
                               70.000000 5.547150e+04
      500.000000
                     7.900000
                               79.000000 1.383560e+05
      749.500000
                     8.100000 87.000000 3.731675e+05
      999.000000
                     9.200000 100.000000 2.303232e+06
Unnamed: 0
Series_Title
Released_Year
Certificate
                101
Runtime
Genre
                  0
IMDB_Rating
                  0
Overview
Meta_score
                157
Director
Star1
Star2
Star3
                  0
Star4
                  0
No of Votes
                169
Gross
dtype: int64
{\tt IMDB\_Rating}
7.7
      157
7.8
      151
8.0
      141
8.1
7.6
      123
8.3
8.5
8.6
       15
8.8
8.7
9.0
```

(Meta score: 157 registros ausentes

Gross: 169 registros ausentes

Certificate: 101 registros ausentes)

Além disso, a coluna Gross apresenta dados extremamente imprecisos. Por exemplo, os top 20 filmes segundo o banco mostram valores de faturamento divergentes da realidade:

Top 20 do banco (em USD):

Star Wars: Episode VII - The Force Awakens — 936.662.225

Avengers: Endgame — 858.373.000

Avatar — 760.507.625 Titanic — 659.325.379

The Avengers — 623.279.547 Incredibles 2 — 608.581.744 The Dark Knight — 534.858.444

Rogue One — 532.177.324

The Dark Knight Rises — 448.139.099

E.T. the Extra-Terrestrial — 435.110.554

Toy Story 4 — 434.038.008 The Lion King — 422.783.777

Toy Story 3 — 415.004.880

Captain America: Civil War — 408.084.349

Jurassic Park — 402.453.882

Guardians of the Galaxy Vol. 2 — 389.813.101

Harry Potter and the Deathly Hallows: Part 2 — 381.011.219

Finding Nemo — 380.843.261

The Lord of the Rings: The Return of the King — 377.845.905

Deadpool — 363.070.709

Top 20 seguindo o faturamento real (em USD):

Avatar - 2.923.710.708

Avengers: Endgame – 2.799.439.100

Titanic - 2.264.812.968

Star Wars: Episode VII - The Force Awakens – 2.071.310.218 Harry Potter and the Deathly Hallows: Part 2-1.342.139.727

Captain America: Civil War - 1.153.296.293

The Lord of the Rings: The Return of the King – 1.146.436.214

Jurassic Park – 1.104.379.926

The Dark Knight Rises – 1.084.939.099

Toy Story 4 – 1.073.394.593

Toy Story 3 – 1.067.316.101

Rogue One - 1.058.684.742

The Dark Knight - 1.009.195.950

The Lion King (1994) – 979.161.373

Finding Nemo - 941.637.960

Guardians of the Galaxy Vol. 2 – 863.756.051

The Avengers – 1.520.538.536

Incredibles 2 - 1.242.805.359

E.T. the Extra-Terrestrial – 797.307.407

Deadpool - 782.837.347

Outro ponto relevante é que a ordenação do banco utiliza a nota do IMDB. Apesar de confiável, seria mais adequado considerar o Metacritic, pois no IMDB qualquer pessoa pode votar, misturando votos de público e críticos. Sites como Metacritic e Rotten Tomatoes separam as avaliações de público e críticos, permitindo uma análise mais precisa da recepção do filme.

Entretanto, mesmo com metodologias diferentes, a média e mediana das notas entre público e críticos são bastante próximas ao tratar de forma geral os 999 filmes. Discrepâncias existem, como I Am Sam, que possui 7.7 no IMDB e apenas 2.8 no Metacritic.

3. Padrões Observados

As notas dos filmes não são a única informação que pode ser percebida com uma análise simples dos dados; também é possível identificar padrões nos gêneros dos filmes. De maneira geral, a maioria das obras possui 'Drama' como um dos gêneros (723 casos). Mesmo os filmes que não apresentam a classificação de drama, geralmente contêm elementos dramáticos em sua narrativa. Esse padrão pode ser explicado por diversos fatores "Muitas vezes, histórias trágicas se concentram em temas de amor eterno e isso leva os espectadores a pensar sobre seus entes queridos e a contar suas conquistas", disse a professora de comunicação Silvia Knobloch-Westerwick. Além disso, algumas obras exploram experiências compartilhadas, abordando questões universais, como pressão estética e envelhecimento, como ocorre no filme A Substância.

Ao analisar todos esses fatores, percebe-se que certos padrões narrativos se repetem constantemente. No entanto, o sucesso ou a qualidade de um filme não se limita apenas a esses elementos, como será discutido posteriormente.

4. Perguntas da Segunda Parte

4.1 Qual filme você recomendaria para uma pessoa que você não conhece?

The Dark Knight, por ser uma narrativa bem estruturada, com personagens conhecidos, direção equilibrada e potencial para agradar diferentes públicos.

4.2 Quais fatores estão relacionados a alto faturamento de um filme?

São uma reunião de fatores mas os principais seriam:

- Franquias ou universos conhecidos/consagrados
- Possível inovação tecnológica (ex.: 3D em Avatar)
- Investimento em marketing
- Efeito boca-a-boca e repercussão em redes sociais

4.3 É possível inferir o gênero a partir da coluna Overview?

-Sim, a sinopse permite inferir parcialmente o gênero e subgêneros, por exemplo, Get Out (Corra!) sugere suspense e elementos de racismo a partir da descrição textual. Esses padrões ajudam a compreender a repetição de elementos narrativos, mas o sucesso ou qualidade de um filme não depende apenas deles.

5. Previsão da Nota do IMDB

A previsão da nota do IMDB foi tratada como um problema de regressão, pois a variável alvo é numérica e contínua.

Para a modelagem, foram utilizadas apenas variáveis objetivas relacionadas ao filme, como Runtime (duração), Released_Year (ano de lançamento), Meta_score (avaliação crítica), No_of_Votes (número de votos) e Gross (faturamento bruto). Essas variáveis foram escolhidas porque podem refletir aspectos de qualidade, relevância histórica, aceitação da crítica e do público, sem envolver fatores subjetivos como gênero, que não determinam diretamente a nota de um filme. Os dados faltantes foram tratados substituindo-se por valores médios de cada coluna. O modelo escolhido foi o Random Forest Regressor, que captura relações não lineares, apresenta robustez contra outliers e reduz riscos de sobreajuste, embora tenha como desvantagens a menor interpretabilidade e maior custo computacional em comparação com modelos lineares.

A avaliação do desempenho foi feita com três métricas: MAE, que mostra o erro médio absoluto em pontos de nota (sendo a métrica principal, por sua interpretabilidade direta); RMSE, que penaliza erros maiores; e R², que indica a proporção da variância explicada pelo modelo. Assim, o modelo conseguiu prever de forma consistente as notas do IMDB a partir de variáveis numéricas e relevantes.

O modelo conseguiu prever de forma consistente as notas do IMDB a partir de variáveis objetivas com os dados que lhe foram dado(os quais não são os referentes a 2025).

```
Dados do banco original:
{'Series_Title': 'The Shawshank Redemption',
    'Released_Year': '1994',
    'Certificate': 'A',
    'Runtime': '142 min',
    'Genre': 'Drama',
    'Overview': 'Two imprisoned men bond over a number of years, finding solace and eventual redemption through acts of common decency.',
    'Meta_score': 80.0,
    'Director': 'Frank Darabont',
    'Star1': 'Tim Robbins',
    'Star2': 'Morgan Freeman',
    'Star3': 'Bob Gunton',
```

```
'Star4': 'William Sadler',
'No of Votes': 2343110,
'Gross': '28,341,469'}
Dados atualizados aproximados:
{'Series Title': 'The Shawshank Redemption',
'Released Year': '1994',
'Certificate': 'A',
'Runtime': '142 min',
'Genre': 'Drama',
'Overview': 'Two imprisoned men bond over a number of years, finding solace and
eventual redemption through acts of common decency.',
'Meta score': 82.0,
'Director': 'Frank Darabont',
'Star1': 'Tim Robbins',
'Star2': 'Morgan Freeman',
'Star3': 'Bob Gunton',
'Star4': 'William Sadler',
'No_of_Votes': 3100000,
'Gross': '73,300,000'}
O modelo previu 8.77, próximo da nota real de 9.3, considerando que os dados
```

6. Recomendações para Produção de Filmes

originais estavam desatualizados.

Portanto, considerando que a PProductions deseja produzir um filme e almeja um bom faturamento, a recomendação baseada nos dados é a seguinte: buscar alguma série famosa que ainda não tenha sido adaptada e que possua certa relevância, contratar um diretor consagrado (ou já reconhecido popularmente como competente) e investir significativamente em marketing. Não é necessário que seja uma obra totalmente nova; também é possível revisitar adaptações mal-sucedidas. Um exemplo disso é Percy Jackson: os dois filmes anteriores foram mal recebidos, mas a HBO adquiriu os direitos e está produzindo uma nova série do zero. Apenas essa notícia gerou marketing suficiente para aumentar o número de assinantes da plataforma de streaming.