Lógica Computacional Tarea Semanal 1

Rubí Rojas Tania Michelle

21 de febrero de 2019

1. Define recursivamente la función icd que se especifica como sigue: icd toma como entrada una fórmula ϕ y devuelve la fórmula resultante al intercambiar en ϕ todas las conjunciones por disyunciones, y las disyunciones por conjunciones, respectivamente. Por ejemplo, se debe cumplir que:

$$icd(p \land (q \lor \neg r) \to \neg(r \lor s) \land t) = p \lor (q \land \neg r) \to \neg(r \land s) \lor t$$

Solución: Definimos recursivamente la función $icd :: PROP \rightarrow PROP$ de la siguiente forma:

- $icd(\phi) = \phi$, si ϕ es atómica.
- $icd(\neg \phi) = \neg icd(\phi)$.
- $icd(\phi \wedge \psi) = icd(\phi) \vee icd(\psi)$.
- $icd(\phi \lor \psi) = icd(\phi) \land icd(\psi)$.
- $\bullet \ icd(\phi \to \psi) = icd(\phi) \to icd(\psi).$
- 2. Verifica tu definición mostrando paso a paso el cálculo del ejemplo de arriba. Solución:

$$\begin{split} icd(p \wedge (q \vee \neg r) \to \neg(r \vee s) \wedge t) &= icd(p \wedge (q \vee \neg r)) \to icd(\neg(r \vee s) \wedge t) \\ &= icd(p) \vee icd(q \vee \neg r) \to icd(\neg(r \vee s)) \vee icd(t) \\ &= p \vee (icd(q) \wedge icd(\neg r)) \to \neg icd(r \vee s) \vee t \\ &= p \vee (q \wedge \neg icd(r)) \to \neg(icd(r) \wedge icd(s)) \vee t \\ &= p \vee (q \wedge \neg r) \to \neg(r \wedge s) \vee t \end{split}$$

3. Define la función $atom(\phi)$ que, para $\phi \in PL$, devuelve el número de fórmulas atómicas $(\top, \bot$ o variables) en ϕ .

Solución: Definimos la función $atom: PL \to \mathbb{N}$ de la siguiente forma:

- $atom(\phi) = 1$, si ϕ es atómica.
- $atom(\neg \phi) = atom(\phi)$.
- $atom(\phi \star \psi) = atom(\phi) + atom(\psi)$.
- 4. Demuestra que para cualquier fórmula $\phi \in PL$ se cumple que:

$$atom(\phi) \le con(\phi) + 1$$

donde $con(\phi)$ es la función que devuelve el número de conectivos de ϕ .

Demostración. Inducción sobre fórmulas.

Base: ϕ es atómica. Entonces $atom(\phi) = 1 = 0 + 1 = con(\top) + 1$. Por lo tanto, se cumple la base de inducción.

Hipótesis de inducción: Supongamos que para cualquier fórmula $\phi' \in PL$ se cumple que $atom(\phi') \leq con(\phi') + 1$.

Paso inductivo: Tenemos dos casos

i) $\phi = \neg \phi'$. Entonces $atom(\phi) = atom(\phi')$ y $con(\phi) = con(\phi')$. Así,

$$atom(\phi) = atom(\neg \phi')$$
 def. de ϕ en el caso i)
 $= atom(\phi')$ def. recursiva de ϕ
 $\leq con(\phi') + 1$ hipótesis de inducción
 $\leq con(\phi) + 1$ ya que $con(\phi) = con(\phi')$

ii) $\phi = (\varphi \star \psi)$. Entonces tenemos que

$$atom(\phi) = atom(\varphi \star \psi)$$
 def. de ϕ en el caso ii)
 $= atom(\varphi) + atom(\psi)$ def. recursiva de $atom$
 $\leq (1 + con(\varphi)) + (1 + con(\psi))$ hipótesis de inducción
 $\leq 1 + (1 + con(\varphi) + con(\psi))$ reagrupando
 $\leq 1 + con(\phi)$ def. recursiva de con