Case Data Science

Análise e Modelagem de Classificação de Clientes de Alto Valor

João Guilherme Marcondes

28 de julho de 2025

Resumo

Este relatório detalha o desenvolvimento de um modelo de classificação de clientes para o Banco Inter. O objetivo principal é identificar perfis de clientes de alto valor e clientes padrão, otimizando a oferta de produtos e serviços. O documento cobre desde a análise exploratória dos dados e o pré-processamento até a experimentação com diferentes algoritmos de Machine Learning, culminando na definição e implementação do modelo mais adequado.

Sumário

1	Análise Exploratória de Dados (EDA)	2
2	Passo 1: Definição do Problema	2
3	Passo 2: Pré-processamento dos Dados	2
4	Passo 3: Primeiro Modelo - Regressão Logística	2
5	Passo 4: Segundo Modelo - Random Forest	2
6	Passo 5: Otimização do Modelo e Manipulação de Classes	3
7	Passo 6: Manipulação dos Dados de Entrada	3
8	Passo 7: Terceiro Modelo - Gradient Boosting (LightGBM)	3
9	Passo 8: Otimização do Modelo	3
10	Passo 9: Revisão do Modelo	4
11	Passo 10: Reestruturação e Otimização	4
f 12	Conclusão	4

1 Análise Exploratória de Dados (EDA)

A fase inicial do projeto consistiu em uma análise exploratória para entender a distribuição e as características dos dados. As principais observações foram:

- Forte desbalanceamento do dataset: O conjunto de dados apresentou um forte desbalanceamento entre as classes.
- Perfil esperado de cliente de alto valor: Pessoas de 30 a 60 anos, independentemente do sexo, que já atingiram uma maturidade profissional e financeira, mesmo que não possuam uma grande quantia investida.

2 Passo 1: Definição do Problema

O objetivo do projeto foi definido como a criação de um modelo de classificação que segmente os clientes em duas categorias distintas: "Alto valor"e "Padrão". O propósito de negócio é permitir a realização de ofertas diretas e personalizadas para os clientes com maior propensão a gastos com cartão de crédito.

3 Passo 2: Pré-processamento dos Dados

A preparação dos dados foi uma etapa crucial para garantir a performance e a estabilidade dos modelos. As seguintes ações foram executadas:

- Codificação de variáveis categóricas com *One-Hot Encoder*.
- Escalonamento de variáveis numéricas utilizando StandardScaler.
- Divisão do dataset em conjuntos de treino e teste na proporção de 80/20.
- Normalização geral das variáveis.

4 Passo 3: Primeiro Modelo - Regressão Logística

O primeiro modelo testado foi uma Regressão Logística, escolhida por sua simplicidade e interpretabilidade.

- Resultado: A acurácia obtida foi de aproximadamente 75%, um resultado ilusório.
- **Diagnóstico:** O modelo demonstrou um viés significativo, tendendo a classificar quase todas as instâncias como pertencentes à classe majoritária ("Padrão"), tornando-o ineficaz para o objetivo de negócio.

5 Passo 4: Segundo Modelo - Random Forest

Para buscar um desempenho superior, um modelo mais complexo, o *Random Forest*, foi implementado.

- Resultado: A acurácia caiu, mas o desempenho foi superior ao do modelo anterior, pois conseguiu classificar pelo menos um cliente de alto valor.
- Feature Importance: A análise de importância das features revelou que o dinheiro investido e a idade do cliente eram as variáveis mais preditivas.

Por apresentar desempenho superior, ainda que pequeno, optou-se por seguir com o modelo Random Forest.

6 Passo 5: Otimização do Modelo e Manipulação de Classes

Com o Random Forest como base, foram implementadas estratégias para refinar sua performance:

- Ajuste de Pesos (Class Weight): Aplicou-se a técnica de balanceamento de pesos para dar mais importância à classe minoritária.
- Ajuste de Hiperparâmetros: Utilizou-se *GridSearchCV* para uma busca exaustiva dos melhores hiperparâmetros.
- Validação Cruzada: Foi utilizada validação cruzada para melhorar o treinamento e evitar que o modelo seja ajustado apenas aos dados de treinamento.

Nenhuma das estratégias trouxe melhorias significativas. O desempenho permaneceu estável, indicando que o gargalo poderia estar nos dados de entrada.

7 Passo 6: Manipulação dos Dados de Entrada

Ao receber o dataset, identifiquei que o problema principal era o número limitado de dados disponíveis. Decidi então aplicar a técnica SMOTE para lidar com o desbalanceamento.

- Resultado: A acurácia diminuiu, mas o modelo se tornou mais eficaz.
- Considerações: Este foi o modelo que melhor classificou clientes de alto valor até o momento. A acurácia caiu porque o modelo reconheceu alguns clientes padrão como de alto valor, o que, para o case, é mais vantajoso do que deixar de identificar clientes de alto valor.
- Decisão: Como o desempenho ainda era insatisfatório, decidi testar modelos mais adequados ao problema.

8 Passo 7: Terceiro Modelo - Gradient Boosting (LightGBM)

Em busca de um modelo mais robusto, utilizei um algoritmo de $Gradient\ Boosting$, especificamente o LightGBM.

• Resultado: O desempenho melhorou significativamente. O modelo identificou 50% dos clientes de alto valor, mantendo um bom controle sobre os erros (falsos positivos). O recall subiu de 10% para 50%, e a precisão de 20% para 36%.

9 Passo 8: Otimização do Modelo

Apesar dos bons resultados com o *LightGBM*, era necessário melhorar o desempenho para atender às exigências de uma campanha de marketing. Foram testadas as seguintes técnicas:

- Engenharia de features: Criação de variáveis mais informativas.
- Seleção de features: Utilização do Random Forest para seleção antes do treinamento final.

As variáveis razao_gasto_investimento e total_movimentacao foram essenciais para o bom desempenho do modelo.

A criação dessas features levou o modelo a atingir 90% de recall e 100% de precisão. Entretanto, no contexto do projeto, um recall ainda maior era mais desejável, mesmo que à custa de um pouco da precisão.

Assim, testei:

- Otimização do GridSearch voltada para recall
- Uso de pesos de classe na busca de hiperparâmetros
- Ajuste do limiar de decisão priorizando recall

Mesmo com as alterações, o modelo permaneceu com 90% de recall e 100% de precisão — bons números para o projeto.

10 Passo 9: Revisão do Modelo

Na validação final, identifiquei que a engenharia de features causou vazamento de dados no treinamento, comprometendo a validade do modelo.

Para corrigir isso, retornei ao modelo anterior à engenharia e recomecei com mais cuidado.

11 Passo 10: Reestruturação e Otimização

Adicionei uma etapa de validação, além do treinamento e teste, e criei novas variáveis como proporção entre gastos e investimento e um score combinando idade e investimento, evitando vazamento de dados.

Os resultados melhoraram significativamente, embora tenha ocorrido overfitting. Ajustei o grid de hiperparâmetros, o que resolveu o problema e trouxe métricas sólidas:

• Precisão: 90%

• Recall: 82%

• F1-Score: 0,86

• AUC: entre 0,96 e 0,985

As métricas foram consistentes entre validação e teste, indicando boa generalização.

12 Conclusão

O projeto teve como objetivo principal desenvolver um modelo de classificação capaz de identificar clientes de alto valor para o Banco Inter, visando otimizar ações de marketing direcionadas. Diversas abordagens foram testadas, desde modelos simples, como Regressão Logística, até algoritmos mais sofisticados, como o LightGBM, com diferentes estratégias de pré-processamento, balanceamento de classes e engenharia de features.

O principal desafio enfrentado foi o desbalanceamento da base e a limitação de informações úteis. Técnicas como SMOTE, ajuste de pesos, tuning de hiperparâmetros e criação de variáveis ajudaram significativamente a melhorar o desempenho, principalmente no aumento do recall da classe minoritária — essencial para o objetivo do projeto.

Após a correção de um vazamento de dados causado por uma etapa inicial de engenharia de features, o modelo final apresentou resultados robustos: 90% de precisão, 82% de recall, F1-Score de 0,86 e AUC acima de 0,96, com boa generalização.

Dessa forma, o modelo está apto a ser usado como ferramenta de apoio à tomada de decisão, permitindo ao banco direcionar campanhas promocionais com mais assertividade e retorno potencial.