Paradigmas de la Programación – Tercer Parcial

10 de Junio 2025

| Apellido y Nombre: | | | | | | |
|--------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | | | |
| Ei. 1 | Ei. 2 | Ei. 3 | Ei. 4 | Ei. 5 | Ei. 6 | Ei. 7 |

1. Dada la siguiente base de conocimiento:

```
1
   requisito (familiar, infantil).
2
   requisito (familiar, grupal).
3
   requisito (de_viaje, no_fragil).
4
   requisito (de_viaje, robusto).
5
6
   requisito (de_viaje, compacto).
7
   aprueba (Juego, infantil) :-
8
        not (violento (Juego)),
9
10
        simple (Juego).
11
   aprueba (Juego, grupal) :-
        jugadores (Juego, N),
12
        N>2.
13
14
   aprueba (Juego, robusto) :-
        magnetico (Juego).
15
16
   aprueba (Juego, robusto) :-
        encastrable (Juego).
17
   aprueba (Juego, robusto) :-
18
        not (piezas_pequenias (Juego)).
19
20
   aprueba (Juego, compacto) :-
        compacto (Juego).
21
   aprueba (Juego, no_fragil) :-
22
        not(partes_rompibles(Juego)),
23
24
        not (equilibrio_precario (Juego).
25
26
   aprobado (Juego, Categoria) :-
27
        not (
            not (aprueba (Juego, Requisito,
28
29
             requisito (Categoria, Requisito)
30
```

Dibuje un círculo alrededor de las reglas y hechos que es necesario introducir en la base de conocimiento para que sea cierto que aprobado(ludo,de_viaje).

```
) [2 pt.] Es necesario introducir ambos hechos magnetico(ludo). y encastrable(ludo).
) [2 pt.] Es necesario introducir ambos hechos simple(ludo). y violento(ludo).
) [2 pt.] Es necesario introducir simple(ludo).
```

^{) [2} pt.] Es necesario introducir una regla cuya cabeza sea aprueba (Juego, compacto).

2. El siguiente script en bash que toma un directorio, crea 10 subdirectorios, lee los archivos del directorio raíz, cuenta las palabras de cada uno y distribuye los archivos en los 10 subdirectorios de forma que el total de palabras por subdirectorio quede lo más balanceada posible.

```
ROOT="$1"
1
 2
   for i in $(seq -w 1 10); do mkdir -p "$ROOT/dir_$i" done
3
4
   for file in "$ROOT"/*; do
5
        if [-f "file"; then
6
            wc=\$(wc - w < "\$file")
7
            file_words["$file"]=$wc
8
             files+=(" $file")
9
10
        fi
11
   done
12
   sorted_files=($(for f in "${files[@]}"; do
13
        echo "${file_words[$f]}:$f"
14
   done | sort - nr | cut - d: -f2)
15
16
   for i in $(seq -w 1 10); do dir_wordcount["dir_$i"]=0 done
17
18
   for f in "${sorted_files[@]}"; do
19
        wc=\$\{file_words[\$f]\}
20
        \min_{-dir}=""
21
22
        23
        for i in (seq -w \ 1 \ 10); do
            \operatorname{dir}="\operatorname{dir}_-\$\operatorname{i}"
24
             total=${dir_wordcount[$dir]}
25
            if [ "$total" -lt "$min_val" ]; then
26
                 min_val=$total
27
                 min_dir=$dir
28
             fi
29
30
        done
31
        mv "$f" "$ROOT/$min_dir/"
32
33
        dir_wordcount[$min_dir]=$(( ${dir_wordcount[$min_dir]} + wc ))
34
   done
```

Indique 2 (dos) números de línea en los que observa las siguientes propiedades de los lenguajes de scripting, o ninguno si la propiedad no se encuentra en el siguiente fragmento de código:

- a) [2 pt.] expresiones regulares
- b) [2 pt.] abstracciones lingüísticas propias del dominio
- c) [2 pt.] abstracciones lingüísticas para la comunicación con el sistema operativo _____
- d) [2 pt.] no declaración de tipos de variables
- 3. Los siguientes dos fragmentos de código han sido generados por asistentes de programación basados en modelos de lenguaje, pero uno es más inseguro que el otro, porque prioriza la simplicidad del código por encima de su seguridad.

```
VERSION A
def delete_file(filename):
    subprocess.run(["rm", "—", filename], check=True)

VERSION B
def delete_file(filename):
    os.system("rm_" + filename)
```

[10 pt.] Explique en el espacio provisto aquí (NO USE HOJAS ADICIONALES) cuál es más seguro que el otro y por qué.

4. Dado el siguiente fragmento de código:

```
def obtener_entero_positivo(mensaje="Ingresa_un_entero_positivo:"):
1
^{2}
       while True:
            entrada_usuario = input (mensaje)
3
            if not entrada_usuario.isdigit():
4
                print("Ingresa_un_entero_positivo:")
5
                continue
6
            valor = int(entrada_usuario)
7
8
            if valor > 0:
                return valor
9
10
   edad = obtener_entero_positivo("Ingresa_tu_edad:_")
11
```

[5 pt.] Nombre o describa muy brevemente la estrategia que se aplica en la línea 7.

Respuesta

[5 pt.] ¿Qué líneas habría que eliminar para que este código no implemente programación defensiva, sino ofensiva?

Respuesta:

5. Según el siguiente texto:

A synchronized block in Java is synchronized on some object. All synchronized blocks synchronize on the same object and can only have one thread executed inside them at a time. All other threads attempting to enter the synchronized block are blocked until the thread inside the synchronized block exits the block.

Seleccione las respuestas verdaderas:

- a) [2 pt.] un bloque sincronizado preserva la atomicidad del bloque a nivel semántico.
- b) [2 pt.] la semántica de un bloque sincronizado se puede escribir mediante locks.
- c) [2 pt.] en un bloque sincronizado se pueden dar condiciones de carrera.
- d) [2 pt.] la semántica de un bloque sincronizado se puede escribir mediante un buffer productor-consumidor.

6. [10 pt.] El siguiente fragmento de código en Erlang modela la API pública de una red de dispositivos móviles y el bucle de un dispositivo.

```
dispositivo (Nombre, Mailbox) ->
1
2
       receive
            {de, De, Mensaje} ->
3
                io:format("[~p]_Mensaje_de_~p:_~p~n", [Nombre, De, Mensaje]),
4
                dispositivo (Nombre, [{De, Mensaje} | Mailbox]);
5
6
            \{get\_mailbox, From\} \rightarrow
7
                From ! {mailbox, Nombre, lists:reverse(Mailbox)},
8
                dispositivo (Nombre, Mailbox)
9
10
       end.
11
   registrar_dispositivo (RedPid, Nombre) ->
12
13
       RedPid ! {registrar, Nombre, self()},
14
       receive
            {ok, registrado, Nombre, Pid} -> {Nombre, Pid};
15
            {error, ya_registrado} -> {error, ya_registrado}
16
17
       end.
18
   enviar_mensaje (RedPid, De, Para, Mensaje) ->
19
       RedPid! {enviar, De, Para, Mensaje}.
20
21
22
   consultar_mailbox (RedPid, Nombre) ->
23
       RedPid ! {consultar_mailbox, Nombre, self()},
24
       receive
            {mailbox, Nombre, Mensajes} -> Mensajes;
25
            {error, no_encontrado} -> error
26
27
       end.
```

Identifique la(s) línea(s) en las que se aplican las siguentes propiedades del paradigma de actores. Si alguna propiedad no está explícitamente ejemplificada en el texto programa, dejen la línea en blanco:

- a) [2 pt.] Elasticidad: capacidad para ajustar el número de actores a las necesidades puntuales del sistema en un momento dado
- b) [2 pt.] Asincronicidad en el manejo de mensajes _____
- c) [2 pt.] Robustez en la recuperación de situaciones excepcionales _____
- 7. [10 pt.] En el espacio que queda (NO USE HOJAS ADICIONALES), provea por lo menos dos razones por las cuals los asistentes de programación basados en modelos de lenguaje suelen tener un mejor desempeño para generar código basado en frameworks, en comparación con código situado en un programa sin inversión de control.