

# Paradigmas de la Programación – Segundo Parcial

8 de Mayo de 2025

Apellido y Nombre: \_\_\_\_\_

Ej. 1

Ej. 2

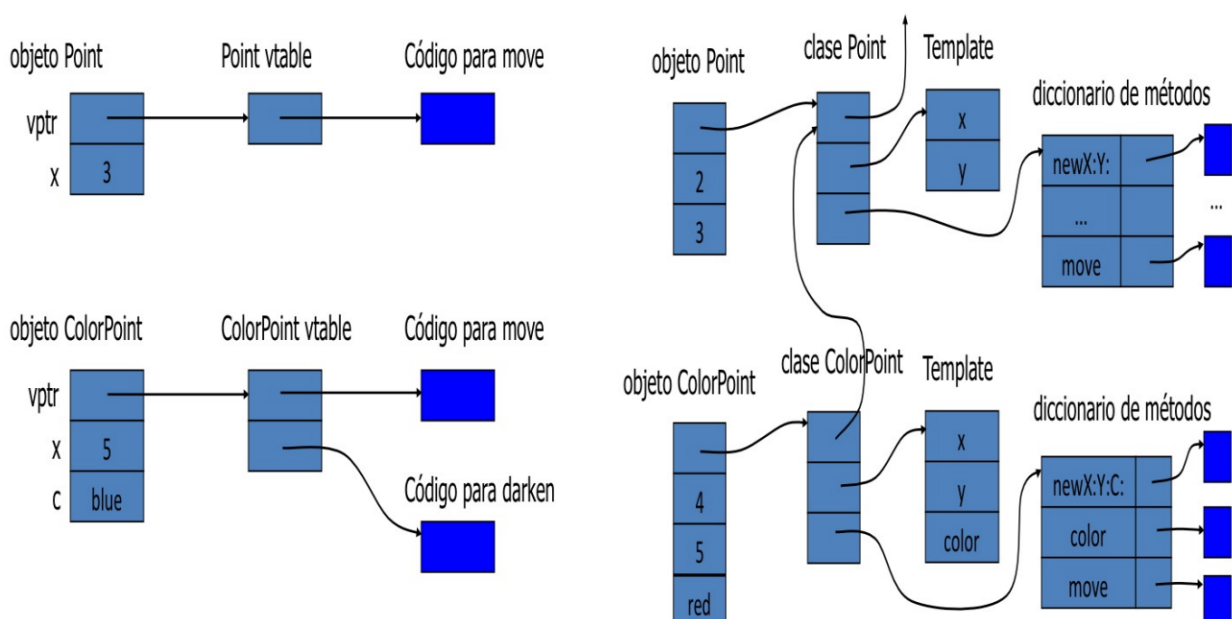
Ej. 3

Ej. 4

1. En el siguiente diagrama se puede ver un esquema simplificado del uso de la memoria en tiempo de ejecución de un programa en C++ (izquierda) y en Smalltalk (derecha). En cada diagrama, la estructura de la izquierda representa la pila, mientras que todas las flechas y cajas a la derecha de la pila se encuentran en el *heap*.

En ambos programas se maneja un objeto ColorPoint que es una instancia de la clase ColorPoint, que a su vez es una subclase de la clase Point. Teniendo esto en cuenta, seleccione con un círculo las expresiones verdaderas:

- a) [2 pt.] El programa en Smalltalk no permite reemplazo en caliente.
- b) [2 pt.] El programa en C++ (izquierda) tiene más *overhead* (es menos eficiente en tiempo de ejecución) que el programa en SmallTalk (dererecha)
- c) [2 pt.] El programa en C++ (izquierda) tiene menos *overhead* (es más eficiente en tiempo de ejecución) que el programa en SmallTalk (dererecha)
- d) [2 pt.] Las clases que heredan de Point pueden reescribir el código de la función *move* en ambos programas.
- e) [2 pt.] Las clases que heredan de Point pueden reescribir el código de la función *move* solamente en C++.
- f) [2 pt.] Las clases que heredan de Point pueden reescribir el código de la función *move* solamente en Smalltalk.



2. [10 pt.] En el siguiente programa en Python, describa que hace la palabra clave **super** (en 5 renglones o menos):

```
1 class Persona:
2     def __init__(self, nombre):
3         self.nombre = nombre
4
5     def saludar(self):
6         print(f"Hola, soy {self.nombre}")
7
8 class Estudiante(Persona):
9     def __init__(self, nombre, carrera):
10        super().__init__(nombre) # Llama al constructor de Persona
11        self.carrera = carrera
12
13    def saludar(self):
14        print(f"Hola, soy {self.nombre} y estudio {self.carrera}")
```

3. [10 pt.] El siguiente programa en Java da un error:

```
1 class Dato {
2     private String nombre;
3 }
4
5 public class Main {
6     public static void main(String [] main){
7
8         Dato d = new Dato();
9
10        d.nombre = "nombre";
11        System.out.println(d.nombre);
12    }
13 }
```

En cambio, esta otra versión (equivalente) del mismo programa no da ningún error:

```
1 class Dato {
2     private String nombre;
3
4     public String getNombre() {
5         return this.nombre;
6     }
7     public void setNombre(String nombre) {
8         this.nombre= nombre;
9     }
10 }
11 public class Main {
12     public static void main(String [] main){
13         Dato d = new Dato();
14
15         d.setNombre("nombre");
16         System.out.println(d.getNombre());
17     }
18 }
```

Explique por qué en 5 renglones (o menos). [10 pt.]

4. Observe el siguiente código en Ruby, que compila e imprime “Volar” y “Nadar” (en ese orden):

```
1 class Ave
2   def hablar
3     puts "Pio!"
4   end
5   def desplazamiento
6     puts "Volar"
7   end
8 end
9
10 class Pinguino < Ave
11   def desplazamiento
12     puts "Nadar"
13   end
14 end
15
16 class PinguinoVolador < Ave; Pinguino
17 end
18
19 class PinguinoPinguino < Pinguino; Ave
20 end
21
22 pinguinoVolador = PinguinoVolador.new
23 pinguinopinguino = PinguinoPinguino.new
24
25 pinguinoVolador.desplazamiento
26 pinguinopinguino.desplazamiento
```

Indique con un círculo cuáles de las siguiente expresiones son ciertas:

- a) [2 pt.] En Ruby, las definiciones de función son equivalentes a funciones virtuales en C++.
- b) [2 pt.] En Ruby, las definiciones de función son equivalentes a funciones finales en Java.
- c) [2 pt.] En Ruby, la estrategia para resolver conflictos de nombre en caso de ambigüedad (*name clashes*) consiste en prefijar el nombre de la clase ancestro de la cual se quiere heredar la implementación, prefijándolo al nombre de la función que presenta la ambigüedad.
- d) [2 pt.] El principio de Liskov (por Bárbara Liskov) dice que “*Una subclase debe poder ser utilizada en lugar de su clase base sin alterar el comportamiento esperado del programa.*”. En este ejemplo de Ruby, la clase `pinguinoVolador` no mantiene el principio de Liskov porque su comportamiento no es consistente con el de su clase madre (presenta semántica diferente para las mismas palabras).
- e) [2 pt.] En este ejemplo de Ruby, la clase `pinguinopinguino` no mantiene el principio de Liskov porque su comportamiento no es consistente con el de su clase madre (presenta semántica diferente para las mismas palabras).